



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA**

**“EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
EN GUATEMALA”**

1973-1981

(El caso de Educación Media)

T E S I S

**QUE PRESENTA
DORA RUTH DEL VALLE CÓBAR
PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LIC. EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
(Ciencia Política)**

Asesor: Mtro. Carlos Lozano Ángeles

México, D. F.

1991

DEDICO ESTE ESFUERZO A:

Todos aquellos que cayeron,

Su llama permanece en nosotros.

Mi familia,

Cuya fe y amor nos enseñaron a vivir.

Mi compañero y amigo: Virgilio,

Sin cuyo amor y solidaridad no hubiera sido fácil
enfrentarnos a estos retos.

Mis Amigos,

Con cuya ternura vamos construyendo otro mundo.

AGRADEZCO:

El apoyo, la fe, la voluntad y la solidaridad de todos aquellos que
hicieron posible la culminación de este esfuerzo, de esta etapa.

INDICE

OBJETIVOS E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	iii
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
HIPÓTESIS DE TRABAJO	
METODOLOGÍA.....	iv
INTRODUCCIÓN	1
1. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
CAPÍTULO 1	
JUSTIFICACIONES TEÓRICAS.....	4
1 CORTE HISTÓRICO	4
2 MARCO TEÓRICO	4
2.a. Los Movimientos Sociales.....	5
2.b. El Movimiento estudiantil dentro de los Movimientos Sociales	8
2.c. Elementos sobre el estado autoritario y la sociedad civil	14
CAPÍTULO 2	
GUATEMALA: CARACTERÍSTICAS GENERALES Y ANTECEDENTES HISTÓRICOS	20
A. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y POLÍTICAS	20
B ELEMENTOS HISTÓRICOS.....	23
CAPÍTULO 3	
EDUCACIÓN Y JUVENTUD EN GUATEMALA	29
Esbozo Histórico.....	29
A. ASPECTOS GENERALES DE LA EDUCACION EN LA HISTORIA DE GUATEMALA.....	29
B. EL PASADO DE LOS MOVIMIENTOS JUVENILES Y ESTUDIANTILES EN GUATEMALA...	29
B.1 El movimiento de 1913.....	29
B.2 La generación de 1920.....	31
B.3. La participación en la Revolución de 1944	32

B.4. Las jornadas patrióticas de 1962.....	34
B.5 Antecedentes inmediatos a los años 70.....	38
CAPÍTULO 4	
ORGANIZACIÓN, LUCHAS Y ACTORES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LOS AÑOS 70	45
A. Necesidad de la organización estudiantil: Las huelgas magisteriales de 1973 y 1974.....	45
B. Asociación de Estudiantes de Guatemala: La reorganización del movimiento con alcance nacional.....	48
C. COORDINADORA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA *C.E.E.M.*	51
C.1. El terremoto de 1976, organización y solidaridad.....	51
C.2. Las Jornadas de Agosto de 1977: La Lucha Por la Vida.....	53
D. Las luchas de 1978	57
D.1. El Festival Nacional de la Juventud y los Estudiantes.....	59
D.2. Las Jornadas de Octubre de 1978	60
E. Crisis y conflicto del Movimiento Estudiantil y Popular	66
E.1. El Frente Estudiantil Robin García, como organización paralela a la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media.....	66
F. LAS DEMANDAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE EDUCACIÓN MEDIA.....	69
G. EL DESMANTELAMIENTO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y DEL MOVIMIENTO POPULAR. LA REPRESIÓN Y LAS VÍCTIMAS. LA DESAPARICIÓN Y CLANDESTINIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	71
CAPÍTULO 5	
A MANERA DE CONCLUSIONES:	
LAS PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y POPULAR GUATEMALTECO ACTUALMENTE.....	74
ANEXO I	79
HECHOS REPRESIVOS	79
BIBLIOGRAFIA	91

OBJETIVOS E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Esclarecer si el movimiento estudiantil de educación media en Guatemala, en el período 1973-1981 aproximadamente, se constituyó en un movimiento de masas.
2. Definir de qué manera el movimiento estudiantil de educación medio inició en la vida política nacional y cuál fue su papel dentro del movimiento popular.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

1. El movimiento estudiantil de educación media guatemalteco, en el período 1973-1981 se convirtió en un movimiento de masas porque:
 - 1.1 Desarrolló capacidad de convocatoria propia y llegó a movilizar contingentes estudiantiles considerables.
 - 1.2 Las demandas levantadas fueron cada vez más generales y de oposición cada vez más frontal al régimen, en tanto se manifestaba imposibilidad de negociación con el mismo.
 - 1.3 Se convirtió en un factor social que participó en la lucha popular del período, a pesar de la cruenta represión con que el gobierno y los sectores representativos de la clase dominante respondieron.
- 2 El movimiento estudiantil de educación media guatemalteco, en el período 1973-1981, incidió de manera importante en la vida política nacional como parte del movimiento popular.
 - 2.1 Dada su capacidad de movilización que lo convirtió en un actor decisivo de la agitación popular.
 - 2.2 Demostró ser una fuerza relativamente homogénea de confrontación con el poder político del país.

METODOLOGÍA

Hemos utilizado dos fuentes de información básicas:

a. Fuentes directas:

a.1 Informantes (personas que entrevistamos, dirigentes y activistas del movimiento estudiantil en la época que trabajamos)¹.

a.2 Documentales (materiales producidos por el propio movimiento estudiantil, es decir, boletines, folletos, impresos, etc.

b. Fuentes Indirectas:

b.1 Hemerográficas: periódicos nacionales de la época, El Gráfico y Prensa Libre (los diarios de mayor circulación a nivel nacional).

b.2 Bibliográficas: libros detallados en la bibliografía.

¹ Es importante mencionar que la mayoría de las personas entrevistadas solicitaron mantener su anonimato en función de su seguridad personal, por lo que hemos optado por asignar un nombre ficticio a cada uno de ellos -la totalidad de los entrevistados- a fin de facilitar el manejo de la información sin riesgos para quienes nos proporcionaron información tan valiosa.

INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La participación del movimiento estudiantil en las luchas populares guatemaltecas, en todos los períodos en que éste ha existido, ha sido sumamente importante. Consideramos que el movimiento estudiantil, como un movimiento juvenil de masas, ha jugado un papel importante en las luchas populares en demanda de mejores condiciones de vida, contra las dictaduras militares, por la democracia, las libertades para el pueblo y la paz.

Hemos de recordar al respecto, el papel jugado por este sector junto a los sectores populares que participaron contra la dictadura de Jorge Ubico en la Revolución Democrática de 1944²; los contingentes estudiantiles de educación media y universitaria tuvieron una importante participación en todas las movilizaciones sociales urbanas, no sólo en la capital, sino en los distintos centros urbanos del país, tales como Quetzaltenango, Escuintla, San Marcos, Jutiapa, Jalapa, etc.

En 1963 volvieron los estudiantes a tomar las calles para demandar la renuncia del presidente, Gral. Miguel Ydígoras Fuentes, asumiendo un papel tan importante en la dirección del movimiento, como lo hizo el resto de las organizaciones populares.³

Para la década de 1970 es innegable que los estudiantes fueron una parte importante del constante accionar de las masas populares,⁴ llegando a tener una actividad constante y preponderante en los momentos álgidos de la lucha, tales los

² Ver Galich, Manuel: "Del Pánico al Ataque". EDUCA. Col. Realidad Nuestra. Guatemala, junio 1977; y González Orellana, Carlos: "Historia de la Educación en Guatemala". Ed. Universitaria USAC, 4ª ed. Revisada y aumentada. Guatemala 1987.

³ Ver Jornadas Patrióticas de Marzo y abril: 15 años después. Voz Informativa Universitaria. USAC. Guatemala mzo-abril 1977.

⁴ Si se revisan los periódicos de la época -órganos no oficiales de noticias, pero completamente controlados por la censura- puede verse con claridad las constantes apariciones del movimiento estudiantil en la vida nacional.

casos de las Jornadas de Agosto de 1977 para rescatar con vida al secuestrado estudiante Robin García; y las jornadas de octubre de 1978 que casi hicieron caer al gobierno del general Romeo Lucas García.

Los movimientos estudiantiles, dadas las características del país, han sido constantes y permanentes, y se han mantenido activos.

Los movimientos estudiantiles, dadas las características del país, han sido constantes y permanentes, y se han mantenido activos y radicalizado, enfrentándose con el gobierno. Pero el sector de educación media fue especialmente importante, por la cantidad de activistas que aportó a las luchas populares y por la fuerza que cobró dentro de las mismas, en su constante coordinar de tareas a nivel nacional y con el movimiento popular directamente.

En este sentido, también se constituyen en apoyo importante a la formación de instancias unitarias populares como el Consejo de Entidades de Trabajadores del Estado -CETE- y el Comité Nacional de Unidad Sindical -CNUS-, asumiendo tareas importantes en el desarrollo de la politización del movimiento popular, saliendo de las demandas meramente estudiantiles para convertirse en un apoyo constante a las luchas sindicales, gremiales, campesinas, de pobladores y a las de los sectores democráticos en general.

Este movimiento orientó sus luchas a la búsqueda de las libertades democráticas para el pueblo, saliéndose de los márgenes de las demandas académicas o estudiantiles, participando abierta y activamente en las luchas que en esa época se dieron contra los regímenes militares sangrientos que gobernaron el país y contra todas las manifestaciones de estas dictaduras.

Un rasgo importante en estos sectores es que, a pesar del proceso represivo desatado durante toda la década, lograron desarrollar en su interior, dentro de su propia dinámica y de manera más o menos abierta, la lucha ideológica y de tendencias que al mismo tiempo se libró dentro del movimiento revolucionario.

Esta característica hace importante su estudio, en tanto que lograron sobrevivir mucho más tiempo que otras organizaciones populares, enfrentándose como estuvieron a una represión indiscriminada y masiva. Por ejemplo, el caso de que, luego del secuestro de los dirigentes sindicales de la

Central Nacional de Trabajadores -CNT- en la finca Emaús en agosto de 1980, el movimiento estudiantil realizó movilizaciones demandando su aparición con vida y enfrentando al gobierno ante sus medidas represivas. Estas demandas y formas de manifestar la lucha por la defensa de los Derechos Humanos y la Democracia, son una constante en el accionar del movimiento popular y estudiantil guatemalteco, a partir de la existencia de regímenes violadores de los mismos.

Hemos considerado importante el análisis de este período de la historia del movimiento estudiantil de educación media, no sólo porque puede ayudarnos a comprender el papel que actualmente dicho movimiento pueda jugar en la vigente lucha por alcanzar la paz y la democracia en Guatemala, sino también entender el papel que los estudiantes -este sector de la juventud guatemalteca- han tenido en el largo período de lucha por la liberación de Guatemala. De esta manera esperamos contribuir al desarrollo actual y futuro del movimiento estudiantil y popular, en tanto que recoja parte de la experiencia pasada y sirva para las futuras generaciones de activistas y dirigentes, así como para entender esta parte de la historia de Guatemala, dentro de la que se ha inscrito el movimiento estudiantil.

CAPÍTULO 1

JUSTIFICACIONES TEÓRICAS

1 CORTE HISTÓRICO

Las razones de nuestro corte histórico están en relación con la consideración de que, a partir de los movimientos magisteriales de 1973 y 1974, el movimiento estudiantil de educación media⁵ -que había permanecido en los años anteriores un tanto aletargado, producto de la represión- cobró vida nuevamente, y surgieron y se fortalecieron las asociaciones estudiantiles correspondientes. Aunque algunas de ellas existieran con anterioridad y hubieran llegado a poseer "tradición", no es sino hasta que se da este movimiento magisterial que podemos considerar que renace el Movimiento Estudiantil de Educación Media en Guatemala, como un movimiento social, tal y como lo definimos en la parte teórica de este trabajo.

De la misma manera, debemos establecer el final de nuestro período histórico al año de 1981, en tanto que hasta ese momento el movimiento estudiantil logró mantenerse "vivo" -en las condiciones de trabajo que había logrado implementar- a pesar de la cruenta represión desatada por los gobiernos y fuerzas paramilitares y militares. Empezó, a partir de ahí, lo que podríamos considerar un momento de reflujo del movimiento, que se ha ido superando en los últimos años (básicamente a partir de 1988 y 1989) en determinados sectores del movimiento estudiantil. Y popular.

2 MARCO TEÓRICO

⁵ En la estructura curricular del sistema educativo guatemalteco, la educación primaria comprende del 1º al 6º año elemental; la educación media comprende 3 años llamados de educación básica (pre vocacional hasta 1966) y el diversificado, que incluye tanto los estudios de Bachillerato (2 años en Ciencias y Letras, y 3 años los Bachilleratos Técnicos), Comerciales (2 años en Secretariado Comercial, 3 en Secretariado Bilingüe y 3 años en Perito Contador); Técnicos Industriales (2 años) y el Magisterio (3 años en todos; Primaria Urbana, Primaria Rural, Pre-Primaria, Educación para el Hogar, Educación Física, Educación Musical).

2.a. Los Movimientos Sociales

En la búsqueda de una definición sobre movimientos sociales, que nos pudiera ayudar a entender el movimiento estudiantil de educación media guatemalteco, nos acercamos a autores como A. Touraine y Melucci, a pesar de que comprendemos -y nos daremos cuenta a través de este trabajo- que no es posible aplicar mecánicamente una teoría elaborada en otro tiempo y espacio a nuestra situación guatemalteca tan sui generis; sin embargo, consideramos valioso el hecho de llamar estas reflexiones a nuestro trabajo.

Touraine considera los movimientos sociales a partir de la comprensión de las conductas colectivas, como las acciones conflictivas que se dan como defensa, reconstrucción o adaptación de un elemento enfermo del sistema social. Cuando dichos conflictos se convierten en mecanismo de modificación de decisiones, factores de cambio, como fuerzas políticas, entonces se habla de luchas sociales. Cuando dichas acciones buscan transformar las relaciones sociales de dominación pueden ser consideradas como movimientos sociales. En el sujeto social que estudiamos en este trabajo, esta situación no se manifestó de manera tan radical, sino bastante menos grave, sin embargo es importante señalarlo dado que el conflicto que se suscitó entonces estaba fuera de los límites de la educación en el país (supuesto marco de acción de los estudiantes).

Los comportamientos sociales son resultado de los conflictos y confrontaciones entre las clases y las fuerzas sociales derivadas de ellas, que son los actores de la historia de una sociedad.

La existencia de movimientos sociales presupone, según Touraine, un sistema organizado alrededor de un principio central de funcionamiento del cual depende la organización social de que se trate. Es decir, debe existir un principio de funcionamiento, de vida, de acción. Si comparamos esta situación con la del sujeto social que analizamos, veremos que no existía un principio central único en el movimiento estudiantil de educación media, sino más bien varios principios de vida, que se conjugaron en las determinadas coyunturas históricas en las que participaron.

Los movimientos sociales pertenecen a los procesos por lo que una sociedad produce su organización a partir de su

sistema de acción histórica, pasando a través de los conflictos de clase y las confrontaciones políticas.

Movimiento social no es lo mismo que clase social, a partir de que las clases sociales son definidas por las relaciones de producción y el papel que juegan en ellas. Sin embargo, pueden dar identidad de clase a un movimiento social que reivindique en su nombre, pues los movimientos sociales no pueden ser ajenos a la ideología y organización. El movimiento estudiantil -en todas partes del mundo y en cualquier nivel educativo- no es un movimiento de clase, porque los estudiantes no son clases sociales⁶, porque tienden a reunir a diversas clases, y por lo tanto no pueden tener una ideología de clase propia. Más bien toman los principios ideológicos que respondan a sus propias necesidades y que respondan a su naturaleza social que los lleva a ser revolucionarios y transformadores, aunque no sean la ideología de la clase que mayoritariamente anida en su seno estudiantil.

Los movimientos sociales se enfrentan a la autoridad, es decir, tienen una contrapartida, un adversario, que es una fuerza social determinada por el conflicto de que se trate. Se definen a sí mismos en función del papel que asumen en la práctica de las relaciones sociales, en relación a la propia contradicción que viven dentro de la sociedad.

Por su parte, Melucci⁷ considera que un movimiento social implica la existencia de un conflicto que supera a los límites del sistema en el que está inmerso. Es más que una acción de conflicto.

Existen las conductas de crisis (collective behavior) en donde un grupo de individuos se manifiesta, lucha, etc., sin que por ello haya asumido un carácter realmente colectivo. Es decir, que el fenómeno puede ser dividido hasta los niveles individuales, sin que por ello se altere el carácter del mismo.

⁶ Si para definir clases sociales nos basamos en la teoría marxista que las define y ubica a partir de su relación con el modo de producción - propiedad y creación de la riqueza-.

⁷ Melucci, Alberto. "Los Movimientos Sociales en el Capitalismo Tardío". En Revista A Priori 6/7, julio-dic. 1983, fotocopia. Y Melucci, Alberto. "Las Teorías de los Movimientos Sociales". Tomado de MOVIMIENTI DI RIVOLTA. TEORIE E FORME DE LL'AZIONE COLLECTTIVA. Etas Libri, Milan, 1976, para la Revista estudios Políticos, México.

Por otra parte se encuentran las acciones colectivas, que están definidas por la presencia de la solidaridad y la presencia de un conflicto al interior del sistema social. Estas son realmente luchas entre actores colectivos.

Estas acciones conflictuales, que se dan dentro de los límites del sistema, se dividen en: reivindicativas y políticas. Las reivindicativas son conflictos colectivos sobre una organización o sobre las formas de distribución de recursos, estratificación, papeles, normas, etc. Las políticas implican competencia entre grupos de interés opuestos que utilizan los procesos de decisión del sistema político al interior de las normas del juego establecidas. El considera luchas políticas aquellas que buscan un estado de derecho, la defensa de los derechos humanos, etc.

Dentro de esta situación, caracteriza a los movimientos sociales por la existencia de un conflicto que supera los límites del sistema social, y los divide en: Reivindicativos, Políticos y de Clase. Estos no se encuentran en su estado puro, sino generalmente combinados unos con otros.

Los movimientos reivindicativos son luchas a nivel de organización social contra el poder que garantiza las normas y papeles, buscando la redistribución de recursos y una reestructuración de los mismos. Ataca las reglas de la organización, saliéndose de los procedimientos institucionales. Tiende a remontarse hacia el sistema político (del cual depende la fijación de reglas y procedimientos sociales).

Los movimientos políticos actúan para desplazar las relaciones de fuerza en los procesos de decisión y romper las reglas del juego y los límites institucionales del sistema. La acción de estos movimientos tiende a desplazarse hacia el nivel superior de las relaciones de clase.

Los movimientos de clase no están aislados, porque siempre se dan dentro de un sistema político determinado y con una organización (o actor social) determinado. Los movimientos reivindicativos de clase atacan las relaciones de clase y la estructura de dominación a través del ataque contra determinado poder organizado. Cuestionan los nexos entre la supuesta neutralidad de la organización con los propios intereses de clase. Los movimientos políticos de clase atacan el control hegemónico ejercido por las fuerzas que traducen los intereses de la clase dominante. Atacan las

relaciones de clase en su estructura y al modo en que éstas se manifiestan en los límites del sistema político.

Melucci señala que en los países de capitalismo tardío se encuentran dos tipos distintos de movimientos sociales: los que se dan por marginalidad, es decir por desviación, por la crisis económica, y que aglutina fundamentalmente a movimientos juveniles, de protesta, paros, movimientos femeninos, etc.; y los que se dan por la legitimidad política por parte de grupos que rechazan la cerrazón de las instituciones de las que están excluidos, y que buscan ese acceso, la participación y el reconocimiento de derechos. El movimiento social que estudiamos no se da por crisis económica propiamente, sino por marginalidad, en tanto que durante muchos años los movimientos sociales guatemaltecos han venido buscando salidas a la cerrazón institucional, en la lucha por la vigencia de un estado de derecho y por hacer respetar los derechos humanos y las libertades políticas de los ciudadanos.

En todo caso, los movimientos sociales son un cambio en la forma de la acción colectiva que se desarrolla frente a un conflicto social que supera los niveles del sistema, inventando formas de representación y organización adecuadas a la naturaleza de los conflictos que surgen y hacen posibles formas de comunicación entre los actores institucionales considerados más estables (como las clases). Los movimientos sociales no van dirigidos sólo contra el proceso de producción, ni son directamente movimientos de clase, pero están identificados por la conciencia de éstas y por lo que ello representa.

2.b. El Movimiento estudiantil dentro de los Movimientos Sociales

El movimiento estudiantil, dadas las características que le ofrece el ámbito social en que se desenvuelve, muestra sus propias determinantes que le permiten pasar de las luchas reivindicativas colectivas a constituirse en propuestas organizadas que se enfrentan a sistemas culturales, políticas y sociales que se constituyen en puntos de referencia, no sólo de la lucha misma, sino de la cohesión e integración al interior del propio grupo social, pues como afirma Touraine⁸,

⁸ Touraine, Alain, Los Movimientos Sociales, REVEU FRANCAISE DE SOCIOLOGIE, París. 1984.

un movimiento social se sitúa entre "orientaciones culturales y formas de organización social" de alguna manera determinadas por el momento histórico que vive, actuando respecto a unas y otras con relativa autonomía, desarrollando sus propias contradicciones en y respecto a ellas.

Pero también hay que notar que -como señala Melucci- lo importante en esto es que existe un conflicto que supera los límites del estrecho sistema en que se ve inmerso el movimiento estudiantil de educación media. Llegando hasta el propio sistema político guatemalteco. Las acciones del movimiento estudiantil de educación media que acá estudiamos, superan lo que Melucci llama "collective bahavior", yendo más allá de la acción colectiva.⁹

No es posible, por tanto, hablar del movimiento estudiantil como algo general, similar en todas sus épocas y todas las regiones. Debe verse a partir de las condicionantes histórico-contextuales que lo generan y que le conducen a cuestionar no sólo los procesos de transmisión de conocimientos, sino, superando sus propios espacios y limitaciones sociales y generacionales, transitar de las reivindicaciones meramente estudiantiles, a otras más colectivas, generales y que implican el cuestionamiento del sistema social imperante.

El referente social al que se enfrentan, no sólo como organización social sino con las implicaciones culturales que ello conlleva, varía y se define a partir del propio nivel en que las relaciones inter grupales e interclasistas se estén desarrollando, teniendo en consecuencia movimientos estudiantiles que pugnan a favor del liberalismo y la democracia en la primera mitad del presente siglo¹⁰.

No puede, por tanto, estudiárseles sólo como producto de las contradicciones externas a los espacios académicos, sino, debe vérselos a partir de las contradicciones internas que se producen en los ámbitos de producción y reproducción de la cultura y el conocimiento; la conquista de espacios para el ingreso de nuevos grupos sociales a los centros de enseñanza,

⁹ Melucci, Alberto. "Las Teorías de los Movimientos Sociales", en TEORIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales -FLACSO-, Costa Rica, agosto 1988.

¹⁰ Para el caso de Guatemala pueden considerarse las luchas que impulsan al derrocamiento del dictador Manuel Estrada Cabrera en 1920, así como las posteriores acciones en que participa la Universidad en la lucha por derrocar al dictados Jorge Ubico en 1944 y que concluyen con el triunfo de la revolución democrático-burguesa

así como la depreciación que sufren los currículums, tanto social como económicamente.

Asumimos que el movimiento estudiantil, como proceso de organización de sectores sociales determinados, plantea y realiza luchas contra el proyecto de sociedad que se trata de imponer desde los sectores que interpretan los intereses de la clase dominante: burguesía, oligarquía, militares, pero que a la vez no son éstas sus demandas exclusivas e iniciales, sino en muchos casos consecuencia del desencadenamiento de procesos que están constituidos en el ámbito meramente institucional estudiantil, que al no ser resueltos, permiten que el descontento y la constitución de conflictos de conflictos internos conduzcan al desencadenamiento de procesos sociales cada vez más amplios, que llegan a su clímax cuando deben enfrentar al Estado y sus aparatos represivos.

Por ejemplo, la incorporación de los estudiantes universitarios a las luchas contra el poder público es, para el caso específico de Guatemala¹¹, una constante de su desarrollo, fortalecimiento y declinación en las distintas épocas de su existencia. En América Latina encontramos nuevos grupos sociales incorporados a la universidad, con demandas académicas distintas y procesos internos por la apropiación de la cultura y el conocimiento especializado, interactuando con demandas interclasistas, que se generalizan y a las que los estudiantes se incorporan, no ya como élites intelectuales dirigentes sino como contingentes humanos que exigen un espacio propio pero a la vez común dentro de la lucha social.

¹¹ Hasta la fecha, en Guatemala sólo existe una Universidad pública, la Universidad de San Carlos de Guatemala, fundada en 1676 en lo que hasta entonces era el colegio de Santo Tomás de Aquino. Funcionó como universidad confesional, hasta que en 1832 se instauró sobre sus bases y bajo el influjo de la universidad napoleónica la academia de Estudios. Para 1840 se restableció la Universidad con sus características coloniales, pasando a ser controlada por la iglesia católica luego del concordato que el presidente Rafael Carrera estableció con el Papa en 1852. Con el triunfo de la Revolución Liberal, se extinguió en 1875 la Pontificia Universidad de San Carlos de Barromeo, y se constituyó la Universidad de San Carlos de Guatemala, como centro de educación superior de ciencias y letras. No fue sino hasta el triunfo de la revolución democrática de 1944 que la Universidad adquirió el carácter de autónoma, dejando de depender orgánicamente del estado, estableciéndose un sistema de elección de funcionarios que permite la participación de todos los sectores, con excepción de los trabajadores administrativos y de servicio.

El marco dentro del cual se mueven los movimientos estudiantiles, en tanto movimientos sociales, permite considerar la importancia de la fuerza de los mismos que busca apropiarse de una ideología que más bien se acerca a la de los movimientos revolucionarios y populares. Nieto dice que "el movimiento estudiantil es un movimiento ideológico"¹² en tanto se acepta por ideología el concepto althusseriano de que es "una estructura de representaciones (...) dotadas de una existencia y un papel históricos, en el seno de una sociedad dada u con una intención práctica que predomina sobre su función teórica"¹³. El movimiento estudiantil no es representante de una clase social determinada, en tanto que no puede identificar su pertenencia a una sola, aunque dentro del mismo siempre hay una clase mayoritaria y una posición de clase, o de simpatía hacia una posición de clase determinada, pues no puede transcurrir en la sociedad en la que se desenvuelve prácticamente el margen de ella. Dicha actitud de asumir una posición de clase es lo que Nieto llama "contaminación ideológica".

En todo caso, el movimiento estudiantil guatemalteco ha tenido una tradición revolucionaria relevante desde los inicios de su organización y en los distintos niveles en que lo ha hecho (universitario y de educación media), manteniéndose generalmente al lado de las demandas y aspiraciones populares, democráticas y progresistas. Aun cuando el movimiento estudiantil guatemalteco no ha sido siempre consciente de las implicaciones de su lucha por la transformación de la sociedad, con sus acciones va contribuyendo a una lucha general popular y revolucionaria que lleva a ese objetivo, en tanto que en la actual sociedad capitalista guatemalteca han sido posibles determinados niveles de apertura democrática, pero no un régimen que realmente respete los derechos de los sectores desposeídos del país.

Sin embargo, el papel del movimiento estudiantil dentro de la sociedad es bastante discutido. Hay quienes consideran que los estudiantes, en tanto son parte del sector privilegiado con la cultura y la educación, en el futuro conformarán la intelligentsia, y que con su actitud proletarizada -al estar en contacto con ideologías

¹² Nieto, Alejandro. "La Ideología Revolucionaria de los Estudiantes Europeos", en Nieto, Alejandro y Carmelo Monedero, IDEOLOGIA Y PSICOLOGIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. Ed. Ariel, 1977, Barcelona, España, pág. 27

¹³ Ibid. Pág. 27

revolucionarias- pueden llegar a constituirse en un grupo social de apoyo a las transformaciones estructurales de la sociedad.

Incluso hay quienes plantean que el movimiento estudiantil debe luchar por "ponerse al servicio del pueblo, bajo la dirección de los trabajadores, fundando en el futuro una universidad en donde el 50% sean hijos de obreros y campesinos".

También hay quienes consideran que los estudiantes deben "ilustrar" a los trabajadores para adquirir su conciencia de clase, en tanto que los primeros están en contacto con las teorías revolucionarias políticas.

Y de la misma manera también hay quienes consideran que los movimientos estudiantiles deben limitarse al estricto marco de la lucha por demandas netamente educativas, académicas, y no mezclarse con otros planteamientos políticos.

Nosotros consideramos que el movimiento estudiantil tiene un papel que jugar dentro de la sociedad, tanto dentro del marco de la lucha académica, como en la lucha por las transformaciones estructurales de la sociedad, pues aunque en la época de la vida en la que se vinculan el movimiento son jóvenes, ello no significa que vayan a serlo después y es en esta etapa cuando adquieren la formación más importante de su futuro como ciudadanos.

Los planteamientos que se hacen pretendiendo alejar a los jóvenes de la vida política nacional, simplemente cubren el interés de marginarlos para beneficio de quienes controlan el sistema, evitando las protestas y descontentos. Pero ningún joven puede dejar de mirar las contradicciones innatas del capitalismo, cómo éste se va deteriorando día con día¹⁴ y que exige de los futuros ciudadanos una actitud responsable ante la sociedad.

El hecho de que aquellos que conforman el movimiento estudiantil sean jóvenes, sean básicamente adolescentes¹⁵ -

¹⁴ Indistintamente de si se trata de un país imperialista o de un país dependiente y de capitalismo deformado, las contradicciones propias del modo de producción seguirán manifestándose en tanto éste exista, y no es posible ocultarlas a los ojos de aquellos que en estos momentos aprenden a vivir un futuro de responsabilidad dentro de la sociedad.

¹⁵ Carmelo Monedero señala que "...el movimiento estudiantil está protagonizado por personas que se encuentran en una etapa de la vida que

especialmente en el caso del movimiento estudiantil de educación mediano significa que no sean entes pensantes. Son adolescentes que se enfrentan con cambios físicos y emocionales, que se enfrentan a nuevas experiencias, después de haber concluido su desarrollo lógico y formal y son capaces de razonar enfrentándose a sus propias crisis emocionales.¹⁶

Aunque la adolescencia es considerada como un período conflictivo en la formación personal, donde se confronta la identidad, la dependencia, el sometimiento, con lo que significa ser adulto y entrar a formar parte de ese nuevo mundo de responsabilidad, independencia, autoridad, etc., Monedero considera que parte de las crisis de esta etapa es la que enfrenta el joven cuando confronta que como niño fue criado para vivir en una sociedad "justa" y que como adulto tiene que dejar de considerarlo así para triunfar.¹⁷ Dentro de este marco, el movimiento estudiantil es parte del movimiento juvenil, pero "La diferencia fundamental reside en que el estudiante, más dado al cultivo de la inteligencia, ha comprendido mejor su alineación y está en mejores condiciones de lucha por sus intereses". Esto también implica la necesidad de independencia, de la libertad de los estudiantes respecto a la clase dominante que impone su control en centros y programas educativos.

Estos jóvenes también enfrentan la contradicción fundamental de las sociedades de clase entre el sistema de valores impuesto desde la ideología dominante y la práctica social, en tanto que no corresponden uno con otro. El descubrimiento de la "mentira social" es reforzado por la búsqueda de autonomía y rechazo al status quo, que también puede orientarse de manera reaccionaria o progresista, ya sea si pretende el desarrollo social hacia estadios superiores o si pretende regresar a viejas formas de vida. En este sentido, el movimiento estudiantil latinoamericano ha estado influenciado por acontecimientos históricos tales como la Revolución Cubana y las ideas revolucionarias socialistas.¹⁸

se extiende entre la niñez y la edad adulta..." Monedero, Carmelo "Psicología del Movimiento Estudiantil" en Nieto, Alejandro, Carmelo Monedero IDEOLOGIA Y PSICOLOGIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL", Ed. Ariel, 1977, Barcelona, España. Pág. 191

¹⁶ Ibíd. Pág. 194

¹⁷ Ibíd. Pág. 212

¹⁸ da Fonseca Fausto, Ayrton José y Omar Arguello. "Política y Movimiento Estudiantil". Informe Preliminar de Investigación. Escuela Latinoamericana de Sociología -ELAS-, 1969.

2.c. Elementos sobre el estado autoritario y la sociedad civil

En principio, hemos de señalar que vamos a considerar al estado capitalista como lo plantea Fernando Rojas¹⁹, en el sentido de que el estado capitalista siempre reproduce relaciones capitalistas, asuma la forma que asuma, es decir sea cuales fueren las características del aparato estatal, que varía según las mismas condiciones se lo demanden. En todo caso, el estado capitalista funciona de diversas maneras para ocultar la explotación capitalista y se asegura el mantenimiento de los desposeídos y poseedores en sus condiciones establecidas.

Por otra parte, consideraremos lo que nos dice Paul Claval²⁰ respecto a las formas autoritarias del Estado capitalista. Claval señala que "En las sociedades donde la agricultura ocupa un lugar destacado, las relaciones sociales están dominadas por la propiedad del suelo, de allí nacen las clientelas que agrupan a los campesinos sin tierra en torno de los grandes propietarios capaces de proporcionarles trabajo y hacerlos vivir".²¹

En Guatemala, la estructura social descansa sobre la base de la producción agrícola, básicamente de la agro exportación, a la que se ha dedicado el país desde hace mucho tiempo. Claval señala que "allí donde las estructuras fundamentales de la sociedad civil dependen del régimen de propiedad territorial, existe generalmente una élite rica, instruida y consciente de sus intereses, como también de los problemas de la sociedad global".²² Aunque el poder gubernamental no está directamente en manos de la élite terrateniente "Quienes tienen el poder no disponen, frente a la élite territorial, más que de la autoridad limitada: todo el mundo sabe que está allí gracias al éxito de combinaciones efímeras; en cambio, el dominio de la aristocracia sobre la masa de la población no está amenazado..."²³

¹⁹ Rojas, Fernando. "Estado Capitalista y Aparato Estatal", en ESTADO Y POLITICA EN AMERICA LATINA. Edición preparada por Norbert Lechner. S. XXI eds., 4ª ed., México 1986

²⁰ Claval, Paul. "El Estado y la Sociedad Civil en los Regímenes Autoritarios y Totalitarios.", en ESPACIO Y PODER. F.C.E. México 1982.

²¹ Ibíd. pág. 192

²² Ibíd. pág. 193-194

²³ Ibíd. pág. 194

Entonces, resulta que el poder real y el poder formal pueden no estar en las mismas manos, pero lo fundamentalmente importante es que quién detenta el poder real, quién dirige los destinos del estado, quién controla verdaderamente.

En el caso de países del cono sur donde las dictaduras militares han controlado el Estado mediante golpes de estado, vemos características comunes en tanto que las fuerzas armadas sintieron amenazada su estabilidad ante la crisis económica, el ascenso de la participación popular, la pérdida de control del gobierno para la normalización de la economía, y decidieron tomar el control del estado, en tanto se seguía agravando la crisis inflacionaria. En los casos de Chile, Brasil y Argentina, el desarrollo industrial fue un elemento importante, así como la reticencia de la oligarquía misma para agudizar la crisis.²⁴

En el caso de Guatemala, consideramos que la situación es distinta, pues la oligarquía terrateniente no ha dejado de luchar nunca contra el progreso y el avance de nuevas capas sociales que aparecen lógicamente con el desarrollo industrial. Ha habido una lucha entre la vieja oligarquía (derecha tradicional) y la burguesía industrial (nueva derecha tecnocrática) y en un tiempo, la primera logró mantener el control del poder por la vía violenta. Propone, siempre, una vuelta al pasado, reestructurando economía y sociedad de manera que no se pierda el control sobre las mismas y se eliminen los movimientos sociales y populares que pueden surgir. En tanto que la derecha tecnocrática considera que es necesaria una política monetaria moderna que contraste con el pasado, integrando la economía nacional a la internacional. Sin embargo, también es importante considerar la larga lista de gobiernos militares con que el país ha contado, que lleva en su seno la ideología militar, la ideología de las fuerzas armadas, que en América Latina se han conducido básicamente a partir de la Doctrina de Seguridad Nacional que, en determinado momento, se convierten en "agente histórico de la dominación de las fracciones burguesas".²⁵

Otro elemento importante en la existencia de regímenes autoritarios en nuestros países, y entre ellos Guatemala, es el hecho de que la mayoría de los países latinoamericanos

²⁴ O' Donnell, Guillermo. "Las Fuerzas Armadas y el Estado Autoritario del Cono Sur de América Latina". En ESTADO Y POLITICA EN AMERICA LATINA. Edición preparada por Norbert Lechner. S.XXI eds., 4ª. ed. México 1986

²⁵ Ibid. pág. 226

llegaron tarde al capitalismo y, como dice Sergio Zermeño²⁶, ello les implicó una herencia socio cultural ajena a una cultura como la democrático-burguesa. Pues en el capitalismo tardío "...la esfera estatal es la única capaz de afrontar la difracción económico-social redefiniendo en estos casos la inserción de la base productiva en la división internacional de la producción... y reprimiendo a los grupos afectados por las nuevas exigencias..."²⁷

Muy concretamente, la formación del estado guatemalteco es necesario analizarla desde finales del siglo XIX con la revolución Liberal dirigida en 1871 por Justo Rufino Barrios que, como dice Edelberto Torres Rivas²⁸ "...se proyectó como una renovación de todo el atraso social y económico que dejó la dominación peninsular. Las referencias económicas que trazó con férrea voluntad el General Justo Rufino Barrios, de haberse continuado con igual intensidad más allá de su trágica desaparición en 1885, habrían completado la modernización capitalista, prevista para los fines de ese siglo."²⁹

Además, en Guatemala, el capitalismo penetró por el campo, convirtiendo al existente "terrateniente-propietario" en "capitalista-propietario"³⁰ que no era propiamente inversor, sino agro exportador.

La agro exportación guatemalteca se consolidó en la Revolución Liberal con "La república cafetalera que inaugura Justo Rufino Barrios en 1871, de la cual Estrada Cabrera su heredero menguado, tuvo como base económica una agricultura de exportación, una fachada jurídica con la constitución liberal más orgánica de Centro América, y un orden político que era, en lo esencial y en sus ribetes, su puntual negación. En la dominación política de la burguesía cafetalera y las raíces sociales de su poder de clase hubo, sin embargo, una brecha, una solución de continuidad, como

²⁶ Zermeño, Sergio. "Las Fracturas del Estado en América Latina". en ESTADO Y POLITICA EN AMERICA LATINA. Edición preparada por Norbert Lechner. S. XXI eds. 4ª, ed. México 1986.

²⁷ Ibíd. pág. 67

²⁸ Torres Rivas, Edelberto. "Guatemala: medio siglo de historia política.", en AMERICA LATINA: HISTORIA DE MEDIO SIGLO. Tomo II, México, Centro América y el Caribe. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, S.XXI, 2ª. ed. México 1984

²⁹ Ibíd. pág. 139

³⁰ Ibíd. pág. 139

sucede a veces en las sociedades atrasadas cuando no es posible el desarrollo de una conducción hegemónica.”³¹

De esta incursión capitalista en el campo es que se empieza a hablar de la “burguesía agraria guatemalteca”³² que está llena de contradicciones en su interior que la van debilitando como clase dominante, en tanto que mantiene su total supremacía sobre el campesinado, pero la debilidad de éste no le da vigor sino la condiciona a mantenerse en el seno de la tradición “señorialista” que limita su propia condición de burguesa.³³

El desarrollo productivo a partir de 1905 demanda mayor capital para la producción cafetalera, a lo que el sector extranjero, especialmente de ultramar, de la economía agraria responde ejerciendo un virtual monopolio en el beneficio y exportación de café. “Así, la oligarquía guatemalteca, con pocas excepciones, devino poco a poco en simple usuaria de las instalaciones del capital de las casas comerciales extranjeras”³⁴ la dominación de la oligarquía terrateniente no era la misma que hasta entonces, en tanto que el capital extranjero va penetrando en sus bases.

El capital estadounidense penetró a nuestro país a partir de la creación de los ferrocarriles a principios del siglo XX. Para 1904 el gobierno guatemalteco otorgó la concesión de los ferrocarriles del atlántico a El Rancho (a 70 kms. de la capital) al capital estadounidense. Para 1899 había nacido la United Fruit Co. que en 1901 logró un convenio con el gobierno guatemalteco para hacerse cargo del comercio de banano. Del control de la producción de esta fruta a través de la creación del sistema de plantaciones, surgió el dominio de la U.F.Co. y del capital estadounidense en Guatemala. Este dominio del capital estadounidense llevó al país no sólo a ser un país atrasado en su desarrollo capitalista, sino también a convertirse en dependiente de una potencia capitalista extranjera. Esto modificó las relaciones de dominación al interior de la sociedad, estableciendo la necesidad de la dominación de las fracciones de la burguesía agraria que no se opusieran a la penetración del capital extranjero, sino que lo defendieran.

³¹ Ibíd. pág. 140

³² Ibíd. pág. 141

³³ Ibíd. pág. 141-142

³⁴ Ibíd. pág. 142

En 1931 se da la elección del presidente General Jorge Ubico "... el último de los militares liberales descendientes de la generación reformista de 1871, cuando ya los efectos de la depresión internacional desorganizaba sin defensa la economía de exportación."³⁵ Esta época está también influida por la situación internacional, especialmente centroamericana, la insurrección de Sandino en las Segovias de Nicaragua, la insurrección campesina en El Salvador, y los ecos de la Revolución Mexicana. Las características de esta situación produjeron una serie de movilizaciones sociales que fueron reprimidas brutalmente por el gobierno, en defensa del status quo establecido y que defendía los intereses del imperialismo estadounidense, dominador de la economía guatemalteca.

La revolución democrática de 1944 modificó elementalmente el estado, con sus dos presidentes: Juan José Arévalo Bermejo y el Coronel Jacobo Árbenz Guzmán. "Con Arévalo la "Revolución de Octubre" se bate en el terreno de lo superestructural, de la "revolución legislativa" como acotó la exégesis del momento. Fue un período de creación y reordenamiento institucional que en ningún momento llega a sobrepasar los límites de un reformismo cauto. Arévalo creyó en la educación pública con la misma fe sarmientina e hizo de ella su principal instrumento de gobierno. Con Arbenz, el proceso revolucionario se profundiza, lo cual significa simultáneamente, que niega la dinámica de los ajustes institucionales y de las reformas-a-través-de-la-ley y al mismo tiempo los aprovecha para trascenderlos en el ámbito de las modificaciones de estructura."³⁶ "Ni con Arévalo ni con Árbenz se sustituyó la importancia de los intereses de la fracción agroexportadora y mercantil de la burguesía que, por el contrario, se vieron favorecidas ganancias no derivadas de su previsión empresarial, por las circunstancias transitoriamente favorables que siguieron inmediatamente después de terminada la guerra."³⁷

Una característica importante en el estado guatemalteco es el común denominador de sus gobiernos posteriores a la intervención contrarrevolucionaria estadounidense de 1954: "El rasgo calificativo de todos los gobiernos surgidos con posterioridad a julio de 1954 es, sin duda, su función contrarrevolucionaria y la utilización, como método, de la

³⁵ Ibid. pág. 153

³⁶ Ibid. págs. 153-154

³⁷ Ibid. pág. 155

violencia política."³⁸ Lo que nos permite considera al estado guatemalteco como un estado autoritario.

Torres Rivas habla del "...protofascismo guatemalteco... fincado en el atraso social y cultural del país. De ahí la victoria ideológica de las fuerzas de derecha, al confundir a importantes sectores de la estructura social con la campaña anticomunista, estimulada por el imperialismo... el poder contrarrevolucionario se constituye bajo los mejores auspicios, ya que a todo ese bloque social e institucional se sumó el abierto apoyo del imperialismo. No obstante, el estado que la contrarrevolución fue construyendo, fue un estado autoritario pero en crisis; semicomparativo pero inestable. Es un poder de clase que se expresa abiertamente sin competencia; que decretó, con vestidura jurídica, su horror al pluralismo democrático, su intransigencia feroz con la oposición política, su represión casi instintiva al movimiento obrero y al conflicto social."³⁹

La constante injerencia del ejército en defensa del estado autoritario guatemalteco se ha puesto de manifiesto desde los tiempos remotos y siempre ha ido acompañada de olas de terror: "...asesinatos políticos, detenciones ilegales, amenazas y control a las actividades normales de la vida cotidiana."⁴⁰ "... calificamos la función del ejército como moviéndose entre una posibilidad bonapartista y una fatalidad pretoriana. Calificamos de pretoriana la conducta política de los militares que, como la guardia romana, se pone necesariamente al servicio de los intereses dominantes, es decir, aquel ethos que favorece su identificación con cualquiera de las fracciones burguesas predominantes. Y viene a ser bonapartista, porque al constituir como institución del estado una estructura mediadora, de intermediación autoritaria, busca justificar tal constitución en una genérica interpretación de intereses, no una pluralidad sino una generalidad de los mismos en nombre de los altos intereses de la nación."⁴¹

³⁸ Ibíd. 162

³⁹ Ibíd. págs. 163-164

⁴⁰ Ibíd. pág. 171

⁴¹ Ibíd. págs. 171-172

CAPÍTULO 2.

GUATEMALA: CARACTERÍSTICAS GENERALES Y ANTECEDENTES HISTÓRICOS

A. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y POLÍTICAS

Guatemala, país de Centro América, colinda al norte con México y Belice, al sur occidente con El Salvador, y al noroccidente con Honduras. Su extensión territorial es 108,889 km², y con una población de 5,160,221 habitantes⁴², según censo de 1973.

Según esa misma fuente, la población estaba distribuida en 1973 así: 36.4% en el área urbana, 63.6% en el área rural; en tanto que el 43.8% eran indígenas, el 56.1% ladinos y un 0.1% de grupo étnico indeterminado. La población en edad laboral era el 71.5%, existiendo un nivel de desempleo del 52.6% y de subempleo dentro de la Población Económicamente Activa del 43%. Del 47.4% que constituye la PEA, el 58.1% laboraba en la agricultura, mientras que sólo un 13.5% en la industria, un 0.1% en las minas, un 4.1% en la construcción, un 0.3% en servicios de electricidad, agua y gas, un 7.3% en los servicios financieros, un 2.5% en transporte, almacenamiento y comunicaciones, un 12% en servicios y un 2% no especificado. De la PEA el 64.5% son considerados obreros.

La estructura económica del país en la década de los 70 se caracteriza fundamentalmente -como lo ha sido en todo el presente siglo- por la existencia de la contradicción latifundio minifundio⁴³ en el campo, que es la principal fuente productora del país, en vista de que de ella depende la exportación de productos (café, banano, caña de azúcar, fundamentalmente), de materias primas y la producción de la alimentación para el mercado interno. El censo económico de 1979 señala la existencia de 610,346 fincas rústicas, entre

⁴² Se considera que para 1985 tenía una población de 7,900,000 habs. Y para 1989 serían unas 9 millones.

⁴³ Alfredo Guerra Borges considera que el problema agrario es la clave de la crisis actual guatemalteca. Ver Guerra Borges, Alfredo "Guatemala 1986-1989: Transición hacia la incertidumbre", en Revista Polémica No. 10, 2ª. Época. Costa Rica, 1190.

las que se encuentran 13,635 latifundios, 49,137 fincas medianas y 547,574 minifundios. Los latifundios son las propiedades mayores de 64 manzanas, las fincas medianas son las de entre 10 y 60 manzanas, y los minifundios son los de 0 a 10 manzanas.

Los minifundios están comprendidos en las tierras de peor calidad, con una producción insuficiente que no da ocupación durante todo el año a sus propietarios, por lo que se ven obligados a subemplearse en la época de las grandes cosechas (café, tabaco, banano, caña...), vendiendo su fuerza de trabajo como obreros agrícolas. En las fincas intermedias, la familia propietaria de campesinos ricos no es capaz de cultivar sola la tierra, por lo que contrata alguno que otro peón. En los latifundios trabajan obreros agrícolas contratados por los terratenientes, que utilizan fuerza de trabajo asalariado e incorporación de tecnología moderna en la producción.⁴⁴

Los principales productos del país son en su orden: caña de azúcar, maíz banano y plátano, sin embargo el promedio de utilización de la tierra para producir granos básicos es del 60%. El 28% de los cultivos son para la exportación. La tierra se utiliza en un 35.6% para la producción de alimentos básicos, un 25.2% para productos industriales y un 38.1% para pastos.⁴⁵

De tal suerte que en el campo se encuentran diferenciadas las clases sociales como: obreros agrícolas⁴⁶ (que eran un 84.4% de los obreros del país), campesinos ricos (4.1% de la población) y burguesía terrateniente (46.9% de la burguesía nacional).

⁴⁴ Ver Gallardo, Ma. Eugenia y José Roberto López. Centro América. La crisis en Cifras. FLACSO-IIICA. Costa Rica, 1986

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ Se les considera obreros agrícolas en tanto que la mayoría de los trabajadores del campo (en labores de agricultura) no son propietarios de la tierra que trabajan. Existen grandes plantaciones en la costa sur del país hacia donde emigran los agricultores del altiplano occidental a trabajar en época de cosecha, por salarios miserables y en condiciones laborales infrahumanas. Algunos tienen pequeñas porciones de tierra en propiedad en los cerros del altiplano, pero son los menos. El ingreso fundamental de sus familias proviene de este tipo de trabajo. (Véase: Figueroa Ibarra, Carlos "El Proletariado Rural en el Agro Guatemalteco", y Menchú, Rigoberta, "Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la Conciencia".

En cuanto a las zonas urbanas, existe un pequeño desarrollo industrial, especialmente de transformación de materias primas, básicamente en la industria textil, la industria del vidrio, alimenticia, que aunque permiten la existencia de la clase obrera industrial, ésta es sólo un 15.6% del total de obreros en el país (que constituyen el 64.5% de la población)- La burguesía nacional es fundamentalmente transformadora (21.9% industrial) o comercial (12.8%, del transporte y comunicaciones el 5.9% y de servicios el 12.5%). Las capas medias, fundamentalmente urbanas constituían el 21.2% de la población.⁴⁷

Los niveles de pobreza en Guatemala son alarmantes. Según datos de 1980⁴⁸, la situación era la siguiente:

Situación	General	Rural	Urbana
Extrema pobreza	39.6	54.5	16.8
No cubre lo mínimo	31.5	32.2	30.2
No pobres	28.9	16.3	53.0

Dentro de esta misma situación, la esperanza de vida al nacer era de 50 años, con una tasa del 10.5 anual de mortalidad entre los años 1980 y 1985.⁴⁹

Los niveles de analfabetismo en los años 70 fueron estimados oficialmente en 51.8% y para 1980 eran de 45.6%.⁵⁰

La situación política del país, derivada de estas condiciones materiales, está llena de una gran inestabilidad, a partir de las constantes luchas por el poder que han producido que entre 1944 y 1986, de los 14 presidentes de la República, sólo 8 hayan llegado al gobierno por elección universal (algunas de las cuales fueron consideradas

⁴⁷ Ver López, Santiago, "Las Clases Sociales en Guatemala." en REVISTA ECONOMIA No. 77-78, jul-sept. oct-dic. 1983, año XXI, IIES, Fac. de Ciencias Económicas, USAC Guatemala.

⁴⁸ Gallardo, María Eugenia y José Roberto López. "Centro América. La Crisis en Cifras." FLACSO-IICA, Costa Rica, 1986.

⁴⁹ Ibíd.

⁵⁰ Ibíd.

fraudulentas) y de estos mismos 14, solamente 4 fueron civiles.

Importante dentro de la situación política guatemalteca es la constante violación a los derechos humanos y las libertades políticas, entre los que destacan secuestros, detenciones-desapariciones, asesinatos políticos, masacres colectivas, violaciones a la libertad de prensa, pensamiento, expresión, etc.⁵¹

B ELEMENTOS HISTÓRICOS

Se considera que el capitalismo en Guatemala inició su desarrollo a partir de la Reforma Liberal de 1871, cuando Justo Rufino Barrios derrocó, luego de una fuerte y sangrienta lucha armada, al gobierno conservador de Rafael Carrera, quien con el apoyo del clero y los sectores conservadores de la incipiente clase dominante, mantuvo lo que se llamó el gobierno conservador de los 30 años.⁵² Los liberales impulsaron una política agraria para romper la herencia colonial precapitalista, que contempla poner fin al latifundio eclesiástico y expropiar todas las propiedades de la iglesia. Sin embargo, no se dio la tierra a los trabajadores de la misma sino fueron entregadas de acuerdo a las preferencias de los nuevos gobernantes. Durante la colonia se había ido variando el cultivo principal, pasando del añil a la grana (cochinilla) y llegando al cultivo de café. Para 1871, el café era el principal producto agrícola guatemalteco. Se diversificó la producción, impulsando el cultivo del café, caña de azúcar, arroz y tabaco, fundamentalmente. Se crea el primer ferrocarril, puertos y se desarrollan las telecomunicaciones (telégrafo). Por otra parte se crea el primer banco de Guatemala. Se desarrolla, la importación de manufacturas a cambio de las exportaciones agrícolas.

⁵¹ Ver Albizures, M.A: "Tiempos de Sudor y Lucha". Ed. Praxis. México, 1987. Blas, Angel: "Los Hechos Armados 1970-1980. La Represión en Guatemala". Tesis de Maestría FLACSO México, 1986. Cáceres, Carlos. "Perspectivas para la Lucha Popular en Guatemala." (1977-1985). Tesis de Licenciatura. UNAM-Fac, CPyS. México, 1990.

⁵² González Orellana, Carlos. "Historia de la Educación en Guatemala" Ed. Universitaria, 4ª. ed. revisada y aumentada. Guatemala, 1985. pág. 265.

La Revolución Industrial que desarrolló la industria textil en Europa sólo logró estimular en Guatemala la crianza de ganado lanar y creación de algunos pequeños talleres.

A partir de mediados del siglo XIX se van desarrollando las inversiones estadounidenses en Guatemala, llegando a controlar el ferrocarril, puestos y vía de comunicación marítimas. Se imponen los enclaves bananeros en la región. En el último cuarto del siglo se desarrollan las exportaciones.

La crisis mundial del capitalismo que se dio en 1929 provocó recesión de la producción, bajando las exportaciones y dejando de impulsar las importaciones, ya que no se podía estimular el mercado local. Se redujo el gasto público y se contrajeron los créditos bancarios para la producción. Para 1934 los saldos positivos que empezaban a existir sobre la balanza de pagos fueron acumulados por el gobierno y no reinvertidos en la economía. El presidente Ubico (1929-1944) representaba una concepción oligárquica que impulsaba el capitalismo en la agricultura, pero coexistiendo con formas precapitalistas de producción. El poder era ejercido por unos pocos (oligarquía agraria).⁵³

A partir de 1939 se empezó a recuperar la economía a nivel mundial y en Guatemala incrementaron las exportaciones, lo que reanimó la producción local para sustituir algunas de las importaciones que habían estado restringidas. Ello permitió la acumulación de divisas, iniciada en 1934.

A nivel político, el régimen prevaleciente era una tiranía que provocaba la demanda de libertad política, permitiendo aglutinar fuerzas, situación que desembocó en la crisis de 1944,⁵⁴ que en junio llevó a la caída de Ubico y en octubre a la constitución de una Junta Revolucionaria de Gobierno.

La conquista de la libertad política en 1944 se dio por un aglutinamiento de diversas fuerzas opositoras a la tiranía ubiquista, pero que no todos concebían el futuro de la misma manera. A fines de 1944, las fuerzas más a la izquierda ganaron las elecciones para diputados y presidente, con gran apoyo de las fuerzas intelectuales, estudiantes y trabajadores, llevando al gobierno al Dr. Juan José Arévalo B. Entre los sectores de la derecha se encontraban las

⁵³ Ibíd.

⁵⁴ Crisis con luchas populares importantes y movilizaciones de masas.

fuerzas oligárquicas, la iglesia católica y el imperialismo norteamericano -representado por su embajada en el país-.⁵⁵

El gobierno revolucionario dio los primeros pasos económicos para el avance del capitalismo: reforma bancaria y monetaria (1945), Ley de Fomento Industrial (1946), así como la reforma educativa. Se creó el Instituto Guatemalteco del Seguro Social (1946) y se implantó el código de Trabajo (1947). Asimismo se creó el Banco Central de Guatemala, transformando el creado en 1926, dándole carácter de institución central de emisión y reserva, controlado por una Junta Monetaria.⁵⁶ También se creó el Instituto de Fomento de Producción (1948) para incrementar, diversificar y racionalizar la producción.⁵⁷

En 1949 un sector conservador del ejército se levantó en armas, para exigir al gobierno que frenara el avance de las posiciones de izquierda en el país. Dicho levantamiento fue sofocado por el entonces Ministro de la Defensa, Cnel. Jacobo Árbenz Guzmán, con apoyo popular. En este mismo año, el gobierno promulgó un decreto a favor del arrendamiento de tierras a los campesinos.

En la campaña electoral de 1950 se hizo propaganda a favor de la Reforma Agraria, dentro del plan de gobierno, proponiendo convertir al país en una nación independiente, moderna y capitalista a partir de elevar el nivel de vida de las grandes masas de la población. Bajo esta propuesta, ganó la presidencia el Cnel. Jacobo Árbenz Guzmán.

El gobierno de Árbenz (1950-1954) desarrolló una política nacionalista única en la historia del país, que se concretó en 4 obras fundamentales: la carretera al Atlántico (para combatir el monopolio de EEUU sobre el transporte, propietarios del ferrocarril), la construcción de un moderno puerto en el atlántico (en la misma situación que la carretera), una central hidroeléctrica (para combatir el monopolio de EEUU propietario de la empresa eléctrica), y la Reforma Agraria en 1952, que desarrolló la producción.

⁵⁵ Ibíd. Ver también Galich, Manuel: "Del Pánico al Ataque". EDUCA. Col. Realidad Nuestra. Guatemala junio 1977.

⁵⁶ González Orellana, Carlos. "Historia de la Educación en Guatemala." Ed. Universitaria. USAC-Guatemala, 4^a. ed. rev. y aumentada, 1985. págs. 379, 381.

⁵⁷ Ibíd. pág. 380.

En 1954, los EEUU promovieron y financiaron la invasión de Guatemala, comandando las fuerzas el Cnel. Carlos Castillo Armas, provocando la contrarrevolución, bajo la bandera del anticomunismo y en defensa de la religión católica. Acabó con la reforma agraria de inmediato.⁵⁸ Lo primero que se eliminó fue la reforma agraria, pero se siguió con la disolución de sindicatos de trabajadores, restricciones en la aplicación del Código de Trabajo, y el freno al plan nacional de desarrollo del gobierno revolucionario. Se fortaleció al sector financiero e industrial y se establecieron las primera transnacionales.⁵⁹

A partir de esta situación de contrarrevolución, se sucedieron en Guatemala regímenes dictatoriales que, aunque en la constitución de la República⁶⁰ se sigue considerando una república democrática occidental, con división de poderes, libre juego de partidos políticos, elecciones periódicas, respeto a las garantías individuales y a los derechos humanos, han sido una constante violación de los últimos, elecciones fraudulentas o golpes de estado, y anulación de los partidos políticos como elementos reales de poder, tanto que hasta se llegó a limitar la inscripción de partidos socialdemócratas. Mario Solórzano⁶¹ señala que el régimen vigente en Guatemala -en los años que estudiamos y a la fecha de su publicación- podía considerarse de élites que se turnan en el poder, a pesar de la existencia de varios partidos políticos. Esto explica dicha situación, así como los golpes de estado y elecciones fraudulentas, dictaduras, etc. Lo señala como un sistema político cerrado que ha llegado a una lucha violenta. Se ha prohibido la inscripción de algunos partidos, como el Partido Comunista -establecida constitucionalmente-, y se pusieron trabas para la inscripción de los socialdemócratas.

⁵⁸ Datos tomados de Guerra Borges, Alfredo "APUNTES PARA UNA INTERPRETACION DE LA REVOLUCION GUATEMALTECA Y SU DERROTA EN 1954." (Conferencia dictada por invitación del Museo de las Intervenciones, México, D.F., 30 de junio de 1987) y "GUATEMALA: TRES TIEMPOS DE UNA HISTORIA INCONCLUSA". Ambos en CENTROAMERICA: UNA HISTORIA SIN RETOQUE. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM y El Día en Libros, 1ª. ed., marzo 1987., en una recopilación publicada bajo el título de "Guatemala y su Historia", México, 30 de junio de 1987. 56 págs.

⁵⁹ González Orellana, op. cit. p. 516

⁶⁰ Ver Constitución de la República de Guatemala, aprobada por la Asamblea Nacional constituyente en 1985.

⁶¹ Solórzano Martínez, Mario. "Democracias de Fachadas". Revista Polémica No. 12, nov.-dic. 1983. ICADIS, costa Rica.

La organización popular y sindical ha estado restringida, tanto legalmente -como el caso de los trabajadores del Estado-, como por medio de amenazas, represión y otros medios coercitivos utilizados, que van desde los despidos de los trabajadores, hasta las más crueles formas del terror.⁶²

Por otra parte hay que señalar que los poderes del gobierno⁶³ no han funcionado con independencia, sino más bien se han subordinado a las decisiones del Ejecutivo, especialmente el Legislativo, en tanto que los fraudes electorales han permitido que el partido en el poder tenga la mayoría parlamentaria. El caso de la Corte Suprema de justicia ha sido de total subordinación, partiendo del hecho inicial de que el presidente de la República nombra al Presidente de este organismo.

Es importante considerar la presencia de una fuerza militar potente y el poder que el ejército tiene en las decisiones de la vida del país.

La historia presidencial de la segunda mitad de siglo es ilustrativa de la inestabilidad política guatemalteca, si vemos lo siguiente:

⁶² Los sectores sindicales han sido parte de los más golpeados. Puede verse el testimonio del Sindicato de la Coca Cola, uno de los más diezmados, expresado por Miguel Angel Albizures en "Tiempos de Sudor y Lucha", Ed. Praxis, México, 1977.

⁶³ Teóricamente son tres poderes que se comparten entre si: Ejecutivo, Judicial y Legislativo, pero en la práctica el Ejecutivo tiene preponderancia y control sobre el Judicial.

Año	Presidente	Categoría	Asumió por
1944	Arévalo B., Juan José	Civil	Elecciones
1950	Árbenz G., Jacobo	Militar	Elecciones
1954	Castillo Armas, Carlos A.	Militar	Invasión
1957	González L., Luis (interino)	Civil	Asesinato de Castillo Armas
1957	Flores Avendaño	Militar	Electo por Congreso
1958	Ydígoras Fuentes, Miguel	Miliar	Elecciones
1963	Peralta Azurdia, Enrique	Militar	Golpe de Estado
1966	Méndez Montenegro, Julio César	Civil	Elecciones
1970	Arana Osorio, Carlos Manuel	Militar	Elecciones
1974	Laugerud García, Shell E.	Militar	Elecciones
1978	Lucas García, Romeo	Militar	Elecciones
1982	Ríos Montt, Efraín	Militar	Golpe de Estado
1983	Mejía Víctores, Humberto	Militar	Golpe de Estado
1986	Cerezo Arévalo, Vinicio	Civil	Elecciones

CAPÍTULO 3

EDUCACIÓN Y JUVENTUD EN GUATEMALA

Esbozo Histórico

A. ASPECTOS GENERALES DE LA EDUCACION EN LA HISTORIA DE GUATEMALA

La historia de la educación en Guatemala durante el siglo XX está llena de luchas reivindicativas por parte de sus diversos componentes, lo que le ha dado un lugar importante en la lucha y desarrollo políticos del país.

Ha pasado por etapas de oscurantismo y represión, pero también ha encendido en los jóvenes corazones de los estudiantes las llamas liberales.

Conocer la historia de la educación en Guatemala es importante para atender los diversos movimientos reivindicativos surgidos dentro de ella.

B. EL PASADO DE LOS MOVIMIENTOS JUVENILES Y ESTUDIANTILES EN GUATEMALA

B.1 El movimiento de 1913

Epaminondas Quintana⁶⁴ actor y partícipe directo del movimiento de 1913, que se constituyó años después en lo que conocemos como la Generación de 1920, nos relata hechos importantes para los orígenes del movimiento estudiantil en Guatemala.

⁶⁴ Quintana, Epaminondas. "Historia de la Generación de 1920 Guatemala". Tipografía Nacional, Guatemala, 1971

Particularmente se refiere al hecho del nombramiento de un nuevo director en el Instituto Nacional Central para Varones -INCV-, León Comerote, en 1908, quien orientó la rebeldía juvenil, a pesar de que no enfrentaba directamente la tiranía gubernamental de la época.

Para 1912, los EEUU enviaron un embajador en viaje por América, para asegurarse el control sobre la cuenca del Caribe, ya que casi estaba terminada la construcción del Canal de Panamá. Los estudiantes del Instituto Nacional Central para Varones se manifestaron en contra del servilismo manifestado por el gobierno de Estrada Cabrera -quien organizó un desfile estudiantil de bienvenida- y se negaron a desfilar, además de abuchearlo en el acto público realizado.

Los estudiantes de este instituto también tenían la tradición de la celebración de la Huelga de Dolores.⁶⁵ En 1913, cuando los estudiantes INCV se preparaban para la celebración de ésta, el nuevo director (Sánchez Ocaña) trató de impedirlo, llevando a la policía para evitar que entraran una marimba a la sede del Instituto. Se sucedió una refriega y dentro de los balazos habidos salió herido un policía, y cuatro estudiantes fueron detenidos acusados de portar armas y haber herido al policía. A media celebración, la policía entró en el recinto estudiantil y detuvo a otros estudiantes, acusándolos de tener el revólver que hiriera al policía, quien horas más tarde había muerto en el hospital.

A partir de ese año, el Ministerio de Educación decidió dar descanso de labores a los estudiantes desde el lunes de dolores, para que los internos -que eran la mayoría⁶⁶- se fueran a sus pueblos a pasar la Semana Santa; lo que llevó a la suspensión de la celebración de la Huelga de dolores por muchos años en el Instituto.

⁶⁵ Evento originalmente universitario de sorna y crítica a la situación política, económica y social del país y de las instituciones, realizado en época de cuaresma, que culmina con un desfile bufo el viernes de dolores.

⁶⁶ En esta época se acostumbraba tener dos tipos de estudiantes en los establecimientos educativos: los externos que iban todos los días desde sus casas hacia el Instituto, y los internos que generalmente eran provenientes del interior del país que no tenían familiares en la capital que los alojaran, y permanecían internados toda la semana en las instalaciones del instituto.

B.2 La generación de 1920

En 1918 entraron a la Universidad aquellos estudiantes que fueron actores directos de las movilizaciones de 1913. En la Universidad de San Carlos –pública y Autónoma- tuvieron acceso a otro tipo de lecturas y discusiones, que los llevaron a tomar conciencia más clara de la situación del país, participando en mítines públicos contra la dictadura. Fue la época de los conflictos fronterizos con Honduras, y cuando los estudiantes firmaron un documento rechazando la visita de un gobernante del vecino país, un estudiante hondureño signatario de dicha carta fue detenido por el gobierno. Los estudiantes armaron una huelga en demanda de su libertad.

En 1919 la lucha contra el tirano presidente Estrada Cabrera⁶⁷ tomó forma en el movimiento Unionista, que tenía ese nombre a partir de que consideraba posible la unidad de todas las repúblicas del centro de América. El movimiento empezó por demandar la libertad del obispo de Faselli, José Piñol y Batres, que había denunciado actos represivos del gobierno en el asesinato de 3 jóvenes. Cuando fue liberado se le expulsó del país, yendo hacia Washington, donde desarrolló una campaña de denuncia y solidaridad por la situación del país lo que provocó que el Departamento de Estado de EEUU retirara temporalmente su apoyo al gobierno de Guatemala.

Los estudiantes universitarios que habían venido haciendo su propia generación de lucha desde 1913, fundaron el Club Unionista de Estudiantes Universitarios (14 de enero de 1920), que es el antecedente de la asociación de Estudiantes Universitarios (22 de mayo de 1920). Existían otras agrupaciones estudiantiles, tales como la Juventud Médica, la asociación El Derecho, y la Escuela de Farmacia, donde participaban también miembros de esta generación.

1920 se convirtió en el año de lucha abierta por la renuncia de Estrada Cabrera. Esto desarrolló enormemente la visión y conciencia de los estudiantes. Organizaron infinidad de eventos académicos y políticos.

⁶⁷ Quien ya llevaba 22 años de gobierno tiránico.

Según señala Taracena⁶⁸ es notoria una importante influencia de las posiciones anarquistas en los movimientos que orientaron la generación de 1920 en Guatemala, sobre todo dentro del movimiento obrero, pero también dentro de los movimientos vinculados a intelectuales y estudiantes.

B.3. La participación en la Revolución de 1944

La participación de los estudiantes, maestros y otros sectores de intelectuales en la gesta revolucionaria de 1944 es importante.

En el caso de los estudiantes, a similitud de la caída de Estrada Cabrera, fueron los estudiantes universitarios quienes tomaron las calles junto a otros sectores del pueblo, en la lucha por el derrocamiento de la dictadura de Jorge Ubico.

García Añooveros⁶⁹ señala que, a partir de 1940, se inició un movimiento consciente y organizado de lucha estudiantil contra Ubico y en defensa de las libertades universitarias. A pesar de esto, hubo organizaciones estudiantiles que pedían la reelección de Ubico, como la asociación El Derecho.

En 1942, el grupo de estudiantes conocido como los "escuilaches" (fundado por Manuel Galich, Mario Méndez Montenegro e Hiram Ordoñez) elaboró un documento que proponía derribar a Ubico tomando como base la juventud, inteligencia y cohesión de los universitarios. Se logró destituir al decano de la Facultad de Derecho que era represor de los estudiantes. Se logró revivir la asociación Juventud Médica y la asociación El Derecho, proponiendo fines culturales y la reorganización del movimiento estudiantil.

Para 1943 se trabajó a fondo en el movimiento universitario contra Ubico, que estalló en 1944. Se logró la unión de todos los grupos estudiantiles dentro de un movimiento liberador, llegando al restablecimiento de la

⁶⁸ Taracena, Arturo. "Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932". fotocopia proporcionada por el autor.

⁶⁹ García Añooveros, Jesús. "EL CASO GUATEMALA (JUNIO 1954) LA UNIVERSIDAD Y EL CAMPESINADO". Revista Alero No. 28, 3ª. época, ene-feb. 1978, Guatemala.

Asociación de Estudiantes Universitarios (fundada en 1920), reconquistando la rebeldía estudiantil.⁷⁰

El 21 de junio de 1944, los estudiantes universitarios desafiaron y emplazaron al gobierno para que en 24 horas aceptara el ideario que los estudiantes de El Derecho habían elaborado para la Facultad. Dicho ideario proponía la remoción de los cargos universitarios ejercidos por burócratas oficialistas que no eran capaces ni honrados, así como que la Universidad se abstuviera de compromisos con hombres o partidos políticos, pidiendo libertad de expresión del pensamiento y respeto a la autonomía universitaria decretada con la revolución de 1944. Ubico respondió suspendiendo garantías constitucionales en todo el país y persiguiendo a los dirigentes estudiantiles que se vieron obligados a refugiarse en la Embajada de México. Esto provocó el respaldo popular ante la demanda estudiantil, dándole un carácter político a la lucha.

Los universitarios realizaron entonces, una huelga pasiva, informando al pueblo de sus reivindicaciones. El 25 de junio se organizó una gran manifestación frente al Palacio Nacional pidiendo la renuncia de Ubico, donde participaron diversos sectores populares. Esta es la manifestación conocida como el punto de partida de la gesta revolucionaria de 1944, cuando fue asesinada la maestra María Chinchilla y se reprimió a todos los manifestantes, creando simpatías en el pueblo. Estas simpatías florecieron y fortalecieron esa lucha emprendida por diversos sectores de la población.

El curso de estos acontecimientos ha sido material de estudio y literatura de manera extensa⁷¹. Nosotros mencionaremos únicamente el hecho de que fue el momento en que estalló la gesta revolucionaria de 1944, que condujo a la caída del General Jorge Ubico, el dictador de los 14 años anteriores, y a la instauración de un régimen democrático, ganado a pulso por el pueblo.

La revolución de 1944 desarrolló programas educativos con vistas al desarrollo y de reivindicación popular, fundamentalmente en cuanto a las aspiraciones democráticas de

⁷⁰ *Ibíd.* Ver también González Orellana, Carlos. "Historia de la Educación en Guatemala". USAC, 4ª. Ed. rev. y aumentada. Guatemala 1987.

⁷¹ Ver Galich, Manuel "Del Pánico al Ataque"; González Orellana, Carlos "Historia de la Educación en Guatemala"; Guerra Borges, Alfredo "Apuntes para una Interpretación de la Revolución Guatemalteca y su Derrota en 1944".

libertad y recuperación de la dignidad ciudadana. El magisterio nacional había sido un elemento importante en la lucha de 1944. Se reconoció la libertad de criterio docente y se dio a la escuela un ambiente de libertad que enfatizaba la formación cívica. Se consideraba importante la formación de maestros, la multiplicación de escuelas, la educación popular, la creación de edificios escolares, la edición de libros, y el mantenimiento de la democracia dentro de la escuela.⁷²

Sin embargo, esta primavera duró sólo 10 años, porque los traidores -financiados por el gobierno de Estados Unidos y apoyados por el gobierno de Honduras y Nicaragua- invadieron militarmente el país e impusieron un régimen de terror y muerte. La contrarrevolución de 1954 también rompió con el esquema educativo establecido en el gobierno revolucionario. Se enviaron muchos maestros -sobre todo de educación media- a EEUU y Puerto Rico a programas de observación y entrenamiento pedagógico que iban a permitir culminación de la intervención: una vez sometido el pueblo por las armas había que someter sus conciencias; y que mejor manera que "adoctrinar" a los jóvenes -futuros ciudadanos en el American Way of Life.

Se crearon nuevas dependencias para atender las cuestiones educativas, burocratizando y diversificándolas. Muchos de los programas fueron apoyados económicamente por la Agencia Internacional para el Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.⁷³

Fueron años de luto y agonía en el que fueron reprimidas las ideas y las organizaciones. Muchos salieron a un exilio inevitable y doloroso. Otros permanecieron a la sombra, en espera de mejores aires y mejores tiempos para revivir su lucha, que volvería a fructificar cinco años después del golpe.

B.4. Las jornadas patrióticas de 1962

Se considera que en 1959 se volvieron a ver las primeras manifestaciones de reorganización del movimiento estudiantil,

⁷² González Orellana, op. cit. págs. 389-391.

⁷³ Id. pág. 516

en la lucha contra las arbitrariedades de la Ministro de Educación, Julia Quiñonez, logrando su renuncia. El mayor papel de dirección y orientación en el movimiento lo tuvo el Frente Estudiantil de Secundaria -FES- que es el antecedente inmediato al Frente Estudiantil de Secundaria -FES- que es el antecedente inmediato al Frente Unido del Estudiantado Guatemalteco Organizado -FUEGO-.

El FUEGO en 1960 tuvo participación solidaria en movilizaciones no estudiantiles, tales como la huelga de los trabajadores del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social y de la Municipalidad Capitalina. En ese mismo año fueron detenidos varios de sus dirigentes y el 1º. de agosto la policía nacional cercó y atacó con armas de fuego las instalaciones del Instituto Nacional Central para Varones -INCV-, a lo que los estudiantes respondieron con piedras. Finalmente, la policía entró al edificio y capturó a 400 estudiantes, a quienes cortó el pelo al rape.

El período conocido como Jornadas de Marzo y Abril de 1962 se divide en dos etapas: marzo y abril⁷⁴.

El período comprendido en marzo se caracterizó porque los estudiantes encabezaron un movimiento político desde el principio, luchando contra los fraudes en las elecciones de diputados de finales de 1961, y por la pérdida de la legalidad, la democracia y la libertad, al tiempo que rechazaban la toma de posesión de los diputados en cuestión. Realizaron un paro de protesta el 9 de marzo.

Ante esta situación, los estudiantes de secundaria apoyaron el movimiento, dirigidos por el Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-, participando primero en una manifestación contra la Gran Bretaña porque un estudiante fue detenido por las autoridades inglesas en Belice. Apoyaron el paro universitario del 9 de marzo. El Ministro de Gobernación hizo un llamado a los estudiantes a volver a las aulas y a no meterse en política, señalando que de todas maneras la huelga estudiantil no afectaba en nada al país, sino a los mismos estudiantes.

La lucha se fue tornando violenta, iniciando el 4 de marzo cuando colocaron una bomba en la sede de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, y el 9 de marzo

⁷⁴ VOZ INFORMATIVA UNIVERSITARIA. "Jornadas Patrióticas de Marzo y Abril: 15 Años Después". Época VI, Núm. 3, Año Tercero, A.E.U. Guatemala, marzo-abril 1977.

capturaron a los primeros estudiantes. El gobierno decretó Estado de Sitio y cortó las comunicaciones telefónicas una noche para evitar que los estudiantes se comunicaran por ese medio. En la manifestación que se realizó el 9 de marzo se dieron enfrentamientos callejeros entre estudiantes y policías; los estudiantes de secundaria paralizaron el tráfico y la policía los reprimió. Se extendió el movimiento hacia la segunda ciudad de Guatemala, Quetzaltenango. La AEU organizó el control de los accesos de la ciudad y esto le permitió mayor éxito a la manifestación realizada el 13 de marzo, misma que la policía reprimió, provocando un saldo de 28 estudiantes heridos.⁷⁵

Los estudiantes respondieron apresando a un policía judicial y golpeándolo, hasta que intervino el decano de la Facultad de Medicina, y logró que lo liberaran. La policía empezó a utilizar balas de sal, bombas lacrimógenas y batones para reprimir a los estudiantes, aumentando el número de detenidos y heridos. El temor fue cundiendo entre la población y algunos comerciantes cerraron sus negocios. Murió asesinado Marco Antonio Gutiérrez, el primer mártir estudiantil de estas jornadas. Se sucedieron luchas callejeras y se provocó una balacera en el cementerio general por el encuentro de los sepelios de estudiantes y policías caídos.

La mayoría de partidos políticos jugaron un papel importante en esta gesta, pues muchos pretendieron aprovecharse del movimiento sin comprometerse con los estudiantes. Pretendían derrocar a Ydígoras y mantener ellos el control, además los unía un fuerte sentimiento anticomunista que los distanciaba de las posiciones progresistas y democráticas estudiantiles, que no necesariamente eran comunistas.

Finalmente los estudiantes universitarios plantearon un programa que incluía: la renuncia de Ydígoras, la disolución del Congreso de la república, la derogación de la Constitución de 1956 (anticomunista) y volver a la de 1945 (producida en la Revolución), libertad de organización y participación política, reforma agraria, reforma urbana, etc.

A pesar de no ser considerado el movimiento estudiantil como un movimiento político por naturaleza, es innegable que en esta época se constituyó en tal, a partir de sus propios

⁷⁵ *Ibíd.*

planteamientos y demandas que eran netamente políticas y que, además, fueron los únicos capaces de desarrollar el programa que se planteó en este movimiento.

En abril, segunda etapa de esta heroica gesta -según considera el documento producido por la AEU-, la dirección general del movimiento cambia de manos, pasando a las de las instituciones.⁷⁶ Este período es considerado como el enfrentamiento de instituciones. La AEU se había ido desgastando en su accionar y ya no le era posible mantener la dirección y beligerancia del movimiento. Entonces el Consejo Superior Universitario⁷⁷ asumió la dirección del movimiento a partir de que el 12 de abril la policía asesinó a 4 estudiantes universitarios. La lucha de masas abrió lugar a la lucha de instituciones, y se fue debilitando y perdiendo miembros, disminuyendo considerablemente, su fuerza.

El FUEGO fue perseguido luego de que fracasó la gesta estudiantil, asesinando a uno de sus dirigentes en 1963. El gobierno implantó la Operación Honestidad, para frenar el avance del movimiento popular, suprimió las asociaciones estudiantiles que fueron las únicas que protestaron por el golpe de estado dado por Peralta Azurdia (Ministro de la Defensa de Ydígoras) en 1963, llegando al grado de declarar una huelga general de estudiantes de educación media. El gobierno militarizó los establecimientos de secundaria masculinos (la Escuela Normal Central para Varones y el Instituto Nacional Central para Varones), cancelando matriculas a 200 estudiantes que fueron acusados por las autoridades de ser "agitadores" del FUEGO. Esto frenó temporalmente el avance de la lucha estudiantil, que prácticamente renació con una huelga estudiantil en el departamento de Chiquimula en 1966.

Entre los balances que realizan los diversos actores de este período⁷⁸, se señala que no se logró el objetivo de la renuncia de Ydígoras, pero evidentemente desestabilizó al régimen, y que las relaciones sociales cambiaron radicalmente, en tanto que sectores de la población no considerados políticos (como el movimiento estudiantil)

⁷⁶ *Ibíd.*

⁷⁷ Cuerpo institucional de la Universidad de San Carlos de Guatemala, compuesto por todos los decanos de las facultades, un representante estudiantil de las mismas, un representante de cada colegio profesional, y los miembros de la rectoría, todos ellos electos en sufragio universal.

⁷⁸ Voz Informativa Universitaria, op. cit.

demonstraron ser capaces de enfrentarse políticamente al mismo tiempo que desafiaban abiertamente al régimen. Demostraron que los jóvenes -como futuro del país- también tenían derecho a participar en la vida nacional. Se recuperó el derecho a disentir, que pretendió ser acallado con la intervención de 1954. La sociedad civil no pudo volver a ver a los estudiantes como los "muchachos malcriados y rebeldes sin causa" que era preciso "reducir al orden" para permitir el desarrollo normal de la sociedad, porque éstos habían demostrado ser capaces de pensar y actuar por sí mismos.

Este desafío también permitió a los jóvenes verse a sí mismos como el verdadero futuro de la patria y, dentro de ese marco, ver la necesidad de participar en la vida de esa patria suya.

Después de esta lucha surgió el primer brote guerrillero en el país, inspirado por la Revolución Cubana y por el pensamiento y la lucha del Ché, y algunos⁷⁹ de los dirigentes del movimiento de 1962 se fueron a las montañas como guerrilleros.

B.5 Antecedentes inmediatos a los años 70

La reunión americana de Punta del este, Uruguay en 1967 permitió la implantación de las bases para diversos programas de desarrollo que supuestamente servirían para eliminar la pobreza y el atraso, proponiendo que la educación se adecuara a la dinámica de una nueva sociedad. Sin embargo, en Guatemala, la educación popular continuó marginada y no fue objeto de desarrollo.⁸⁰

Los últimos años de la década del 60 siguen estando caracterizados por los altos niveles de represión existentes en contra de los movimientos populares, reivindicativos. En 1966 tomó posesión de la presidencia el civil Julio César Méndez Montenegro, evidentemente comprometido al dominio de los militares.

Una de las primeras acciones represivas que emprendió Méndez Montenegro fue la eliminación de todos los vestigios revolucionarios e insurreccionales que se habían apostado en

⁷⁹ Como Carlos Toledo y Edgar Ibarra.

⁸⁰ Ídem. págs. 516-517

las montañas guatemaltecas, con cuyos militantes se habían venido conformando columnas guerrilleras.

Es importante señalar que se considera que Julio César Méndez Montenegro fue electo popularmente en elecciones en las que el ejército no tuvo que hacer fraude, sino simplemente comprometer a este civil a servir a sus intereses.⁸¹ A partir de esta farsa de gobierno civil al servicio de los militares, la población empezó a sentir un generalizado rechazo y frustración, perdiendo su poca fe en el sistema político, en tanto que habían depositado sus esperanzas en el gobierno de Méndez Montenegro -que se había autoproclamado como el tercer gobierno de la revolución, en alusión a los gobiernos de Árbenz y Arévalo-.

Un elemento que es importante, aunque a veces no lo parezca, es el hecho grave de que para entonces ya era evidente el fracaso de la asociación económica conocida como Mercado Común Centroamericano -MERCOMUN- que supuestamente permitiría el desarrollo del comercio entre los países de Centro América en condiciones más o menos favorables a todos ellos, lo que ponía a Guatemala en una situación aún más difícil.

Para 1967, Méndez Montenegro desmilitarizó los institutos de varones. La única asociación estudiantil que existía entonces era la del Instituto Nacional central para Varones -INCV- que poseía periódico y radio -y que era básicamente eso-, que se escuchaba en los descansos escolares o en las clases de educación física.⁸²

En este mismo año se fundó el periódico estudiantil en el Instituto Normal Mixto "Rafael Aqueche", llamado "El Estudiante" y publicado tres o cuatro veces ese año. Era impreso a mimeógrafo y se vendía entre los estudiantes y profesores, de donde se recaudaban fondos para la emisión siguiente. Su contenido básico eran poemas, escritos curiosos, alguna demanda estudiantil muy tímidamente planteada y llamados abstractos para ir adelante en la

⁸¹ Es conocido el hecho de que inicialmente el candidato presidencial era Mario Méndez Montenegro -hermano del que llegó a ser presidente- y su misteriosa muerte durante los meses de campaña, llevó al partido postulante a sustituirlo por su hermano Julio César Méndez Montenegro.

⁸² Entrevista a Félix Girón.

organización estudiantil, aunque no se hacían planteamientos concretos.⁸³

En 1968 se fundó el periódico "El Estudiante Aquechista", que también publicaba poemas, pero un poco más políticos, por ejemplo, de Roberto Obregón, Amado Cabrera, letra de canciones de protesta (bastante suaves, al criterio hoy de quienes en él participaron), y llamados a la organización estudiantil para obtener una mejor enseñanza. Este periódico vivió hasta 1970,⁸⁴ y a partir de 1969 empieza a fungir como un elemento organizador. A través de él se organizaron concursos de oratoria, declamación, canto, eventos deportivos, etc.

Por su parte, en la Escuela Normal Central para Varones -ENCV- el movimiento estudiantil empezó a reactivarse hasta más o menos 1970, con la entrada al gobierno del Cnel. Carlos Manuel Arana Osorio -Ministro de gobernación de Méndez Montenegro, conocido por su crueldad en la zona oriental del país en donde se le llamaba el Chacal de Oriente. Popularmente se le ha considerado como el responsable de innumerables asesinatos políticos en el país-, básicamente ante el temor de una nueva militarización de los establecimientos educativos.⁸⁵

En 1969 se estrecharon relaciones entre los dirigentes de la Asociación de Estudiantes del Instituto Nacional Central para varones -INCV-, el Instituto Normal Centro América -INCA- para señoritas, el Instituto Normal Central para Señoritas "Belén" -INSB-, el Instituto Normal Mixto "Rafael Aqueche" -INRA-, el Instituto Técnico Industrial -ITV- para varones, el Instituto Mixto Nocturno -comercial-, La Escuela de Artes Plásticas y varios colegios privados, para formar una Federación de Periódicos de Enseñanza Media, que puede ser considerado como uno de los antecedentes de la organización estudiantil en este nivel.⁸⁶

A finales de este mismo año en el Instituto "Rafael Aqueche" se organizó una conferencia sobre la integración centroamericana -que consideraba como punto fundamental el problema de la ruptura del Mercomún Centroamericano-, los problemas sociales del país y la educación que recibían los

⁸³ Entrevista a Félix Girón.

⁸⁴ Entrevista a Félix Girón.

⁸⁵ Entrevista a Jesús García.

⁸⁶ Entrevista con Félix Girón.

estudiantes de nivel medio. Esta fue cancelada, a la mitad de su realización, por las autoridades del Ministerio de Educación, y se estableció la necesidad de que el periódico tuviera un asesor que revisara todo lo que se publicara, como una forma de establecer la censura; sin embargo, en un arranque de "generosidad" el Ministerio de Educación permitió que el asesor fuera propuesto por los estudiantes, de entre los profesores del Instituto. Esto permitió -según nos cuenta nuestro informante- que la censura no fuera tan extrema.

A iniciativa de algunos estudiantes de esta Escuela y de otros institutos de educación medio con quienes se había establecido relaciones por motivos culturales fundamentalmente, se fundó la primera Asociación de Estudiantes de Educación Media de la capital, después de que hubieran sido abolidas por Peralta Azurdia en los años 60. En ella participaron estudiantes de la Escuela Normal Central para Varones, del Instituto Nacional Central para Varones, del Instituto Normal Central para Señoritas "Belén", del Instituto Normal Centro América, del Instituto "María Luisa Samayoa Lanuza", y otros.⁸⁷

También se fundó la Asociación de Estudiantes Normalistas de la Escuela Normal Central para Varones, inicialmente partiendo de un comité estudiantil formado por delegados de todas las aulas y que funcionaba más o menos clandestinamente. A finales de 1970 se institucionalizó y se convocó a elecciones. Su primer presidente fue Edgar Arana Castillo.⁸⁸

El movimiento estudiantil mantenía entonces relaciones con otras agrupaciones del movimiento popular organizado. Se había convertido en importantes las visitas de los estudiantes a los centros sindicales a intercambiar impresiones, ayudar a los obreros a hacer periódicos murales o a dibujar mantas. Vale decir que por esos años el movimiento estudiantil estaba más desarrollado que el movimiento popular -en tanto que éste era pequeñísimo y sus niveles de organización eran incipientes, comparados con la mínima experiencia que los estudiantes tenían de sus gestas pasadas-.⁸⁹ Sin embargo, también el movimiento estudiantil universitario hacía su incidencia dentro del movimiento

⁸⁷ Entrevista con Jesús García.

⁸⁸ Entrevista con Jesús García

⁸⁹ Entrevista con Félix Girón.

popular, en alguna medida porque algunos dirigentes estudiantiles tenían mayor orientación política que los obreros que estaban recién organizándose, y porque la Asociación de Estudiantes Universitarios tenía una tradición de lucha que partía de 1920, cuando fue fundada y que sobrevivió a la represión de esos difíciles años, clandestinizándose a veces pero sin sucumbir, como sucedió con el movimiento estudiantil de educación media en los años 60 o con el propio movimiento obrero en años anteriores.

El movimiento estudiantil de educación media, a pesar de todo, era bastante joven, bastante inexperto, y sus dirigentes aún no habían desarrollado la experiencia que llegaron a tener los de mediados o finales de la misma década. Se planteaban demandas bastante confusas y poco comprendidas para los estudiantes⁹⁰, como el derecho de Cuba a vivir libremente, el derecho del pueblo vietnamita a su independencia. En el aspecto académico se demandaban más y mejores escritorios, mejores maestros, más aulas. Consideraban que la única salida para Guatemala era la lucha armada, pero no habían discusiones sobre ello (especialmente se consideraba por la experiencia del FUEGO y la guerrilla guatemalteca que inició su despliegue a partir de los años 60), y además porque tampoco existía a nivel nacional un partido legal de izquierda que defendiera los derechos populares.

En la Escuela Normal Central para Varones se planteaban demandas como la democratización de la enseñanza, que se pudiera llevar al pueblo los conocimientos de la cultura universal que -como maestros de educación primaria urbana se iban adquiriendo-. Se apoyaban las demandas del movimiento popular -incrementos salariales, etc.- y se demandaba la independencia de Guatemala y una sociedad más justa, más democrática y más avanzada. Se desarrollaba mucha simpatía por la revolución cubana y por la lucha heroica del pueblo vietnamita.⁹¹

Habría que entender también que muchos de los dirigentes estudiantiles de educación media de esta época estaban identificándose con la revolución cubana, con las nuevas ideas de la izquierda revolucionaria latinoamericana -que entraban a través de la revolución en Cuba- y leían muchos libros que contenían interpretaciones sobre la realidad

⁹⁰ Entrevista con Félix Girón.

⁹¹ Entrevista con Jesús García.

nacional, en contra del colonialismo, el apartheid, el racismo, la violencia, las injusticias sociales, etc., lo que les daba altos niveles de politización a su pensamiento, aunque no tenían mucho que ver sobre la juventud, los estudiantes, la educación, etc.⁹²

La represión contra el movimiento estudiantil se desarrolló fundamentalmente a partir del gobierno de Arana Osorio, que capturó a todos los dirigentes de los periódicos estudiantiles de educación media -que se habían empezado a organizar en la Federación de Periódicos de Enseñanza Media-, pero también se ejercía una represión a nivel ideológico, cultural, a través de los profesores mismos, en contra de la organización estudiantil. La agudización de las condiciones represivas a partir de este nuevo gobierno ultraconservador militar, obligó al movimiento estudiantil y popular a radicalizarse, buscando otras formas de lucha y organización que le permitan mantenerse vivos para hacer presencia dentro de las masas en la lucha por la satisfacción de sus demandas.⁹³

Una interpretación importante es la planteada por Jesús García en la entrevista realizada. La reproducimos básicamente porque consideramos que es una visión concreta de lo que se pensaba entonces: "De tal manera que, entonces, el movimiento estudiantil es ese momento juega un papel importante y, esa es otra de las causas, de las expectativas, de por qué el movimiento estudiantil pasa inmediatamente de sus reivindicaciones inmediatas y sus reivindicaciones propias, a reivindicar los intereses de la población, del pueblo. Por dos razones. Primera, no existe un movimiento popular de los trabajadores realmente en ese preciso momento y, segunda, no existen tampoco posibilidades en Guatemala de que hayan partidos políticos de izquierda o partidos políticos democráticos y populares porque el ejército en su actividad feroz de persecución contra el movimiento popular y, siendo una dictadura de carácter contrarrevolucionario, que surge de una invasión promovida por Estados Unidos en nuestro país, precisamente ese carácter del ejército y ese carácter de estado hacen que este Estado persiga ferozmente a todo tipo de organización y de movimiento reivindicativo democrático. Entonces, el movimiento estudiantil, por esta razón en Guatemala, ha tenido que jugar en diversos momentos, algo así como el papel

⁹² Entrevista con Félix Girón.

⁹³ Entrevista con Jesús García.

doble de reivindicador del movimiento popular, de vocero del movimiento popular y de vocero del movimiento político popular".⁹⁴

⁹⁴ Entrevista con Jesús García.

CAPÍTULO 4

ORGANIZACIÓN, LUCHAS Y ACTORES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LOS AÑOS 70

A. Necesidad de la organización estudiantil: Las huelgas magisteriales de 1973 y 1974

Los antecedentes históricos de la organización estudiantil son bastante anteriores en relación a nuestro período de estudio.⁹⁵ La primera manifestación de ello es la fundación de la Asociación de Estudiantes Universitarios, en 1920. En el caso de educación media existían algunas asociaciones que fueron canceladas por el presidente Gral. Enrique peralta Azurdia, que dio golpe de Estado en 1963.⁹⁶ También fue prohibido el FUEGO (Frente Unido del Estudiantado Guatemalteco Organizado), que reunía a los estudiantes de Educación Media, y que participó en las jornadas pre insurreccionales de marzo-abril de 1963, que demandaban la democratización del país y el mejoramiento de las condiciones económicas de la población.⁹⁷

Durante este gobierno de facto, con Decreto-Ley de abril de 1963 son militarizados los institutos públicos de varones a niveles de educación media, mismos que son desmilitarizados en 1967, previo al cambio de gobierno, dejando huellas de resentimiento en las relaciones entre alumnos y profesores, así como los efectos de organizaciones clandestinas estudiantiles que se desarrollaron en esa época.⁹⁸

⁹⁵ Es importante considerarlos en tanto que para el los estudiantes guatemaltecos, tanto como para el movimiento popular, la organización estudiantil era una necesidad vital para la consecución de la solución de sus demandas, el logro de sus propósitos y el alcance de los satisfactores de sus intereses. Por ello, y por las propias características del país, en ese momento se desarrollaba esta necesidad histórica.

⁹⁶ González O., Carlos. pág.553.

⁹⁷ *Ibíd.*

⁹⁸ *Ibíd.*

Esto permitió que la organización del movimiento estudiantil de educación media volviera a tomar vuelo, y en la Escuela Normal Central para Varones se reorganizó la Asociación de Estudiantes Normalistas en 1970, que había estado funcionando en forma semiclandestina.⁹⁹

También en 1970 se fundó la primera continuación del FUEGO, la Asociación de Estudiantes de Educación Media, con participación de estudiantes de la escuela Normal Central para Varones, del Instituto Nacional Central para Varones, el Instituto Normal para Señoritas "Belén", el Instituto Normal Centro América (para señoritas) y el Instituto María Luisa Samayoa Lanuza (secundaria para señoritas).¹⁰⁰

Para 1973 la situación económica del país se había convertido un serio problema y los trabajadores de diversos sectores inician paros progresivos, a iniciativa del sector magisterial, el 23 de abril en demanda de aumento salarial, llegando a declarar paro total el 2 de mayo.¹⁰¹ Esta huelga de trabajadores del Estado dura 75 días. En ella es asesinado el profesor José Luis Rodríguez Bracamonte.¹⁰² El 16 de junio el gobierno anuncia aumento de salarios a toda la burocracia, pero el 18 de julio, se reanuda la huelga con la participación de 19,000 maestros de primaria, porque no estaban de acuerdo con el incremento otorgado. El 3 de agosto, el gobierno se ve obligado a negociar un 24% de incremento para maestros de primaria y 16% para secundaria. A partir de esta manifestación de fuerza del gremio magisterial, el gobierno empieza a promover la formación de UMAGUA (Unión de Maestros de Guatemala) con carácter pro-gubernamental.¹⁰³

⁹⁹ Entrevista con Roberto Sánchez.

¹⁰⁰ Entrevista con Jesús García. No podemos precisar el número de estudiantes de cada establecimiento porque no contamos con acceso a los registros correspondientes, vale decir que a la fecha -inclusive- son los institutos con mayor reconocimiento y renombre dentro de la propia población guatemalteca, lo que nos permite decir que su participación, sin lugar a dudas, es importante.

¹⁰¹ Navas Alvarez, Guadalupe. El Movimiento Sindical como Manifestación de la Lucha de Clases. Tesis para obtener el grado de Lic. En Ciencias Jurídicas y Sociales en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Ed. Universitaria. USAC Guatemala, 1979. P.60.

¹⁰² FRENTE NACIONAL MAGISTERIAL. El Movimiento Magisterial Guatemalteco. Mimeo. Octubre 1981.

¹⁰³ Navas Alvarez, Guadalupe, op. cit. pp. 60-61

Por otra parte es importante señalar que la situación existente en el país también implicaba la mantención de pequeños focos guerrilleros en el interior del país.¹⁰⁴ Al mismo tiempo que el movimiento sindical se estaba organizando, como lo prueba la formación, a fines de 1973, del Consejo Nacional de Consulta sindical,¹⁰⁵ integrado por la Federación Autónoma Sindical de Guatemala (FASGUA), la Central Nacional de trabajadores (CNT), la Central de Trabajadores Federados (CTF), la Federación de Trabajadores de Guatemala (FTG) y la Federación de Empleados Bancarios y de Seguros (FESEBS). Luego se fueron incorporando el Sindicato de Trabajadores de la Universidad de San Carlos (STUSC) y el Sindicato Central de Trabajadores Municipales (STUSC).¹⁰⁶

En enero de ese año 1973 los estudiantes de la Escuela Normal Central para Varones realizan un movimiento de protesta interna en contra de la disposición del gobierno escolar de establecer el uso de uniforme, en una escuela en donde el único uniforme que se había utilizado en toda su historia (fundada en 1875) había sido cuando estuvo militarizada.

De esta experiencia de lucha (el movimiento interno de la Escuela Normal y la huelga magisterial y de trabajadores del Estado) se organizaron los maestros y empezaron a promoverse organizaciones a nivel estudiantil, tales los casos del Instituto Normal Central para Señoritas Belén y el Instituto Mixto Nocturno.

Con el apoyo de la Asociación de Estudiantes Universitarios se trató de reconstruir la Asociación de estudiantes de Educación Media, a través de la conocida "Conferencia de Mixco", que trataba de vincular gente de varios establecimientos educativos. Asistieron estudiantes de los departamentos de Quetzaltenango, Antigua Guatemala, Chiquimula, Jalapa y de la Ciudad Capital (Escuela Normal Central para Varones, Instituto Nacional Central para Varones, Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche, Instituto Normal Centro América y la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales). En dicha conferencia se trataron asuntos como

¹⁰⁴ De la Cruz, Vladimir. El Movimiento Sindical (Obrero y Campesino) en Guatemala. CEDAL. Mimeo. México, enero 1986. pág. 44

¹⁰⁵ Ibíd.

¹⁰⁶ Ibíd. pág.45

la situación del país, el movimiento estudiantil y la situación de los estudiantes.¹⁰⁷

1974 trajo consigo la reorganización y re funcionamiento de la Asociación de Estudiantes Normalista, la Asociación de Estudiantes del Instituto Rafael Aqueche y la fundación de nuevas asociaciones estudiantiles o comités pro-formación de éstas, en lugares como el Instituto Normal Centro América, el Instituto Normal Central para Señoritas Belén, el Instituto Mixto Nocturno, la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, el Instituto María Luisa Lanuza, el Instituto Nacional Central para Varones, el Instituto Técnico Vocacional para Varones.¹⁰⁸

También a fines de septiembre 1974 se declara una huelga de maestros en la ciudad de Quetzaltenango por la restitución en sus puestos de dos profesores (de apellidos Mogollón y Cajas) que eran trasladados a otra ciudad. Los maestros educación que era una forma represiva porque los profesores destituidos habían sido activos participantes de la huelga del año anterior. Este movimiento dura 10 días y se extiende la solidaridad a otras zonas del país.¹⁰⁹

B. Asociación de Estudiantes de Guatemala: La reorganización del movimiento con alcance nacional

Como hemos señalado en el apartado anterior, los antecedentes de esta Asociación de Estudiantes de Guatemala (que inicialmente reunió a las asociaciones de la capital) radican en la Asociación de Estudiantes de Educación Media.

Después de la participación que los estudiantes de educación media tuvieron en las dos huelgas magisteriales de 1973 y 1974, la conformación y revitalización de las asociaciones estudiantiles es un elemento importante para la

¹⁰⁷ Entrevista con Roberto Sánchez. Lamentablemente no existen registros periodísticos ni memoria escrita de esto, dados por una parte la situación política de represión existente en el país y por otra porque no fueron hechos recogidos en los periódicos.

¹⁰⁸ Entrevista con Roberto Sánchez y Jesús García.

¹⁰⁹ FRENTE NACIONAL MAGISTERIAL. El Movimiento Magisterial Guatemalteco. Mimeo. Oct. 1981.

continuidad del funcionamiento de un frente de coordinación a nivel capitalino, departamental y nacional, de los estudiantes de este nivel.

Se dio una huelga en el Instituto Técnico de Agricultura (en Bárcenas, Villa Nueva) en marzo de 1975 con la demanda de re- matriculación de algunos estudiantes expulsados por discrepancias con las autoridades (acusados de falta de respeto y abuso) volvió a dar elementos concretos de unidad de acción que movilizaron a los diferentes institutos de la capital en apoyo.

De esta coordinación surgida al calor de la lucha concreta, se empezó a formar la Asociación de Estudiantes de Guatemala (A.E.G.) con estudiantes de la capital, tratando de vincularse a los grupos estudiantiles organizados (asociaciones o no) en el interior del país. Esta asociación empezó con gente de la escuela Normal Central para Varones, el Instituto Normal Central para Varones, el Instituto Normal Centro América, el Instituto Normal Central para Señoritas Belén, el Instituto Mixto Nocturno, el Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche y el Instituto Casa Central (colegio privado dirigido por mojas, que casi desde el inicio de la A.E.G. dejó de participar).¹¹⁰

El esfuerzo culminó en octubre de 1975 con la realización del I Congreso Nacional de Estudiantes de Educación Media, realizado en la Biblioteca de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con la participación de estudiantes de la capital, de Quetzaltenango, la antigua Guatemala, Chiquimula, Zacapa, Escuintla y Taxisco (Sta. Rosa). Tras la discusión de la necesidad de la organización estudiantil de educación media se acordó formar la Federación Nacional de Estudiantes de Educación Media (FENEM), pero en la práctica no llegó a funcionar.¹¹¹

Sin embargo, las asociaciones estudiantiles de la capital continuaron reuniéndose para discutir elementos de la experiencia en el movimiento estudiantil, a pesar de que no se concretó el funcionamiento de la FENEM, pero se mantuvo la A.E.G. en la capital.

¹¹⁰ Entrevista con Roberto Sánchez y Elsa Morales

¹¹¹ Según nos relata Roberto Sánchez, asistente al mismo. Hemos de insistir que estos eventos se realizaban sin participación publicitaria a la prensa y, debido a la situación política prevaleciente en el país, no ha sido posible conservar memorias escritas de dichos eventos.

El terremoto que el 4 de febrero de 1976 asoló al país se convirtió en un elemento de organización para el movimiento estudiantil, en tanto que se dirigieron brigadas de solidaridad hacia los barrios marginales y colonias populares de la capital.

Este contacto permitió que los estudiantes fueran "tomando conciencia" de la situación de miseria que vive la población guatemalteca, y se empezó a coordinar con más sistematización el trabajo entre las diferentes asociaciones estudiantiles.¹¹²

En septiembre de 1976 se realizó el II Congreso Nacional de Estudiantes de Educación Media, en el departamento de Jutiapa, con la asistencia de las asociaciones participantes en 1974.¹¹³ Se trató de seguir realizando algún trabajo de coordinación a nivel nacional, pero este nuevo intento de Federación Nacional tampoco logró cuajar, porque no se concretaban formas de coordinación de acciones, ni se mantenía una comunicación fluida entre los diversos establecimientos. En nuestra personal opinión esto se daba porque no había claridad de lo que la organización estudiantil significaba y debía constituir.

¹¹² Entrevista con Elsa Morales.

¹¹³ Entrevistas con Elsa Morales y Cristina Alvarado. Se menciona que participaron las asociaciones estudiantiles de los siguientes institutos: Escuela Normal Central para Varones, Instituto Nacional Central para Varones, Instituto Normal Central para Señoritas Belén, Instituto Normal Centro América, Escuela Nacional de Ciencias Comerciales (2), Instituto Básico María Luisa Samayoa Lanuza, Escuela para Maestras para Párvulos, Instituto Técnico Vocacional, de la capital. El Instituto Básico de Jutiapa y el Instituto Normal 2 de Junio, de Jutiapa. El Instituto Normal para Varones de Occidente y el Instituto Normal para Señoritas de Occidente, de Quetzaltenango. El Instituto Normal para Varones de Oriente, de Chiquimula. El Instituto de Educación Básica de Escuintla. El Instituto de Educación Básica de San Marcos. El Instituto Técnico Vocacional de Mazatenango, Suchitepéquez.

C. COORDINADORA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA

C.E.E.M.

C.1. El terremoto de 1976, organización y solidaridad

El terremoto de 1976 (al que nos referimos anteriormente) no sólo llevó a la formación de brigadas de apoyo y solidaridad con la población, sino trajo cambios en el propio funcionamiento del sistema educativo. Muchos edificios escolares resultaron dañados seriamente por el terremoto y el Ministerio de Educación estableció el funcionamiento del ciclo escolar con mini jornadas (que eran de 3.5 horas diarias en lugar de 5.8 horas que era lo normal).

Esto se convirtió en un elemento de lucha y una demanda de la población estudiantil: la necesidad de reconstruir los edificios dañados y el restablecimiento de la jornada normal de estudios. Se impulsaron demandas de más aulas, más pupitres, jornadas completas de estudio, reconstrucción de los edificios escolares dañados, apoyo a los sectores populares (especialmente en escombramiento y construcción de viviendas provisionales).

De esta relación de trabajo, en la capital fundamentalmente, surgió la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media (C.E.E.M.) como organismo coordinador entre las asociaciones estudiantiles de los diferentes institutos, misma que se impulsó a partir del terremoto, pero continuó con el II Congreso Nacional de Estudiantes de Educación Media, y el I Congreso Departamental de Estudiantes de Educación Media que se realizó en julio de 1976 -en el marco de la toma de un edificio escolar y en medio de una huelga de estudiantes de educación media por demandas académicas relativas aún a la situación establecida con el terremoto-, logrando coordinación del movimiento estudiantil para algunos años siguientes.¹¹⁴

1976 también estuvo lleno de organización popular, surge el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS) con acciones coordinadoras entre los sectores populares por la crisis del terremoto, en el cual participan inicialmente la Central Nacional de Trabajadores (CNT), la Federación Autónoma

¹¹⁴ Entrevista con Elsa Morales y Cristina Alvarado.

Sindical de Guatemala (FASGUA), la Federación de Trabajadores de Guatemala (FTG), la Federación de Empleados Bancarios y de Seguros (FESEBS) el Sindicato de los Medios de Comunicación (SIMCOS), el Sindicato Central de Trabajadores Municipales (SCTM), el Sindicato de Trabajadores del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (STIGSS) y la Coordinadora de Claustros de Educación Media.¹¹⁵ También el Comité de Emergencia de los Trabajadores del Estado (CETE) formado en la huelga de 1973 se convierte oficialmente en Consejo de Entidades de los Trabajadores del Estado. Surgen, asimismo organismos como el Comité de unidad Campesina (CUC), la Unión Nacional de Mujeres de Guatemala (UNAMG).¹¹⁶ La Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) llama a la formación de un Frente Nacional Contra la Violencia y la Represión el 14 de junio.¹¹⁷ Pero también la represión se va dejando sentir, tal el caso del allanamiento de la sede de la CNT por parte de la policía el 25 de junio, donde capturaron a varios dirigentes obreros.¹¹⁸ Amnistía Internacional "... sugería que el número de muertes a manos del ejército de Guatemala, las fuerzas de seguridad y los "escuadrones de la muerte" entre 1966 y 1976, llegaba a 20,000".¹¹⁹ Asimismo reporta que "Después de un fuerte terremoto que tuvo lugar en febrero de 1976 el gobierno actuó contra varios grupos de opositores... so pretexto de la preservación del orden público que hace necesario ejecuciones sumarias para proteger vidas y propiedades".¹²⁰

¹¹⁵ De la Cruz, Vladimir. op. cit. p.49

¹¹⁶ Ibíd. pág 50

¹¹⁷ AEU. "AEU contra la represión y por la defensa de los derechos humanos", en Selección de Pronunciamientos Públicos de AEU. Octubre 1977, USAC. Guatemala.

¹¹⁸ Ismael Barrios, Adán Estrada y Donald Castillo (último de Nicaragua) fueron detenidos en este allanamiento. También atentan contra la vida de Miguel Ángel Albizures, dirigente de la CNT. Prensa libre 26 de junio 1976. El mes siguiente, el 27 de julio en un ataque del ejército en Ciudad Satélite (Mixco, cerca de la capital) mueren dos estudiantes universitarios (Julio Ascoli y Augusto Orozco). Prensa Libre 28 de julio 1976. Incluso el 18 de febrero es ametrallado el Lic. Rolando Andrade Peña, Director de Servicios Administrativos de la Municipalidad capitalina y miembro de la dirección del Frente Unido de la Revolución (partido de oposición al gobierno). Amnistía Internacional. "Homicidios perpetrados por Gobiernos" Información de A.I. Ed. Fundamentos. España 1983.

¹¹⁹ Amnistía Internacional, Homicidios... pág. 8

¹²⁰ Ibíd. págs. 42-43

En marzo de ese año, estudiantes de educación media que repartían propaganda organizativa y de denuncia contra los abusos del gobierno en una colonia surgida a raíz del terremoto fueron reprimidos, resultando un saldo de 4 detenidos, un asesinado y un lesionado permanentemente. Esto despertó un movimiento de repulsa estudiantil, pero continuó la organización y la solidaridad hacia los sectores populares.¹²¹

C.2. Las Jornadas de Agosto de 1977: La Lucha Por la Vida

Los meses de enero y febrero de 1977 iniciaron con problemas en la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales por la destitución del director de la misma. Los estudiantes tomaron el edificio donde tiene su sede dicha escuela y exigieron la restitución de su antiguo director, demanda que logró ser satisfecha.

En marzo del mismo año, las estudiantes de Instituto Normal Central para Señoritas "Belén" demandaban maestros y pupitres, porque carecían de ambos y se declararon en huelga para que se solucionara su situación. El ejército donó 100 pupitres reconstruidos para este establecimiento. La Coordinadora de Estudiantes de Educación Media elaboró un pliego de peticiones que fue presentado ante el Ministerio de Educación, que incluía las demandas de las estudiantes de Belén, pero también de los estudiantes del Instituto Técnico Vocacional, de la Escuela Normal Central para Varones, y del Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche. Los estudiantes del Técnico Vocacional y de la Normal para Varones se habían declarado en huelga por la solución de sus demandas de pupitres y escritorios, y los últimos demandaban la reconstrucción de su edificio escolar, seriamente dañado por el terremoto.¹²²

En mayo de ese año, cuando aún no se resolvían los conflictos y demandas generadas en marzo, los estudiantes del Instituto Técnico Vocacional tomaron las instalaciones de su establecimiento. A nivel nacional también había problemas de carencias escolares, tales los casos de Escuintla y

¹²¹ Prensa Libre, 11 de marzo 1976, Gráfico, 11 de marzo de 1976, Entrevistas con Elsa Morales y Cristina Alvarado.

¹²² Entrevista con Mario López.

Coatepeque, y los estudiantes del Instituto Normal para Varones de Occidente -INVO- que tomaron el edificio escolar.¹²³

En junio, el Ministerio de Educación canceló las bolsas de estudio¹²⁴ y matrículas a estudiantes del INVO de Quetzaltenango que se habían declarado en huelga.

En julio, los estudiantes de la Escuela Normal Rural "Pedro Molina" de Chimaltenango bloquearon las carreteras en protesta por la no solución de sus demandas, continuando su huelga por falta de maestros inclusive hasta agosto. Asimismo se habían vuelto a originar problemas en Quetzaltenango, y también en el Petén.¹²⁵

En agosto ocurrieron una serie de hechos que se conocen como las Jornadas de Agosto de 1977. Todo empezó por el secuestro a manos del ejército de dos estudiantes, Aníbal Leonel Caballeros Ramírez -estudiante del Instituto Rafael Aqueche- y Robin Mayro García Dávila -egresado el año anterior de la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, y matriculado ese año en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos-, el 28 de julio de 1977. Se reporta que también fueron detenidos 3 sindicalistas, de los que la prensa no menciona nombres.¹²⁶

Se organizaron una serie de manifestaciones de protesta y en demanda de la vida de estos estudiantes. Leonel Caballeros apareció asesinado y cruelmente torturado el sábado 30 de julio, en las instalaciones de la Universidad de San Carlos. A pesar de que el sepelio se realizó en día inhábil para convocar al estudiantado, asistieron unas 400 personas.¹²⁷

Esto generó una serie de manifestaciones en protesta y asambleas estudiantiles, repudiando el hecho y en demanda del aparecimiento de Robin García. La consigna entonces era "Queremos a Robin Vivo", y las manifestaciones alcanzaron

¹²³ Prensa Libre y Gráfico, mayo 1977.

¹²⁴ Especie de becas para los estudiantes de escasos recursos.

¹²⁵ Prensa Libre, julio 1977.

¹²⁶ Prensa Libre, Gráfico y La Tarde, 29 de julio 1977.

¹²⁷ Jornadas de Agosto de 1977, publicado por la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-.

cifras mayores a las 25,000 personas, que ningún otro hecho había logrado.¹²⁸

Aunque hubo una importantísima participación del movimiento estudiantil universitario, es decir de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- en estas jornadas, es necesario mencionar que en ellas se puso a prueba toda la capacidad organizativa y de movilización del movimiento estudiantil de educación media, que se volcó a las calles de manera imparable en su lucha por la vida, con la claridad de que había una vida en peligro, ya no como se salía antes a las calles en apoyo a las demanda de otros sectores de la población. Junto a la huelga de hambre emprendida por los familiares de Robin García, los estudiantes de educación media se manifestaron al entrar en huelga 17 institutos,¹²⁹ paralizando labores para lanzarse a las calles de la ciudad demandando el cese de la represión, aprovechando a exigir solución a sus problemas concretos académicos y escolares.

Las protestas fueron generalizadas y tanto el movimiento estudiantil como el movimiento popular salieron fortalecidos de ellas. Entonces se consideraba que el asesinato de estos dos estudiantes se inscribía dentro de la "nueva escalda represiva y terrorista que, cada vez más, se evidencia como la salida fascista, que buscan la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo estadounidense, a la actual crisis económica que vive el país".¹³⁰

Los familiares de Robin García se habían reunido con representantes estudiantiles y el Presidente de la República, quien ofreció "investigar" para tratar de encontrar a Robin.

¹²⁸ Ibíd.

¹²⁹ Escuela Normal Central para Varones, Instituto Normal Central para Señoritas "Belén", Instituto Nacional Central para Varones, Instituto Normal Centro América, Instituto Normal Mixto "Rafael Aqueche", Instituto Técnico Vocacional (masculino y femenino), escuela Normal de Maestra de Educación para el Hogar, Escuela Normal de Maestras de Párvulos, Instituto Nacional de Educación Básica "Adrián Zapata", Instituto Experimental "Dr. Carlos Federico Mora", Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, Instituto Básico "María Luisa Samayoa Lanuza", Instituto Mixto Nocturno, Instituto Básico Tecún Umán, Instituto Tezulutlán, Instituto Experimental Gómez Carrillo.

¹³⁰ Jornadas de Agosto de 1977, publicación de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-.

El 4 de agosto apareció el cadáver de Robin García, totalmente desfigurado por las torturas sufridas y tirado a la orilla de una carretera de salida de la capital hacia el sur del país. El sepelio de Robin García recorrió las instalaciones de la Universidad de San Carlos y de la Escuela Nacional de ciencias Comerciales, antes de dirigirse hacia el Cementerio Nacional. Era una manifestación multitudinaria de obreros, estudiantes, profesionales y personas humildes que se incorporaban al cortejo fúnebre a medida que éste pasaba por las calles. En el entierro se dirigieron discursos de parte de los estudiantes universitarios, estudiantes de educación media, obrero, trabajador de la educación.

A los 3 sindicalistas secuestrados el gobierno reconoció que los tenía detenidos y tuvieron que ser consignados a tribunales acusados de hurto.

Estas jornadas de lucha institucionalizaron formas nuevas de trabajo de los estudiantes, se desarrollaron la capacidad de organización, de movilización, de convocatoria, y fueron reconocidos por el pueblo como el futuro de la patria, en tanto que según sus orientaciones y llamados. Los claveles rojos en la mano de los manifestantes se convirtieron en un símbolo de los estudiantes, a partir de entonces.

El análisis de las publicaciones, los comunicados, la oración fúnebre, etc., que expresan la visión de los estudiantes respecto a los hechos, nos llevan a concluir que entendían la situación a partir de la necesidad de que se levanta la voz de protesta ante los hechos represivos, ante la traición a la patria por parte de los militares gobernantes. Se exaltaba la caída de los mártires de Guatemala que ha luchado por la liberación del pueblo y por poner fin a las injusticias sociales, a la miseria, al hambre y a la explotación de que son víctimas los pobres.

Dentro de la ola de represión y violencia desatada, vale mencionar que en este año surge el Ejército Secreto Anticomunista (ESA), que tantas víctimas cobraría en los meses siguientes, y resurge la organización GALGAS, que asesinaba salvadoreños en territorio guatemalteco.¹³¹

En cuanto al fortalecimiento del movimiento popular, en 1977 surgen nuevas organizaciones como la Frente de

¹³¹ De la Cruz, Vladimir, op. cit. págs. 51-52

Organizaciones Sindicales de Amatitlán (FOSA),¹³² la Federación de Trabajadores de Suroccidente (FETRASO),¹³³ Comité de Pobladores (CDP), Comité Pro Justicia y Paz, Cristianos Revolucionarios Vicente Menchú, y el Movimiento Nacional de Pobladores (MONAP).¹³⁴ El movimiento popular organiza la llamada Marcha de la Libertad, el 14 de septiembre (la víspera de la celebración oficial de independencia del país con respecto a España), en la que protestaban por esta celebración y demandaban libertad.¹³⁵

El 11 de noviembre de ese año los trabajadores de Minas de Guatemala, ubicada en San Ildefonso Ixtahuacán, Huehuetenango, emprenden una marcha hacia la capital (380 kms) en contra del cierre de las minas y cesantía de los trabajadores, mismo que es denunciado como una maniobra patronal.¹³⁶ Fueron apoyados durante la marcha por alrededor de 2 millones de personas. El 19 de noviembre coinciden en la capital con los trabajadores del Ingenio Pantaleón de Escuintla,¹³⁷ que marchaban acompañados del MONAP, FOSA, CEEM, FASGUA y el CNUS.¹³⁸

Amnistía Internacional ofrece en mayo de 1978 una lista de 113 personas muertas o desaparecidas en Guatemala entre octubre y diciembre de 1977.¹³⁹

D. Las luchas de 1978

1978 también se caracterizó por una serie de movilizaciones del estudiantado de educación media, que iniciaron en enero por la limitación que el Ministerio de Educación Pública estableció respecto a los Institutos de Enseñanza Media, zonificando la admisión. Las movilizaciones

¹³² Amatitlán en una población cercana a la capital, parte del mismo Departamento Político. De la Cruz, Vladimir, op. cit. pág. 50-51

¹³³ Ibíd.

¹³⁴ Ibíd. pág. 51

¹³⁵ Cáceres Ruíz, Carlos. Perspectiva... pág.35

¹³⁶ Inforpress No. 201. 3 nov. 77.

¹³⁷ Fue conocida como Marcha de la Dignidad. Su propósito era la reinstalación de trabajadores despedidos. Ver Cáceres Ruíz, Carlos. Perspectiva... pág.35

¹³⁸ De la Cruz, Vladimir. op. cit. págs.51-52 e Inforpress No. 269 de 24 noviembre 1977

¹³⁹ Inforpress No. 292 de 18 mayo 1978.

y protestas estudiantiles, acompañadas de paros de labores, fueron consideradas subversivas por el Ministerio de Educación, señalando que "había mano revolucionaria en el asunto".¹⁴⁰

Del 23 de febrero al 6 de marzo, los maestros, junto con los demás empleados públicos, demandaron incrementos salariales,¹⁴¹ y los estudiantes respondieron con su apoyo tomando las instalaciones del edificio del Instituto Normal Central de Señoritas Belén, todavía eufóricos porque en enero se había gestado un movimiento en varios institutos por un exceso de población escolar para el que no se daba abasto los locales y escritorios existentes.

En abril del mismo año se combinó una huelga estudiantil en la capital y en Quetzaltenango -segunda ciudad en importancia en el país- en demanda de muebles, bibliotecas, edificios, maestros, apoyando las demandas salariales de los maestros y demandando la inmediata liberación del estudiante del Instituto Técnico Vocacional, Jesús Vivar, secuestrado por elementos vestidos de particular, como ya se estaba haciendo costumbre el método represivo.

Abril y mayo fueron meses de movilizaciones en la capital, en Quetzaltenango, en Retalhuleu, como en Escuintla -donde los maestros reclamaban tener un año de no recibir sus salarios-, especialmente se manifestaban fuertemente las demandas del Instituto de Bachillerato por Madurez -en la capital- que no tenían electricidad y a los maestros no se les pagaba el sueldo hacía meses, o las demandas de los estudiantes de Jutiapa a quienes se había cancelado sus matrículas escolares y demandaban la remoción del director de Instituto Normal. Por su parte, los estudiantes de la Escuela Normal de Chimaltenango tomaron las instalaciones de la misma en donde funcionaban oficinas gubernamentales de Desarrollaron fundamentalmente mítines y barricadas en las calles.¹⁴² Estas movilizaciones del mes de mayo se combinaron con las protestas por la masacre cometida en Panzón, Alta Verapaz por el Ejército.¹⁴³

¹⁴⁰ Prensa Libre y El Gráfico, enero 1978.

¹⁴¹ Inforpress No. 281 de 23 febrero 1978 y No. 283 de 9 marzo 1978.

¹⁴² Inforpress No. 289. 27 abril 1978.

¹⁴³ El 29 de mayo de 1978 fueron masacrados los pobladores de Panzós, Alta Verapaz cuando se congregaban para escuchar el dictamen sobre la propiedad de sus tierras. Habían venido protestando porque los terratenientes querían quitárselas. La cifra exacta de muertos no se

Otra jornada de protestas generalizadas entre el movimiento estudiantil y popular fue por el asesinato del Padre Hermógenes López Coarchita el 30 de junio de ese año, y el secuestro del dirigente campesino Alberto Alvarado el 23 del mismo mes. El padre Hermógenes López trabajaba con los campesinos. El mismo día de su asesinato es secuestrado el español José López, quien aparece estrangulado poco después.¹⁴⁴

Se hicieron populares las reuniones de los dirigentes estudiantiles con el Ministro de Educación para presentar pliegos de peticiones, así como las manifestaciones, paros, huelgas, tomas de edificios, quemas de monigotes representando a las autoridades educativas, marchas, mítines.

Para septiembre se declaró una huelga en el Instituto Técnico de Agricultura -ITA- por incremento de presupuesto, que implicaba fundamentalmente mejora en la alimentación e instrumentos de trabajo.¹⁴⁵

Los estudiantes manifestaron su rechazo a la situación general del país al negarse a participar en el desfile cívico de la independencia nacional, el 15 de septiembre. En los lugares donde se participó los estudiantes hicieron manifestaciones de rechazo al gobierno en el momento de pasar frente a las oficinas de éste.¹⁴⁶

D.1. El Festival Nacional de la Juventud y los Estudiantes

Este festival fue realmente realizado en 1978, en el marco de la organización del XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, realizado en la Habana, Cuba. Se reporta que una numerosa delegación juvenil viaja a La Habana, con participación de jóvenes de la Universidad de San

conoció, pero algunos testigos dijeron que eran más de cien. Ver. Cáceres Ruíz, Carlos, Perspectiva... pp. 58-66. Prensa Libre, Gráfico, La Tarde, del 30 de mayo de 1978. O cualquier otra fuente periodística de las fechas.

¹⁴⁴ Inforpress No. 300 de 13 de julio 1978.

¹⁴⁵ Este Instituto es una dependencia del Ministerio de Agricultura en combinación con el Ministerio de Educación, y básicamente trabaja con estudiantes internos.

¹⁴⁶ Caso de Quetzaltenango, Prensa Libre y El Gráfico, septiembre 16, 1978.

Carlos, la Universidad Rafael Landívar, y Educación Media. Además participaron jóvenes artistas electos en el I Festival Nacional de la Juventud y los Estudiantes, realizada en abril de 1978.¹⁴⁷

La importancia fundamental de la participación guatemalteca en este evento parte de que dicho Festival era impulsado por fuerzas internacionales reconocidas como de izquierda (socialistas en muchos casos) y de que el Festival Mundial se realizó en Cuba, un país con el que Guatemala no tenía relaciones -ni siquiera culturales o comerciales-. Para los estudiantes, la participación en un evento de esta naturaleza revestía importancia particular en tanto significaba la visita a Cuba, el contacto con otras organizaciones juveniles y estudiantiles demócratas del mundo y el esfuerzo de ganarse un lugar dentro de nuestro país para las actividades culturales y deportivas. Se conformó un Comité Nacional Preparatorio, en donde se dio participación a jóvenes de distintas agrupaciones, organizando este Festival de donde se elegirían los representantes nacionales al Festival de La Habana.

D.2. Las Jornadas de Octubre de 1978

Las luchas conocidas como Jornadas de Octubre de 1978, fueron caracterizadas por la encarnizada lucha del pueblo en contra de la disposición gubernamental de duplicar el precio del pasaje en el transporte urbano.¹⁴⁸ Esta lucha aglutinó al conjunto de sectores del movimiento popular, obreros, amas de casa, trabajadores del estado, estudiantes de secundaria y universitarios, pobladores, etc., que lucharon unidos.¹⁴⁹

¹⁴⁷ Inforpress No. 301 de 20 julio 1978.

¹⁴⁸ Es importante señalar que el transporte urbano de pasajeros en la ciudad de Guatemala está en manos de empresarios privados, aunque el gobierno siempre ha dado un subsidio a los mismos. Existen varias rutas y varias empresas de autobuses, al mismo tiempo que en los últimos años empezaron a surgir microbuses o minibuses con rutas similares -conocidos como ruleteros- también como empresas privadas, que cobraban un poco más caro que los autobuses.

¹⁴⁹ Jornadas Populares de Octubre de 1978. Documento publicado por la Coordinadora de Organizaciones Sindicales y Populares, Guatemala, octubre 1979.

Los empresarios del transporte urbano solicitaron al gobierno de la república y gobierno de la capital que autorizara un incremento del 100% al precio del pasaje, aduciendo que no podían cubrir los gastos de diesel, repuestos y reparaciones. Fueron paralizando sus unidades paulatinamente, llegando a paralizar -por ejemplo- 130 de las 200 unidades de la empresa Eureka, la más grande.¹⁵⁰ Hubo algunas posiciones al interior de los transportistas que planteaban la intervención estatal en las rutas de transporte, a lo que otros se oponían radicalmente apoyando el incremento al precio del pasaje, mientras otros apoyaban el incremento al subsidio estatal.

El gobierno municipal capitalino nombró un grupo de interventores que estudiaran el conflicto y las demandas. Los empresarios se quejaban repetidamente de que la burocracia gubernamental estaba atrasando la solución, y por ello empezaron a parar sus unidades. A su vez los interventores se quejaban de que los choferes y socios de las empresas escondían las unidades y no colaboraban en buscar soluciones. Por su parte, los choferes que no eran dueños de las unidades, estaban divididos en su apoyo a interventores o socios, pero eran los más afectados, porque tampoco se les habían pagado sus salarios desde el inicio del conflicto.

La Federación Nacional de Obreros del Transporte -FENOT- elaboró un documento donde planteaba que si el gobierno intervenía podía solucionar el problema, obligando a los empresarios a entregar los buses, pues la mayoría de éstos estaban escondidos por los primeros.¹⁵¹

Los trabajadores del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social amenazaron el 27 de septiembre con lanzarse a la huelga si se persistía en el incremento al precio del pasaje.¹⁵²

El partido Frente Unido de la Revolución -FUR-, como también el partido Democracia Cristiana -DC- incluso llegaron a solicitar la renuncia del alcalde capitalino, Cnel. Abundio Maldonado Gularte por no haber demostrado capacidad en la solución del problema.

El 28 de septiembre, la Municipalidad ratificó el acuerdo suscrito con el gobierno central de incrementar el

¹⁵⁰ El Gráfico, 23 de agosto de 1978.

¹⁵¹ El Gráfico, 25 de septiembre de 1978.

¹⁵² El Gráfico. 27 de septiembre de 1978.

100% del precio del pasaje en el transporte urbano, planteando salvedad en el caso de los escolares de primaria y secundaria que asistían a escuelas de 3ª y 4ª categoría;¹⁵³ o en el caso de 2 niños menores de 7 años, que pagarían un pasaje pero ocuparían un solo asiento; o el caso de un menor de 7 años acompañado de un adulto, no pagando pasaje. En estos casos, el Ministerio de Educación se comprometía a emitir tarjetas identificativas para los estudiantes. Por su parte, los empresarios se comprometían a no emprender acciones que afectaran a la municipalidad capitalina, y también a no pedir revisión de precio al pasaje antes de cinco años.

Empezaron las protestas con los trabajadores de la municipalidad -SCTM-, que consideraron que era una "cuchillada en la espalda".¹⁵⁴ La Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- emprendió una campaña de recolección de firmas para presentar un memorial al Concejo Municipal Capitalino adversando el acuerdo.¹⁵⁵

Los autobuses urbanos empezaron a cobrar su nueva tarifa inclusive a los escolares que estaban exentos de ella. Los partidos políticos como la Democracia Cristiana empezaron a señalar que iba a darse enfrentamientos y conflictos por la medida adoptada, en tanto que afectaba seriamente las economías familiares populares.¹⁵⁶ También el Partido Socialista Democrático -PSD-, una fracción surgida del Frente Unido de la Revolución -FUR- manifestaron su inconformidad y demandaron justicia al gobierno, condenando también los hechos represivos sin precedentes.

Empezaron a manifestarse todas las agrupaciones populares, la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de sus organismos institucionales. También empezaron las manifestaciones populares y parón de labores a partir del 1º. De octubre, luego de haber dialogado con el presidente de la

¹⁵³ Que nunca se especificó qué significaban las categorías.

¹⁵⁴ El Gráfico, 29 de septiembre de 1978.

¹⁵⁵ Ibíd.

¹⁵⁶ Ibíd.

república y no haber encontrado soluciones;¹⁵⁷ consiguientemente la represión del gobierno no se hizo esperar.

En apoyo a esta medida, y en coordinación con las demás organizaciones populares, se lanzan a una huelga general todos los trabajadores y estudiantes.¹⁵⁸

El gobierno también respondió alertando a su "Pelotón Modelo"¹⁵⁹ que fueron concentrados, suspendiéndose además las licencias en los otros cuerpos de la policía. Se mantenía también control policial en los estacionamientos, talleres y garajes de las empresas de autobuses.¹⁶⁰

La Universidad de San Carlos demandaba -en comunicado del 2 de octubre- el cese a la represión contra el pueblo de Guatemala, así como la liberación de las personas detenidas, entre ellos un dirigente estudiantil universitario. La Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- también publicó una carta abierta el 3 de octubre, donde demanda la estatización del transporte urbano, la derogación del acuerdo de incremento al precio del pasaje y el cese de la represión en contra del pueblo.

El gobierno central respondió reprimiendo directamente al pueblo, disolviendo manifestaciones, atacando barrios populares¹⁶¹ -incluso abriendo fuego contra ellos y usando gases lacrimógenos, capturando gente a diestra y siniestra en las calles, etc. Allanó sedes sindicales y secuestró dirigentes. Incluso llegó a arremeter contra reporteros periodistas de varios medios de comunicación, arrancándoles

¹⁵⁷ Los trabajadores del Consejo de Entidades de Trabajadores del Estado -CETE- manifestaron haber tenido una plática con el presidente Lucas García, en donde éste únicamente ofreció que "se estudiaría la posibilidad de la constitución de una empresa municipal de autobuses urbanos, a largo plazo..." El Gráfico, 1º de octubre de 1978, "PAROS SE INICIARAN MAÑANA EN CORREOS POR AUMENTO AL PASAJE".

¹⁵⁸ El Gráfico, 1º. De octubre de 1978. "HUELGA GENERAL Y MANIFESTACION CONTRA ALZA EN TRANSPORTE".

¹⁵⁹ Cuerpo de la policía nacional entrenada como anti-motines.

¹⁶⁰ A cargo del comando SWAT -de combate -. El Gráfico, 2 de octubre de 1978. "CONCENTRADOS EN PREVISION DE POSIBLES DESORDENES; SUSPENDIDOS LOS FRANCOS EN OTROS CUERPOS POLICIALES".

¹⁶¹ El Gráfico, 3 de octubre de 1978. "LA POLICIA SE ABRIO PASO A BALAZO LIMPIO EN "EL MILAGRO". (El Milagro es un barrio popular ubicado en los márgenes de la ciudad de Guatemala).

y rompiéndoles las cámaras fotográficas y amenazándolos.¹⁶² Para el 3 de octubre, el periódico El Gráfico daba cuenta de 100 heridos de bala, 1500 bombas lacrimógenas lanzadas por la policía, interrupción de servicios públicos.

En una noticia aparecida en El Gráfico el 3 de octubre, se da cuenta de enfrentamiento de estudiantes de secundaria que enfrentaron a la policía en el Anillo Periférico y Calzada Aguilar Batres (cerca de la Ciudad Universitaria) donde habían puesto barricadas para impedir el paso, y el comando SWAT acudió con sus unidades. Por otro lado, en la 18 calle y 6ª avenida (centro de la ciudad) le prendieron fuego a un autobús y la policía lanzó gases lacrimógenos para disolver a los manifestantes del lugar. En la Av. Reforma y 4ª. Calle también hicieron barricadas los estudiantes y el Pelotón Modelo los cercó en el Instituto Tezulutlán lanzando gases lacrimógenos; los estudiantes fueron dejados en paz por mediación de la aprensa. En el estacionamiento de autobuses ubicado frente a la Escuela Normal Central para Varones fue quemada una unidad, interviniendo el Pelotón Modelo con gases lacrimógenos -afectando también a empleados de oficinas del Ministerio de Agricultura ubicadas en las cercanías-. En la Av. Petapa y 32 calle (cerca de la Ciudad Universitaria) la policía motorizada hizo levantar las barricadas -después de dialogar con estudiantes universitarios-. En la 15 av. y 15 calles de la zona 6 manifestantes prendieron fuego a una unidad que quedó atravesada en medio de la calle. Estudiantes del Instituto Gómez Carrillo (cercano a esta dirección) quedaron atrapados en su edificio escolar cuando el Pelotón Modelo lanzó quince bombas lacrimógenas y agentes de particular abrieron fuego contra los estudiantes, lesionando a algunos de ellos. En la 9ª av. y 9ª calle (centro de la ciudad) manifestantes incendiaron otra unidad y la policía atacó con gases lacrimógenos, dañando algunos negocios del área. En la 1ª avenida y 25 calle de la zona 1 fue incendiada otra unidad, mientras que en la Av. Bolívar y 20 calle de la zona 1 (cerca de la Municipalidad Capitalina) al ser quemada otra unidad, incendió un almacén cercano. También en la 18 calle y 11 avenida y en la 15 calle y 10ª avenida de la zona 1, así como en la 7ª ave. y 8ª calle de la zona 13 y en la Av. Bolívar en la 24 calle, 38 y 40 calles, fueron quemadas unidades del transporte urbano. Esto fue en lo que se convirtió la jornada diaria en contra el aumento al precio del pasaje en el transporte urbano.

¹⁶² El Gráfico, 3 de octubre de 1978. "FUERZAS DEL ORDEN ARREMETIERON CONTRA REPORTEROS DE VARIOS MEDIOS".

Las organizaciones populares -dentro de las que participaban los estudiantes de educación media- coordinaron su actividad de protesta con mítines, manifestaciones, barricadas, etc. llegando a enfrentamientos violentos con la policía en las calles o en las instalaciones gremiales.

El movimiento sindical y popular llama a una huelga general en el Estado, misma que coordina el consejo de Entidades de Trabajadores de Estado -CETE-, parando la administración pública. Por su parte, las centrales sindicales hicieron paros progresivos en las fábricas. Mientras, el gobierno seguía manifestando que estaba en total capacidad de controlar la situación, y que estaba tomando las medidas legales para contrarrestar la huelga estatal.¹⁶³ Dentro de estas medidas empezó a encarcelar gente, presionar con despidos, al mismo tiempo que seguía sacando a las fuerzas represivas a enfrentar con balazos a los manifestantes. Los trabajadores establecieron 3 condiciones para detener la huelga: revocatoria del acuerdo de incremento al precio del pasaje en el transporte urbano: restitución de todos los despedido de las dependencias estatales y en la iniciativa privada; y libertad de los detenidos a raíz del movimiento.

El Ministerio de Educación decidió dar por terminado el ciclo escolar para evitar hacer los exámenes de fin de año, al mismo tiempo que lograba aislar a los dirigentes de sus bases.¹⁶⁴ La Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM- manifestó su desacuerdo con el planteamiento, se reunieron y acordaron apoyar la huelga general de los trabajadores.

Los pobladores organizan marchas y protestas con ruido de cacerolas para demandar la revocatoria del incremento al precio del pasaje en el transporte urbano.

Los atentados y ametrallamientos contra los medios de comunicación se hacen constantes, al mismo tiempo que se sigue agrediendo a los manifestantes.

¹⁶³ Es necesario señalar que en las leyes guatemaltecas prohíben a los trabajadores de Estado asociarse, formar sindicatos o participar en huelgas.

¹⁶⁴ El ciclo escolar en Guatemala funciona de enero a octubre. En el mes de enero son las inscripciones y a mediados se empiezan las clases, que terminan en septiembre y durante octubre se hacen los exámenes finales de curso.

Las movilizaciones y paros se extienden a otras ciudades del país, en donde se daba el incremento al transporte, llegando a haber muertos en la ciudad de Quetzaltenango -al occidente del país, segunda en importancia económica y política-.

Finalmente, la fuerza popular prevaleció sobre los planteamientos gubernamentales y de los empresarios, y el aumento al precio del pasaje en el transporte urbano fue revocado.

En la manifestación de conmemoración de la Revolución del 20 de octubre, en 1978, todas las organizaciones salieron a las calles más fortalecidas, más maduras, con más experiencia de lucha y de participación política. Fue una manifestación multitudinaria en la que participaron oradores de todos los frentes, en una actitud de cohesión y solidaridad. Al finalizar el mitin -realizado a 100 mts. del Palacio Nacional de Gobierno-, hombres fuertemente armados persiguieron en vehículos sin matrícula al Secretario General de la Asociación de Estudiantes Universitarios, Oliverio Castañeda de León, ametrallándolo a menos de 50 metros de donde había subido a la tribuna a elevar su voz de protesta contra el gobierno, los empresarios y las bandas paramilitares. Fue el "broche de oro" con que el gobierno y las fuerzas opresoras guatemaltecas cerraban la jornada de lucha, pero abrían otra más sangrienta: una ola represiva aún mayor que cualquiera de las anteriores en el país, que cobró innumerables vidas.

E. Crisis y conflicto del Movimiento Estudiantil y Popular

E.1. El Frente Estudiantil Robin García, como organización paralela a la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media

En 1978 surgió a la luz pública una organización estudiantil que aglutinaba a sectores universitarios y de educación media en su seno, y que se denominaba Frente Estudiantil Revolucionario Robin García -FERG-, en sus seccionales universidad y secundaria.

En el último frente no lograron desarrollarse totalmente, es decir en todos los establecimientos educativos, en tanto que el movimiento orientado por la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media tenía fuerte influencia en el estudiantado, producto de su trayectoria de lucha en las jornadas de varios años atrás.

El FERG tuvo sus inicios¹⁶⁵ posteriores al terremoto de 1976, cuando un grupo de estudiantes empiezan con ideas inspiradas en la Guerra Popular Revolucionaria -GPR-,¹⁶⁶ proponiendo crear organizaciones de masas para impulsarla. Sin embargo, consideran -en este documento- que la falta de claridad política, falta de experiencia, ausencia de coordinación, y otros problemas circunstanciales no permitieron que se consolidaran.

En 1977 empezaron a surgir otros grupos estudiantiles opuestos a los planteamientos formales de los grupos existentes, es decir de los aglutinados en la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media, de los que dan cuenta el Coddepcom en la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, el Faslupop en el Instituto Rafael Aqueche, y la redacción del periódico El Rebelde en el Instituto Nacional Central para Varones.

En agosto de 1978, en la manifestación del primer aniversario del asesinato de Robin García, organizada por los sectores populares, salió a luz pública el Frente Estudiantil Revolucionario Robin García, planteando "librar luchas con los estudiantes para pelear por el derecho a la educación y solidarizándose con la lucha de los sectores populares, incorporando así a los estudiantes de secundaria al gran torrente de la Guerra Popular Revolucionaria".¹⁶⁷

El FERG hacía planteamientos de solidaridad con la lucha del pueblo nicaragüense y salvadoreño. Señalaban que era posible organizar la Guerra Popular Revolucionaria en Guatemala y derrocar al gobierno militar existente entonces - Lucas García-. En ese sentido orientaban la "autodefensa del

¹⁶⁵ Esta y la subsiguiente información fue obtenida de publicación mimeografiada del Frente Estudiantil Robin García. SECUNDARIA COMBATIENTE "COLECCIÓN 4 DE AGOSTO, No. 2, FERG: Secundaria, Guatemala, dic. 1980.

¹⁶⁶ Guerra popular y prolongada que llevaría finalmente a la toma del poder por parte de las fuerzas guerrilleras para instaurar un gobierno revolucionario en Guatemala.

¹⁶⁷ Doc. citado. pág. 15

pueblo", que consistía en métodos artesanales de defensa popular contra los cuerpos represivos, tales como la utilización de barras de metal, palos y piedras.

Dentro de estas prácticas, declaran haber capturado a "inutilizado" a dos informantes del ejército que iban armados en la Escuela Normal Central para Varones, a fines del año 1980.¹⁶⁸

El FERG señalaba en esta publicación la importancia del movimiento estudiantil, en tanto había sido detonante de las jornadas de marzo y abril de 1962 y otras, pero ha sido básicamente una participación coyuntural -aunque masiva-, "...esencialmente espontánea y con bajísimo nivel de organización".¹⁶⁹

Señalaban que "Las luchas en el movimiento estudiantil de secundaria han sido explosivas, adquiriendo niveles elevados de combatividad, pero tan rápidamente como se encienden así también decaen".¹⁷⁰

El movimiento estudiantil de secundaria no ha logrado consolidarse y constituirse en un movimiento fuerte, organizado. La dirigencia estudiantil tradicional¹⁷¹ hasta la fecha se ha mantenido aislada de la masa; es un núcleo reducido relativamente politizado frente a una masa despolitizada y desorganizada".¹⁷²

De ahí se planteaban "...la gran responsabilidad del FERG secundaria de organizarlo, orientarlo, movilizarlo e ir elevando su nivel de conciencia y combatividad para que el movimiento estudiantil juegue el papel que le corresponde dentro del proceso revolucionario de nuestro pueblo".¹⁷³ Esto en tanto que consideraban que "...los problemas que sufrimos en secundaria no son aislados de los problemas que sufre el resto del pueblo, sino que (...) son producto del actual

¹⁶⁸ Ibíd. pág. 19.

¹⁶⁹ Ibíd. pág. 20

¹⁷⁰ Ibíd. págs. 20-21

¹⁷¹ Así llamaban ellos a los dirigentes que estaban organizados en la coordinadora de Estudiantes de Educación Media. (nota del autor)

¹⁷² Ibíd. pág. 21.

¹⁷³ Ibíd. págs. 21-22.

sistema de explotación, represión y opresión en que vivimos..."¹⁷⁴

En 1979 la actividad del movimiento estudiantil se mantiene viva, pero no tan beligerante por sí mismo como en los años anteriores, en parte porque los niveles de represión se fueron incrementando a partir de las jornadas de octubre de 1978, y en parte porque el movimiento popular empieza a fundirse en el Frente Democrático Contra la Represión (FDCR) que se conforma el 24 de febrero de 1979, con la participación de unas 300 organizaciones obreras, campesinas, intelectuales, políticas, pobladores, estudiantiles, y artistas.¹⁷⁵

El movimiento magisterial emprende una protesta contra el nuevo reglamento de evaluación presentado en mayo de 1979, pues consideraba que era contrario a los intereses del pueblo por sus implicaciones ideológicas y políticas.¹⁷⁶

Sin embargo, para 1979 y 1980 se desarrolla el movimiento guerrillero, situación que puede comprobarse echando una ojeada a los periódicos de estos dos años, donde se reportan constantes incursiones en finca, poblaciones, acciones propagandísticas, etc. Al mismo tiempo, la represión se incrementa, reportándose un total de 1371 asesinatos y/o secuestros políticos en 1979.¹⁷⁷

F. LAS DEMANDAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE EDUCACIÓN MEDIA

Podríamos sintetizar las demandas de movimiento estudiantil de educación media en los años acá estudiados a partir de recoger la experiencia de sus luchas y consignas. Éstas estaban dirigidas fundamentalmente hacia varios rubros:

Académicas: demanda de más escritorios, más maestros, más edificios escolares, reparación de los dañados con el terremoto, mejor educación (en contenidos curriculares,

¹⁷⁴ FERG-Secundaria: "NUESTRA ORGANIZACIÓN Y SUS LUCHAS". Colección 4 de Agosto, No. 1, dic. 1980. Documento Interno.

¹⁷⁵ FRENTE NACIONAL MAGISTERIAL, op. cit.

¹⁷⁶ Ibíd. Lamentablemente el documento no detalla cuáles eran las características de este nuevo reglamento.

¹⁷⁷ Comisión de Derechos Humanos de Guatemala. Reporte 1979. México, 1980.

aunque con poca claridad de lo que ello significaba se planteaba que la educación convirtiera a los joven en patriotas luchadores por la democracia y la paz en Guatemala), mayor acceso a la educación (manifestado especialmente en la lucha por la no expulsión de estudiantes que participaban en política estudiantil y la no sectorización de los estudiante reduciendo matrículas escolares).

Deportivas y Culturales: impulso al deporte y a la cultura (actividades deportivas y culturales, promoción de periodismo y radio escolar, etc.).

Apoyo al movimiento popular: a niveles organizativos (de apoyo a la formación de frentes comunes como el Comité Nacional de Unidad Sindical -CNUS-,¹⁷⁸ el Consejo de Entidades de Trabajadores del Estado -CETE-¹⁷⁹ y el Frente Democrático contra la Represión -FDCR-),¹⁸⁰ económicos (fundamentalmente de parte del movimiento universitario hacia los sectores populares y estudiantiles de educación media), político (en el intercambio político e ideológico entre las distintas fuerzas).

Defensa de los Derechos Humanos: especialmente el derecho a la vida, a la libertad, a la libertad de expresión del pensamiento.

Solidaridad Internacional: en la formación de comités de apoyo a la revolución sandinista y al movimiento revolucionario en El Salvador, en diversas tareas de propaganda, recaudación de fondos, promoción político-cultural, etc.

Defensa de la Soberanía e Independencia Nacional: con una idea general de lucha contra la intervención del gobierno de Estados Unidos en la vida guatemalteca -a partir de las experiencias del pasado a nivel latinoamericanos y concretamente con la contrarrevolución de 1954 en Guatemala-. Dentro de esto se inscribe también el rechazo público del movimiento estudiantil a los planteamientos del gobierno

¹⁷⁸ Que aglutinaba a la mayoría de los sindicatos con orientación democrática y en donde se dio incluso participación a los estudiantes del Frente Estudiantil Revolucionario Robin García.

¹⁷⁹ Que aglutinaba a las organizaciones de los trabajadores del estado.

¹⁸⁰ Frente en el que se aglutinó a los diversos sectores, gremios y organizaciones del país en la lucha contra la represión en 1978. En él participaron estudiantes, trabajadores, pobladores, etc.

guatemalteco que demandaba que Belice volviera a ser parte del territorio guatemalteco por derecho histórico. El movimiento estudiantil y popular consideraban que el pueblo beliceño tenía (y tiene) derecho a elegir su propio destino y que no debía permitirse las intenciones anexionistas tanto del gobierno guatemalteco como del inglés.

G. EL DESMANTELAMIENTO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y DEL MOVIMIENTO POPULAR. LA REPRESIÓN Y LAS VÍCTIMAS. LA DESAPARICIÓN Y CLANDESTINIZACIÓN DE ORGANIZACIONES

La violencia política en Guatemala se institucionalizó básicamente a partir de la contrarrevolución de 1954, y se consolidó en los años 60's, cuando las fuerzas represivas ejercieron su fuerza sobre la sociedad civil.

Es de recordar la represión al movimiento popular (y el movimiento estudiantil como parte de él) en las jornadas de marzo y abril de 1963, las masacres y constantes desapariciones forzadas en los años 70 bajo la dirección del primero Ministerio de Gobernación y luego Presidente de la República, General Carlos Manuel Arana Osorio. La cantidad de militantes populares asesinados en esta segunda mitad del siglo XX sólo puede dejar de ser aterradora al ver la forma en que esto se ha hecho: torturas, mutilaciones, asesinatos en masa, quema de poblaciones, represalias contra familiares, eliminación física, allanamiento de moradas y locales sindicales, amenazas constantes, secuestros-desapariciones en masa e individuales. En un tiempo se llegó a hablar de represión no selectiva, pero también es importante ver que muchos de los dirigentes del movimiento popular fueron asesinados u obligados al exilio.

La agudización de la represión durante la época presidencial de los generales Arana Osorio (1970-1974), Lauguerud García (1974-1978) y Lucas García (1978-1982), se dio en el marco del incremento de la lucha popular y sindical, así como del aislamiento internacional que estos gobiernos, especialmente el último, se hicieron merecedores ante una comunidad internacional horrorizada y asqueada ante tan descarado nivel de violación a irrespeto a los Derechos Humanos y las Libertades Individuales.

Si se revisan los periódicos de la época se verá el enorme índice de violaciones a los derechos del pueblo de Guatemala. Para ello hemos elaborado el anexo I de nuestro trabajo.

La lista de hechos y de dirigente y activistas del movimiento estudiantil y popular que fueron víctimas de la represión en esta época sería muy larga de enumerar, pero los hechos fueron más o menos constantes -aunque con sus respectivas variaciones hasta inclusive la fecha. En el año 83 fue secuestrada la Coordinadora de la Asociación de Estudiantes Universitarios.

Como producto de esta ola represiva tan larga, el movimiento estudiantil y popular fue diezmado, sus organizaciones disminuidas si no eliminadas y aquellos que lograron sobrevivir a la carnicería tuvieron que replegarse mientras pasaba el terror.¹⁸¹

Muchos de ellos no continuaron participando en las organizaciones estudiantiles o populares, otros si lo hicieron y a finales de la década de los 80 empezaron a reconstruir lo que los gobiernos militares habían tratado de aniquilar.

Muchas organizaciones se habían organizado, a nivel estudiantil se contaba con la ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS -AEU- y asociaciones afiliadas, COORDINADORA DE ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA -CEEM- y asociaciones afiliadas, FRENTE ESTUDIANTIL ROBIN GARCIA -FERG-, asociaciones en el interior de la república. A nivel Sindical existían sindicatos en casi todas las fábricas y empresas, agrupados en las diversas centrales: FEDERACION AUTONOMA SINDICAL DE GUATEMALA -FASGUA-, CENTRAL NACIONAL DE TRABAJADORES -CNT-, COMITÉ NACIONAL DE UNIDAD SINDICAL -CNUS-, COMITÉ DE UNIDAD CAMPESINA -CUC-, GRUPOS JUVENILES DE BARRIOS Y ASENTAMIENTOS, VANGUARDIA UNIVERSITARIA, ESCUELA DE ORIENTACION SINDICAS -EOS-, MOVIMIENTO NACIONAL DE POBLADORES -MONAPA-, COORDINADORA DE POBLADORES -CDP-. La iglesia también empezó a jugar un importante papel al lado de la población oprimida, destacándose organizaciones como: AMIGOS DEL EVANGELIO, ENCUENTROS MATRIMONIALES, MOVIMIENTO ARQUIDIOCESANO DE CURSILLOS DE CRISTIANDAD, MOVIMIENTO FAMILIAR CRISTIANO, RENOVACION CARISMATICA, SOCIEDAD BIBLICA

¹⁸¹ Muchos de ellos dirigentes estudiantiles que luego se incorporaron a participar en el movimiento popular y democrático.

ARQUIDIOCESANA, DELEGADOS LAICOS DE DIOCESIS DE SAN MARCOS, DELEGADOS LAICOS DE LA DIOCESIS DE HUEHUETENANGO, DELEGADOS LAICOS DE LA DIOCESIS DE JALAPA, CARITAS DE GUATEMALA, ENCUENTROS DE PROMOCION JUVENIL, LEGION DE MARIA, SECRERIADO CARIDAD SANTE TERESA, COMITÉ PRO-JUSTICIA Y PAZ, CONFEDERACION DE RELIGIOSOS DE GUATEMALA -CNFREGUA-, y otros.

Indudablemente esta represión, este descabezamiento de las organizaciones estudiantiles y populares, fue un golpe muy duro que retrasó enormemente el avance de las luchas populares, pero no las destruyó, porque éstas mantienen su esencia, su razón de ser, sus demandas y necesidades no han sido satisfechas.¹⁸²

¹⁸² A pesar de que a partir del gobierno de Vinicio Cerezo, se considera que Guatemala entró en un período de transición hacia la democracia, en tanto que los militares ya no están directamente en el poder. Sin embargo, es importante considera que durante el gobierno del presidente Cerezo -tanto como en los primeros meses de gobierno del presidente Serrano- han continuado las denuncias por violaciones a los derechos humanos, la insatisfacción de las necesidades económicas y sociales de la población, que son parte de las razones de ser del movimiento popular. Entrar en detalles sería demasiado extenso, y consideramos que este llamado tránsito a la democracia debe ser tema de un estudio profundo de parte del movimiento popular, así como de sus dirigentes.

CAPÍTULO 5

A MANERA DE CONCLUSIONES:

LAS PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y POPULAR GUATEMALTECO ACTUALMENTE

Para valorar la importancia que el desarrollo del movimiento estudiantil y popular guatemalteco ha tenido en estos años, es necesario tomar en cuenta que el desarrollo del propio sistema político guatemalteco ha ido modificándose poco a poco.

De los años 70-80, cuando estaba en boga la dominación militar absoluta, para estas fechas, 1991, cuando existe un segundo gobierno civil electo, la situación es distinta.

El ejército guatemalteco ha variado sus formas de participación en la vida política del país, pasando de vivir los guatemaltecos una dictadura militar que no permitía el desarrollo del país, a convivir con un gobierno civil electo que permite un mayor control económico de parte de las fuerzas de la burguesía nacional, lo que no significa que el ejército ya no tenga ninguna injerencia en la vida nacional.

Tampoco podemos pensar que simplemente los sectores moderados del ejército consideraron necesario variar sus formas de dominación y actuación política. La situación nacional de presión y lucha por años del movimiento popular y revolucionario guatemaltecos, aunado a la situación internacional de presión por el respeto a los derechos humanos y libertades civiles, han sido elementos importantes en esta condición.

Hoy día, el gobierno y las fuerzas revolucionarias guatemaltecas confrontadas otrora incluso militarmente, se han visto enfrentadas en un diálogo nacional en el que participan la casi totalidad de los sectores sociales, económicos y políticos del país: organizaciones estudiantiles y populares, partidos políticos, la iglesia, grupos económicos y políticos del país: organizaciones estudiantiles y populares, partidos políticos, la iglesia, grupos económicos, etc. Buscan un punto de coincidencia que permita

llevar a Guatemala por los caminos de la paz y la democracia, para terminar con tantos años de muerte y luto para la población y lograr por esa vía también el desarrollo económico del país.

Este diálogo fortalece la participación de los sectores democráticos del país, obliga a quienes no comparten dichas posiciones plenamente a asumir el compromiso de diálogo y participación política amplia en que están inmersos los demás sectores del país, aunque no todo vaya siempre sobre ruedas.

En este marco, el movimiento estudiantil, como parte del movimiento popular guatemalteco, participa en el diálogo y en la lucha por la paz y la democracia en Guatemala, como lo ha venido haciendo desde su creación. Todos los años de experiencia en la lucha abierta contra las dictaduras militares y los regímenes autoritarios en el país, le permiten a estos sectores tener una visión más clara de que aunque en esta lucha y este diálogo hay que tener una participación relativamente al lado de los sectores que tradicionalmente han oprimido y explotado al pueblo, eso no significa que tengan que olvidar cuál es su papel y su objetivo inmediato y a largo plazo.

La paz y la democracia no se lograrán en Guatemala de la noche a la mañana, pero éste es un paso importante. Tampoco tiene que ser un proceso inacabable e inacabado. Se puede y se debe luchar por ello con todo el empeño del mundo. Es el objetivo inmediato del movimiento estudiantil (de educación media y universitario) y del movimiento popular y democrático de Guatemala. Su razón de ser, la razón de su origen y su lucha no ha desaparecido, sus tácticas tienen que adaptarse a las nuevas condiciones del país, al desarrollo y la lucha política que allí se libra, pero sus objetivos generales y a largo plazo permanecen vigentes.

Por ello, todo lo que hemos trabajado en esta tesis, de alguna manera ha pretendido servir para analizar a la luz de la experiencia de ayer, las perspectivas que hoy tiene esta tarea vigente del movimiento estudiantil (de educación media y universitario) como parte del movimiento popular y democrático guatemalteco: la consecución de la paz y la democracia en Guatemala.

En el terreno teórico hemos asumido que los movimientos sociales tienen características definidas, respecto a que movilizan colectividades en una lucha contra un adversario o por el control del cambio. El movimiento estudiantil de

educación media guatemalteco durante los años 1975-1980 (básicamente) fue capaz de movilizar grandes contingentes de gente en la lucha por sus demandas, ya fueran éstas académicas o no.

Por otro lado, enfrentan intereses opuestos por el control de las fuerzas del desarrollo, situación que el movimiento estudiantil de educación media en esta época enfrentó a quienes consideró su enemigo inmediato y lo desafió constantemente. De esta manera se confirma que los movimientos sociales siempre tienen un adversario, que en este caso estaba representado por las autoridades oficiales (locales o nacionales).

La definición del movimiento estudiantil de educación media como movimiento social en relación a un conflicto social general, en este caso el conflicto de clases que existe en Guatemala, es expresado en sus niveles determinados. Sin embargo, el movimiento estudiantil (de educación media y universitario) no es producto directo de esa contradicción general de clases, sino de alguna manera colateral, y hace estallar ese conflicto, en tanto que como expresión del mismo, asumió papeles protagónicos en las luchas populares contra sus enemigos de clase. Pues un movimiento social implica la existencia de un conflicto que supera los límites del sistema en el que está inmerso. En este sentido, el movimiento estudiantil (de educación media y universitario) guatemalteco en esta época, participó de un conflicto a nivel social, fuera de los límites de su propio sistema educativo.

Cabe añadir que el movimiento estudiantil (de educación media y universitario) guatemalteco en este período, a través de sus acciones, buscaba transformar las relaciones sociales de dominación, aunque no siempre fueran totalmente claros de cómo y hacia dónde había que transformarlas. Esto no significa que el movimiento estudiantil (de educación media y universitario) haya jugado el papel de vanguardia del movimiento popular o del movimiento revolucionario guatemalteco, sino que fue un sujeto totalmente activo en este planteamiento que las condiciones históricas del país impusieron entonces. Porque el movimiento estudiantil tenía características de reivindicativo, en tanto luchó a nivel de organización social contra el poder que defiende las normas y roles establecidos, buscando reestructurarlos.

Como uno de los movimientos sociales de los países de capitalismo tardío, el movimiento estudiantil guatemalteco en esta época, puede situarse dentro de los que se producen por efecto de la marginación social, en tanto que durante muchos años los movimientos sociales guatemaltecos han venido buscando salidas a la cerrazón institucional en la lucha por la vigencia de un estado de derecho y por hacer respetar los derechos y libertades políticas de los ciudadanos.

En todo caso, este movimiento social significa un cambio en la forma de la acción colectiva general frente a un conflicto social que supera el sistema educativo, inventando formas de representación y organización adecuadas a la naturaleza de los conflictos que surgen y hacen posibles formas de comunicación entre los actores institucionales.

En otro orden de ideas, la identidad del movimiento estudiantil (la educación media y universitario) guatemalteco fue definida básicamente a partir del mismo movimiento revolucionario y popular del país, con cuyas luchas se identificó inmediatamente. Su adversario, el mismo que tenía el movimiento popular, estaba claramente definido: los sectores que mantienen el status quo en el país. Sin embargo, la definición de este movimiento social más allá del conflicto existente no era tan clara en el movimiento estudiantil, en tanto que su propia definición de clase no puede ser total.

El movimiento estudiantil, visto como proceso de organización de sectores sociales dominados, plantea y realiza luchas concretas en contra del proyecto de sociedad que se impone. En Guatemala esto se da de manera diferente que en los movimientos estudiantiles europeos de los años 60, por ejemplo, aunque con características similares a otros países de la región latinoamericana y del Caribe.

La ideología revolucionaria del movimiento estudiantil guatemalteco está vinculada directamente a las propias características del desarrollo del país y de la forma de desarrollo del movimiento popular que se define básicamente por la existencia de un antiguo movimiento revolucionario y guerrillero. La tradición revolucionaria del movimiento estudiantil (de educación media y universitario) guatemalteco ha sido relevante desde sus inicios, lo que lo hace más cercano a las organizaciones populares y revolucionarias.

En relación a las hipótesis que hemos planteado, la capacidad de convocatoria, las demandas levantadas por el

movimiento que cada día eran más amplias, y su conversión en un factor de incidencia social, se confirman con la serie de hechos que nos han relatado nuestros entrevistados y que hemos tenido a través de los periódicos y documentos, las jornadas de lucha y las propias movilizaciones. Evidentemente el movimiento estudiantil de educación media impulsó su reorganización en apoyo a una lucha reivindicativa magisterial (salarial) y fue poco a poco levantando sus propias banderas, sus propias reivindicaciones (pupitres, matriculas, maestros, etc.) hasta llegar a una lucha abierta por el respeto a los derechos humanos y las libertades políticas (jornadas de agosto de 1977, etc.).

El papel que jugó dentro de las luchas del movimiento popular guatemalteco nos permite considerar que el movimiento estudiantil de educación media guatemalteco se convirtió en un factor social influyente en la vida nacional. Recordemos la fuerza que adquirió en jornadas nacionales como las de agosto de 1977 y las de octubre de 1978.

Por otra parte, su incidencia en la vida política nacional se manifiesta en la amplia capacidad de convocatoria que el movimiento estudiantil guatemalteco (de educación media y universitario) alcanzaron ante las jornadas de lucha populares en este período.

Consideramos que la capacidad que el movimiento estudiantil de educación media desarrolló durante estos años que hemos estudiado fue un elemento importante que permite que a pesar de la represión a la que se vio enfrentado, de la muerte, desaparición y exilio de sus dirigentes de esta época, haya mantenido su originaria fuerza y haya tenido la capacidad de reorganizarse en las condiciones actuales de la vida política del país.

ANEXO I

HECHOS REPRESIVOS

En el presente anexo no pretendemos presentar una lista detallada de hechos represivos, como pudiera esperarse. Sin embargo, hemos recogido algunos de los aparecidos en los medios de comunicación y en las denuncias de la Comisión de Derechos Humanos, simplemente para que podamos valorar cómo se daba esta situación en la época que hemos trabajado.

AÑO 1975:

Las noticias reportan que Amnistía Internacional presentó al gobierno guatemalteco una lista de 134 personas desaparecidas o muertas entre enero y julio de 1975.¹⁸³

AÑO 1976:

Marzo: Agresión contra estudiantes secundaria en labor pro-colonias populares por terremoto: Asesinado Eduardo Alvarado Chuga, lesionada Tania Palencia, 4 detenidos.

Abril: Universitarios detenidos: Jorge Mario Cabarrús, José Luis Morales, Mario René Castellanos. Atacado universitario Ricardo López en Quetzaltenango. Desaparecidos universitarios José Lóbo Dubón y Mario Poggio.

Agosto: El 2 asesinados universitarios Julio Ascoli, Félix Orozco Mendizábal.

AÑO 1977:

Marzo: Amenazas del Ministerio de Educación contra estudiantes de Educación Media en huelga.

Abril: Policía Nacional declara que en la USAC se estaba armando a estudiantes (misma excusa usada en 1970 para el allanamiento).

Junio: Ministerio de Educación cancela matrícula a estudiantes en huelga.

Julio: El 28, Aníbal Leonel Caballeros y Robin Mayro García, estudiantes, fueron detenidos por agentes vestidos de civil.

¹⁸³ Amnistía Internacional. Homicidios... pág. 42

Aparecen torturados 30 julio y 4 agosto. Mario López Larrave, abogado laboralista, asesinado.

Agosto: Aparecen cadáveres torturados de Augusto René Mazariegos, Eusebio Godoy, Adelaida Estrada, 1 no identificado, Israel Fuentes, Esteban Díaz, Esteban García, dos no identificados, Juan Ramos, Lázaro Bonilla, Adalberto Bonilla, y 3 no identificados en Pajapita. 1 no identificado en Mazatenango. 1 no identificado en Río Suchiate. Jorge Bravo, Máximo Santay, uno no identificado en Coatepeque, Juan de Dios Aguilar, Vitalino de León, Enrique Classon, y otro no identificado. Santos Estrada y 1 no identificado en Mazatenango. Atadeo Ruíz Marcos, 1 desconocido en Antigua.

AÑO 1978:

En febrero de 1981 Amnistía Internacional publicó un informe declarando que desde el ascenso al poder del presidente Lucas García en julio de 1978 dicha organización se había enterado de la detención sin orden judicial y posterior asesinato de unos 5 mil guatemaltecos.¹⁸⁴

Mayo: El 1 Carlos Corado es detenido por Policía Nacional, aparece torturado su cadáver y decapitado. El 10 aparecen 2 cadáveres torturados en Escuintla. El 15, 8 más en la capital, 1 en Jalapa y otro en Zacapa. Los estudiantes del Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche se enfrentan con el Comando SWAT de la Policía Nacional porque detenía a Jorge Quevedo, estudiante de dicho instituto. El 16 secuestran en Quetzaltenango a un hombre que estaba detenido acusado de ser guerrillero.

Junio: El 4 emboscan un camión de la Policía Militar Ambulante con una bomba que mató a 18 soldados. También balean autobús escolar y tomar Super Radio para transmitir un mensaje de los guerrilleros. El 15 secuestran a un turista estadounidense y muere Julio Madrid en enfrentamiento con la Policía Nacional. En otro enfrentamiento muere Abel España. El 16 ponen una bomba en la Comandancia de Reservistas Militares en Retalhuleu. El 17 es detenido el estudiante universitario Egberto Hernández. El 18 balean al profesor Ernesto Castañeda en Zacapa. El 23 es secuestrado el dirigente campesino José Alberto Alvarado. El 30 es secuestran a José López y aparece estrangulado. El 30 es asesinado el padre Hermógenes López Coarchita.

¹⁸⁴ Amnistía Internacional. Homicidios... págs. 44-45

Julio: El 5 ametrallan a Felipe Castillo. Aparecen 2 cadáveres. El 7 ametrallan otro hombre en la capital. El 9 aparecen dos cadáveres y aparece quemado Antonio Escobar. El 10 aparecen 6 cadáveres en cementerio clandestino y es baleado Julio Abad. El 20 asesinan a Mario Mujía Córdova dirigente universitario de Occidente (Quetzaltenango).

Agosto: El 2 secuestran a Haroldo Hidalgo, prof. universitario. El 5 es reprimida la manifestación popular en conmemoración por el asesinato de Robín García. Se reportan 200 víctimas. El 17 asesinan a Hugo Hernández, estudiante universitario. El 19 secuestran a Carlos González, dirigente sindical. El 24 detienen a Haroldo Robles, Saúl Monroy, Ruth Berthet, estudiantes universitarios acusados de pertenecer a célula subversiva. El 28 asesinan a Gonzalo Velázquez, profesor universitario. El 31 asesinan a Romero Guillen, estudiante universitario.

Septiembre: El 5 secuestra a Ma. Eugenia Mendoza, ayudante de Mario Mujía, quien aparece torturada viva el 8 y se le obliga a salir del país.

Octubre: Con las jornadas populares contra el incremento del pasaje al transporte urbano de pasajeros, fueron asesinados: Miguel Ángel Ordoñez, del sindicato de CAVISA el 10, Arnulfo Cifuentes, del sindicato de telegrafistas el 7, Oliverio Castañeda de León, Secretario General de la Asociación de Estudiantes Universitarios el 20, Coyoy Chiché, dirigente de la AEU en Quetzaltenango. Atentado contra Santiago López Aguilar, asesor sindical y profesor de la Universidad, y contra Rafael Ángel Bolaños, prof. Universitario. El 11 secuestran 4 trabajadores de IGSS. El 12 capturan a 311 empleados de correos. El 13 capturan a 3 dirigentes de CETE: Marco A. Figueroa, Daniel Sandoval y Otto Ovando. El 14 es arrestado el trabajador Justiniano Méndez, junto con otros 2 compañeros. El 16 atentan contra la vida de Israel Marquez, dirigente de la Coca Cola y la CNT. El 18 aparece una lista de personas condenadas a muerte, entre las que figura Oliverio Castañeda de León, dirigente estudiantil, primera víctima del ESA. El 22 secuestran a un empleado de IGSS. El 29 ametrallan el edificio de la Municipalidad capitalina. Mil granadas lacrimógenas lanzó el Pelotón Modelo en Col. El Milagro. Policías arremeten contra periodistas en varias colonias populares. Policía detiene estudiantes de la Escuela Normal y 200 personas más en colonias populares. 30 lesionado por la policía. 200 intoxicados por bombas lacrimógenas. Comando SWAT reprime a pobladores en colonias

populares. Pelotón Modelo sitia y lanza bombas lacrimógenas al Instituto de secundaria Gómez Carrillo. 12 heridos de bala en colonias populares. Policía de seguridad del Congreso de la República ataca a estudiantes del Instituto Central para Varones. 3 heridos de bala. 6 muertos, 26 heridos y 20 detenidos en colonias populares. 7 heridos en colonia popular Casatenango. Policía cercó instituto de secundaria Carlos F. Mora. Desaparecen 3 estudiantes de la Escuela Normal para varones: Enrique Mora, Mauro Ordoñez, Nery Poitán. 30 estudiantes en azotea de Escuela de Comercio agredidos. Hospital Roosevelt declara recibir 60 lesionados, quemados, intoxicados o heridos de bala; 1 mujer murió. 6 capturados en instituto secundario de Amatitlán. 146 personas detenidas y 6 muertos en colonia popular z. 19. 600 detenidos consignados a tribunales por disturbios, 195 menores de edad. Dirigentes de la AEU detenidos junto a 46 hombres y 5 mujeres. Despido a trabajadores huelguistas. Ametrallan Radio Nuevo Mundo (apoyaba la huelga), así como periódicos El Gráfico y La Tarde. 9 heridos, 500 detenidos en toma de la Plaza Italia (frente a la Municipalidad Capitalina). 3 trabajadores despedidos de la Editorial Pineda Ibarra, 1 muerto a golpes en el centro de la ciudad, 7 muertos más, 1 muerto en colonia popular. 200 capturados en distintos puntos de la ciudad. 1 estudiante asesinado y 8 heridos frente a la Municipalidad Capitalina.

Noviembre.: El 2 secuestran a Daniel Aguilar y Edgar Valdez, estudiante secundaria. El 6 secuestran a Antonio Ciani, sucesor de Oliverio Castañeda en la AEU. El 8 la CEEM denuncia el arresto de varios estudiantes que organizaban la escuela de verano. El 10 denuncian amenazas de muerte contra Saúl Osorio, Rector de la USAC. El 15 atentan contra prof. Jesús Marroquin. El 15 secuestrado Marco Yuntuche Secretario Gral. Del Sindicato de Tubos de Perfiles. El 17 son despedidos 65 trabajadores de Correos y Telégrafos. El 30 aparecen cadáveres de los estudiantes Marco Pérez y Leonel Muñoz, de la CEEM.

Diciembre.: El 1 asesinan a Nery Reynoso, maestro de primaria. El 6 dos líderes de los empleados de Hotel Camino Real son detenidos cuando presentaban una demanda. El 7 detienen a otros 3. El 8 denuncian amenazas los trabajadores del Ing. Pantaleón, por parte de la Policía Nacional. El 9 denuncian desaparición de Placido Reyes del Sindicato de Trabajadores de la Municipalidad. El 10 balean y capturan a estudiantes de medicina USAC. El 12 allanan el local de la AEU. El 15 denuncia amenaza de muerte el Secretario General

del Sindicato de Exguapagra. El 18 asesinan en Ciudad Universitaria a estudiante Alfredo Yoc Cozjoy. El 21 hacen lo mismo con Javier Fuentes. El 29 secuestran al conserje del Auxilio Póstumo del Magisterio, Víctor Hugo Cruz.

AÑO 1979:

Enero: Aparece la 3ª. lista de 23 condenados a muerte por el ESA. El 10 detienen al secretario de prensa del STIGSS, Enrique García. Sale del país Leonel Contreras, del mismo sindicato. El 16 dos unidades del Pelotón Modelo de la Policía Nacional tratan de secuestrar a Israel Márquez, dirigente de la Coca Cola y la CNT. El 25 asesinan a Ricardo Martínez Solórzano, estudiante universitario y dirigente del STIGSS. El 25 asesinan a Alberto Fuentes Mohr Secretario del partido en formación Partido Socialista Democrático y diputado por la Democracia Cristiana.

Febrero: El 1 asesinan a Miguel Valdez, de Fasgua. El 7 secuestran a Marco Antonio Blanco, dirigente Magisterial. El 14 asesinan a Manuel Andrade Roca, abogado laboralista y funcionario universitario. El 16 estalla una bomba en la CNT hiriendo a varios trabajadores. El 20 sale al exilio el prof. universitario Severo Martínez Peláez y Luis Felipe Irías, ex- secretario general de AEU. El 24 Israel Márquez, dirigente Coca Cola y CNT y Marco Antonio Figueroa, dirigente del CETE y de Telégrafos, salen al exilio. El 5 secuestran a Sonia Oliva trabajadora de Acricasa, la liberan. El 16 vuelven a intentar secuestrarla.

Marzo: Asesinan a Lic. Manuel Colom Argueta, dirigente de la oposición social-demócrata y ex-alcalde capitalino.

Abril: El 2 es despedido Julia Vela, Directora del Ballet Folklórico de Guatemala, por pedir un minuto de silencio por la muerte de Manuel Colom Argueta en una presentación del Ballet. Asesinan dirigente estudiantil secundaria Alberto Hernández. El 4 asesinan a Manuel López Balam, dirigente de Coca Cola. El 6 ametrallan a 5 estudiantes de la USAC en Quetzaltenango. El 20 arrestan a Yolanda Urizar y Rosa Wantland, asesoras de CNT, por ir a despedir al aeropuerto a dirigente sindical Mario Cifuentes de Tacasa (esposo de Sonia Oliva). El 27 detienen a Marlon Mendizábal de Coca Cola, a Orlando García de CNT y a Bernardo Marroquín de la Kerns.

Mayo: En desfile Día del Trabajo 25 obreros detenidos y luego desaparecidos. El 5 secuestran a Daniel Cifuentes del CETE. El 25 secuestran a Benvenuto A. Serrano, de la FESEBS.

Junio: Secuestran estudiante USAC Elizabeth Lippman. Asesinan profesora USAC Hilda Landa de Pellecer. Allanan Central Nacional de Trabajadores -CNT- y secuestran a 28 dirigentes sindicales.

AÑO 1980:

Enero: 7/1/80 allanan bodegas de mantenimiento de la USAC. Queman archivos. El 13/1/80 queman archivos de la Facultad de Medicina de la USAC utilizando bombas Molotov. Estanzuela asesinan hijo de ex-alcalde e hirieron a acompañante. Secuestran diputado suplente Zacapa. Asesinan comisionado militar en Retalhuleu. Tiran 2 cadáveres en Antigua. Industrial y desconocido asesinados en Coatepeque. 2 hermanos asesinados. Cadáver mutilado en Sto. Domingo Such. Amenaza de Bomba en casa de González Gamarra (director de Radio Nuevo Mundo)¹⁸⁵. 2 asesinados en Uspantán. Ex-concejal municipal y ex-vocal de AEU asesinado. Intento de secuestro a González Gamarra. 2 cadáveres en Antigua. Intento asesinato de estudiante de 17 años. Ataques del ejército en Quiché, San Marcos y Quetzaltenango. Coatepeque: cadena de asesinatos y secuestros, vigilante USAC atacado a tiros al frustrar asalto a Rectoría. Cadáver baleado en Av. Hincapié. Asesinan a Cristóbal Pérez en Nuevo Progreso. Cadáver torturado Humberto González. Roberto Morales Oliva García estudiante universitario Huehuetenango, asesinado y torturado. Asesinados y torturados Diógenes Morales y Julio Urizar. Matan a 2º. Jefe del Comando 6 de la Policía Nacional. 3 universitarios Huehuetenango asesinados, destrozos en instalaciones. 60 campesinos secuestrados en el Quiché.

Enero 31: Masacre en la Embajada de España contra campesinos del Quiché que protestaban por asesinatos masivos y secuestros en sus poblaciones. Estos habían llegado varias semanas antes a la ciudad capital a conseguir el apoyo de los sectores populares. Murieron quemados vivos entre obreros, estudiantes, campesinos, funcionarios de la Embajada y del gobierno. Sobrevivió 1 campesino que posteriormente fue secuestrado por hombres fuertemente armados en su cama de hospital, torturado y asesinado, yendo a tirar su cadáver a inmediaciones de la ciudad universitaria.

Febrero: Presidente Medicina y estudiante derecho USAC asesinado en entierro campesinos masacrados 31 enero.

¹⁸⁵ Asesinado a inicios de 1991

Secuestran a 2 estudiantes más en dicho entierro. Sobreviviente de masacre es sacado del hospital, torturado y arrojado su cadáver a instalaciones de USAC, junto con otro cadáver desconocido baleado. Ministerio Gobernación acusa USAC de incidir en "brote subversivo". USAC en Chiquimula es allanada, amenazan de muerte a trabajadores. 2 bombas contra USAC. USAC Quetzaltenango asesinan a Lic. Fco. Javier Hernández y Jaime E. Bonato Mérida, estudiante. Asesinan a Lic. Manuel Andrade Roca, asesor sindical y abogado laboral. 4 trabajadores sindicato USAC capturados por Policía Nacional cuando iban a varias sedes sindicales para conmemorar asesinato de Lic. Andrade Roca. Estudiante universitario, Carlos López N. asesinado. Secuestrado y asesinado universitario Julio C. Cabrera. Secuestrado estudiante universitario César Romero.

Marzo: Asesinado dirigente estudiantil universitario Alejandro Cotí. Ametrallado en Quetzaltenango profesor USAC Jorge Jiménez Cajas. Aparece cadáver torturado estudiante universitario Oscar García. Perseguido y acosado prof. universitario Franz Galich, quien sale a exilio. 3 dirigentes universitarios secuestrados y asesinados: Julio César del Valle, Iván A. Bravo, Marco Tulio Pereira. Asesinado Lic. Hugo Rolando Melgar, Asesor Jurídico USAC y su chofer. Desaparece Mario Córdova y Rodolfo Palencia. Asesinado estudiante Ismael Rivera de León. Secuestrado y asesinado estudiante Oswaldo Baquijá Rivera. Ametrallan Bufete USAC en Escuintla. Asesinado universitario Lic. Roberto Sisniega Méndez, ametrallado universitario Lic. Julio Alfonso Figueroa. 24 cadáveres aparecen en Comalapa. Desaparece Dr. Guillermo Rojas. Subjefe Policía Nacional asesinado en Sacatepéquez. Aparece cadáver torturado. Desaparece campesino Nehemías Cumes Sey. Aparece cadáver en los Amates, otro en El Filón. Ametrallan la sede de la FEDERACION AUTONOMA SINDICAL DE GUATEMALA -FASGUA-. Raúl Antonio Payeras Morales muere tras haber sobrevivido a ataque del Ejército Secreto Anticomunista. 1 muerto y 4 heridos en Quiché. Lic. Manuel Sisniega y Javier Duque Sandoval ametrallados a una cuadra del Palacio Nacional. Subgerente de INCASA ametrallado. 6 muertos y 8 heridos en Nebaj. Víctor Ruiz G. estudiante USAC asesinado. Secuestran a Lic. Axel Corado. Aparece cadáver en el Progreso. Muertos y heridos en Rabinal y coatepeque. Secuestran a 1 hombre en Quetzaltenango y 3 en Tiquisate. Abogado herido de bala frente a su bufete.

Abril: Antonio Urizar, ex-dirigente estudiantil de educación media y entonces dirigente universitario, asesinado. Lic. Johny Dahinten, asesor laboral y profesor universitario, asesinado frente a Bufete USAC. Secuestro de Horacio Flores y Víctor Hugo Valdez, trabajador y estudiante USAC, aparecen torturados y degollados. Persecución y acribillamiento Mario Roberto Toledo Coronado. Allanamiento de la CENTRAL NACIONAL DE TRABAJADORES -CNT-, golpean guardián y secuestran a dirigentes sindicales. Asesinato ex-directivo sindical en Amatitlán. Balean 2 trabajadores de INDECA. Aparecen 2 cadáveres torturados. Desaparece 1 familia completa. Enrique Ovalle, trabajador Cruz Roja, detenido. Líder sindical Mazatenango, acribillado. Empleado INDE asesinado a golpes y balazos. Líder sindical C. Látex secuestrado y asesinado. 2 jóvenes secuestradas.

Mayo: Asesinado Rafael Urcuyo, estudiante, al finalizar desfile Día del Trabajo. 22 obreros asesinados 1º. de mayo en desfile. Desaparecido maestro en Totonicapán. Hombres armados atacan Uspantán. 2 asesinados en Gualán y 2 en Finca Monte Alegre. Bombardea Ejército las montañas de San Marcos y el Quiché. Sacerdote secuestrado. Asesinados en Petén Itzá, Mazatenango, Sebol, Malacatán, zona 19 ciudad, Coatepeque, Periférico ciudad, Sta. Lucía Cotzumalguapa, Alta Verapaz, concepción Chiquirichapa, Santa Rosita, y trabajadores de Mazatenango, Ingenio Madre Tierra, Ingenio El Salto, Fáb. Coca Cola, y Malacatán. Secuestrado Edgar Díaz, universitario. Asesinado Lic. Carlos R. Recinos, bufete USAC. Asesinado profesor USAC Otto Diemeck. Asesinados dirigente estudiantil y maestro de Totonicapán. Bombero aparece asesinado, 2 son secuestrados. Prof. USAC Lic. Fco. Navarro y esposa asesinados.

Junio: Lic. Carlos Figueroa y esposa (profs. USAC) asesinados. Víctor Valverth, estudiante USAC, herido al intentar secuestrarlo, y 3 estudiantes más detenidos por visitarlo en el hospital. Edwin R. Paz, estudiante USAC, torturado y secuestrado. Felipe Mendizábal, funcionario USAC, asesinado. Dirigente Coca Cola, Edgar Aldana, asesinado. Allanamiento CNT y secuestro de 37 dirigentes. Aparecen 8 cadáveres baleados, 69 en la 3a. semana de junio, 2 asesinados en zona 9, estudiante femenina secuestrada, 1 asesinado en Zacapa, maestro Sta. Lucía se asila, 1 cadáver en Villalobos, dirigente sindical Malacatán ametrallado, 1 baleado en zona 11 capital, 1 baleado en Huité, 4 cadáveres en Achifurnia, pareja de estudiantes USAC secuestrados, 1 estudiante se asila, 1 maestro en Petén secuestrado con su

familia, 1 cuerpo torturado aparece en San José La Arada, 1 artesano Quiché secuestrado en su casa, 1 matrimonio asesinado en Escuintla, 4 secuestrados en zona 6 capital, líder sindical de la KENAF y otro de PROKESA asesinados. José Bay asesinado. Dirigente Aceros Prefabricados, José Alfonso Teo, secuestrado. Diputado Guillermo Villar (Democracia Cristiana) amenazado de muerte. Abogados Carlos Figueroa y Rafael Martínez asesinados. Periodista Belte Villatoro secuestrado y asesinado.

Julio: Funcionaria USAC, Rita Navarro, asesinada por el Ejército Secreto Anticomunista. Periodista de izquierda, Marco A. Cacao Muñoz, asesinado por el ESA. Dr. Roberto Ortiz, profesor USAC, asesinado. Padre Faustino Villanueva, Joyabaj, asesinado. Ametrallan a estudiantes frente a Rectoría USAC, 8 muertos. Francisco Monroy, prof. USAC Quetzaltenango, asesinado con su esposa. Secuestran a padre Juan José Roselló en Sacatepéquez. Lic. Manuel Marroquín, prof. USAC y asesor campesino, asesinado. Estudiante USAC, Mario Matute, asesinado. Asesinados por el ESA Carlos Humberto Figueroa y Amado Galindo Miranda. ESA amenaza a los medios de comunicación. Ametrallan Sindicato de Trabajadores Municipales, 2 muertos. Queman en Jalpatagua a 2 mujeres, Sánchez Solís asesinado. Cadáver baleado en carretera. 4 cadáveres quemados en Jutiapa. 2 cadáveres en La Conora, 3 más en Jutiapa. San José Acatempa asesinan líder sindical. Asesinan a niña por intentar matar al padre. Elliot Fernández, dirigente radio periódico Retalhuleu, asesinado. Profesor educación Media, Ronald Izquierdo, sale al exilio. Secuestran 2 promotores campesinos. Aparece cadáver torturado frente Rectoría USAC. Estudiante USAC José Herrera asesinado. 5 trabajadores Tiquisate secuestrados. Sindicalista asesinado en Los Amates. Secuestran maestro en El Quiché. USAC Quetzaltenango, ponen 2 bombas, 4 bombas más en la ciudad. Estudiante USAC, Mariela Aguilar, asesinada. Cecilio Romero, radiotécnico, asesinado en Coatepeque. 3 bombas en la capital, otra en Villa Nueva. Cadáver de pareja asesinados. Dirigente sindical azucarero asesinado. 1 asesinado en Petén, otro en Coatepeque. Rafael Zepeda, líder sindical, asesinado. Cadáveres en Escuintla, Achiguate, San Marcos, Quetzaltepeque, capital, San Marcos, Mazatenango. Dirigente socialdemócrata, José Pimente, asesinado. Allanamiento CNT, 27 secuestrados.

Agosto: 5 trabajadores Radio Tropicana, Escuintla, asesinados. 9 cadáveres degollados en Villa Hermosa, 13 en la Carretera a El Salvador. 17 sindicalistas secuestrados en

la Finca Emaús en curso sindical. Ametrallan instituto de secundaria en Quetzaltenango, estudiante ametrallado. Asesinado Lic. Juan Buenafé. Sra. Ruano Ramírez secuestrada. Secuestran Sra. Martínez en Huehuetenango. 2 comerciantes asesinados en Colomba. 8 cadáveres en Coatepeque. Profs. USAC Irma Reyes y Lic. Rafael Cazali, asesinados. 5 cadáveres torturados en barranco, 1 asesinado en Sololá. Estudiante Catalán Mejía sale a exilio. Maestro amenazados de muerte. Periodista Mario Ribas Montes asesinado. Secuestran a contador Miguel a. Rodas. Director de Centro USAC en Quetzaltenango asesinado. 3 cadáveres en Carretera a El Salvador, 3 en Suchiate, 1 en Quetzaltenango, 3 en Santa María de Jesús, familia asesinada en Mazatenango, 2 baleados zona 3 capital. Lic. Rosalinda Muñoz, prof. USAC Quetzaltenango, asesinada. Lic Víctor Hugo Rodríguez, socialdemócrata, asesinado en Cobán, Lic. Guadalupe Navas vda. de Andrade Roca, prof. USAC torturada y asesinada junto con Dr. Dennis Martínez, Secretario Univ. Nicaragua.

Noviembre: Tiroteo el 12 en la capital, 3 muertos y varios heridos. El 12 asesinan a ex-alcalde de Cahabón, Alta Verapaz. El 14 secuestran a Leonel Roldán, quien aparece torturado y asesinado el 6 de diciembre, funcionario de la USAC. El 14 aparecen 6 cadáveres en El Quiché y 2 más en Amatitlán. Ametrallan el 15 la casa de Jefe de Policía Judicial. El 16 masacran 11 personas en Quetzaltenango. El 16 aparecen 3 cadáveres en El Quiché y 9 más en otras partes del país.

Diciembre: El 5 ametrallan a Lic. Augusto Sac Recancoj en Retalhuleu, fue dirigente magisterial. El 18 es emboscado un convoy de soldados, 10 mueren. El 19, Alaíde Foppa, periodista y feminista secuestrada. Se reportan 3,719 asesinados durante el año, por Amnistía Internacional.

AÑO 1981:

Entre el 1º de enero y el 20 de junio de 1981 fueron muertos por lo menos 2,011 personas. Del 1º de julio al 31 de diciembre de 1981 Amnistía Internacional registró cuando menos 2,569 muertes.¹⁸⁶

Masacres: La Comisión de Derechos Humanos de Guatemala, en su Reporte Anual de represión (1981) registra denuncias de masacres en El Quiché: Cunén el 6 de julio, El Chiché el 6 de julio, en Santa Cruz el 17 de agosto, en San Pablo Jocopilas

¹⁸⁶ Amnistía Internacional. Homicidios...p.45

el 18 de agosto, en Panajxic Uspantán el 29 de septiembre. En Huehuetenango: en Santa Elena Barillas el 11 de julio, en San Miguel Acatán el 19 de agosto. En Suchitepéquez: en San José El Idolo sin fecha. En El Progreso el 16 de septiembre. En San Marcos: El Tumbador el 21 de septiembre. En Chimaltenango: Parramos el 29 de septiembre (estudiantes). En Guatemala: ruta a El Salvador el 23 de septiembre, en Villa Nueva el 16 de octubre. En Baja Verapaz: En Salamá el 13 y 20 de septiembre, en Chicaj y Rabinal el 24 de septiembre. En Escuintla el 24 de septiembre. En Izabal: El Estor el 3 y 10 de octubre. En Quetzaltenango: Costa Cuca el 8 de octubre. En Sololá: Nahualá el 27 de octubre. En Sacatepéquez: San Pedro Yepocapa el 28 de octubre.

Secuestros masivos: También registra el secuestro de 200 campesinos en Baja Verapaz el 10 de octubre y 10 en Morales Izabal el 20 de octubre.

Otros: Se registran otros hechos aislados de violencia, como el secuestro de la periodista Irma Flaquer el 8 de enero, el reporte de 130 muertos en los primeros once días del año,¹⁸⁷ el asesinato de Oscar Arturo Palencia, escritor y funcionario universitario y Elder Juárez, dirigente universitario ametrallados el 24 de febrero, el secuestro el 24 de febrero del profesor Rolando Salazar, el aparecimiento de 10 cadáveres en Ipala y 14 más en otros lugares. El secuestro de Luis Castillo el 24 de febrero. El secuestro del Dr. Jorge Romero Ymeri, decano en funciones de la Fac. de Derecho de la USAC el 16 de marzo. La suspensión de labores magisteriales en Chimaltenango a partir de 2 de abril, por la ola de secuestros acaecidos. El asesinato de Ligia Martínez, estudiante universitaria, el 4 de octubre. El asesinato del Dr. Luis Iriás García Salas, dentista y padre un ex-secretario general de AEU en el exilio, el 9 de octubre. El ametrallamiento del estudiante Nelson Argueta. El ametrallamiento de los estudiantes Miguel y Eduardo Calderón y Alberto Barrera el 23 de octubre, así como de los estudiantes Dinora Mayorga, Jaime Dardón, Víctor Manuel Monzón, Misael Girón e Iván Vásquez, el 29 de octubre. El secuestro del dirigente universitario Nelson Rodas, el 23 de octubre, y los profesores Manuel Burgos y Ricardo Estrada el 22. El asesinato y/o secuestro en noviembre de los siguientes estudiantes: Juan Escobar y Oscar García, el 4. Oralia Gómez el 5. Herbert Estrada, el 6. Demetrio Fuentes, el 7. José de León Acuña, el 8, Mario Monterroso Armas

¹⁸⁷ Inforpress No. 426 de 15 de enero 1981

(periodista) el 25. Jacobo Juárez, el 9. Carlos Soberanis, el 12. El Prof. Osvaldo Juárez, el 25. Aura Marina Vides, dirigente universitaria, el 29. Manuel y Emilio Quezada, el 24. Leonel Castro, el 9.

BIBLIOGRAFIA

Técnica:

Baena, Guillermina, Dra. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION. Editores Mexicanos Unidos. México, 1987.

MANUAL PARA ELABORAR TRABAJOS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL. Editores Mexicanos Unidos. México, 1982.

Garza Maldonado, Ario. MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION. El Colegio de México. 3ª ed. México, 1981.

Pardinas, Felipe. METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES. 26 ed. Siglo XXI. México, 1983.

Tecla Jiménez, Alfredo y Alberto Garza Ramos. TEORIA, METODOS Y TECNICAS EN LA INVESTIGACION SOCIAL. Ediciones Taller Abierto. 13 ed., 2ª reimpresión. México, 1983.

Movimiento Social:

Galván Díaz, Francisco (comp.) TOURINE Y HABERMAS: ENSAYOS DE TEORIA SOCIAL. Universidad Autónoma de Puebla-Universidad Autónoma Metropolitana-A. México, 1986.

LE MOUVEMENT SOCIAL. Revista Trimestral del Centre National de la Recherche Scientifique, No. 120, julio-sept. 1982. París.

Melucci, Alberto. LAS TEORIAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. Tomado de Movimiento di rivolta. Teorie e forme dell'azione collettiva. Etas Libri, Milano, 1976. Para la Revista Estudios Políticos, México.

LAS TEORIAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. En Teorías de los Movimientos Sociales. Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Costa Rica, agosto 1988.

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL CAPITALISMO TARDIO. Revista A Priori, julio-dic. 1983. Fotocopia.

Touraine, Alain. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. Reproducción a mimeógrafo de una traducción para el curso de Formación de Jóvenes Investigadores auspiciado por CERES y CIESE.

Movimiento Estudiantil:

Aburto Muñoz, Hilda. IDEOLOGIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL MEXICANO DE 1968. Tesis Profesional. Fac. C. P. y S. UNAM, 1969.

Bernales, Enrique. MOVIMIENTOS SOCIALES Y MOVIMIENTOS UNIVERSITARIOS EN EL PERU. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Brunner, José Joaquín. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL HA MUERTO. NACEN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES. En la Juventud Universitaria en América Latina. CRESALC-ILDIS Venezuela, 1986.

Da Fonseca Fausto, Ayrton José y Omar Argüello. POLITICA Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. INFORME PRELIMINAR DE INVESTIGACION. Escuela Latinoamericana de Sociología, 1969.

García Añoberos, Jesús. EL CASO GUATEMALA (junio 1954) LA UNIVERSIDAD Y EL CAMPESINADO. Revista Alero No. 28, 3ª época, enero-febrero 1978. USAC Guatemala.

González, Paulino. LAS LUCHAS ESTUDIANTILES EN CENTRO AMERICA 1970-1983. Movimientos Populares en C.A. Coord. Camacho, Daniel y Rafael Menjívar. EDUCA, Costa Rica, 1985.

Harnecker, Martha. EL PAPEL DE LOS ESTUDIANTES. Siglo XXI. México, 1988.

Landinelli, Jorge Emilio. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL URUGUAY. Flacso-México, 1983, Mimeo.

Nieto, Alejandro y Carmelo Monedero. IDEOLOGIA Y PSICOLOGIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. Ed. Ariel. España 1977.

Petersen, John. ACTIVISMO POLITICO ESTUDIANTIL EN GUATEMALA. Estudios Sociológicos C. A. No. 2 mayo-agosto, Costa Rica, 1972.

Portantiero, Juan Carlos. ESTUDIANTES Y POLITICA EN AMERICA LATINA. Siglo XXI. México, 1978.

Solari, Aldo. ESTUDIANTES Y POLITICA EN AMERICA LATINA. Monte Ávila Editores C. A. Venezuela.

Quintana, Epaminondas. HISTORIA DE LA GENERACION DE 1920. Tipografía Nacional, Guatemala, 1971.

Soutullo et. Al. UN CURSO DE LUCHA ESTUDIANTIL. Ed. Revolución. México, 1980.

Taracena Arriola, Arturo. LES ORIGINES DU MOUVEMENT OUVRIER AU GUATEMALA, 1878-1932. Thèse de Doctorat de 3ème cycle. Paris, 1982. Mimeo.

VOZ INFORMATIVA UNIVERSITARIA. JORNADAS PATRIOTICAS DE MARZO Y ABRIL: 15 AÑOS DESPUES. Época VI Num. 3, Año Tercero, A.E.U. Guatemala, marzo-abril 1977.

GUATEMALA. Rapport de la Commission de Recherches et d'information 1962-1964 présenté la 11ème conférence internationaux des étudiants nouvelle zélande.

Acerca del Estado:

Claval, Paul. ESPACIO Y PODER. F.C.E. México, 1982.

O'Donnel, Guillermo. LAS FUERZAS ARMADAS Y EL ESTADO AUTORITARIO EN EL CONO SUR DE AMERICA LATINA. En "Estado y Política en América Latina". Ed. Preparada por Norbert Lechner. Siglo XXI. 4ª ed. México.

Rojas, Fernando. ESTADO CAPITALISTA Y APARATO ESTATAL. En "Estado y Política en América Latina". Ed. Preparada por Norbert Lechner. Siglo XXI. 2ª ed. México, 1986.

Zermeño, Sergio. LAS FRACTURAS DEL ESTADO EN AMERICA LATINA. En "Estado y Política en América Latina". Ed. preparada por Norbert Lechner. Siglo XXI. 4ª ed. México, 1986.

Historia de Guatemala:

Albizures, Miguel Ángel. TIEMPO DE SUDOR Y LUCHA. Ed. Praxis México, 1987.

Aguilera Peralta, Gabriel. EL ESTADO, LA LUCHA DE CLASES Y LA VIOLENCIA EN GUATEMALA. En Estudios Centroamericanos, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas 356/357, junio-julio 1978, Año XXXIII. El Salvador, C.A. pp. 378-397.

Blas, Angel. LOS HECHOS ARMADOS 1970-1980. LA REPRESION EN GUATEMALA. Tesis de Maestría. FLACSO México, 1986.

Cáceres, Carlos. APROXIMACION A GUATEMALA. Universidad Autónoma de Sinaloa. México, 1980

PERSPECTIVA PARA LA LUCHA POPULAR EN GUATEMALA (1977-1985). Tesis para obtener el grado de Licenciado en Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1990.

GUATEMALA: DRAMA Y CONFLICTO SOCIAL. Estudios Centroamericanos No. 356/357 junio-julio 1978. Año XXXIII. Universidad José Simeón Cañas. El Salvador, 1978.

Galich, Manuel. DEL PANICO AL ATAQUE. EDUCA. Col. Realidad Nuestra. Guatemala, junio 1977.

Gallardo, Ma. Eugenia y José Roberto López. CENTROAMERICA. LA CRISIS EN CIFRAS. FLACSO-IICA, Costa Rica. 1986.

González Orellana, Carlos. HISTORIA DE LA EDUCACION EN GUATEMALA. Editorial universitaria, USAC, 4ª edición revisada y aumentada. Guatemala, 1987.

Guerra Borges, Alfredo. GUATEMALA 1986-1989: TRANSICION A LA INCERTIDUMBRE. En Revista Polémica 10, 2ª Época, Costa Rica, 1990.

APUNTES PARA UNA INTERPRETACION DE LA REVOLUCION GUATEMALTECA Y SU DERROTA EN 1954. (Conferencia dictada por invitación del Museo de la Intervenciones, México, D.F., 30 de julio de 1987). En Centroamérica: Una Historia sin Retoque. Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y El Día en Libros, 1ª ed., marzo 1987, en una recopilación publicada bajo el título de "Guatemala y su Historia", México, 30 de junio de 1987, 56 pág.

Gutiérrez, Víctor Manuel. GUATEMALA CONTRA YDIGORAS. Guatemala 1984.

INFORPRESS CENTROAMERICANA. Varios números, de 1977 a 1989.

Instituto Centroamericano de Investigaciones Sociales - ICADIS-. PARA ENTENDER CENTROAMERICA. LOS HECHOS QUE FORMARON LA CRISIS. No. 3, Costa Rica, 1986.

NACLA. GUATEMALA. New York. 1974.

Pérez Jerez, Cristóbal. GUATEMALA HACIA LA POBREZA. En Revista Polémica No. 21, 1ª. Época, Costa Rica, 1989.

Taracena Arriola, Arturo. PRESENCIA ANARQUISTA EN
GUATEMALA ENTRE 1920 Y 1932.

EL PRIMER PARTIDO COMUNISTA DE
GUATEMALA (1922-1932) Diez Años de una Historia Nacional
Olvidada. España, 1978.

Urrutia, Edmundo. EL PARTIDO GUATEMALTECO DEL TRABAJO Y SU
IDENTIDAD REVOLUCIONARIA. Tesis de Maestría. FLACSO México,
1987.

Documentos:

1. Jornadas de Agosto 1977. USAC. Guatemala, 1977.
2. Jornadas Populares de Octubre 1978. Asociación de
Estudiantes Universitarios, USAC Guatemala, 1978
3. Revista de la Asociación de Estudiantes de Ciencias
Económicas. USAC Guatemala, Octubre 1978.
4. Revista del Festival Nacional de la Juventud y los
Estudiantes. Comité Nacional Preparatorio. Guatemala,
1978.
5. Colección del periódico NO NOS TIENES. Honorable Comité
de Huelga de Dolores. Guatemala. Varios años.
6. Documentos del Frente Estudiantil Revolucionario Robin
García. Varias fechas.
7. Carta de la A.E.U. 5 enero 1966. Guatemala.
8. Jornadas Patrióticas de marzo y abril: 15 años después.
Voz Informativa. USAC. Guatemala, marzo abril 1977.