



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

DEMANDAS DE GÉNERO EN LA AGENDA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
UNIVERSITARIO CHILENO

Alumnas: Gallardo Acosta, Amanda Tamara.
Muñoz Duque, Brenda Natali.
Zamorano Cristi, Paula Constanza.
Profesora Guía: Mora Del Valle, Claudia Alejandra.

Tesis para optar al grado de Licenciada en Sociología
Tesis para optar al título de Socióloga.

Santiago, 2019.

Agradecimientos.

A las profesoras Paulina Vidal y Claudia Mora, por la orientación que aportaron a esta investigación, por la confianza transmitida y paciencia que tuvieron con nuestro trabajo, por la disponibilidad de escucharnos en cualquier momento, incluso en periodos de descanso, a ellas nuestro infinito agradecimiento.

Paula: En el cierre de este proceso de formación y aprendizaje me gustaría agradecer en primer lugar a mi madre Viviana, por el soporte emocional y la inmensa confianza transmitida; a mi abuela Ester, por la compañía y el empuje. También a las y los amigos que permanecieron cerca en las alegrías y tristezas vividas, entregando un abrazo solidario, palabras de fortaleza y momentos de conversación. Pero por sobre todo, agradezco el amor recibido, la cohesión lograda en el equipo y cada una de las largas horas de reflexión compartidas.

Brenda: Este momento no es más que el reflejo de una vida marcada por experiencias, saberes, emociones y personas, que me empujaron hasta acá, esta tesis contiene años de todo eso. A las personas que estuvieron siempre conmigo: mi mamá, Rosi, un pilar incondicional que siempre cree en mis capacidades. Mi papá Manolo, que me apoyó en mi retorno. A Nicolás que motivó desde que tengo memoria mi amor por la historia, por la transformación social y por la justicia, conversaciones eternas que incluso en la distancia las tengo presente. A mis hermanas Karen y Tamy y mis sobrinas Ayra y Luna... ¡La revolución será para nosotras! Y a Karen que ya ha visto frutos de la movilización estudiantil. Si se puede un mundo más justo. Y a mis compañeros de vida, Nahuel espero construir un mundo mejor para ti niñe hermosa. Y que en esa construcción y transformación seguro me acompañará Pato mi compañero de camino, y que estuvo presente en todo este proceso. Gracias a todos los que me han dado una mano en este camino y que han creído en mí, y que todo esto me ha convertido en la mujer que soy.

Amanda: Me sería imposible culminar este largo y complejo proceso sin la ayuda de quienes me rodean. Quiero agradecer infinitamente a mi mamá, Cecilia, a mi padre, Eduardo, y a mi hermana Paloma, por toda la paciencia, el amor, y la contención que me han otorgado a lo largo de mi vida y especialmente en esta última etapa. Por no apurarme, por dejar que siga el camino a mi ritmo, sin presiones. Agradezco a mis compañeras de lucha, de vida y de tesis, Paula y Brenda, grandes mujeres, llenas de valor, sin las cuales se me habría hecho todo más difícil. A Camila Morales, querida amiga, por ayudarme en todas y cada una de las dudas que tuve en la realización de este proyecto, por brindarme siempre su conocimiento y su apoyo incondicional. Le agradezco también por todas las discusiones y reflexiones que enfrentamos juntas, sobre la tesis, y en mayor medida sobre la vida. Gracias, señora.

Y por último, a mi compañerito de vida, Ricardo, por contenerme, por aguantar mis llantos y mis rabias, por soportar mi pesadez en periodos de estrés, y por el gran amor que me tiene. Espero seguir caminando a tu lado por mucho rato. Te amo.

Agradecemos también a la Sociología y al Feminismo por cobijarnos y encausarnos a una práctica cotidiana de lucha y horizontalidad, de anhelo transformador y de reflexión permanente.

A nosotras, porque como mujeres hemos vivenciado duramente el modelo patriarcal, pero la convicción de una realidad mejor nos hace continuar en la lucha, porque jamás nos olvidamos que somos las nietas de las brujas que no pudieron quemar.

***"La rebeldía inicial, individual, se hará social con un proceso de identidad con las "otras", vistas y percibidas en idéntica contradicción; la rebeldía social femenina, constituye la teoría y la praxis del feminismo."
(Julieta Kirkwood)***

Índice de Contenido

Agradecimientos.	2
1. Capítulo I: Introducción.	6
1.1. Presentación del Problema.	6
1.2. Justificación del Problema.	7
1.3. Pregunta de Investigación.	9
1.4. Objetivos.	9
1.4.1. Objetivo General.	9
1.4.2. Objetivos Específicos.	9
2. Capítulo II: Antecedentes de la Investigación.	10
2.1. Movimiento Estudiantil Chileno	11
2.1.1. La explosión estudiantil del año 2011	11
2.1.2. Alcances de la orgánica estudiantil, año 2015.	13
2.2 Movimiento Feminista chileno	14
2.2.1. Tránsito del movimiento feminista desde la dictadura hasta nuestros días	15
2.2.2. #Ni Una Menos, contexto internacional.	16
2.3. Aborto tres causales, el contexto nacional.	16
2.4. Contexto Universitario.	17
2.4.1. Casos de acoso y abuso en las Universidades Chilenas.	18
3. Capítulo III: Marco Teórico.	19
3.1. Patriarcado y Estado.	20
3.2. Relación Patriarcado y Capitalismo.	23
3.3. Hegemonía y Contra hegemonía	24
3.4. Movimientos sociales	25
3.5. Educación no sexista	27
3.6. Género	28
3.7. Violencia de Género	29
3.8. Feminismos	30
4. Capítulo IV: Metodología del Estudio.	32
4.1 Descripción del enfoque metodológico.	32

4.2- Tipología del estudio.	32
4.3 Selección de muestra.	35
4.4. Instrumento	36
4.4.1. La entrevista semiestructurada	36
4.4.2 Pauta de entrevista	36
4.5. Descripción del terreno	37
4.5.1. Calendario de las principales fases de investigación	37
4.5.2. Reprogramación del desarrollo de la investigación	38
4.6. Plan de análisis	39
4.6.1. Matriz de análisis	40
5. Capítulo V: Resultados por objetivos específicos	42
5.1. Objetivo I: Distinguir las principales demandas de las agrupaciones feministas universitarias.	42
5.1.1. Detonantes.	42
5.1.2. Demandas de género	46
5.1.3. Selección de prioridades	52
5.2. Objetivo II: Identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario.	57
5.3. Objetivo III: Explorar los vínculos entre los movimientos feministas y dirigencia estudiantil universitaria.	66
5.4. Objetivo IV: Estudiar las acciones adoptadas por los movimientos feministas universitarios frente a los principales conflictos de género.	71
6. Conclusiones	75
6.1. Detonantes de la problematización	75
6.2 Articulación de procesos de estrategia y acción para la incorporación de demandas de género.	76
6.3 Vínculo y alianza entre movimientos.	76
6.4 Proyecciones	77
7. Bibliografía.	78
8. Anexo 1: Matriz de análisis	82

1. Capítulo I: Introducción.

1.1. Presentación del Problema.

La educación superior chilena, post dictadura militar (1973-1990), fungió como una de las armas en la producción social del modelo neoliberal convirtiendo, además, el derecho a la educación en un bien transable en el mercado. Es debido a esto que surge el cuestionamiento a las instituciones de educación preescolar, básica, media y superior. La discusión principal se genera debido a la calidad de los contenidos entregados por dichas instituciones, cuestionando además el lucro permitido en la formación escolar y superior.

No obstante, las últimas demandas que instalaron los y las estudiantes secundarios y universitarios, apoyados por gran parte de la sociedad civil, profesores y las familias de quienes participan activamente en el movimiento estudiantil, promueven una fuerte crítica al sexismo en educación.

La evolución del movimiento estudiantil se da a través de distintas críticas al modelo, se organizan protestas desde el 2001 con un paro general de estudiantes ligado a los cobros por el pase escolar, así como por la administración estatal de éste. Luego, en 2006, surgen las movilizaciones estudiantiles de los y las estudiantes secundarios/as, dando a conocer las precarias condiciones de infraestructura que presentaban mayoritariamente los colegios y liceos municipales. Dicha movilización fue conocida como la “revolución pingüina”. El tercer periodo surge con las movilizaciones estudiantiles del 2011. Esta última etapa se distingue por ser un movimiento de carácter contra hegemónico, debido a que el movimiento estudiantil del 2011 promueve una nueva concepción ideológica de educación superior, impugnando el modelo neoliberal y proponiendo un modelo con una consigna de “educación pública, gratuita y de calidad”.

Desde el 2016 en adelante, se comienza a ampliar la perspectiva con respecto a las demandas que exige el movimiento estudiantil, impugnando además el orden patriarcal de la educación chilena. Los movimientos estudiantiles comienzan a proponer un nuevo paradigma de educación no sexista, planteando un enfoque de género para resolver problemas internos relacionados con el acoso y abuso sexual, discriminación y violencia simbólica. Los y las estudiantes han logrado en su historia de movilizaciones y luchas instalar en el imaginario colectivo que la educación es un derecho social y motor de la construcción de una sociedad más justa, igualitaria y equitativa, para todos, todas y todes. Se hace necesario entonces, explorar los procesos que instalan este nuevo discurso dentro de las Universidades Chilenas: el de la educación no sexista, y al feminismo como opción de desarrollo humano, en contra del modelo neoliberal, conservador y profundamente patriarcal. Los y las estudiantes han logrado instalar esta doble demanda al modelo de educación la primera reivindica que no exista exclusión por clase social y la segunda que no se de discriminación por género.

1.2. Justificación del Problema.

A raíz de las movilizaciones estudiantiles en los últimos años, que emergieron para defender la educación como un derecho social y promover políticas públicas de intervención al modelo educativo en su conjunto, es que se configura una propuesta contra hegemónica referida a educación como un bien de consumo, entre otros, su limitado presupuesto estatal y mallas curriculares, la ausencia de gobernanza triestamental y democratización, etc.- Como plantea Vidal (2017), *“el movimiento estudiantil puso en cuestión que existían distintos niveles de calidad de educación según la capacidad de pago de las familias. Al plantear la educación como un derecho social cuestiona la visión neoliberal”* (p. 119). Son las organizaciones de estudiantes las que han instaurado y levantado como bandera de lucha una lógica contra hegemónica para la construcción de un nuevo modelo educativo, fenómeno sociológico y sociopolítico central en este estudio.

Es así que este trabajo pretende analizar el surgimiento de las nuevas demandas de los y las estudiantes, en el contexto de la gratuidad otorgada a un sector específico de la sociedad que propició un estancamiento del movimiento estudiantil, pero que desde el movimiento de mujeres universitarias de los dos últimos años revive en capacidad de demanda, permitiendo que se articulen los vínculos de las dirigencias estudiantiles con las agrupaciones feministas universitarias.

El contexto universitario fue indudablemente permeado por el acontecer nacional e internacional del movimiento #Ni Una Menos, que levantó como bandera de lucha la instalación de una sociedad más equitativa y segura para las mujeres. Casos emblemáticos permitieron la discusión sobre cómo las mujeres estamos expuestas a la violencia machista en todos los espacios, incluido los académicos. Es así que la reflexión de mujeres en contextos universitarios visibilizó casos de acoso y abuso en las salas de clases, lo que llevó a una movilización masiva por parte de mujeres, instalando el feminismo como una vía de transformación de la sociedad para construir espacios más justos y libres de violencia, discriminación y desigualdad. Este contexto permite la transformación de -la, les o el- sujeto político de la lucha feminista. Las intenciones de una sociedad transversalmente justa y libre de violencias permiten que las críticas feministas, por ejemplo, al acoso sexual, al tráfico sexual y a la desigualdad salarial, que parecían incendiarias no hace mucho, se admite ampliamente en la actualidad (para todes); sin embargo, como sostiene Fraser (2009): *“este cambio abismal en las actitudes no ha eliminado en absoluto dichas prácticas. Y así, frecuentemente se aduce que el feminismo de la segunda ola ha provocado una gigantesca revolución cultural, pero el enorme cambio en las mentalités (todavía) no se ha traducido en un cambio estructural e institucional”*. Cambio que sí se promueve desde las perspectivas de género y de los nuevos movimientos feministas del siglo XXI.

Entre estas emergentes demandas se configura la necesidad de instaurar en el modelo educativo una alternativa que contemple la educación no sexista, considerando que en la actualidad no se exige desde el Estado la obligatoriedad

de una instancia para resolver problemáticas de género en las instituciones de educación superior, por ejemplo, de abusos mediados por estructuras de poder que pongan en posiciones de desventajas a personas al interior de sus comunidades. En la contingencia de al menos los últimos dos años, han surgido a la luz pública numerosas demandas de este tipo que no se han logrado resolver mediante mecanismos internos de estas instituciones de educación superior, ya que simplemente no conciben políticas, o protocolos que garanticen la protección de quienes se sientan vulneradas o prevengan las situaciones de abuso.

De esta manera la preocupación por el resguardo de espacios que garanticen buen trato y respeto entre hombres y mujeres desde los primeros ciclos de formación, han propiciado el cuestionamiento de los modelos sexistas y heteronormativos en educación. Los procesos educativos producen y reproducen formas sexistas de discriminación ha sido una temática que ha tomado protagonismo en las discusiones colectivas al interior de las universidades chilenas (Montecino, 2014). Este proceso no ha sido simple y ha requerido una organización sólida para la instalación de las demandas de género, siendo el objeto de este estudio.

Es relevante estudiar de qué manera se han generado estos procesos de instalación de demandas de género en lo estudiantil, considerando que la educación y los contextos en los que se desarrolla, deben *“evidenciar que el conocimiento es poder y que por ser de origen masculino es sesgado, es “poder masculino” y, por el otro, que es posible construir un “contra-conocimiento” feminista que disuelva los privilegios sexistas”* (Kirkwood, 2017: 164), como manera de instalar en la agenda pública la necesidad de transformar el modelo de educación actual desde sus prácticas y contenidos.

El feminismo estudiantil plantea las demandas de género con enfoque en el modelo educativo, siendo no solo la búsqueda de la eliminación del sexismo en educación, sino también requiere la construcción e instalación de una perspectiva feminista en lo educativo y en todas las esferas de la vida cotidiana, el nuevo modelo requiere de organización política, activismo y lucha.

Es importante reconocer el diálogo que se da entre el feminismo y otros movimientos políticos sociales, como en este caso el movimiento estudiantil universitario.

1.3. Pregunta de Investigación.

¿Cuál es la relación entre el movimiento feminista y el proceso de incorporación de las demandas de género en la agenda del movimiento estudiantil?

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General.

Explorar los procesos que facilitan la incorporación de las demandas de género en la agenda del movimiento estudiantil.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- Distinguir las principales demandas de las agrupaciones feministas universitarias.
- Identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario.
- Explorar los vínculos entre los movimientos feministas y dirigencia estudiantil universitaria.
- Estudiar las acciones adoptadas por las agrupaciones feministas universitarias frente al modelo de educación sexista.

2. Capítulo II: Antecedentes de la Investigación.

Los y las estudiantes han logrado posicionar dentro del debate público diversos temas a lo largo de su historia de movilizaciones y luchas sociales. Esta trayectoria de lucha ha permitido cimentar el camino de transformaciones estructurales profundas en la concepción de educación y en el sentido común de la ciudadanía respecto de la visión de la educación como un derecho social.

Desde la dictadura militar, la educación se fijó como una de las armas principales en la (re)producción del modelo neoliberal, y por ende se hizo fundamental transformar su enfoque y la manera en que esta se imparte. Así, la reforma a la educación superior de 1981, reformuló los mecanismos de financiamiento de la educación superior, pasando de un financiamiento de asignación fiscal directo, a uno en el que las universidades deben subsistir mediante el cobro de aranceles, es decir, mediante una lógica de mercado que promueve la competencia y la mercantilización de la educación. En 1981 se redujo el aporte fiscal en materias de educación, se privatizó la totalidad de la educación técnica, y por ende la matrícula en educación superior experimentó una fuerte caída.

Una vez finalizada la dictadura en el año 1990, el argumento en torno a la necesidad de gobernabilidad y el tránsito pacífico a la democracia, es del cual se tomaron los dirigentes del país en el periodo de la transición para justificar la continuación del modelo neoliberal. La iniciativa privada se transformó en una vía legítima de oferta de educación superior y la capacidad de garantizar la calidad de la educación, daba una suerte de eficacia que la alternativa estatal poco y nada podía contrapesar a los privados debido a su burocracia.

Al referirse a educación en Chile, inmediatamente surge el cuestionamiento respecto de la coherencia que tiene con las lógicas de mercado desde la dictadura hasta la actualidad. Uno de los puntos de mayor discusión es el lucro en educación superior, sumado a las persistentes críticas respecto de la calidad de la educación al interior del país, las cuales se identifican en el desarrollo de este capítulo.

Las críticas que se han realizado al modelo educativo tuvieron su origen en las desigualdades sociales, el acceso a una educación de calidad ha estado determinado por la clase social generando exclusión y discriminación. Los movimientos de estudiantes universitarios lograron promover el cuestionamiento de las desigualdades. Lo que permitió un segundo cuestionamiento, al sexismo en educación. Durante los últimos años han sido los movimientos de mujeres, los que ahora desde espacios universitarios han cuestionado que la educación sea un espacio discriminatorio y que contenga en su estructura una doble exclusión, la primera por clase social y la segunda por género.

Lo limitado y sesgado del ingreso de las mujeres a espacios universitarios es un antecedente del carácter sexista del modelo educativo y de los obstáculos que existieron para que las mujeres pudieran desarrollarse profesional, académica e intelectualmente. El ingreso a las universidades se da en el contexto de un decreto

promulgado en 1877, impulsado por Miguel Luis Amunategui, el que autorizaba el acceso de la mujer a espacios universitarios bajo el argumento de que eran más idóneas para el ejercicio de ciertas labores relacionadas con la asistencia y cuidados de otras personas. (Recuperado de: <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-755.html>). La polémica de este periodo se da por un modelo conservador de sociedad que sostiene que la mujer tenía un rol natural, la reproducción, la crianza y el cuidado de los hijos, que la imposibilitaba a tener un desarrollo profesional distinto a los roles naturales, que supuestamente tenía.

A lo largo del siglo XX se han desarrollado otras formas de exclusión para las mujeres, si bien en la actualidad las mujeres son la mitad del estudiantado, llegando incluso en ocasiones a tener más presencia que los hombres. Operan hasta nuestros días diferentes mecanismos de exclusión y desigualdad, en el trato, en las oportunidades y hasta las expectativas que se generan en torno a un estudiante, según su género.

El feminismo y agrupaciones de mujeres históricamente han luchado por ampliación de derechos sociales, desde el voto a la inclusión en espacios académicos. En la actualidad el movimiento de mujeres desde las calles ha tratado de visibilizar la violencia a la que están expuestas, desde el Estado por la penalización del aborto y desde la sociedad por las cifras de femicidios, de acoso y abuso cotidianos en diversos espacios.

Exponer y comprender lo relevante que fueron ambos movimientos sociales aporta las claves necesarias para comprender el escenario actual y de qué manera se ha logrado incorporar perspectivas críticas con enfoques feministas que impugnan el modelo sexista en educación, desde los espacios universitarios. En este capítulo se incorporan antecedentes relevantes del contexto sociocultural, estudiantil y del movimiento de mujeres que buscan espacios más seguros y libres de violencias.

El acceso a la educación universitaria ha estado restringido primero por clase social, siendo la clase social trabajadora y con menos recursos los excluidos. A partir del movimiento estudiantil de 2011 se logra identificar esta exclusión para proponer otro modelo educativo más inclusivo y justo. Este proceso cimienta el camino para la identificación de otras formas de exclusión presentes en las estructuras educativas. Y son las demandas de género las que impulsan la develación de otras formas de exclusión en lo universitario, la segregación y discriminación por género.

2.1. Movimiento Estudiantil Chileno

2.1.1. La explosión estudiantil del año 2011

Desde la perspectiva de los movimientos sociales, en particular el estudiantil es un movimiento que reivindica desde hace mucho tiempo el acceso a los espacios de formación y vida académica, al correr de la historia ha mostrado fuerza y capacidad organizativa, como esfera de la acción política los y las estudiantes han

sido agentes de cambio y transformaciones profundas en la sociedad y el modelo educativo, en este trabajo de investigación vinculado a las demandas de género, se aborda la historia reciente del movimiento estudiantil, y como en el principio de siglo en curso ha sido capaz de cuestionar el modelo educativo.

Durante el 2011, el movimiento estudiantil alcanzó proporciones mayores a las acontecidas el año 2006, con el llamado “Pinguinazo” de los secundarios a nivel nacional que evidenciaba la precariedad de los liceos municipales y que reclamaba al Estado mayor preocupación por la educación secundaria. La revolución pingüina configura un antecedente significativo para las diversas formas de protestas que se dieron durante el año 2011.

El alcance de las demandas estudiantiles lograron posicionarse con una capacidad de lucha y organización que configuran a este periodo como la primera impugnación fuerte al modelo neoliberal, con la consigna “*Educación pública, gratuita y de calidad*” (Vidal, 2017:115). Esta demanda principal del Movimiento estudiantil en 2011 revoluciona el modelo educativo heredado de la dictadura cívico-militar.

De los diversos actores en el movimiento estudiantil, uno de los principales es la Confederación de Estudiantes de Chile -en adelante CONFECH- que a través de su orgánica proponen en el petitorio unificado de las federaciones:

“Construir un proyecto de educación garantizado constitucionalmente como un derecho social universal en todos sus niveles, fundado en un sistema de educación pública, democrática, pluralista, gratuita y de calidad, orientado a la producción de conocimiento para un desarrollo integral e igualitario y a la satisfacción de las necesidades de Chile y de sus pueblos” (Confech, 2011).

Dentro de sus objetivos inmediatos está el instalar demandas que van más allá del autofinanciamiento y la gratuidad, considerando, además, la democratización de los espacios universitarios, el acceso más equitativo y justo, contemplando el fin del endeudamiento y el lucro (Confech, 2011). A partir de los petitorios y las discusiones en los espacios estudiantiles la Confech se posiciona como la voz del masivo movimiento, para legitimar el carácter representativo de esta orgánica se redactan varios documentos y procuran dotar de argumentos sus reclamos. A través de asambleas, representantes de las federaciones y dirigencias con altos niveles de capacidad para exponer las demandas estudiantiles y participar de los debates sobre educación. Los argumentos sólidos y colectivos de las demandas propician cambios significativos en la concepción sobre las reivindicaciones de los derechos sociales. Solo desde 2011, se evidencian dos paradigmas antagonistas en educación., Vidal (2017) plantea que la política educacional subsidiaria implica una lógica de mercado que ve a “la educación como bien de consumo” distinto a lo propuesto por el movimiento estudiantil que instala en el sentido común la “educación como derecho social” (p. 115).

La amplitud y diversidad de manifestaciones, mecanismos que van desde paros, tomas, marchas y hasta la participación de mesas de diálogo y comisiones en el

gobierno, legitima a ojos de la ciudadanía la protesta estudiantil, como un medio válido para la conquista de un derecho social arrebatado por el mercado y la dictadura. La generación 2011 origina procesos de politización y crítica social que permiten que la orgánica estudiantil tome fuerza y capacidad de acción, instalando a los y las estudiantes como un actor relevante en el contexto nacional.

Dentro del imaginario colectivo queda del 2011 la consigna de “educación pública, gratuita y de calidad”. Sin embargo, las movilizaciones de ese año sembraron algo más: se instala el pensamiento crítico y desde esa lógica surgen espacios y organizaciones feministas, si bien aún muy acotados a ciertas universidades, particularmente la Universidad de Chile o a espacios de militancia de izquierda, son antecedente a la relación actual entre género y modelo educativo. Acuña y Montecino (2014), plantean que las demandas por educación no sexista ya eran visibles durante 2011, pero que en la actualidad emergen desde las propias estudiantes con un foco diferente, resignificando e incluyendo discusiones sobre derechos sexuales y reproductivos, de identidad respetando la diversidad en el género (p: 115).

Vemos que desde 2011 se trataron de instalar las demandas de género, pero no tuvieron la repercusión de la consigna tradicional de la educación pública. Sin embargo, se vislumbra como un punto inicial que evidencia un vínculo entre el movimiento estudiantil y las feministas que reclamaban por el sexismo en la educación. De acuerdo a Follegati (2016), *“la reflexión feminista tomó nuevos bríos a partir de la movilización nacional por una educación gratuita y de calidad, durante el año 2011. Podríamos acotar que a partir de allí se establecen nuevos espacios de reflexión, donde el feminismo se hace parte”* (p. 123). Este paso a la organización de las mujeres es realmente significativo y fundacional para lo que ocurrirá en los años posteriores.

2.1.2. Alcances de la orgánica estudiantil, año 2015.

El otro gran momento del movimiento estudiantil se da en el contexto del segundo gobierno de Michelle Bachelet. La CONFECH y las federaciones de estudiantes de las universidades lograron instalar un discurso ampliamente aceptado, ostentan protagonismo en la discusión sobre educación pública y ejercen una labor crítica y vigilante respecto a las nuevas políticas públicas que se pretenden establecer en el país, en torno a la gratuidad y los mecanismos de admisión, acreditación y distribución de recursos para las universidades del país. Ha sido tan relevante el proceso liderado por los estudiantes, que se redactan apartados completos en los programas de gobierno de los candidatos y candidatas a la presidencia, en los que proponen maneras de mejorar la calidad de la educación chilena, en los debates televisados son un tema a tratar. Cuando el gobierno de Bachelet asume se plantea una reforma completa a la educación, incluyendo la demanda de financiamiento de las universidades.

Ejemplo de la capacidad crítica de la CONFECH es que ante la propuesta del gobierno son categóricos: *“el proyecto (anuncio de ley sobre gratuidad en mayo de 2015) no responde a los elementos zanjados por el movimiento estudiantil. Cuando hablamos de lucro son aquellos ingresos que no se invierten en el proyecto educativo, esto implica la ganancia de aquellos actores que ni siquiera debiesen estar presentes en nuestro sistema educativo.”* (Confech, 2015. Recuperado de: http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2015-01-10_Si%DD%81ntesis_CONFECCh-1.pdf). Las presiones ejercidas por los y las estudiantes a 2015 ya habían logrado destitución de ministros, comisiones especiales y un grado de influencia significativo en el debate.

Se logró instalar la discusión y el movimiento de estudiantes permitió un cambio de paradigma en lo que se entendía por educación hasta el momento. Vidal (2017) aclara que *“el debate sobre lo público en educación, propició un ambiente político en donde se dieron defensas corporativas”* (p: 139). Lo interesante de este proceso para efectos de este estudio es sin duda, la capacidad orgánica de los y las estudiantes, luego de años de lucha aparece la opción de gratuidad en un discurso presidencial y se comienza a dar paso a la discusión parlamentaria sobre un proyecto de ley que asegure el acceso a las universidades, proceso que no estuvo exento de polémicas, y que deja en evidencia la legitimidad del movimiento estudiantil.

Al año 2015 ya tenían acumulado un gran capital político y de organización. Ese año la CONFECH logra sintetizar las discusiones y reflexiones colectivas al interior de las orgánicas universitarias movilizadas que demandan educación pública gratuita y de calidad, en un libro de edición propia que se titula *“Principios fundamentales para una nueva educación pública”*, es ejemplo de un proceso de crecimiento político que va desde la reflexión hasta la construcción de propuestas concretas respecto del modelo educativo.

La CONFECH plantea que *“hoy existe la alternativa de poner en el centro el derecho social a la educación como espacio de integración, cohesión, democracia y cambio social, con pluralidad pedagógica y libertad para el desarrollo de proyectos educativos, vinculada al desarrollo del país”* (CONFECH, 2015: 5, recuperado de www.uchile.cl/.../principios-para-una-nueva-educacion-confech_113390_8_2208.pdf).

2.2 Movimiento Feminista chileno

Cuando se habla sobre feminismo se advierten dos aspectos importantes, el primero como corriente teórica que busca transformar el sistema de relaciones sociales basadas en la estructura patriarcal, y la segunda dimensión es como movimiento político que busca ampliar y asegurar derechos a las mujeres, que han sido negados en función de su género. Este tiene dos momentos históricos: uno obedece a las demandas de género en torno a los derechos civiles a comienzos

del siglo XX, mientras que el otro busca la reivindicación de la democracia y los derechos humanos durante la dictadura (Mora & Ríos, 2009).

2.2.1. Tránsito del movimiento feminista desde la dictadura hasta nuestros días

La lucha feminista desenvuelta en el contexto nacional cumple un rol político revolucionario en su oposición manifiesta a la violación de derechos humanos y a la imposición de un modelo sociocultural con estructuras neoliberales y patriarcales, derivados de la dictadura cívico-militar. Así, el movimiento feminista se plantea como un actor relevante en la “*resistencia antidictadura*” desde la consigna “*democracia en el país y en la casa, lema acuñado por la socióloga feminista Julieta Kirkwood, que comenzó a ser el grito favorito de la mayoría de las mujeres*” (Illanes, 2017:113).

Esta reactivación política del feminismo en los 80 es detonada a raíz de las desapariciones forzadas, violación a los derechos humanos y restricción a la libertad cometidas en dictadura, junto a la necesidad de las mujeres por encontrar a sus familiares y reconocerse a sí mismas como compañeras de lucha. Sumado a este contexto sociopolítico, “*las mujeres ya no soportaron el machismo, la ambigüedad, el maltrato, la mentira. Era tiempo propicio y necesidad histórica: el grito y la revuelta feminista llegaban para quedarse*” (Illanes, 2017: 113).

A partir de esta necesidad, el movimiento feminista se pregunta acerca del “cómo ser política en Chile” (Julieta Kirkwood), frente a lo que surgen “*distintas orgánicas movimientistas de las feministas chilenas*” (Illanes, 2017: 115), entre ellas la formación del Instituto de la Mujer en 1987, en el que se pretende instalar propuestas de género para la democratización del país.

Así, la discusión feminista en torno a la democracia en Chile, adopta un tránsito desarticulador a raíz de “*la búsqueda del consenso como bien principal del régimen democrático chileno*” (Castillo, 2018: 101) en la medida que el concepto se vacía de contenido y en su lugar aparecen una serie de “*procedimientos electorarios enfrentados a la apatía y la baja participación*” (Castillo, 2018: 101).

Una vez llegada la democracia en los 90, se incrementan las diferencias en el movimiento feminista producto del acercamiento de un grupo a las instituciones estatales o partidos políticos, mientras que otros sectores del feminismo se mantuvieron lejos de estos. De esta manera, las políticas de presencia propician la participación exclusiva de mujeres que ya cuentan con presencia y visibilidad en el espacio social, convirtiéndose en una preferencia de clase, en la medida que se ubican en los cargos gracias a decisiones no electorarias. (Castillo, 2018).

Las décadas del 90 y 2000 se caracterizan por la entrada de cierto grupo de mujeres a los espacios políticos y académicos, junto a instituciones gubernamentales que operan desde un enfoque de género centrado en indagar

cifras e indicadores que no logran llegar a la raíz de la estructura patriarcal. Incluso a comienzo del siglo, plantearse feminista en espacios universitarios era una osadía (Follegati, 2018), configurando un periodo de silencio del movimiento feminista institucionalizado.

Sin embargo, en los últimos años se vuelve a reactivar la acción y la mayor visibilidad del movimiento feminista producto de la exposición cruda de la violencia machista, traducida en femicidios de alto impacto a nivel social por su excesiva brutalidad, tanto a nivel nacional como internacional, generando una ola de manifestaciones y una creciente masividad de organizaciones feministas.

2.2.2. #Ni Una Menos, contexto internacional.

Las organizaciones de mujeres no son nuevas en Latinoamérica, en Argentina particularmente, el Encuentro Nacional de Mujeres lleva 33 años de existencia, el evento realizado una vez por año pretende dar fuerza a las discusiones feministas sobre cómo las mujeres son violentadas, maltratadas y discriminadas. (Infobae, 2018 recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/sociedad/asi-se-vivio-el-33-encuentro-nacional-de-mujeres.phtml>).

Desde este espacio de colaboración y organización es que las mujeres argentinas lograron hacerse escuchar el año 2015, con el grito de #Ni Una Menos, respuesta fuerte, clara y masiva a los casos aberrantes de femicidios en ese país. *“El 3 de junio de 2015, el asesinato de una joven rosarina de 14 años, Chiara Páez, terminó por conmover e indignar al movimiento de mujeres, que venía de realizar varias marchas para pedir justicia por diferentes femicidios aislados.”* (Info cielo, 2018.

<https://infocielo.com/nota/92198/como-y-por-que-comenzo-el-ni-una-menos-el-movimiento-que-visibilizo-la-lucha-de-las-mujeres/>).

Las repercusiones de este movimiento de mujeres han provocado masivas manifestaciones de apoyo en todo el mundo, ellas lograron instalar a nivel de redes sociales una discusión profunda sobre los femicidios que ha se ha replicado en Chile y varios países. La respuesta a la violencia machista ha sido fundamental para que las mujeres del mundo alcen la voz y exijan respeto por sus derechos.

2.3. Aborto tres causales, el contexto nacional.

El movimiento feminista no solamente exige un trato justo, sino que la demanda por la soberanía de los cuerpos femeninos y la despenalización del aborto es una bandera de lucha.

En Chile se da la discusión por el aborto en tres causales que instaló el proyecto de ley que *“regula la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo en tres causales”* y que se originó en Mensaje enviado por la Presidenta de la República Michelle Bachelet Jeria a la Cámara de Diputados, con fecha 31 de enero de 2015. Este proyecto generó polémica y la reacción de los sectores conservadores y provida, pese a la alta oposición se logró la aprobación del

proyecto que “Regula la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo en tres causales” (Biblioteca del Congreso Nacional, 2018. Recuperado de <https://www.bcn.cl/historiadela Ley/historia-de-la-ley/vista-expandida/6701/>)

2.4. Contexto Universitario.

La inclusión de las mujeres a las universidades fue un proceso lento y lleno de controversia, ya se ha planteado la manera en que los roles de género marcaron la entrada de las mujeres a espacios universitarios.

Durante 2011, existieron atisbos de orgánicas feministas en espacios acotados. Follegati (2016) expresa que:

“Los colectivos y organizaciones estudiantiles comienzan a reaccionar frente al trato despectivo, ridiculización y malas prácticas que acontecen en el ambiente universitario. En este sentido, las Secretarías de Género surgen como un espacio heterogéneo, compuesto por estudiantes, en el marco de las acciones emprendidas en el contexto de las movilizaciones del 2011.” (Follegati 2016: 115)

La primera Secretaría de género en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, generó espacios para socializar y crear conciencia sobre temáticas en torno al feminismo, desde foros sobre aborto, hasta la participación en marchas e irrupción de los espacios cotidianos para instalar la temática, estas reflexiones y cuestionamientos a las estructuras de organización estudiantil, muestran el machismo implícito en estos espacios.

La movilización estudiantil permanece, y continúa ampliando sus perspectivas de acción incorporando nuevas demandas como la que aboga por una educación no sexista. Es decir que el movimiento estudiantil a contar del año 2016 hasta hoy viene sumando un nuevo factor contrahegemónico que guarda relación con el enfoque de género, y que demanda por la apertura de espacios universitarios que resuelvan problemas de acoso, discriminación o cualquier tipo de violencia de género y a todo nivel (entre propios compañeros, profesores, personal, etc.).

Estas medidas vienen a raíz de una serie de eventos de violencia de género que han sufrido alumnas de distintas universidades, y que no han encontrado cabida en las instituciones de educación superior, además de la necesidad de incorporar a la formación superior contenidos desarrollados por mujeres, y despatriarcalizar el conocimiento.

En este sentido, la articulación de esta nueva demanda viene acompañada de nuevas formas de organización entre universidades y desde el propio movimiento estudiantil, en donde una de estas formas de organización ha sido la creación de la Coordinadora Feminista Universitaria (COFEU). Ésta o la coordinadora agrupa a las distintas vocalías de género de varias universidades desarrollando discusión y levantando temas en torno a la superación de la violencia de género en las

instancias académicas

Dentro de los espacios académicos el Enfoque de Género se ha convertido en un aspecto relevante para la producción de la vida universitaria. Desde agrupaciones y organizaciones de mujeres en lo cotidiano por la defensa de los derechos, hasta las grandes intelectuales feministas que han estudiado la relación entre el modelo educativo y el género.

2.4.1. Casos de acoso y abuso en las Universidades Chilenas.

Los casos de acoso y abuso, hechos públicos a través del mecanismo de la “funa”, algunos judicializados y otros solo tratados por las Oficinas, Vocalías o Secretarías de género, de las distintas Universidades, son relevantes para este estudio de manera que son detonantes de varias paralizaciones y posteriormente de las tomas feministas. No se realizara un detalle de estas denuncias, pero si, es importante considerar que durante 2016 se recibieron 228 denuncias en al menos 10 vocalías y/o secretarías de género (Publmetro, 2017 recuperado de: <https://www.publmetro.cl/cl/noticias/2017/11/14/acoso-abuso-sexual-universidades-228-casos-fueron-recepcionados-2016.html>)

La institucionalidad no estuvo a la altura informal, los protocolos contra la violencia no han sabido dar respuesta frente a estos casos de abuso, frente a esta problemática la COFEU organizó en noviembre de 2017 un encuentro nacional de estudiantes, para poder articular y organizar los pasos a seguir en esta demanda de promover espacios más seguros y libres de violencia. Aun así la cifra durante 2018 no es alentadora, son 132 los casos investigados en universidades. Según un sondeo hecho por el diario La Tercera, actualmente hay 16 universidades que reconocen llevar investigaciones en torno a casos de abuso o acoso sexual y laboral. En el informe, que contempló casos entre enero y junio de 2018, destacan las Universidades de Chile, de Valparaíso y de La Frontera, encabezando la cantidad de casos denunciados (Radio UChile, 2018, recuperado de: <https://radio.uchile.cl/2018/07/28/132-casos-de-acoso-o-abuso-son-investigados-en-universidades/>).

3. Capítulo III: Marco Teórico.

El modelo de educación chileno, responde a los parámetros mercantiles reproducidos por la estructura neoliberal impuesta por la dictadura cívico militar, lo que implicó una transformación profunda en el sentido de la educación, el acceso a ella y sus maneras de operar. El enfoque se orientó a una instrumentalización del conocimiento, en el que la segregación resultó como la más relevante de las consecuencias del lucro.

La principal estrategia utilizada para instalar el modelo neoliberal, fue el rol coercitivo que adoptó el Estado mediante el uso de la violencia física como atribución legítima, sumado a la reproducción de un constructo valórico conservador anclado en una articulación profundamente patriarcal.

En función de esto, el Estado neoliberal aportó a la construcción de un modelo de sociedad basado en la desigualdad y la acumulación de poder económico, social y político en una elite, que entre los múltiples privilegios que obtuvo, se apoderó del acceso a la universidad y reafirmó su estructura patriarcal.

Entre los impactos de esta transformación estructural, la marginación al acceso a educación pública de calidad, implicó una oportunidad de lucro para los privados y una adversidad para quienes no poseían el poder económico de optar a una educación privada o semi-subsidiada de mejor calidad.

Con la educación de mercado, se fomentó una exclusión de clase que verticalizó el acceso a ella en función del poder económico. Por esto mismo, el modelo hegemónico de educación ha sido centro de cuestionamiento y movilización social, desde 2006 hasta hoy, mediante la manifestación colectiva que exigió transformarla desde sus estructuras a un paradigma de derecho social en el que el acceso, la gratuidad y la calidad marcarán los ejes.

Gracias a esto, se levantó la necesidad de instalar un nuevo modelo de educación, con un rol social, de acceso público y gratuito; sin embargo, dentro de esta articulación de demandas, la perspectiva de género no ocupó lugar dentro de las prioridades, por lo que la segregación respondió también en términos sexistas, invisibilizando el problema de la reproducción de violencia patriarcal y normalizando la delimitación de áreas sesgadas de formación académica en función del género.

A raíz de la invisibilización de las demandas de género durante el auge del movimiento estudiantil en el año 2011, se provocó que hoy en día la reflexión y problematización sobre la educación sexista y patriarcal que reproduce el modelo de educación, tome protagonismo en el movimiento universitario y se traduzca en demandas de género prioritarias en este.

En el entendido que los movimientos sociales se articulan como una forma de resistencia, oposición y configuración de una alternativa de transformación social contrahegemónica, el movimiento estudiantil y el movimiento feminista han hecho frente, durante los últimos años, a la injusticia producida por la centralización del

poder, la reproducción patriarcal y el modelo neoliberal.

Motivado por el contexto internacional de movilización y articulación feminista, el espacio universitario se ha configurado como propulsor de demandas que cuestionan e interpelan al modelo de educación segregador, además de impulsar una alternativa de transformación social que garantice la horizontalidad en el espacio universitario y una formación académica no sexista, entre múltiples medidas que aboguen por la equidad de género.

Así, la violencia institucional ejercida en función del género, de forma más directa y profunda hacia las mujeres, resulta del sistema de dominación patriarcal. Sin embargo, en contrarespuesta emergen movimientos feministas que cuestionan las formas de relaciones sociales e instalan una *“lucha encaminada a la emancipación y a la libertad de las personas (...) de manera que podamos construir nuestras vidas de lo individual a lo colectivo”* (Monasterio, 2005: 10), transformando los espacios de dominación patriarcal.

3.1. Patriarcado y Estado.

Al analizar el vínculo entre patriarcado y Estado se logran comprender, en gran parte, los problemas sociales asociados a la discriminación y violencia de género que se reproducen en prácticamente todas las esferas de la vida. Entendiendo que ambos conceptos operan en favor de un mismo modelo de sociedad, patriarcal, su marco normativo, jurídico e institucional legitima una estructura jerárquica que opera mediante el sometimiento y la violencia infundada por razones de clase y género.

Siguiendo la definición de patriarcado que adscribe Carole Pateman, este *“se refiere a una forma de poder político”* (Pateman, 1995:31) aun cuando el concepto sea blanco de controversia teórica, y se interprete de distintas maneras.

Para profundizar en el concepto, también se considerará la definición de patriarcado que entrega Gloria Comesaña, en la que plantea que este es *“Una toma de poder histórico de los hombres sobre las mujeres, cuyo agente ocasional, fue de orden biológico, si bien elevado este a la categoría política y económica, dicha toma de poder, pasa forzosamente por el sometimiento de las mujeres a la maternidad, la represión de la sexualidad femenina y la apropiación de la fuerza de trabajo total del grupo dominado, del cual su primer pero no único producto son los hijos.”* (Meza, 2013. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932013000100010).

Ahora desde los planteamientos de Geda Lerner (1990), el patriarcado ve sus inicios en el estado arcaico, donde la familia es el núcleo originario de este, reproduciendo desde su organización, normas y valores, un sistema de dominio basado en el género, el que influenció a la sociedad a tal punto que marcó los cimientos de la construcción de Estado.

Así tanto las funciones como conductas atribuidas a las mujeres responden a una construcción cultural en la que los servicios sexuales y reproductivos femeninos son asociados a una mercancía, por lo cual, ya desde el neolítico, las mujeres se hallaban como un objeto de intercambio comercial (Lerner, 1990). Con lo que queda de manifiesta la valoración y lugar en que se instala al interior de la sociedad a las mujeres.

Cabe destacar lo que la autora señala acerca del trabajo etnográfico, donde la orientación de estas investigaciones, en su mayoría, buscan dar cuenta de las habilidades masculinas como manifestaciones de superioridad frente a las mujeres al interior de gran cantidad de tribus. Sumado a la labor que ha desempeñado en esta línea la medicina y la psicología, las que conciben a las mujeres como sujetos inferiores a los hombres dadas sus condiciones físicas. Son estas argumentaciones en gran medida responsables de la supremacía masculina y el sometimiento femenino a lo largo de la historia, además de ser muestras claras de cómo la lógica patriarcal se ha posicionado en la sociedad justificando la supremacía de unos sobre otros bajo el argumento de determinismos biológicos. Así desde el *“ámbito religioso como científico, se ha considerado la subordinación de las mujeres un hecho universal, de origen divino, o natural y, por tanto, inmutable”* (Lerner, 1990:11).

En este sentido, la lectura que hace Engels de lo que plantea Morgan respecto de la historia de la familia, donde en su estado primitivo el comercio sexual se daba tanto en hombres como en mujeres, y la pertenencia de una mujer a un grupo de hombres también era de un hombre a un grupo de mujeres. Sin embargo, este periodo del que habla Morgan es tan remoto, que es muy difícil encontrar registros concretos, además que es un período que es permanentemente negado, asumiendo que implica un estado de “inferioridad” transitado por el hombre. (Engels, 1987) Ahora, Engels también relata el caso australiano donde los hombres negros de los campamentos eran receptores de múltiples mujeres, quienes se entregaban a ellos a voluntad y sin oponer resistencia, práctica que llevó a elaborar una ley en donde aquel hombre que tuviese varias mujeres debe ceder a una de ellas al hombre que se hospede en su hogar durante la noche.

De esta manera se inicia un proceso “civilizatorio” en el que se comienza a dar forma a las instituciones del Estado, las que se formulan desde una referencia cosificada de las mujeres, en donde no se le incluye en los procesos de organización social, y se instala una cultura donde se entiende a la mujer como un objeto (Meza, 2013).

Asimismo, en esta negación de libertad de las mujeres a lo largo de la historia, Rosa Cobo, en su lectura a Rousseau, plantea cómo éste determina la sujeción de las mujeres como un hecho natural, además de conceptualizar *“la familia, la mujer y el ámbito privado en una dirección militantemente patriarcal (...) además de que su modelo político está construido desde la no consideración de la mujer como sujeto político.”* (Cobo, 1995: 35)

En este plano, los aportes de Carole Pateman a este respecto con el desarrollo de

la idea de un contrato original desde el que se crea sociedad civil, y el cual es de orden sexual-social, puntualiza en cómo este contrato sexual ha sido permanentemente reprimido, sin embargo, este es la base del derecho político, donde el *“derecho paterno es solo una dimensión, y no la originaria, del poder patriarcal. El poder de un hombre en tanto padre deviene luego de que haya ejercido el derecho patriarcal como hombre (esposo) sobre una mujer (esposa)”* (Pateman, 1995:12). siendo este derecho patriarcal sinónimo del derecho a subordinación a las mujeres por parte del varón en razón del vínculo conyugal, y ya no de parentesco.

Así el contrato sexual se asume como parte de la esfera privada, mientras que el contrato social refiere a la esfera pública por ende políticamente relevante, mientras que el contrato original desde el que se crea sociedad civil, no puede ser explicado si no por la igual importancia de ambos contratos, por ende *“el desplazamiento crea dificultades para recuperar y relatar la historia perdida”* (Pateman, 1995:12). Con la lectura integral del contrato original surge un aspecto clave de cómo se ha construido sociedad civil mediante la diferenciación sexual de sus habitantes, siendo unos, los hombres, dotados de atributos suficientes para conformar este contrato y por ende constituirse como individuos, mientras que las mujeres no han nacido libres. En este sentido *“la diferencia sexual es una diferencia política, la diferencia sexual es la diferencia entre libertad y sujeción. Las mujeres no son parte del contrato originario a través del cual los hombres transforman su derecho natural sobre la mujer en la seguridad del derecho civil patriarcal”* (Pateman, 1995: 15).

Ahora bien, siguiendo la definición de Estado que Lenin interpreta de las lecturas a Marx este es *“un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del orden que legaliza y afianza esta opresión amortiguando los choques entre las clases”* (Lenin, 2009: 29).

También es imprescindible tomarse de lo que Weber plantea al respecto, determinando que el *“Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el “territorio” es elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima.”* (Weber, 1967: 83) de manera que este subsiste mediante el permanente acatamiento social a la autoridad.

Este principio específico del Estado se ve legitimado, según Weber, en tres justificaciones, la primera radica en el “eterno ayer” que toma sentido en la validez que se otorga en razón de la costumbre y la tendencia del hombre al respeto por la tradición. En segundo lugar, una legitimidad dada a la “autoridad de la gracia” o carisma atribuido a las cualidades que encarna el “caudillo”. Y en último lugar se encuentra la legitimidad asociada a la “legalidad” en la que se asumen competencias de los preceptos legales, donde la tendencia es a la obediencia a la dominación ejercido por el Estado (Weber, 1967)

En este sentido la regulación social es conseguida por el Estado mediante el uso de la violencia, es decir, *“la violencia como aparición social es una dinámica paralela a la configuración estatal.”* (Bolívar, 1999: 18) en la medida que en su

interacción consiguen el ordenamiento gracias a la coerción social.

En esta misma línea, Giddens plantea que *“el éxito del monopolio de los medios de violencia dentro de precisas fronteras territoriales, es algo distintivo del Estado moderno como también lo es la existencia de especiales conexiones con el industrialismo, que penetran tanto en la organización de las fuerzas como el armamento a su disposición.”* (Giddens, 1994: 63)

Así, el ejercicio de la violencia como función legítima del Estado es manifestada a su vez mediante las lógicas patriarcales instaladas desde la institucionalidad y la vida en sociedad, siendo las mujeres blanco de sometimiento y de las limitaciones impuestas a sus derechos y libre desenvolvimiento en la sociedad.

Tomando el argumento de Daisy Meza *“el patriarcado es una forma de organización social que se inicia con la familia, se institucionaliza y toma forma de Estado, masculinizando todos los componentes que lo conforman. De aquí que todo lo que se construye (...) sea pensado desde la masculinidad, pues el varón se apropia del concepto de institucionalidad y Estado.”* (Meza, 2013. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932013000100010)

Con esto se puede asumir que el Estado como configuración netamente patriarcal y a su vez como legitimador de la violencia física, instaure un tipo de sociedad regida por el sometimiento, por lo que, al preguntarse por el vínculo entre Estado y patriarcado, el resultado deviene en un mismo contrato original basado en una doble dialéctica de subordinación, una de clase y otra de género.

3.2. Relación Patriarcado y Capitalismo.

El vínculo existente entre patriarcado y capitalismo responde a que ambos conceptos enmarcan un modelo estructural de sociedad, en donde la clase es definida según la relación de los hombres con los medios de producción, ubicando a unos (poseedores de los medios de producción) en un lugar de superioridad respecto de otros (no poseedores de los medios de producción), cuestión que relega a las mujeres a una condición de clase determinada por el vínculo del hombre con estos. De acuerdo con esto, la mujer define su condición de clase en función de su ligazón sexual o familiar con un hombre, lo que la ubica en una subordinación basada en el género y la clase (Lerner, 1990).

Esta subordinación sexual es institucionalizada por el sistema jurídico, en tanto entrega el poder económico a las manos de los hombres. Sumado a la desvalorización instalada del trabajo doméstico, ámbito al que la mujer ha sido relegada históricamente (Federici, 2018), y donde se ha encubierto un trabajo no pago en una responsabilidad afectiva obligatoria con el rol de ser mujer esposa o mujer madre.

3.3. Hegemonía y Contra hegemonía

Respecto de la noción de hegemonía, y que abre paso al concepto de contra hegemonía, existe una amplia discusión teórica. Por lo que para efectos de la investigación se considerarán aquellas discusiones y definiciones teóricas que se ajusten al abordaje que aquí es menester.

Para iniciar se abordará el concepto de hegemonía desarrollado por Gramsci, quién determina que *“La hegemonía es la capacidad que poseen los sectores dirigentes para conservar su dominio sobre los subalternos mediante un liderazgo moral e intelectual, cuando los primeros pierden esta capacidad hegemónica devienen en clase no dirigente, lo que implica que los mecanismos de dominación no coercitivos pierden la legitimidad social que en determinado momento histórico poseían”* (Gramsci, 2004: 364).

Desde los planteamientos de Laclau, que parte su análisis del concepto de hegemonía desde una perspectiva gramsciana, una relación hegemónica se hace posible en la medida que una fuerza social particular se haga cargo de la representatividad de una totalidad radicalmente inconmensurable con esta. Así la única forma que una comunidad política puede alcanzar es la *“universalidad hegemónica”* (Villalobos-Ruminot, 2002).

Esta relación hegemónica, según Laclau, contiene una dimensión universalista, la que no está relacionada necesariamente a un espacio público ni a una concepción marxista donde se alcance a través del fin de la política, al contrario, es *“constitutivamente política”* (Villalobos-Ruminot, 2002:50) y que resulta de *“una dialéctica específica entre lo que llamamos lógicas de la diferencia y lógicas de la equivalencia”* (Villalobos-Ruminot, 2002:51) donde la necesidad radica en la representación de la totalidad, más allá de las diferencias que puedan existir de las relaciones de equivalencia. Es decir la representación deviene de una universalidad que trasciende las particularidades, así se construye una relación hegemónica.

Sin embargo esta universalidad está contaminada por dos motivos *“(1) esta vive en la irresuelta tensión entre universalidad y particularidad; (2) su función de universalidad hegemónica no es adquirida definitivamente y es, por el contrario, siempre reversible”* (Villalobos- Ruminot, 2002:51).

De esto se plantea la necesidad de radicalizar la democracia mediante una redefinición del proyecto de izquierda para el establecimiento de una nueva hegemonía. (Villalobos- Ruminot, 2002)

Ahora bien, desde la definición que acuña Fernando Muñoz León, la hegemonía sería una *“articulación socialmente existente, en una formación social específica, de relaciones de dominación y subalternidad entre grupos definidos por la posición que ocupan en la estructura social, particularmente en sus dimensiones económica, simbólica, crítica y epistémica”* (Muñoz, 2016: 206) desde este punto de vista, la hegemonía se constituye en una dinámica de dominio y subordinación.

En una línea muy cercana a Muñoz, Williams plantea la hegemonía como: *“un cuerpo de prácticas y expectativas en relación con la totalidad de la vida; nuestros sentidos y dosis de energía, las percepciones definidas que tenemos de nosotros mismos y de nuestro mundo. Es un vívido sistema de significados y valores-fundamentales y constitutivos- que en la medida que son experimentados como prácticas parecen confirmarse recíprocamente. (...) en el sentido más firme, es una “cultura”, pero una cultura que debe ser considerada asimismo como la vivida dominación y subordinación de clases particulares”* (Williams, 2000: 131-132)

Si bien la hegemonía para Williams es un sistema de dominio, este no es totalitario, por lo tanto, esta hegemonía no es absoluta al interior del orden social, y debe ser constantemente renovada, redefinida y modificada. *“Por tanto, debemos agregar al concepto de hegemonía los conceptos de contra hegemonía y de hegemonía alternativa, que son elementos reales y persistentes de la práctica”* (Williams, 2000: 135).

Mientras que la definición de Zizek en la lectura de (Vidal, Et.Al , 2017) refiere a que *“la realidad es el fruto de las ideas, del sistema simbólico imperante. Cuando una idea se vuelve hegemónica (gracias al aparato cultural de que dispone) la realidad acaba siendo como ella la describe. Si la política es una cuestión de ideas, discutir de ideas equivale a disputar cómo se constituye la realidad”* (Butler, Laclau & Zizek, 2000 en Vidal, Et. Al, 2017:31) En virtud de ello, la articulación política de las masas organizadas en movimientos sociales, configuran una instancia de disputa contrahegemónica.

3.4. Movimientos sociales

En la revisión de los distintos enfoques teóricos respecto a los movimientos sociales, surgen varias diferencias en torno a su definición y los motivos por los que se articulan. en consecuencia, es necesario analizar sus encuentros y desencuentros:

- Movimientos sociales según el interaccionismo simbólico: esta perspectiva desarrollada por Herbert Blumer, entiende el movimiento social como un proceso espontáneo de autorregulación, en el que a partir del aprendizaje social se establecen nuevos criterios normativos, en la medida que este rompe con las rutinas institucionalizadas y convencionales. (Fernández & Riechman, 1995)
- Movimientos sociales según el funcionalismo: esta línea de pensamiento abordada por Talcott Parsons, plantea que el origen de los movimientos sociales es motivado por una reacción colectiva al desarrollo desigual en los subsistemas del sistema social. Este se concibe como un enfoque macrosociológico, ya que analiza la respuesta social frente al impacto que el proceso de modernización implica en los individuos, lo que se traduce en movilizar la toma de posición (Fernández & Riechman, 1995).
- Movimientos sociales según el comportamiento colectivo: este enfoque se

traduce en los puntos de encuentro entre el interaccionismo simbólico y el funcionalismo:

- Comportamiento no institucional- convencional: aquel que no se adscribe al constructo normativo y por el contrario, se enfrenta a él mediante la generación de situaciones de colapso que son indefinidas, desestructuradas y causantes de agresividad, descontento y frustración en los individuos que participan de este comportamiento colectivo. Este se manifiesta en un ciclo de vida reactivo a la acción espontánea de masas (Fernández & Riechman, 1995).

En respuesta a la crisis del enfoque del comportamiento colectivo, surge el modelo de privación relativa, en donde se analiza el contexto socioeconómico desventajoso y la exclusión de participación política como motivantes de la rebelión de los márgenes.

Sin embargo, este enfoque fue ampliando su cobertura al correr los años setenta y ochenta, ya que se produce un fenómeno de acción colectiva en los sectores medios, generando los llamados “nuevos movimientos sociales”.

En este cambio en la lectura de los movimientos sociales, se plantean los siguientes enfoques:

- Enfoque de elección racional: en este enfoque se asume que las formas de acción colectiva cobran sentido en razón de los intereses personales y la búsqueda de beneficios de quienes ejercen una participación política en movimientos sociales. La concepción de los individuos se caracteriza como egoísta, maximizadores de beneficios privados y calculadores de los beneficios que otorga la participación en las distintas instancias de movilización.
- Enfoque de movilización de recursos: este se enfoca en analizar a las organizaciones y su capacidad movilizadora de la insatisfacción individual de las personas en el contexto social. En él se genera una teoría integrada respecto de las organizaciones, su forma de movilizarse y su comportamiento como táctica política.

De acuerdo con esto, los movimientos sociales que hoy en día encabezan la lucha por la transformación social responden a una privación relativa, en la que producto de la subordinación de clase y género, cuestionan las estructuras del modelo socioeconómico y cultural que se reproduce de manera transversal en la sociedad. Así, la vulneración sistemática de derechos sociales, tales como el derecho a una educación pública y no sexista, movilizan la acción colectiva de los márgenes (Riechman & Fernández, 1995) a disputar espacios para la transformación social.

En la lectura actual de los movimientos sociales en el contexto nacional, durante los últimos años 10 años ha mantenido el protagonismo la movilización de estudiantes, que impacta en la agenda pública con una alternativa de cambio estructural al modelo de educación. Sin embargo, en estos días la demanda

central del movimiento estudiantil se debe a la problematización levantada desde los movimientos feministas en el contexto universitario, que aboga por una transformación a la estructura patriarcal reproducida por el modelo de educación mediante la instalación de una educación no sexista.

3.5. Educación no sexista

La educación sexista se caracteriza por reproducir una notoria y fuerte división entre niños y niñas, producto de los estereotipos de género presentes en la sociedad. Frente a esto *“debemos entender nuestras sociedades como una organización dicotómica (norte - sur, hombre - mujer, rico - pobre; público - privado...), jerárquica, patriarcal y heteronormativa; donde las relaciones de género se basan en estructuras de reparto del poder desigual”* (Martínez, M, 2016:130). Es decir, una educación que está basada en la reproducción y perpetuación de los roles de género, determina la reproducción de patrones sociales desiguales que perpetúan el sistema capitalista y patriarcal.

Dentro de los ejes planteados en las demandas estudiantiles desde el año 2011 hasta su nuevo auge en el año 2018, se ha continuado trabajando sobre los contenidos necesarios para promover una educación de calidad. En este sentido, la educación no sexista se posicionó en los últimos años como la demanda central del movimiento estudiantil, ya que promovió un modelo de educación enfocado en erradicar los sesgos de género en el ingreso a las distintas carreras universitarias, equilibrar las mallas curriculares en función de la promoción del desarrollo académico de hombres y mujeres, y liberar el espacio universitario de la violencia machista a través de la obligatoriedad de gestión a las instituciones universitaria sobre temas de violencia y discriminación de género (Red contra la violencia hacia las mujeres, 2016).

Para que esta transformación ocurra, debe implementarse un modelo de educación con enfoque feminista, basado en la equidad y erradicación de mecanismos reproductores de desigualdad y violencia machista. *“En este sentido, el feminismo se convierte en una poderosa opción de cambio al buscar, defender y proponer la construcción de relaciones de género basadas en la equidad y generar alternativas de acción ante los mecanismos de reproducción de desigualdades. En el presente artículo los términos relativos a feminismo, educación, mujeres, perspectiva de género, ciudadanía, desarrollo, empoderamiento y crítica, van a definir una forma particular de saber, ser, estar y hacer”* (Martínez, 2016:131).

Según Jaramillo, es necesaria una coeducación feminista en la que no se perpetúe la reproducción de roles de género que discriminan, marginan y relegan a áreas de estudio limitadas a las y los estudiantes. En este sentido, la *“coeducación se quiso significar como una educación libre de sexismo que tuviera en cuenta tanto a las niñas como a los niños. Bajo esta palabra, se identificaban tanto las críticas al sexismo de la escuela mixta, como las experiencias que se*

llevaban a cabo con el objetivo de eliminar el sexismo y de dar visibilidad a las niñas en la escuela” (Jaramillo, 2002:122).

A raíz de esta problemática, Martínez se hace el cuestionamiento de porqué la mujer es invisibilizada “*¿Por qué el desarrollo hegemónico no ve a las mujeres, no ve sus espacios, sus poderes, sus experiencias o saberes?*” (Martínez, 2016:130). Esto puede ser explicado gracias al androcentrismo en el que se encuentra basada la sociedad, ya que la ausencia de mujeres en el ámbito social, histórico, cultural, jurídico y político, conlleva a injusticias sociales basadas en las diferencias entre sexos. Esto permite reflejar la construcción histórica que ha elevado arbitrariamente lo masculino en la universalidad, dejando lo femenino relegado a la inferioridad y poco importante.

Por este motivo “*las pedagogías críticas y emancipadoras evidencian que no es posible mantenerse neutrales en cuanto a las desigualdades, sea por género, etnia o clase. Los estudios realizados con enfoques decoloniales permiten afirmar que la base de dichas desigualdades tiene raíces estructurales y que, por lo tanto, la solución tendrá que venir desde una transformación del sistema cultural y social, atendiendo a varios ámbitos de acción*” (Martínez, 2016: 137).

En definitiva, plantear una educación no sexista, impacta en una alternativa de transformación social que le da voz a los sectores de la sociedad que han sido permanentemente oprimidos, promoviendo un modelo de educación horizontal y un anhelo de sociedad más equitativa con una estructura hegemónica que priorice la garantía en el resguardo de los derechos sociales.

3.6. Género

Para abordar adecuadamente las demandas de las mujeres universitarias chilenas hemos de comprender cómo se configura el género socialmente. La construcción de las diferencias culturales en torno a las diferencias biológicas de los individuos. En términos binarios la separación biológica es hombres/mujeres, y términos de género se asocia lo masculino y femenino como categorías construidas culturalmente. Estas “*ideas de masculinidad y feminidad no han mostrado, socialmente, una tendencia al cambio. De allí la necesidad de revisar los contenidos de sexo y género y el error de proyectar, automáticamente, sexo en género*” (Kirkwood, 1987: 22). Se ha instalado a través de la estructura patriarcal que el ser hombre o ser mujer depende de aspectos culturales, tipos de relaciones sociales y personalidad (formas de comportamiento) de acuerdo a un tipo de genitales, se determina la manera en las que son tratados en sociedad, siendo esto una cuestión valórica, (Kirkwood, 1987) el hecho biológico influye en los tipos de relaciones sociales.

Sin embargo, los hechos biológicos en la actualidad están deslegitimados para ser usados como excusa de las diferencias entre géneros. La tecnología y sus avances han facilitado que los roles de género ya no están circunscritos a lo

biológico, ahora las parejas deciden cuándo ser padres y con los tipos de alimentación artificial, la mujer puede salir del hogar y el hombre puede volver al hogar y compartir la crianza (Kirkwood, 1987:21). La biología descarta que a través de los genes se determinen patrones de conducta, entonces aparece la antropología con la categoría del género como categoría cultural. Hay variaciones de acuerdo a las distintas culturas para definir género. Todas las sociedades usan el sexo biológico para atribuir género; pero no hay dos culturas que estén completamente de acuerdo sobre qué diferencia un género del otro.

Esta determinación cultural de género, Judith Butler plantea que estas normas producen *“nuestros modos de vida corporizados (...) lo que puede llegar a convertirse en una forma de expresar rechazo a estas mismas normas o incluso romper con ellas”* (Butler, 2017: 36).

Respecto de esto, también reflexiona sobre la negación frente a la asignación de género, y cómo las personas se ven forzadas a representar esta asignación, aún cuando pueden ser conscientes de esta fantasía, producto de su transmisión por medio de interpelaciones de todo tipo.

3.7. Violencia de Género

Las diferencias en torno a los géneros contienen discriminaciones, abusos y violentas agresiones, por parte del género masculino instalado como dominante y hegemónico, en desmedro del género femenino. Sabido es, que son las mujeres las principales víctimas de la violencia de género. Osborne (2009) plantea que esta violencia es una combinación de elementos que se manifiestan desde la coacción directa hasta formas más sutiles como un mecanismo de control para todas las mujeres, esta dominación patriarcal, es de carácter estructural y constituye una normalización en sus manifestaciones.

Esta violencia se mantiene en sistemas democráticos de diversas formas: la violencia directa, manifestaciones más sutiles que se consiente porque son conductas aprendidas como normales y la intimidación que provoca conocer experiencias de violencia hacia otras mujeres.

De Miguel (2005) afirma que el feminismo, *“como teoría y como movimiento social ha redefinido la violencia contra las mujeres como un problema social y político. Y es que la visión tradicional, es decir, patriarcal, de este tipo de violencia ha oscilado y oscila entre su consideración como algo normal y necesario en el sentido de natural, anclado en la naturaleza diferente de los sexos y en sus relaciones personales”* (p: 232). Durante mucho tiempo se ha legitimado la violencia hacia la mujer, por calificar a la mujer como una propiedad más en, por ejemplo, las relaciones matrimoniales o de parejas, basado en la idea que las mujeres son inferiores y que pueden estar sujetas a la voluntad de los hombres, que deben obediencia, etc. Estos elementos significativos que permiten su identificación rápida en lo social, y son reforzados por discursos conservadores y religiosos.

Estos elementos al ser cuestionados y evidenciados, el padecer en carne propia la violencia que se sufre solo si se nace con determinado sexo/género detona la reflexión teórica sobre el feminismo, como alternativa de construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

3.8. Feminismos

Ya se han planteado dos maneras de entender el feminismo, como un movimiento político que busca la ampliación de derechos sociales, reproductivos, económicos, que, como movimiento puede configurar prácticas y estrategias diversas de acuerdo al contexto histórico, político y social en el que se genere.

Y se puede plantear como una teoría que busca la resignificación de las formas en la que se desarrolla la sociedad, como un conjunto de ideas que modifican la estructura del sistema, superando la dicotomía hombre/mujer, para una sociedad en donde efectivamente exista la igualdad de derechos. *“El feminismo, no hace falta decirlo, no habría dado un paso sin las luchas políticas, sin los cambios legales y las reformas estructurales del espacio público ligadas al estado de bienestar, pero su consolidación real procede igualmente de la compleja lucha por captar adecuadamente las muy diversas formas de legitimación de la desigualdad sexual y contrarrestarlas desde la creación de nuevos discursos feministas de legitimación social”* (De miguel, 2005: 234).

Para efectos de esta investigación, se considera el aspecto teórico del concepto, donde la discusión es dada, según Marta Monasterio, desde las posturas políticas y éticas del feminismo, en las que se plantea una separación entre feminismo de la diferencia y feminismo de la igualdad. Aún cuando aclara que esta dicotomía se encuentra obsoleta y no responde a la complejidad de las relaciones humanas, señala sus aportes para la construcción de un feminismo que se sustente de las experiencias de las diversas perspectivas (Monasterio, 2005).

El feminismo de la diferencia, rescata las reivindicaciones éticas con propuestas metodológicas y de actitud frente a la hegemonía patriarcal, planteando una mirada para la resolución de conflictos potencialmente transformadora y liberadora, apelando a un cambio de la estructura cultural y política.

Se otorga gran valor a los aspectos tradicionalmente asumidos al rol de la mujer, y por cierto, infravalorados. Sin embargo, se potencia *“el cuidado, las relaciones afectivas y personales, los sentimientos, y se proponen como elementos importantes en la actividad humana a todos los niveles”* (Monasterio, 2005:7), lo cual aporta a una amplia gama de teorías, además de la feminista.

Lo que la autora señala respecto de la teoría de la diferencia, asumiendo que esta lectura puede resultar ineficaz, estar distante de la realidad, incluso llegar a ser elitista dependiendo del momento y nivel de conflictividad en que se presenten las partes, pero que su aporte radica en ser una mirada innovadora que busca el consenso desde la autonomía (Monasterio, 2005)

De acuerdo a lo que propone el feminismo de la igualdad que abre paso a la idea de universalidad, se plantea la necesidad de enfrentarse a las construcciones patriarcales y alcanzar la igualdad frente a los hombres mediante *“reformas reivindicativas, socialistas, que plantean la división sexual del trabajo desde un enfoque marxista (...) que hace énfasis en la política sexual y la explotación del cuerpo de las mujeres”* (Monasterio, 2005:7).

El aporte se sustenta en la mirada crítica al sistema patriarcal como estructura de opresión arbitraria a las mujeres, el cual es promovido mediante una construcción cultural que puede ser combatida y transformada a través del pensamiento crítico y la acción política que instala el feminismo.

Así también, la problematización en torno a las estructuras patriarcales abre la discusión respecto de su reproducción y el rol que cumple el modelo de educación en la labor formativa, y cómo este se levanta como un espacio más de intensificación de lógicas de dominio, violencia y discriminación de género. En este plano, el movimiento feminista cuestiona e instala una alternativa de transformación del modelo hegemónico de educación patriarcal a un modelo de educación no sexista.

4. Capítulo IV: Metodología del Estudio.

4.1 Descripción del enfoque metodológico.

Esta investigación, pretende dar respuesta al objetivo general planteado. Para ello, será necesario indagar en el discurso que proclaman las feministas, militantes o no, sobre cómo se han incluido las demandas de género en la agenda del movimiento estudiantil o en sus espacios universitarios, y, asimismo, analizar los aspectos contra hegemónicos que impugnan al actual modelo de dominación. El procedimiento de interpretación de la información se desarrollará a través del análisis cualitativo, para así lograr un entendimiento más profundo del fenómeno a estudiar. De esta manera, será posible un análisis exhaustivo y amplio de la realidad, para así tener una comprensión más íntima de ella y poder captar su verdadero sentido (Sierra Bravo, Restituto. 2007)

La metodología cualitativa, según Bogdan y Taylor “*se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable*” (Bogdan & Taylor, 1987: 20). Es así desde el discurso de las mujeres en contextos universitarios, que han logrado instalar las demandas de género dentro del movimiento estudiantil, es que se pretende observar cómo se ha producido este fenómeno social.

4.2- Tipología del estudio.

El autor Restituto Sierra Bravo, en su libro “*Técnicas de Investigación Social: teoría y ejercicios*”, plantea que existen categorías de estudio para toda investigación social y las define en 10. Dichas categorías se definen por:

- a) **Finalidad:** “*(...) Se puede decir que la finalidad de la investigación social en su conjunto, es el conocimiento de la estructura e infraestructura de los fenómenos sociales, que permita explicar su funcionamiento (investigación básica) con el propósito de poder llegar a su control, reforma y transformación (investigación aplicada)*” (Sierra Bravo, 2007: 33). Por ende, esta investigación tendrá una finalidad de carácter básico en la medida que busca visualizar los contenidos contra hegemónicos del discurso en torno al género y al feminismo que levantan las feministas en sus casas de estudio y espacios de militancia política si es que la tienen.
- b) **Alcance temporal:** Esta investigación tiene como alcance temporal una longitudinalidad, debido a que busca conocer y comprender el desarrollo de las trayectorias políticas de las militantes, feministas o no, que componen el movimiento feminista y el movimiento estudiantil.
- c) **Profundidad:** “*De acuerdo con este criterio, se pueden dividir las investigaciones sociales en descriptivas, explicativas y exploratorias*” (Sierra Bravo, 2007: 34). Desde lo planteado Sierra Bravo, esta investigación es de

carácter exploratorio, debido a que se pretende analizar la dinámica, los factores y la estructura que influyen en los fenómenos sociales.

- d) **Amplitud:** *“Por su amplitud, cabe distinguir las investigaciones micro sociológicas y macro sociológicas. Las primeras son las que hacen referencia al estudio de variables y sus relaciones en grupos pequeños y medianos, mientras que las segundas se caracterizan por abordar dicho estudio respecto de grandes grupos o sociedades humanas”* (Sierra Bravo, 2007:34). Es por esto que la presente investigación puede ser definida tanto micro sociológica como macro sociológica, se considera micro sociológica en tanto sujeto de estudio, esto debido a que la investigación actual se centra en un grupo pequeño de individualidades pertenecientes a agrupaciones feministas o feministas autónomas, sin embargo, el carácter macro sociológico es entregado al analizar el discurso de las individualidades, entendiendo que dicho discurso proviene de un nuevo paradigma que ha comenzado a surgir, cuestionando la estructura dominante a nivel macro social.
- e) **Fuentes:** Las fuentes de esta investigación son de carácter mixtas, ya que, en primera instancia se utilizan fuentes secundarias para encontrar información, éstas son de índole documental como la recopilación de artículos de prensa relacionado a las tomas feministas y el petitorio del movimiento estudiantil emanado desde la CONFECH y COFEU, además de agregar la información necesaria sobre el levantamiento de las demandas de género, tales como acoso callejero, femicidios, violencia en la pareja o pololeo y la lucha por el aborto legal; en segunda instancia se recurre a las fuentes de carácter primario, como las entrevistas en profundidad y semi estructuradas.
- f) **Carácter:** *“(…) el cualitativo, es, por el contrario, el que se orienta a descubrir el sentido y significado de las acciones sociales, según Max Weber, o lo que Znaniecki llamaba el coeficiente humanístico de dichos fenómenos”* (Sierra Bravo, 2007:35). Esta investigación es de carácter cualitativo en la medida en que se trabaja con un grupo pequeño y se pretende analizar el discurso contra - hegemónico de educación no sexista que emana de las militantes feministas o feministas autónomas. Para Bogdan y Taylor, *“En la metodología cualitativa el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística, las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan”* (Taylor y Bogdan, 1984: 20). El carácter cualitativo permite realizar un análisis mucho más flexible, a diferencia de la metodología cuantitativa, esto debido a que entiende al sujeto de investigación como un todo, por ende, es necesario indagar en cómo se han constituido socialmente dicho sujetos. La metodología cualitativa permite, asimismo, generar un enfoque completo de la realidad

actual del fenómeno a estudiar, además entrega una perspectiva de los escenarios pasados y futuros.

“Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca “la verdad” o “la moralidad” sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas se las ve como iguales” (Taylor y Bogdan, 1984: 21). Es debido a esto, que los investigadores cualitativos deben ser neutrales y separarse de sus concepciones valóricas y morales, aunque eso no quiere decir que no se permita la identificación con los sujetos a estudiar, debido a que si el investigador logra generar un vínculo de identificación, puede visualizar el fenómeno desde la perspectiva de los sujetos, por ende, se podría hacer un análisis más certero.

“Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan en sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1984:101). Estos encuentros, permiten lograr una mayor amplitud del tema a tratar, ya que propician la conversación directa con el sujeto a investigar, guiada está por la línea argumental ya establecida bajo los criterios de la investigación. Por esta razón, pueden dar cuenta de un panorama mucho más completo del tema a investigar.

- g) Naturaleza:** La naturaleza de esta investigación es empírica, debido a que su fundamento principal es la observación del fenómeno, sin existir manipulación externa en ella. Asimismo, la naturaleza empírica permite visualizar que tan transversal es el discurso contra hegemónico, no solo el que promueven las feministas, sino también dentro de las discusiones sobre educación superior que instala en asambleas, plenos o claustros, dentro de las distintas casas de estudio.
- h) El objeto social al que se refiere:** Esta investigación disciplinariamente pertenece a la sociología del género y de la educación, analiza las instituciones de la política, la educación y la cultura, con énfasis en la estructura social, generando un cuestionamiento a la hegemonía dominante por lo que se analizan además las prácticas culturales que tensionan esta hegemonía, es decir, atributos contra hegemónicos y contraculturales, lo que permite la articulación de un nuevo paradigma cultural.
- i) Según marco en que tienen lugar:** La presente investigación es de campo o terreno, debido a que de esa manera se puede cumplir a cabalidad con los objetivos planteados al inicio, es por esto que la información recolectada a través de entrevistas en profundidad participante se realizará en condiciones naturales, intentando generar la máxima comodidad, sin someter a ninguna informante a condiciones artificiales o de laboratorio.

4.3 Selección de muestra.

Para esta investigación se va a seleccionar a informantes, que sean alumnas universitarias vigentes o no, que pertenezcan a vocalías o secretarías de género de sus respectivas instituciones de educación superior o que se declaren feministas autónomas, y, que además tengan una trayectoria de movilización estudiantil, tanto secundaria como universitaria. Es decir, la selección de la muestra se realizará en base un *“grupo específico de casos; tales serían el caso de crítico, de caso revelador, de casos políticamente importantes y de criterio o de colección completa”* (Martinez-Salgado, 2011:616).

“Las muestras cualitativas como lo señala Goetz y Lecompte (1988), se reconocen por su flexibilidad y adaptabilidad, y porque los sujetos son escogidos obedeciendo a una selección pragmática y teóricamente informada, aspirando a la comparabilidad y traducibilidad más que a la generalización(...)” (Echeverría y Zarzuri, 2005:22).

4.4. Instrumento

4.4.1. La entrevista semiestructurada

De acuerdo a las distintas maneras de realizar una entrevista en profundidad, se construirá la pauta de entrevista siguiendo la forma de entrevista semi estructurada, ya que *“se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados”* (Hernández, Fernández & Baptista, 2010: 418). De esta manera se puede abarcar información general e información particular acerca de la realidad en que se sitúa y se enfrenta el o la entrevistada.

4.4.2 Pauta de entrevista

Según los objetivos del estudio, la pauta de entrevista fue construida sobre cuatro ejes temáticos, a saber:

1. Objetivo: Distinguir las principales demandas de género de las agrupaciones feministas universitarias:
 - Temas centrales de la agrupación.
 - Selección de prioridades.
 - Temas pendientes del movimiento estudiantil.
2. Objetivo: Identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario.
 - Discusión de ejes
 - Perspectivas de calificación de urgencias
 - Detonantes
 - Obstáculos
3. Objetivo: Explorar los vínculos entre los movimientos feministas y dirigencia estudiantil universitaria:
 - Vínculos
 - Negociación de demandas
4. Objetivo: Estudiar las acciones adoptadas por las agrupaciones feministas universitarias frente al modelo de educación sexista.
 - Principales conflictos
 - Acciones
 - Instalación de discurso feminista

4.5. Descripción del terreno

Se realizaron entrevistas semi estructuradas a catorce mujeres con algún nivel de vínculo en alguna agrupación de carácter feminista. Con participación de base o dirigencia en el ámbito estudiantil, estas fueron realizadas entre julio y septiembre de 2018. En la ciudad de Santiago.

4.5.1. Calendario de las principales fases de investigación

TERRENO DE INVESTIGACIÓN		Junio				Julio					Agosto					Septiembre			
Actividad o proceso de trabajo	Producto	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
Aplicaciones de entrevistas	entrevistas																		
	transcripciones																		
	codificaciones																		
Codificación	Revisión árbol de códigos																		
	Últimas codificaciones																		

4.5.2. Reprogramación del desarrollo de la investigación

Asimismo, se realizó una reprogramación del proceso de investigación, reacomodando los tiempos para realizar una exhaustiva revisión de todos los elementos de la investigación

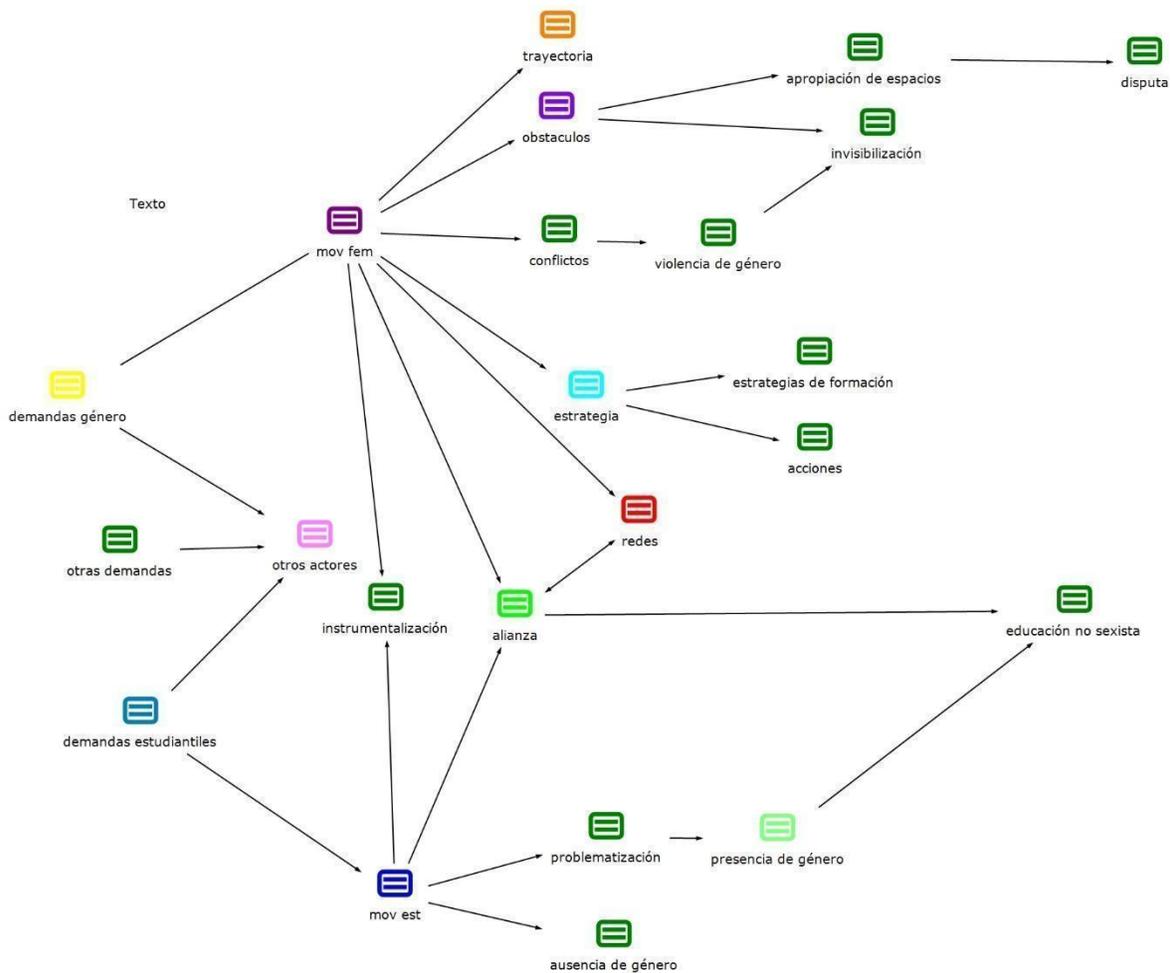
REVISIÓN PROYECTO DE TESIS		Octubre					Noviembre				Diciembre				Enero			
Actividad o proceso de trabajo	Producto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Marco teórico	revisión actual de MT																	
	revisión biblio nueva																	
	modificación																	
Antecedentes	revisión actual																	
	revisión biblio nueva																	
	modificación																	
Marco metodológico	revisión actual de MT																	
	modificación																	
	primera entrega																	
ANÁLISIS		Octubre					Noviembre				Diciembre				Enero			
Actividad o proceso de trabajo	Producto	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	1	8	15	22
Análisis	Selección de citas																	
	Revisión de citas																	
Matriz de análisis	Redacción de los resultados																	
	Conclusiones																	
Entrega Proyecto de tesis	Tesis																	

4.6. Plan de análisis

El manejo de los datos recolectados a través de las entrevistas se realizará con el Software MAXQDA que facilita el manejo y sistematización de datos cualitativos.

Se realizará una codificación de manera libre en una primera instancia, identificando las categorías generales y más importantes de las entrevistas. Para después a través de las categorías principales ir reconociendo los componentes, características o aspectos que integran las grandes categorías.

Se ha diseñado un árbol de códigos que ha permitido reconocer cuales son las categorías principales y cuáles son los componentes que las integran. Gracias al manejo a través del software se logró una imagen gráfica de la relación entre los códigos.



Fuente: Elaboración propia en base a codificaciones realizadas en la base de datos.

4.6.1. Matriz de análisis

A partir de la primera codificación se han identificado suficientes categorías como para diseñar una matriz de análisis que sea coherente a los objetivos específicos de este estudio.

Objetivo I: Distinguir las principales demandas de género de las agrupaciones feministas universitarias.			
Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Temas centrales	- Detonantes		
	- Demandas de género.		
Selección de prioridades	- Educación no sexista		
	- Estrategias de incorporación		

Objetivo II: identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario			
Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Discusión de ejes	- Problematización		
	- Crítica al modelo /patriarcal/ conservador/neoliberal		
	- Estrategia de resistencia y fortalecimiento		
Perspectivas de clasificación de urgencias	- Presencia de género		
Detonantes	- violencia de género		
	- Acoso		
	- Abuso		
	- Invisibilización		
Obstáculos	- Despolitización		

Objetivo III: Explorar los vínculos entre movimiento feminista y dirigencia estudiantil universitaria.			
Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Vínculos	- Movimiento estudiantil		
	- Movimiento feminista		
	- Alianza		
	- Disputa		
Negociación de demandas	- Tensiones		
	- Conflictos		
	- Invisibilización		
	- Instrumentalización		
	- Ausencia de género		

Objetivo IV: Estudiar las acciones adoptadas por las agrupaciones feministas universitarias frente al modelo de educación sexista.			
Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Acciones	- Politización		
	- Estrategias de formación		
	- Apropiación de los espacios		
Instalación de discurso feminista	- Difusión de ideas		
	- Presencia de género en el contexto universitario.		

5. Capítulo V: Resultados por objetivos específicos

A través del análisis de las entrevistas se logra constatar de qué manera se da el proceso de instalación de demandas de género en el movimiento estudiantil, para el seguimiento de este proceso se han formulado objetivos específicos de investigación que se irán respondiendo con los datos recolectados en las catorce entrevistas realizadas.

Se pretende distinguir cuáles son las demandas de género y los conflictos presentes en las Universidades y cuáles son las características de éstas, de qué manera se abordan estos conflictos y como las demandas comienzan a ganar terreno en los debates universitarios. A través de dirigencias feministas declaradas abiertamente, comienza el vínculo entre ambos movimientos sociales. Manifestándose en las tomas, marchas y asambleas de mujeres que se dieron lugar el 2017 y con mayor fuerza el año 2018.

Todo este proceso de instalación conlleva la generación de estrategias y acciones que pretenden consolidar el movimiento feminista actual en las Universidades, proponiendo un cambio en el modelo educativo, que permita espacios académicos libres de discriminación y sexismo.

5.1. Objetivo I: Distinguir las principales demandas de las agrupaciones feministas universitarias.

Las demandas de género son un espectro muy amplio de análisis, en ese sentido se han identificado en los discursos dimensiones que configuran diversos enfoques de clasificación, en los cuales se reconocen temáticas centrales. Esta indagación en los procesos de instalación de demandas de género, permite mostrar los tipos de demandas concretas, que si bien, están presentes en los petitorios elaborados por las asambleas de mujeres de las tomas y paros universitarios, aquí se profundiza en los motivos de las demandas, las estrategias de instalación y en las reflexiones colectivas que permitieron la visibilidad de las demandas de género en el mundo universitario. Se exponen los factores que provocaron las movilizaciones de mujeres dentro de las universidades. Desde su incipiente reflexión en el año 2011 hasta su culminación con la masividad adquirida en 2018.

5.1.1. Detonantes.

Los detonantes que impulsaron el movimiento feminista en las Universidades, de acuerdo a las relaciones con las otras categorías de análisis, están vinculados a la violencia sufrida por las mujeres, y a la problematización de situaciones normalizadas en los contextos universitarios. Estos factores que promueven las demandas implican una reflexión respecto del modelo de educación sexista configurando un reclamo por la ampliación de derechos sociales y espacios más seguros para las mujeres.

- Violencia de género y acoso

La violencia, el abuso y el acoso son claves para instalar las demandas dentro de las universidades, el contexto de cierta manera impulsa la necesidad de revelar situaciones de abuso y acoso en los espacios académicos, solicitando respuesta a la institucionalidad, desde la organización y auto-convocadas, las mujeres buscan generar espacios para ser escuchadas, en las asambleas y en las calles.

“yo creo que, los casos de acoso fueron como un hito súper importante en este sentido, pero creo que los casos de acosos se remontan desde antes (..) y creo que como el 2015 se volvió tan mediático el caso de la universidad de Chile en historia con dos profesores acosadores la cuestión tenía que estallar sí o sí” (Nati).

“solo el 2017 tuvimos 317 denuncias a nivel nacional, denuncias que fueron como legalmente denunciadas, por así decirlo, porque las otras que están pero que no pudieron ser denunciadas ya sea porque no sé, faltas de pruebas o porque la víctima no quiso denunciar por miedo o porque ya ex alumna, que se yo; son muchas más, pero las oficialmente denunciadas fueron 317 denuncias. Y eso fue lo que originó más que nada todo esto, el que lo estén invisibilizando” (Silvana).

Las denuncias fueron tan significativas que posibilitaron que muchas se atrevieran a exponer los casos de abuso, cuestionando la seguridad de las mujeres en espacios universitarios. Y compartiendo experiencias, se gestaron espacios de reflexión colectiva que promovieron sentido de pertenencia con el movimiento feminista. Las mujeres y géneros disidentes se identificaron como víctimas de una violencia naturalizada en los espacios universitarios.

“inicialmente en la campaña hablamos de desmasculinizar la política, hablamos de las situaciones de violencia al interior del movimiento estudiantil, ehh no solo la invisibilización de las demandas de las mujeres, sino que, derechamente misoginia, homofobia en general en lo que se desarrollaba en el movimiento estudiantil” (Melissa).

“Entonces como que yo siento que ya en ese momento cuando se empezaron a escuchar testimonios, leer testimonios y ver que en verdad muchas de esas cosas que se estaban denunciando, a una también le había pasado yo creo que las mujeres sintieron pertenencia en ese momento y eso desembocó en esta gran movilización” (Aymara).

El cuestionamiento a las violencias sufridas revela la importancia de espacios de organización que trabajan las temáticas en torno al género. Las víctimas de acoso identifican que las agresiones, abusos y acosos en sus diferentes niveles son formas de control masculino sobre las mujeres.

- Aborto y las repercusiones a nivel nacional.

Un factor del contexto nacional, fue sin duda la tramitación de la despenalización del aborto en tres causales muy específicas. Sin bien, es una demanda que había estado presente en los ámbitos feministas desde hace mucho tiempo, se instaló en el debate público por lo significativa que era una ley, con muy poco alcance, pero que ampliaba simbólicamente algunos derechos de las mujeres. La tarea de argumentar y defender el aborto en tres causales fue un espacio que ganaron las feministas y que produjo una mayor visibilización de las demandas de género en la sociedad y en los medios de comunicación.

“como el detonante, de que sea masivo, yo creo que no viene de lo estudiantil, yo creo que viene de afuera, y yo creo que hay dos aspectos. Uno que fue la ley de aborto, (...) eso, de alguna manera obligó a las feministas a pronunciarse, como que les dio agenda. Muchas feministas, que no se crearon ese año, existían, pero eran súper invisibilizadas, pero como se les puso un tema en la política nacional, o sea, la prensa tuvo que buscar a gente como que supiera del tema” (Valentina).

“situaciones de niñas chicas que fueron violadas y que tenían este conflicto del aborto, no solo en Chile, sino que en general de Latinoamérica también generó una arista fuerte que es la discusión por el aborto, que durante mucho se obvió, porque el aborto existía clandestinamente, y con eso todos nos quedamos callados, creo que esos son dos ejes importantes” (Nati).

La discusión sobre la despenalización del aborto en tres causales permitió que mujeres tuvieran mayor injerencia en medios de comunicación, donde debían explicar y difundir argumentos a favor de la ampliación de derechos para las mujeres. Las mujeres y en particular las estudiantes recogen esta demanda desde la sociedad civil y la defiende como una deuda del estado para con los derechos de las mujeres.

- Organización y espacios feministas, en lo estudiantil y lo académico

Las feministas fueron tomando espacios de organización que posibilitaron el desarrollo de estrategias de acción que evidenciaron las problemáticas de género. La primera Federación de estudiantes en la Universidad de Chile, en declararse abiertamente feminista, impulsó un Congreso de educación no sexista. Promoviendo en los círculos universitarios inclusión de las demandas de género.

Estas dirigencias estudiantiles feministas promovieron y potenciaron la reflexión a partir de diagnósticos sobre la situación del sexismo en educación y la desigualdad de género dentro de las universidades.

“posteriormente ya consolidando más esa apuesta feminista en la FECH, levantamos el primer congreso de educación no sexista en conjunto con otras secretarías de género, otras federaciones y se realizó en Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Santiago ehh y esa instancia fue bien interesante porque permitió reunir diagnósticos que se venían haciendo en distintas universidades sobre la situación de las mujeres, de la disidencia sexual al interior de las universidades” (Melissa).

“después con el tiempo fueron tomando forma y yo creo que ese primer congreso de educación no sexista tiene que haber impactado posteriormente en todas esas personas que participaron que fueron un número importantes de estudiantes que eran estudiantes movilizadas, activistas, militantes ehh y que me imagino que eso también fue sembrando posteriormente” (Melissa).

Desde los diagnósticos realizados se promueve una reflexión importante respecto de las discriminaciones y abusos producto del género. Estos espacios van gestando un tipo de organización que busca cambiar las lógicas masculinizadas de los debates estudiantiles e incorpora diversos elementos de discusión.

“se sacó un muy buen diagnóstico de lo que estaba pasando que tenía que ver con las condiciones de las madres estudiantes, la deserción asociada a la falta de acompañamiento, la crianza como una esfera exclusivamente femenina y de ehh que no le

competía a las instituciones educativas, asimismo ocurría con las carreras funcionarias, las carreras académicas ehh salieron a la luz el tema de los acosos y abusos sexuales ehh el cómo se potenciaba el rol o la asimetría de profesores.” (Melissa)

“(…) la situación de las compañeras y los compañeros transgéneros dentro de las universidades ehh salieron hartas cosas que yo creo que hoy día ya con la masividad de la movilización están haciendo eco pero que en ese momento era sorprendente escuchar tantos relatos porque era algo que hasta ese momento no había sido tema para el movimiento estudiantil ni eran temas considerados políticos tampoco, siempre de índole personal donde las estudiantes tenían que resolverlo digamos a nivel personal” (Melissa).

Junto a la organización estudiantil se realizaron en los ámbitos académicos trabajos que apuntaban a evidenciar las violencias machistas, las dificultades, discriminaciones, e injusticias que provoca el sexismo en educación. Se reconoce el aporte sustancial de académicas y organizaciones que ya llevaban mucho tiempo analizando y trabajando en temas de género.

“en el desarrollo de la academia propiamente tal po, yo ahí rescato por ejemplo que el dos mil catorce, Sonia Montecino escribió un texto en compañía de otra autora, que se llamaba la otra reforma, como el no sexismo en la educación” (Cami).

“la red chilena contra la violencia hacia las mujeres el dos mil dieciséis sacó el texto ehh educación no sexista, hacia una real transformación, que a nosotros nos tocó apoyar esa presentación pa' que fuera en la casa central de la chile y ahí se reúnen varios textos que ehh venían de antes también gestándose, entonces yo creo que hay varios hitos previos” (Cami).

- Desde 2011 y la posterior masividad

Desde 2011 se levantaron demandas y organizaciones feministas, que, a través del cuestionamiento al modelo sociocultural y económico, se mantuvieron como en los límites de la organización sin ser escuchadas por la estructura clásica masculinizada de orgánica estudiantil.

“desde antes si, desde el año 2011, también habían aparecido desde las organizaciones secundarias ehh colectivos de disidencia sexual, entonces fue como más que una acción en específico, a mí me tocó vivir un momento de mucho sembrar distintas cosas como de levantar el discurso, de remover y posteriormente se fueron levantando organizaciones y se fueron levantando ehh que al final eso también es una acción ¿no?, el discutir sobre todo desde el feminismo ehh el provocar, el incomodar ehh eso también es bien importante...” (Melissa).

“Pero yo creo que el año pasado recién empezó como a calar en el movimiento estudiantil que fuera una demanda fuerte y bueno, lo bueno es que al final este año explotó, por el contexto nacional, internacional, explotó la demanda feminista, pero esa consigna de educación no sexista estaba desde el año pasado, y si no me equivoco, de hecho, había sido como olvidada la educación no sexista, porque en los petitorios de hace cinco años estaba incorporada, y bueno después se olvidó porque, bueno, nunca somos prioridad para nadie” (Sofía B.)

Desde la lógica de los movimientos sociales, el movimiento feminista universitario, obtiene como característica, la masividad y empatía por parte de la opinión pública, es un proceso capaz de instalar una demanda en el debate público. Si bien, puede configurar una consecuencia de la instalación de demandas, es un

factor que realza la importancia de su incorporación al movimiento estudiantil y como su alta adherencia en los y las estudiantes provoca que se produzca una reflexión mayor en diversas partes de la sociedad.

Este proceso que provoca la convocatoria masiva de estudiantes, implica manifestar una posición absoluta respecto de que se deben escuchar las demandas de género. Las denuncias y demandas del movimiento feminista calan en el sentido común, el conjunto debió escuchar y hacerse parte del proceso.

“miles de personas a la calle, se tomaron todas las facultades, les dijeron sabis que cabros me teni chata y yo no te voy ir a tu asamblea de centro de estudiantes, me voy a armar mi propia asamblea”, no voy a ir al CONFECH y chao con el CONFECH” (Valentina).

“yo no creo que haya habido negociación, yo creo que las mujeres nos levantamos más allá y se impulsaron, y la CONFECH y el movimiento Estudiantil, se tuvo que sumar una vez más, fuimos sumados más que haya habido negociación” (Kota).

“a propósito de la masividad que logró, la toma de conciencia que logró generar, la profundidad de la reflexión, yo creo que nadie pudo decir “eso no es verdad”, era una realidad que se empezó a visibilizar y yo creo que si eso no pasaba el movimiento estudiantil no tenía futuro noma, porque si no tomaba una perspectiva feminista y no se involucraba con los actores que estábamos movilizados, era estar solas, porque son nuestras mismas compañeras las que lo están haciendo, entonces, una representa a las compañeras” (Francisca).

“yo creo que esto que gatilló fue el alzamiento, como que las compañeras ya no quisieron quedarse calladas, y con que una alce la voz, es motivación para la compañera que está al lado, porque ahora tú ves a una loca con el pañuelo verde y te vas a poner tú también el pañuelo verde po, si es como “¿por qué no?” apañemonos” (Caro).

Como ya se ha visto, los detonantes del movimiento feminista, tienen directa relación con las demandas de género, estas son específicas en cuanto a su forma, pero todas representan un cuestionamiento al modelo de sociedad patriarcal y altamente conservador.

5.1.2. Demandas de género

Las demandas específicas de género se fueron moldeando desde distintas aristas. Debido al carácter diverso de las demandas se trata de identificar el aspecto que aborda o interpela el reclamo específico.

Se distingue las principales demandas de género de las agrupaciones feministas, respondiendo el objetivo específico.

- Aborto

El aborto, es una categoría que se repite a lo largo del análisis, su importancia radica en diversos aspectos del proceso que se estudia. Es un tema contingente

por la tramitación de la ley, fue bandera de lucha y una demanda que las estudiantes defendieron. Además de formar parte del contexto nacional, es una discusión que se plantea en las universidades, no siendo parte de los petitorios propiamente tal, se convierte en una interpelación directa a modelos conservadores de algunas universidades. Permitiendo la discusión y organización de las agrupaciones feministas.

“nuestro rol, o sea, lo que hicimos, fue la posición sobre aborto tres causales y tener un rol muy activo en contra de la Universidad (Universidad Católica) sobre la objeción de conciencia, hasta ahora. O sea, para mí lo que más me hace sentir orgullo es que como que nunca me voy arrepentir de haber tenido un rol de enfrentamiento con el rector, respecto de esta posición” (Sofi).

- Educación no sexista

La consigna “Educación No Sexista” permite el cuestionar las dinámicas clásicas de las orgánicas estudiantiles, y el modelo educativo, identificándolo como patriarcal y funcional al mercado. Junto a estos cuestionamientos se realza el valor de espacios seguros, que contribuyan a una sociedad más equitativa.

Al ser una problematización tan profunda, se necesita una reflexión acabada de las implicancias de una educación no sexista, se plantea algo más profundo como la transformación hacia un modelo educativo feminista que integre todos los procesos de aprendizaje en todos los niveles de enseñanza.

“...en cambio al hablar de educación no sexista te enfrentabas a otros problemas a otros grandes problemas que tienen que ver con el trato entre pares, con el trato con los docentes o con los distintos miembros de una comunidad educativa y ahí ya no hay, no hay interlocutor, o sea ahí son tus propios pares y entender el enemigo dentro de tus propias filas o de tus propios espacios, de la gente que quieres, de la gente que (...) es un proceso difícil, un proceso también emotivo ehh emocional que es algo en lo que la política jamás quiso meterse y que siempre lo dejo justamente como área de lo femenino, de lo privado, de lo que queda en casa y el feminismo viene a revolucionar esto también” (Melissa).

“la educación no sexista, nace como esta gran consigna, pero lo que falta, como desafío para estos años, es bueno, como nosotros vamos a entender, más o menos, (...). Nosotros no vamos a tolerar, que la sala de clase sea el segundo espacio, donde los niños y niñas socializan las conductas, y que esa parte sea sexista. Como que ya se empieza a crecer el termómetro a la tolerancia cero” (Javiera).

Siendo la demanda principal, es una prioridad del movimiento feminista y estudiantil instalarla en el centro del debate sociopolítico, la selección de esta demanda de género como tema central exige un estudio profundo, haciendo necesario volver a esta categoría más adelante en el análisis.

- Protocolos contra la violencia de género, abuso y el acoso en contextos universitarios

Las demandas de género interpelan directamente a la sociedad en su conjunto,

los casos de violencia, acoso sexual y abuso son catalizadores de la demanda de las mujeres, el sentir la agresión por cuestiones de género implica una reflexión sobre los espacios en los que se habita cotidianamente. Desde este punto de vista las universitarias visualizan las discriminaciones por ser mujer en los espacios académicos y exigen la erradicación de la violencia, y que se garanticen espacios más seguros.

“Yo creo que lo que lo originó fue primero no es este análisis tan teórico, es vamos a pelear contra el patriarcado, y el patriarcado es nuestro enemigo, si no, que primero padecíamos un problema, y lo seguimos padeciendo y lo hemos padecido históricamente, que es la violencia de género, que son los acosos, los abusos, las violaciones, que se dan en contextos estudiantiles, que primero se instalan, los sentimos en nuestros cuerpos, nos da rabia, y posteriormente eso fue produciendo, o también identificamos que ese problema no era individual, si no que a partir del diálogo con compañeras se socializo el conflicto” (Javiera).

“empezaron a explotar casos de abuso sexual dentro de los espacios universitarios, lo que es bueno porque se habla del tema, pero es malo, porque no es un tema que nosotros hayamos identificado como del sistema educacional en su conjunto anterior, solo empezamos a hablar de educación no sexista y violencia hacia la mujer, cuando las universitarias empezaron a ser víctimas” (Sofi).

“o sea cuando te ve en condiciones como ya en verdad, salgo a pelear y dar la cara, o me matan, Sali a dar la cara, y de hecho si uno se fija en la historia, la gran mayoría de los movimientos marginados, los movimientos como, por ejemplo, la disidencia sexual, el movimiento feminista en sí, etc. cuando estallan tiene que ver cuándo, ya no tienen nada que perder” (Valentina).

Producto de la violencia sufrida, es que se exigen mecanismos efectivos para el manejo adecuado de estas situaciones sufridas por las mujeres Universitarias. Dentro de los dispositivos que se comenzaron a organizar, las Secretarías, las vocalías de género y las asambleas de mujeres, impulsan la creación de protocolos que integren la visión de las propias mujeres. Realizando no solamente críticas al manejo de las denuncias de acoso y abuso dentro de las universidades, sino que también promoviendo una visión integral del problema sexista de los espacios universitarios.

“empezamos a levantar protocolos no Universitarios, porque respondían muy lento, si no que protocolos por facultad. Para que las mujeres tuvieran mayor facilidad en hacer una investigación de ese estilo, y eso como de la federación, y obviamente desde el NAU, porque el NAU es la federación en la UC” (Sofi).

“se formaron hartas secretarías de género en la universidad ehh no solo en la chile, si no en distintas instituciones que ya tenían cierta organización estudiantil, surge también esta necesidad de hablar del sexismo y en el caso de la chile, por ejemplo, fue en filosofía y humanidades donde se crea la primera secretaría el 2011, y desde ese momento en adelante empiezan a surgir otras y en el fondo se empiezan a coordinar también iniciativas, el 2014, la presidenta de la FECH, Melisa Sepúlveda, hizo un congreso de educación no sexista...” (Cami).

“lo que pasa es que, bueno la secretaría fue la que levantó el protocolo en 2016, desde la secretaría se levantaron los primeros en el fondo protocolos, en ese sentido, de

hecho el primer protocolo que hubo en la Chile fue en la facultad de derecho, pero ehh en este caso, en esta, en esta movilización en realidad, esto desbordó también a las secretarías, cachai, como fueron las asambleas de mujeres eeeh las que en el fondo trabajamos como desde ahí y no desde las secretarías como las demandas cachai, y ahí nosotras hicimos una comisión eeeh, o sea en el fondo hicimos comisiones de trabajo y después eeeh de esas comisiones de trabajo se hicieron las negociaciones con rectoría y se llegaron a puntos de acuerdo en ejes de financiamiento, educación no sexista, cambios normativos que es como lo del protocolo, campañas comunicacionales, eeeh triestamentalidad y en el fondo en cómo avanzar en esa línea po cachai, entonces eeeh eso fue pero esa se hizo más que desde la secretaria, se hizo desde la vocalía, o sea desde la asamblea de mujeres misma” (Sofía).

Producto de estas instancias Universitarias, que, si bien empujan las demandas de género a una posición de mayor visibilidad, no logran ser vinculantes del todo en los procesos de prevención de situaciones discriminatorias o violentas, es que se levantan investigaciones que generan evidencia respecto de la situación del género, particularmente en la Universidad de Chile. Este estudio de la académica Carmen Andrade es el precedente para la Oficina de género que se instala en la Universidad de Chile, como señalan la primera medida desde la institución en vías de promover la igualdad de género.

“Carmen Andrade, y es que ella estaba haciendo en verdad un libro, que era como la experiencia de las mujeres como en la historia de la Universidad, y para eso, era como una investigación, una cosa así, para eso entrevistó a muchas estudiantes y les preguntó cuáles habían sido sus mayores dificultades, y una era el tema de la sala cuna y otro el tema del acoso. Eran los dos principales temas, y a raíz de eso se armó la oficina de igualdad de oportunidades de género y priorizo estos dos temas. Por eso priorizo el tema de sala cuna, y el tema del protocolo contra el acoso, pero nosotros participamos en eso, primero yo y después la Cami que le tocó estar en la federación” (Valentina).

“hubo hartas cosas que se fueron visibilizando en realidad que ocurrían desde hace mucho tiempo, pero hubo un hito que fue bien importante que fue que se levantara una oficina, que era una oficina de igualdad de oportunidades...” (Melissa).

Todos estos dispositivos que se instalan en los espacios universitarios producto de las demandas de género incipientes, permiten que se gane visibilidad y fuerza para transmitir el mensaje de igualdad de oportunidades. Es sin duda, el trabajo pionero en estos ámbitos universitarios los que posibilitan aunar criterios en relación a la construcción de demandas. Luego en el análisis se verá que estos dispositivos se transforman en herramientas para la consolidación del movimiento feminista en los espacios universitarios.

- Derecho al desarrollo familiar sin estereotipos de género.

Respecto de las demandas que aún la sociedad asume como propias de los roles femeninos, son sin duda un tema relevante para las universidades, la instalación de dispositivos que aseguren la continuidad de las estudiantes que tienen responsabilidades maternas. Son prioritarios los temas de salas cunas y respeto a las eventualidades y responsabilidades extras que tienen las madres. Sin embargo, se asume que esto obedece a la internalización de un rol feminizado,

esto cuando se construyen estereotipos entorno a la crianza.

“el tema de la maternidad que era algo crítico, que no había salas cunas, que las estudiantes ehh si se le enfermaba al hijo, llegaban un poco más tarde a la práctica y dependían de la voluntad del profesor o la profesora que si las dejaban entrar, si las dejaban rendir evaluaciones, por supuesto la deserción era mayor” (Melissa)

“Lo segundo, no sé si por un sesgo, quizás, por la época en la que estamos viviendo, de todas formas hay un poco en el rol tradicional de la mujer, en la mayor parte de las demandas del movimiento feminista, no hay un cuestionamiento tan profundo al estereotipo de lo que hace una mujer, o sea, por ejemplo que yo creo que es necesario que las Universidades tengan salas de cunas, que tengan beneficios para las madres estudiantes, pero en ningún momento, ni en la discusión, ni en lo práctico sea cuestionado que una mujer si es que no quiere, no necesariamente tiene que ser madre, entonces nos quedamos solamente por un lado, que está bien que hay mujeres que quieren ser madres, pero al mismo tiempo no cuestionamos que no todas las mujeres para ser mujeres, entonces nos hemos quedado en una línea muy clásica del feminismo, eso es algo que yo creo que falta.” (Sofi).

“la forma que tuvo la vocalía de género fue entrar por la sala cuna, es la primera pega que se levanta, y es porque hace sentido, nadie puede estudiar si tiene un niño en la sala, las mujeres están desertando en la carrera, y además hay un gran número de padres en la usach, con la diferencia de que los padres, en general, no se hacen cargo de la crianza de los niños, y pueden ir a estudiar” (Marta).

- Fin a la precarización laboral y violencia de género.

Dentro de las demandas visualizadas se encuentra el subcontrato y la situación de las funcionarias dentro de los espacios universitarios. Provocando alianzas con otros estamentos universitario

“por otro lado en el caso de las funcionarias había un tema en relación a la carrera funcionaria, en relación al acoso sexual también por parte de los jefes, de los supervisores, etcétera” (Melissa).

“y también pusimos en ese momento el tema de las trabajadoras subcontratadas, que la gran mayoría eran mujeres porque eran las áreas de limpieza y alimentación ehh que vivían en condiciones ya con el tema de subcontratación lo suficientemente precarias y siendo mujeres aún más mmm y eso fueron, se generó ahí un trabajo de alianza entre la federación donde en el fondo mi rol era como siempre recalcar en todas las instancias donde estaba el rector la importancia que tenía eso y con discurso más crítico que me lo permitían también porque era la primera anarquista de la FECH” (Melissa).

“Y lo otro que tienen que ver con trabajadoras subcontratadas por la UC, que ha sido una permanente demanda del movimiento, que ha sido las condiciones laborales de las trabajadoras subcontratadas, sobre todo” (Sofi).

El listado de demandas de género en este estudio muestra lo rescatado en los discursos de las entrevistadas. Los petitorios de las tomas feministas sin duda pueden incluir otros aspectos, siendo procesos de reflexión colectivos y que como hemos visto, son de compleja construcción.

En los discursos de las entrevistadas además se encuentra un especial análisis sobre el proceso de construcción, se hablará sobre las estrategias y la politización de los espacios feministas, pero el reconocer luchas feministas de antaño

promueve que la instalación de demandas sea un proceso doblemente reflexivo.

- El reconocimiento de las luchas anteriores.

Dentro de las demandas de género, considerar el proceso que permite la instalación de demandas puntuales es fundamental para las entrevistadas, reconocen las luchas feministas anteriores en sus aciertos y desaciertos, de acuerdo a las opiniones de las entrevistadas. Pero rescatando los procesos históricos del feminismo en Chile.

“les debemos a esas feministas institucionales que hoy día, con las que nos peleamos y todo pero que permitieron darle continuidad a una, a la lucha feminista, a la consigna 'democracia en el país y en la casa', de que a pesar de que se haya silenciado, a mi juicio, por los partidos ehh que es lo que ha ocurrido habitualmente con la participación de las mujeres dentro de los movimientos revolucionarios, de los movimientos sociales ehh radicales amplios, es que se quedan fuera de su propia lucha porque lo importante, digamos, para los proyectos socialistas ehh fue siempre la cuestión de trabajo no las distintas otras perspectivas ehh eso” (Melissa).

Junto al reconocimiento de procesos anteriores, también hay ciertos procesos de despolitización del feminismo, las generaciones actuales han tenido que instalar temáticas en espacios políticos masculinizados que desconfían de la “emocionalidad” de las mujeres, dando a lugar a cierto menosprecio o en lógicas de reducir la importancia de las demandas que se estaban instalando por parte de las mujeres. Esa emocionalidad, o urgencia por posicionar las demandas es provocada por el padecimiento de las violencias machistas. Identificar el problema colectivamente logró instalar las demandas universitarias y dar cuenta que también son las demandas de las mujeres que no acceden a los espacios académicos, que la violencia es transversal y que tiene diversas manifestaciones. Desde ahí existe un reconocimiento a la desprotección en diversos espacios que hasta antes del cuestionamiento parecía que las instituciones aseguraban ciertos grados de democratización de los espacios para mujeres y hombres.

“Yo creo que también había como mucha desconfianza, como, yo creo que algo que también ha pasado con el movimiento feminista que mucha explosión a la emocionalidad, que es algo que uno no ve mucho en política, entonces ahí, y eso genera miedo en sectores que no están acostumbrados a ver emocionalidad en ningún espacio, entonces llegan, y dicen “pero si esto es política, porque te poni a llorar”, cuando no son capaces de ver el problema político que hay y llega la violencia hacia las mujeres” (Sofi).

Se posiciona el feminismo como un facilitador para asegurar espacios que respeten todas las manifestaciones del género, sin provocar discriminación o vulneración de derechos. En los espacios universitarios disputar y ocupar los cargos de toma de decisiones que están en la institucionalidad. Considerando el feminismo como un agente de transformación social, y que aliado a la educación pública deben ser mecanismos para la liberación.

“tal vez, es primero pensar que el movimiento estudiantil tiene que tomar como

prioridad política las demandas del movimiento feminista, ponerse esos lentes en todo momento, pero también iniciar ya a nivel más orgánico, pensar alguna estructura que nos permita dialogar con estos espacios autónomos, que yo creo que no van a acabar, y que son una necesidad, como desconocerlos sería incluso bastante autoritario. Y que sepan cómo tener un diálogo como más mancomunado, yo creo que sería interesante que las feministas se pusieran como a disputar las federaciones, como creo que también eso le va dando, o sea ya pasa, pero le va dando como también un carácter a la disputa del poder y la importancia de estar en esos espacios para lograr determinados cambios, entonces eso, como yo creo que hay cuestiones como políticas estratégicas, como de sincerar posiciones desde la FECH, de la CONFECH” (Javier).

En la construcción e instalación de demandas hay obstáculos que en lo práctico restringen los avances culturales que podría generar la organización de las mujeres, la legalidad hecha por hombres y administrada por un sistema patriarcal posibilita que las demandas de las mujeres no sean escuchadas, cuando la insistencia en las posiciones de las mujeres en la toma de decisiones es silenciada e invisibilizada hay una generación de estrategias para instalar el tema en el centro.

5.1.3. Selección de prioridades

- Estrategias de incorporación de las demandas.

Dada la variedad de demandas y las particularidades de cada espacio universitario, es que se levantan las demandas en espacios autónomos. El separatismo es una estrategia que posibilita la reflexión respecto de las demandas, para poder instalar como válidas y que las escuchen en la institución.

Las movilizaciones estudiantiles generan un desgaste en las personas que participan de sus procesos conducentes, debido a la presión que significa la necesidad de obtener respuestas y satisfactorias de las demandas que se le hacen a la institución. Hay un aprovechamiento político en ciertas ocasiones que provoca frustración, la utilización de las negociaciones para posteriormente ocupar cargos de toma de decisiones o de conducción política.

Respecto de cómo se instalan las demandas de género en los espacios universitarios, las entrevistadas relatan el proceso como una constante insistencia en la relevancia de las demandas sobre educación no sexista y la necesidad de incorporarlas como prioridad en el movimiento estudiantil, visualizando la educación pública como libre del aspecto mercantil/patriarcal.

“yo creo que hubo en un principio una invisibilización de que esas demandas que se estaban levantando desde las universidades, porque en general cuando nosotros desde la CONFECH, cuando hacíamos...por ejemplo, priorizaciones, caracterizaciones de las marchas, eso se hace a través de supuestamente, en teoría, de procesos participativos de las Universidades, entonces, son las mismas bases estudiantiles las que demanda, o sea, generan ciertas demandas, entonces las federaciones lo que hacen de cierta manera es transmitir esas demandas, en teoría, eso muchas veces en las Universidades no pasa” (Sofi).

“depende de cada federación. Entonces, más que una negociación, había por parte de ciertos dirigentes, había una invisibilización de que eso estaba pasando y se estaba levantando desde la Universidad, y el rol, sobre todo de nosotras las mujeres tuvimos, fue, como, pa parar y decir “esto está saliendo mucho, y si está saliendo mucho es porque, la gente se está dando cuenta de que tenemos un problema y que es necesario que nosotros visibilicemos también” (Sofi).

Desde la capacidad de sortear los obstáculos, es que se provoca la fuerza en las organizaciones de mujeres, que ya no esperan a que desde la institución se solucionen o se den respuesta a las demandas.

Las asambleas de mujeres dejan de tener mediadores e instalan las demandas siendo protagonistas del proceso de negociación. Se generan estrategias que puedan ser eficientes contra la invisibilización de las demandas de género, se promueven otros espacios que contribuyan al fortalecimiento.

“en comunicaciones, se sacó mucho adelante el tema de la comunicación no sexista, en Derecho se hizo mucho hincapié en lo que pasaba en la estructura de la Universidad, como a nivel legal, y como también los casos que ocurrieron allá ayudaron a impulsar todo lo que ocurrió a nivel nacional, en la católica muy golpeándole a la iglesia, al aborto, entonces cada una tenía como su identidad, y desde el feminismo lo miraba como desde su óptica, pero fue más, priorización del espacio de base de cómo llevar esas negociaciones con las autoridades, más que un patrón” (Javier).

“No sé, desde temas del curriculum oculto, el tema de los protocolos, el tema de los carretes, los profesores, la encuesta docente, en fin, hay muchas demandas. Entonces, lo que ocurre este año, es precisamente que nacen espacios autónomos, asamblea feministas separatistas, asambleas feministas...las tomas y que nacen no con una conducción de una federación, si no que emerge de nuevo, el malestar desde abajo hacia arriba, pero muy crítico de ese arriba, en donde incluso se veía ese arriba, que era como la federación o este organismo como más clásico, como un adversario o necesariamente como un aliado prioritario para las negociaciones, entonces allí lo que ocurre es cada negociación finalmente fue muy en base a la subjetividad de cada espacio local” (Javier).

“tal vez, es primero pensar que el movimiento estudiantil tiene que tomar como prioridad política las demandas del movimiento feminista, ponerse esos lentes en todo momento, pero también iniciar ya a nivel más orgánico, pensar alguna estructura que nos permita dialogar con estos espacios autónomos, que yo creo que no van a acabar, y que son una necesidad, como desconocerlos sería incluso bastante autoritario. Y que sepan como tener un diálogo como más mancomunado, yo creo que sería interesante que las feministas se pusieran como a disputar las federaciones, como creo que también eso le va dando, ósea ya pasa, pero le va dando como también un carácter a la disputa del poder y la importancia de estar en esos espacios para lograr determinados cambios, entonces eso, como yo creo que hay cuestiones como políticas estratégicas, como de sincerar posiciones desde la FECH, de la CONFECH” (Javier).

“estuve bien activa en la coordinadora, haciendo incluso la conexión entre mi asamblea de facultad y la coordinadora, participaba en un, como en un grupo de la coordinadora, que se llamaba grupo de boicot, que participaba en las actividades más en terreno, como en la calle y de intervención callejera en sí” (Caro).

- Educación no sexista

Como se ha visto en este análisis la “Educación no sexista” es la demanda principal desde el movimiento estudiantil, incorpora muchos aspectos de las demandas de género y se plantea como la principal bandera de lucha, por ser un cuestionamiento profundo a la reproducción de desigualdades y discriminaciones por concepto de género en las salas de clases.

Siendo la consigna principal del movimiento de mujeres en las Universidades chilenas, la manera en la que se transforma en demanda “La Educación No Sexista” es un proceso que en principio tiene casi un origen intuitivo, que el sentido común decía que había que agregarle a la Educación pública, lo no sexista. Las entrevistadas manifiestan que le falta un poco de sustento a la demanda, en términos concretos no saben cómo ejecutar un modelo educativo sin sesgos de género.

“yo creo que, es un problema histórico del movimiento estudiantil, que hay una consigna que es educación no sexista, pero nadie sabe en la práctica, cómo se materializa educación no sexista” (Javiera).

“Pero no era una preocupación tan grande, o sea nadie sabía qué significaba educación no sexista y ponerlo en la parte de malla curricular. Pero era como puta, hay que ponerlo, como que parecía ser lo correcto, cachai. Pero no hubo una discusión muy profunda, yo creo que hasta este año no había una cuestión tan profunda de que significaba, siempre estuvieron, pero no había, yo creo que no había un debate muy elaborado” (Valentina).

Aun así, se aprecia claridad en la consigna y sus implicancias. Todo el proceso de reflexión colectiva y la construcción de la demanda permite que se instale una claridad en torno a lo que se exige. Existe una fuerte crítica al modelo educativo y los sesgos de género en todos los niveles educativos, se identifican las maneras en las que se manifiesta la demanda de educación no sexista, y se generan estrategias para su instalación como la demanda principal del movimiento. Para establecer un modelo alternativo, hay primero que poner en evidencia el modelo actual de educación, donde los casos de abuso al interior de las universidades contribuyen a ello.

“Fue primero la educación, y ahora lo que plantea por lo menos en esta nueva movilización. Ya el 2011 también era educación gratuita, pública de calidad. Después se incluyó la demanda no sexista, que fue como decir ya, queremos esta educación, cómo la queremos.” (Caro).

“(...) lo que identificamos como educación sexista o que queríamos decir con educación sexista y fue bien complejo porque en el fondo nos dábamos cuenta que ehh de donde tomarse o de que agarrarse porque desde muy temprano la educación establecía y establece sesgos de género y discriminación de distintos tipos en sus formas y en sus fondos, en sus contenidos y en sus modos de operar, entonces también nos cuestionábamos hartito en ese momento como... como libertarias también ehh la lucha por la educación del estado, la lucha por la educación pública, que es qué sentido tenía eso realmente cuando sabíamos y estábamos claras en el fondo que el sistema educativo es

un sistema de dominación también y que es un rol fundamental que tiene y es una institución fundamental que tiene el estado para ehh para adiestrar y para mantener esta organización social estatal ehh que también es familiar, que también reproduce este mismo sistema de familia” (Melissa).

“y por otro lado eeeh la formación académica que recibimos es una formación académica ehh androcéntrica po, una formación que en realidad no involucra las siempre es una excepción, y es como parte solamente de la libertad de cátedra, cachai? como de poder incorporar ese tipo de perspectivas entonces siempre hay una negación como a incorporarlas, solamente algunas profesoras lo hacen, y por tanto también en ese sentido hay una, hay una distribución de las carreras que está también dada en esa lógica, como las carreras que tienen más recursos en la chile son las carreras que tienen justamente como un perfil masculino po, como un perfil de lo, del espacio público por así decirlo, eeeh y las carreras que son feminizadas son las carreras como que están dejadas como de lado, que son las carreras artísticas, las carreras de cuidado, las pedagogías ,etc., eeeh y por otro lado claro, como en esa misma línea, como el hecho de una mujer acceder a esas carreras como del mundo de lo masculino es súper complejo también quizás en lo formal se puede, pero sobrevivir ahí adentro es una cuestión complicada, a nosotras siempre en la facultad nos dicen que vinimos a buscar marido, y que por eso estamos ahí, entonces evidentemente hay cosas que, que hacen que haya una división sexual del trabajo y de la, de la educación en ese sentido bien compleja” (Sofi).

El logro de establecer la educación no sexista como una prioridad en los espacios estudiantiles de organización fue a voces de las entrevistadas una tarea compleja, la cual asumen difundiendo un discurso potente en contra del modelo de educativo sexista. Todo el proceso analizado muestra cómo las estudiantes debieron defender una posición en los espacios de organización.

“Entonces, lo que hicimos nosotros fue, promover que una de las cinco prioridades, que tenía que tener la reforma educacional, una de ella fuera la educación no sexista” (Sofi).

“me toco el 2016, ver el petitorio de ese año de la confech, y fue bien duro igual que estuviera educación no sexista, de partida porque está como un agregado dentro de, pero además de eso, igual había como harto desconocimiento de porqué poner algo así cachai, como muy poca reflexión en torno a la, a la producción y reproducción de estereotipos, en la escuela, y en la institución de educación superior, entonces era como bien difícil” (Cami).

Las estrategias de instalación de la demanda orientan a esta crítica del modelo educativo, donde incluir la perspectiva de género en la educación desde las acciones que se suelen llevar a cabo, permitirá lograr una ciudadanía transformadora que dará cabida a las voces oprimidas, configurando una transformación social que ubica a la educación en un pilar fundamental para la igualdad. En sentido desde las comunicaciones, lo cultural y lo educativo permiten herramientas de transformación. Plantear pedagogías y modelos emancipatorios permite que no seamos neutrales frente a las desigualdades y abusos instalados como naturales en la sociedad.

“el año 2017 yo fui presidenta del centro de estudiantes de la comunicación. Nuestro proyecto dentro del programa era empezar a problematizar la comunicación no sexista, cómo vinculábamos el feminismo desde nuestra carreras y disciplinas, levantar secretarías de género y también pensar un feminismo que no solo le hablara a lo estudiantil” (Javiera).

“lo educacional es lo que va a terminar cambiando cultura, pero en la prácticas hay muy poca, porque pese a que, el movimiento estudiantil ha sido, aprendido y si a relevado la educación no sexista como una prioridad, pero en la práctica siguen manteniendo prácticas super machistas, y por lo tanto, desde los movimientos feministas no hay una confianza que la CONFECH, como institución pueda superar ese machismo para promover esta demanda común” (Sofi).

“que salgan los abusadores obviamente, que también cambie la lógica educativa, uno a veces pide mucho a una sola cosa, pero también se debiera replantear esta forma educativa, tan autoritaria, tan paternalista, tan “yo tengo la razón, yo te pongo la nota, yo te apruebo” (Caro).

“y que, desde ahí, por ejemplo, donde muchos niños ya son abusados ahí desde pequeños, y está lleno de encubridores, y la educación no sexista podría ser una herramienta para esos niños que ayudar a esos niños. Pero la familia es un proceso mucho más lento, yo creo que tienen que pasar décadas. Entonces, si se aplica una política no sexista en los colegios, donde haya más alertas frente a esto, si podría revertir gran daño en los niños, y también con los papeles que se van formando, con los roles, no creo que sea la solución definitiva, pero si un avance grande” (Nati).

“Yo creo que haciendo el análisis de ¿Qué tipo de educación es la que quiero?, dentro de toda la educación es la reforma a la sociedad. Entonces si queremos conseguir una sociedad feminista, bueno partamos por una educación feminista, o una educación no sexista” (Caro).

Como se aprecia en los discursos de las entrevistadas la educación no sexista, configura una oportunidad para entregar herramientas que permitan evitar el abuso y como herramienta de educación sexual. Son muchos los alcances de un modelo educativo no sexista, es más las entrevistadas sugieren un modelo feminista.

Desde las acciones concretas que ellas pueden promover en sus espacios de influencia y se evidencia que las entrevistadas han comenzado a instalar metodologías alternativas.

“Hay nociones, de educación sexual en todos los colegios de Chile, hay equidad en cuanto a la bibliografía que se ven en temas académicos, pero eso no está materializado en nada, son puras ideas que yo te puedo decir, pero no hay documentos, no hay política como práctica, cachai, solo política discursiva, que es necesaria pero, no está como con ni lo otro, no te sirve de mucho, o sea si no teni un proyecto para presentar ante el congreso para que cambien el currículum académico en los colegios” (Sofi).

“Ahora en el electivo, ya desde el marketing, como se puede hacer desde el marketing que no sea algo sexista, pero no solo desde la publicidad, sino que pensémoslo más transversalmente, desde todos los aspectos de la segmentación de los clientes, desde cómo se sostienen y se validan estereotipos de género desde la segmentación de clientes, desde las prácticas de gestión de persona, en la misma selección de personal, como se puede hacer una selección sin estereotipos y sin sesgos de género, que como la selección igual es como deficiente ese sentido” (Loreto).

La crítica al modelo y la instalación de demandas dan paso a una transformación de las formas de relacionarse con el entorno, el discurso feminista se promueve en todos los aspectos de las estudiantes y el desafío es mantener la constante crítica.

“si vamos a levantar una demanda como por educación no sexista y vamos estar en nuestros discursos, en nuestras cuñas, pero también en nuestras asambleas, pero también establecer puentes de diálogos como con estas actorías sociales, que van a ir variando, unas van a ir desapareciendo, otras van a ir emergiendo, pero que este ese diálogo constante, porque de lo contrario se van a volver a separar esos dos caminos y lo que producen es que pierdan fuerza, se pierde potencial, yo creo que es hora de que movimiento feminista se tomen todos los espacios de la política, de lo contrario va a ser muy difícil dicotomizar, y nosotros siempre vemos eso como con un sentido de totalidad, por lo menos las feministas más marxistas” (Javiera).

Es así como gracias a la constante crítica que han mantenido las feministas en los espacios universitario se han logrado identificar las situaciones de violencia de género que se han desarrollado en los diversos espacios universitarios y por ende se hace más fácil poder emplazar a los agresores en casos de conflictos relacionados con la violencia de género.

5.2. Objetivo II: Identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario.

La explosión de demandas de género en las universidades, responde a un contexto nacional e internacional en el que se problematiza la reproducción de estructuras patriarcales en los distintos escenarios sociales. Esto se manifiesta en la amplia organización de mujeres en diversas luchas asociadas al movimiento feminista, las que se centran en demandar causas como el aborto libre, seguro y gratuito, ni una menos, me too, entre otros.

Así, el contexto universitario nacional también ha sido lugar de problematización en temas de género, en donde principalmente se cuestiona la reproducción de una educación sexista, la discriminación y la violencia de género, siendo los últimos 2 años tiempo en el que se han visibilizado una serie de denuncias públicas de estudiantes que acusan a profesores y compañeros de propinar violencia machista, traducida en abuso o acoso.

Con el propósito de responder al objetivo de identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario, se ha definido estructurar los resultados en categorías:

- Problematización:

La discusión en torno al acontecer social y las estructuras hegemónicas, permite

abrir la problematización en torno a ellas. Así, en el contexto universitario se ha ido instalando de manera creciente el cuestionamiento a las estructuras patriarcales imperantes en la sociedad, lo que ha conducido a una serie de movilizaciones y organizaciones feministas al interior de este.

El carácter transformador del feminismo se traduce como un factor problematizador del modelo socioeconómico, en tanto cuestiona sus estructuras patriarcales, conservadoras y neoliberales, como ejes de reproducción de desigualdad social, traduciéndose en una forma de comprender el mundo en perspectivas de horizontalidad e igualdad de derechos.

De esta manera, para la difusión y masificación de las perspectivas de género, la problematización cumple un rol politizador que permite cuestionar la vivencia diaria en una estructura patriarcal. En este plano, la problematización generada respecto del modelo de educación es planteada desde:

“lo que identificamos como educación sexista o que queríamos decir con educación sexista y fue bien complejo porque en el fondo nos dábamos cuenta que ehh de donde tomarse o de que agarrarse porque desde muy temprano la educación establecía y establece sesgos de género y discriminación de distintos tipos en sus formas y en sus fondos, en sus contenidos y en sus modos de operar, entonces también nos cuestionábamos harto en ese momento como... como libertarias también ehh la lucha por la educación del estado, la lucha por la educación pública, que es qué sentido tenía eso realmente cuando sabíamos y estábamos claras en el fondo que el sistema educativo es un sistema de dominación también y que es un rol fundamental que tiene y es una institución fundamental que tiene el estado para ehh para adiestrar y para mantener esta organización social estatal ehh que también es familiar, que también reproduce este mismo sistema de familia” (Melisa).

Así, la problematización en torno a la educación sexista, alberga una crítica al modelo de educación, en la medida que reproduce y discrimina en razones de género, tanto en su contenido como en la forma en que es instalado. En este sentido, el movimiento estudiantil con perspectiva de género, además de levantar una lucha por transformar la educación chilena, instala una problemática estructural que abre el debate en torno a los múltiples conflictos de género presentes en el contexto universitario.

- Crítica al modelo:

El movimiento estudiantil se ha caracterizado por levantar demandas que impactan en la transformación del modelo de educación, y en un cuestionamiento profundo a las estructuras y directrices que rigen al país. Así, también se ha problematizado sobre las distintas formas de subordinación, traducidas en patriarcado, neoliberalismo y conservadurismo.

En este sentido, la crítica al modelo permite problematizar y cuestionar la discriminación institucional y la desigualdad social promovida por el Estado y sus instituciones. Así, desde el movimiento estudiantil con perspectiva de género se formula una crítica que instala los principales ejes estructurales de conflicto:

a. Patriarcal:

La principal crítica al modelo patriarcal se orienta a la vulneración de derechos en razones de género, y su promoción de la violencia y la discriminación. Así, el patriarcado es un enfoque que se instala a nivel estructural en la sociedad, trascendiendo a todas las esferas de la vida.

En este plano, las feministas universitarias reflexionan en torno a las demandas de género y las barreras institucionales, planteando que:

“En lo cotidiano, o tal vez para el procesamiento de las demandas es que... como está pensada la legalidad en Chile, la legalidad está hecha por hombres, el otro veía el caso de como se ha ido restringiendo el aborto en Estados Unidos, a pesar de que ya estaba garantizado en varios estados, en la medida en que se van logrando estas aperturas democráticas, el estado y sus poderes, también va constriñendo la posibilidad de ampliar esos límites” (Javiera).

Así, la crítica principal está dirigida a las consecuencias discriminatorias y vulneradoras que infunde la lógica patriarcal en las estructuras sociales, como un factor que constriñe la toma de decisión en las mujeres, y que supone una violación a sus derechos fundamentales. Donde uno de los ejes de los conflictos que hoy surgen en el movimiento estudiantil como factor de movilización con perspectiva feminista, son la oposición y búsqueda de erradicación del modelo patriarcal.

b. Conservador:

Desde el enfoque de cambio social que plantea el feminismo, unas de las mayores reticencias surgen de las alas más conservadoras de la sociedad, en la medida que estas buscan la perpetuación de un constructo valórico social fundado en una moral tradicional. En este sentido, el movimiento feminista se ubica como opositor, en tanto su esencia es la promoción de la reforma estructural del modelo social.

Así, en el contexto actual del movimiento estudiantil con perspectiva de género, el conservadurismo se ubica como uno de los conflictos detonados por el modelo de educación, y de manera más directa, por las propias instituciones universitarias que se niegan a problematizar y dar respuesta a los conflictos de género que allí se reproducen. En este sentido, el modelo conservador emanado por las instituciones universitarias es un factor problematizado por Sofía Barahona de la siguiente manera:

“la Universidad en si misma es tan jerárquica y tan conservadora, que no hay espacio, aunque se lo planteen, por ejemplo, ahora hay un evento: como la UC dialoga, nos juntamos a conversar sobre un tema. Y este año nos juntamos a conversar sobre el rol de las mujeres en la UC, y yo de cierta forma valoro, hay intención de conversar, pero en su génesis, pero nunca la institución va a permitir que las mujeres tengamos un espacio, o sea, no vamos a ser rectoras de la Universidad” (Sofía Barahona).

La institución universitaria, aun cuando pretenda demostrar interés en abarcar las temáticas de género que hoy en día se promueven a nivel social, no se libera del conservadurismo intrínseco que busca perpetuar un modelo jerárquico de

subordinación, y por lo tanto limita la problematización respecto de la necesidad de transformar las estructuras sociales, cuestión que se contrapone con el auge de las demandas feministas al interior del movimiento estudiantil, y por ende desencadenan un conflicto que ubica como contraparte a las instituciones universitarias.

c. Neoliberal:

Durante el año 2011, el movimiento estudiantil llevaba como principal consigna el cuestionamiento a la educación de mercado, lo que incita a un cuestionamiento directo al modelo neoliberal que dirige al país. En este sentido, los estudiantes universitarios se propusieron instalar a nivel social la problemática originada en el modelo estudiantil producto de la imposición de un modelo económico neoliberal que convierte el derecho social en un privilegio de consumo.

Sin embargo, hoy en día el movimiento estudiantil con perspectiva de género levanta su principal consigna en la instalación de un modelo de educación no sexista, el que también promueve una crítica al modelo neoliberal, en tanto este es intrínsecamente patriarcal, además de problematizar la precarización, subordinación y violencia que este promueve. En este sentido, las feministas universitarias formulan su crítica al modelo neoliberal argumentando que:

“el mercado es sexista, de por sí, al mercado le es beneficioso discriminar a la mujer, porque de esa manera renta, cachai. Y al mercado, como parte de expresión de una a parte del capitalismo, porque al capitalismo en general le conviene discriminar a la mujer. Si por algo los estados de bienestar también eran machistas” (Valentina).

El movimiento universitario con perspectiva de género cuestiona la reproducción de discriminación, violencia y precarización que infunde el modelo neoliberal en la sociedad y en el contexto universitario, en tanto un modelo de educación de mercado vulnera el derecho social de acceso a la educación, promueve un modelo educativo sexista, discrimina en razón de género y clase, y se traduce en uno de los ejes de conflicto en el espacio universitario.

d. Educación:

A partir de la explosión de demandas de género en el movimiento estudiantil, se ha levantado una extendida crítica al modelo de educación, ya que reproduce lógicas sexistas que violentan y discriminan por razones de género. Desde los contenidos de formación, la masculinización y feminización de las carreras, y la falta de gestión en torno a conflictos de género en las instituciones universitarias, son muestra de la profundización de problemáticas de género que fomenta el modelo de educación hegemónico.

En este sentido, el movimiento estudiantil actual se ha movilizó y manifestado en torno a la demanda por educación no sexista, en la búsqueda de transformar las estructuras del modelo de educación y levantar espacios de formación libres

de la estructura patriarcal. En cuanto a las reflexiones y críticas al modelo de educación, Silvana, feminista universitaria movilizadora, plantea que:

“la educación entera es machista cachai, o sea, si te dai cuenta, en carreras que son como dedicadas a los hombres como no sé, ingeniería civil industrial, ingeniería civil en minas, la brecha salarial es mucha, o sea, ganan millones de pesos, versus con carreras que son de 'mujeres, no sé, párvulo, por ejemplo, cachai, la brecha salarial es demasiado evidente” (Silvana).

En este sentido, el modelo de educación actual se ubica como uno de los ejes centrales de los conflictos de género al interior del contexto universitario, ya que es la propia formación académica la que reproduce lógicas sexistas, además de la gestión misma de las instituciones universitarias que carecen de protocolos para enfrentar conflictos de violencia y discriminación de género.

- Estrategia de resistencia y fortalecimiento:

Las demandas de género que hoy en día encabezan el movimiento estudiantil, son en gran medida parte del trabajo de feministas universitarias que buscaron desde 2014 en adelante introducir demandas de género en el espacio universitario. En este propósito, hubo que generar instancias de organización y masificación de la problematización de los conflictos de género, con el fin de congregarse las fuerzas suficientes para situarse en las dirigencias estudiantiles y poder levantar estas demandas como eje central en la agenda del movimiento estudiantil.

Con este fin, las feministas universitarias que protagonizan las movilizaciones estudiantiles actuales, debieron generar estrategias que permitieran introducir las perspectivas de género en el debate colectivo, y resguardarse de las hostilidades y resistencias planteadas desde los propios compañeros y desde las instituciones universitarias. Entre las estrategias identificadas, se encuentran:

a. Estrategias de resistencia:

El proceso de toma de las dirigencias del movimiento estudiantil por parte de feministas universitarias organizadas en torno a problemáticas de género, no estuvo exento de conflictos, lo que implicó que se tomaran medidas de resistencia a las hostilidades y conflictos dirigidos a la organización del estudiantado que se encuentra movilizadas en torno a demandas de género.

En este sentido, las estrategias de resistencia tomadas por las feministas universitarias se orientan esencialmente a impedir la reproducción patriarcal y la invisibilización de los conflictos de género presentes en la universidad. Así, Melisa Sepúlveda plantea su reflexión en torno a las formas de resistencia que debieron adoptar para lograr introducir la perspectiva de género en el movimiento estudiantil universitario:

“Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso (que el movimiento feminista fuera un interlocutor válido para el movimiento estudiantil), yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que

quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento” (Melissa).

Así, queda de manifiesto el esfuerzo que significó para las feministas universitarias que participaron del movimiento estudiantil, el instalar en la agenda los conflictos de género presentes en el contexto universitario, y la necesidad de disputar los espacios de dirigencias estudiantiles para lograr avanzar en la lucha por la transformación social planteada por el feminismo. De esta manera, el conflicto instalado por los actores opositores a abordar temas de género implicó un conflicto que requirió la instalación de estrategias de resistencia, gracias a las cuales se logró perseverar hasta alcanzar la dirigencia de la organización universitaria.

b. Estrategias de fortalecimiento:

Junto a la estrategia de resistencia, fue necesario instalar estrategias de fortalecimiento dentro de la organización feminista al interior del contexto universitario, en la medida que instalar el enfoque de género como demanda central en la agenda del movimiento estudiantil, fue un avance logrado gracias al crecimiento de los espacios de organización.

En este sentido, la estrategia de fortalecimiento también se pone como fin el hacer frente a los conflictos de género propinados desde los propios estudiantes, profesores y la misma universidad. A través de la organización de espacios formales de participación feminista o con enfoque de género, que se encargan de convocar la participación de mujeres estudiantes que cuestionan la reproducción patriarcal y buscan la transformación del modelo de educación sexista. Así, la reflexión en torno a las estrategias de fortalecimiento se plantea cómo:

“también identificamos que ese problema no era individual, sino que a partir del diálogo con compañeras se socializo el conflicto, se sintió y se empezó a identificar, que ya no era solo de la universidad,(...) nuestro primer acercamiento era vivir la violencia en carne propia, podía ser un piropo, podía ser una actitud de un profesor, podía ser una violación con un compañero y que la institucionalidad o el estado tampoco nos estaba protegiendo de eso, entonces yo creo que esa es la primera motivación incluso de porque salen las secretarías de género, y a parte las secretarías porque empieza a ser como una problemática” (Javiera).

El fortalecimiento de la organización de feministas universitarias que hoy en día dirigen las movilizaciones estudiantiles, fue un paso fundamental para formalizar espacios de problematización y cuestionamiento del modelo de educación sexista y de las consecuencias de la reproducción patriarcal en los diversos escenarios sociales. Así, la estrategia de fortalecimiento, se configura como una respuesta a los conflictos de género que infunde el espacio universitario.

- Ausencia de género:

El movimiento estudiantil universitario levantado en 2011 tiene el mérito de masificar la demanda por una educación pública, gratuita y de calidad. Sin embargo, invisibilizó las problemáticas de género también presentes en el modelo de educación de mercado. Esta negación a las problemáticas de género por parte

del movimiento estudiantil, es un hecho que se reprodujo durante un extenso periodo, lo que terminó por obligar a las organizaciones feministas a levantar la lucha al interior de sus lugares de estudio: las universidades.

En esta medida, la ausencia de género en el contexto universitario y en el modelo de educación, se convirtieron en el conflicto de mayor envergadura para las estudiantes que deben cohabitar diariamente con una institución que no gestiona sanciones ni protocolos frente a la discriminación y la violencia patriarcal en sus espacios, además de la violencia machista propinada desde los compañeros y profesores a las estudiantes, y del propio modelo de educación que reproduce una educación sexista que margina a las mujeres de múltiples espacios académicos.

En este sentido, Valentina Saavedra, reflexiona planteando que:

“una hace cinco años, nadie hablaba de estos temas, y yo creo que no haya alguien tenga la culpa al respecto, yo creo que también tiene que ver con que las feministas en general, estaban como marginadas de la historia” (Valentina Saavedra).

De esta manera, queda de manifiesta la invisibilización de los conflictos de género en el contexto universitario, y la ausencia de perspectiva de género en la organización de los propios estudiantes, lo que impacta en la reproducción de violencia y discriminación a la mujer en sus espacios de estudio. Así, la ausencia de género se puede configurar como un aspecto que propicia el conflicto de género al interior de la universidad.

- Despolitización:

En todo movimiento social es fundamental adoptar un ojo crítico de la realidad, en la medida que permite problematizar el propio contexto y reconocerse en el colectivo como un actor social con poder transformador. De este modo, la acción colectiva toma sentido en la organización de fines y demandas comunes que buscan disputar la hegemonía de un modelo social.

En el caso del movimiento estudiantil, su auge en 2011 constituyó una lucha por la transformación del modelo de educación de mercado a uno con enfoque de derecho social. Sin embargo, la problemática de género presente a nivel estructural al interior de la sociedad, no pasa inadvertido al contexto universitario, en la medida que este se configura como reproductor de un modelo de educación sexista y patriarcal. En este sentido, es fundamental generar un proceso politizador que ponga en el centro el cuestionamiento de las estructuras patriarcales, sin embargo, la despolitización en el contexto universitario actual impacta en la discriminación y violencia de género que vivencian las mujeres día a día en sus lugares de estudio. Así, la reflexión en torno a la despolitización en la universidad se plantea en situaciones cómo:

“Entonces entramos por ahí, y cuando se dan las pautas de discusión, hubo en muchos casos en las asambleas de ingeniería, tuvimos que pasearnos y explicar qué implica sexismo, y preguntaban “¿Por qué está esto en la pauta? ¿A qué te refieres? ¿Qué

es patriarcado?” y yo me acuerdo en particular de la asamblea de ingeniería eléctrica, las de mecánica, entra una generación completa y 5 mujeres, de una generación de 100 o 150... en eléctrica es un poco más, hay ingenierías más de “mujeres” donde es más equilibrado el número, y ahí costaba un poco menos, pero las profundamente masculinizadas hubo que ir a explicar de la vocal al centro de estudiantes y hacer un papel con vocabulario, para que se entendiera lo que hablábamos y con eso se discutía. Lo bueno es que los chiquillos son súper metódicos, como buenos ingenieros, entonces los chiquillos como que estudiaban para las asambleas, y ellos intentaban ponerse y discutían, y les enviabas la pauta y el documento aparte y con eso discutían, entonces nos costó hartito originalmente, porque parecía que no tenía sentido” (Marta).

Así queda de manifiesto el conflicto que significa para la organización de mujeres feministas, que hoy se encuentran encabezando el movimiento estudiantil, la despolitización de los compañeros, ya que, al no problematizar el impacto de una educación sexista y un modelo patriarcal, reproducen lógicas de discriminación y violencia machista, o bien entorpecen el avance por la transformación a un modelo de educación no sexista.

- Invisibilización:

Las problemáticas de género encarnadas en la violencia y la discriminación, son hechos que poco a poco han ido problematizándose gracias a la influencia del contexto nacional e internacional de movilización y organización feminista. En este plano, la universidad no ha sido la excepción a esta ola de problematización y cuestionamiento de las dinámicas patriarcales arraigadas en las estructuras sociales.

Sin embargo, una de las formas más eficientes para eludir el problema es la invisibilización de los enfoques problematizadores y cuestionadores del modelo patriarcal. Cuestión que también es reproducida en el contexto universitario, donde las feministas universitarias manifiestan la invisibilización de la que son víctimas por parte de los compañeros, la institución universitaria y, a nivel macro, del propio Estado al no recoger las demandas por una educación no sexista. En este plano, Sofía Brito plantea que:

“Con respecto a eso, yo creo que fue variando en el tiempo, o sea, al principio igual que obviamente hay discusiones que nosotras planteábamos en los plenos de federación ehh bueno la demanda por educación no sexista esta hace hartito tiempo igual, de hecho, el congreso de educación no sexista fue en el 2014 ehh ahí como ehh como las discusiones, y siempre la demanda de educación no sexista siempre quedo como demanda aledaña o accesorios al movimiento estudiantil” (Sofía Brito).

Queda claro entonces, cómo las demandas por educación no sexista fueron pasadas a segundo plano, producto de la invisibilización ejercida por los compañeros del movimiento estudiantil en tiempos anteriores a las dirigencias feministas de los últimos años. Ahora bien, se puede entender la invisibilización como uno de los factores que aporta a la reproducción de conflictos de género al interior de los espacios universitarios.

- Acoso:

La violencia de género es una de las expresiones más cotidianas de las implicancias del modelo patriarcal, en este sentido, el acoso se configura como una práctica masificada producto de la instalación profunda en el inconsciente colectivo de este modelo. Sin embargo, la problematización propiciada por los enfoques feministas reproducidos a nivel nacional e internacional, han permitido un replanteamiento y una organización masiva de mujeres que buscan la transformación de las estructuras patriarcales de dominación.

De esta manera, el contexto universitario se ha convertido en lugar de cuestionamiento profundo a la reproducción de prácticas machistas y de violencia de género, entre ellas el acoso, debido a su masividad y naturalización, la que se traduce en un factor de riesgo importante que atenta contra la integridad física, psicológica de las víctimas, además de vulnerar sus derechos fundamentales, las que además están dotadas de una impunidad que vulnera doblemente a las víctimas. En este sentido, Valentina Saavedra, reflexiona al respecto planteando que:

“Yo creo que lo que da rabia, no es solo el acoso, es la impunidad, que todos sepan y se hagan los weones, en general son profes que tienen cierto poder y nadie quiere enfrentarse a ellos. Ya yo creo que ese era el principal conflicto” (Valentina).

De ahí que se reconoce como el acoso en un factor de vulneración y violencia de género, que se comporta como un conflicto enraizado en el modelo de educación sexista, que promueve y propicia la imposición masculina mediante la agresión. De esta manera, se puede asumir que el acoso constituye uno de los conflictos de género con mayor manifestación.

“Yo estude audiovisual primero en UNIACC ehh estudié ahí en el 2013 hasta 2016, estaba en mi cuarto año de carrera y mi jefe de carrera me echó cuando yo empecé a hablar de que el tipo me había acosado sexualmente y a él le convenía mucho más, que yo estuviera afuera que adentro así es que la universidad lo avaló y me echaron, de una manera muy arbitraria” (Silvana).

- Abuso:

A partir de lo abordado respecto del acoso, el abuso vendría a ser otra de las manifestaciones de violencia de género en la sociedad. Al igual que el anterior, el abuso es una agresión muy naturalizada, sin embargo, producto del resurgimiento del movimiento feminista a nivel nacional e internacional, se ha problematizado la reproducción de dinámicas de violencia de género.

Así, el contexto universitario también forma parte de esta reproducción patriarcal, en este sentido, Silvana Jaramillo reflexiona sobre:

“las denuncias de abuso e incluso de violaciones y que al final terminan en nada principalmente en las universidades y más aún cuando son profesores que siempre terminan con que la víctima se tiene que ir de la institución y el profesor queda ahí y no le pasa nada” (Silvana Jaramillo).

Así queda de manifiesto la reproducción, naturalización y hasta encubrimiento que se genera en las instituciones universitarias con los casos de abuso sexual. En este sentido, se puede entender que el abuso configura un conflicto de género clave en el contexto universitario.

5.3. Objetivo III: Explorar los vínculos entre los movimientos feministas y dirigencia estudiantil universitaria.

La vinculación que se establece entre el movimiento feminista y las dirigencias del movimiento estudiantil en primera instancia, fue de carácter complejo, esto debido a que históricamente ha existido un desplazamiento de las demandas feministas a nivel macro social, por ende, cae en la obiedad, que esas prácticas sociales, sean reproducidas también, dentro de las universidades, en consecuencia, es que se desarrollaron tensiones y disputas dentro de las casas de estudio. Así es como, con dificultad, se comenzó a gestar un tenue vínculo entre dirigencias estudiantiles y feministas, lo que representa lo tensionado que se vuelve el espacio y el rechazo de algunos hombres (estudiantes/ docentes/ trabajadores) a la discusión de las demandas feministas en las asambleas. En palabras de Melisa Sepúlveda y Camila Rojas, se desprende lo siguiente:

“sí en un comienzo era muy difícil levantar demandas, bueno inicialmente muy difícil dentro de las propias organizaciones políticas que tu esperarías que tuvieran una posición ehh al menos más liberal en torno a ciertas cosas ehh y no era así, o sea, las dificultades que tuvimos incluso dentro del movimiento anarquista para levantar una organización de mujeres o una organización feminista fueron muy grandes” (Melisa).

“yo creo, que hoy día eso está disipado por la movilización ehh pero que además esa oposición es como una oposición histórica al feminismo también cachai, como expresada en este caso en la movilización educacional pero que siempre se ha dado en la izquierda cachai, como que arrastra una historia bien anterior” (Cami Rojas).

Asimismo, Carolina plantea las resistencias que enfrentaron las feministas al intentar incluir la discusión por las demandas de género, lo que deriva en un vínculo complicado y tenso.

“yo por lo menos lo que vi, era algo generalizado, hasta el día de hoy igual. Es difícil plantear las temáticas de género, te encuentras con barreras, resistencias así, muy brígidias. Este año yo diría que no todo el estudiantado, fueron las mujeres.... disidencias, algunas, porque también me encontré con disidencias de corte neoliberal, disidencias que no se, muy misóginas” (Caro).

Por otro lado, la relación comenzó a fluir más, de manera casi obligatoria, debido a que fueron apareciendo denuncias sobre acoso, abuso y violencia de género; las que fueron propiciadas por el contexto nacional e internacional que comenzó a cuestionar los diversos tipos de violencia machista naturalizada.

Es por eso que, gracias a este cuestionamiento general de los aspectos cotidianos de la vida, surgieron las discusiones en torno al funcionamiento de las instituciones y a las mismas relaciones con los pares, esto generó que las dirigencias estudiantiles fueran disputadas por feministas, las que pusieron en el tapete las desigualdades y violencia sistemática a la que se enfrentan las mujeres. En torno al tema, Francisca Ochoa manifiesta lo siguiente:

“pero en la organización estudiantil creo que fue el obstáculo las mismas organizaciones políticas, porque como que todos llegaban con, bueno en el CONFECH todos son militantes, entonces todos llegaban con su postura clara a pelearla en el CONFECH, y cuando había compañeras que de decían “oye, pero este es mi espacio y en verdad está saliendo este tema y es importante”, era como “ah sí ya” y seguían con el lucro y el lucro y el lucro. Me acuerdo en la primera marcha hubo una discusión, las compañeras dijeron “oye hasta cuando dejan de ignorarnos, lo hemos dicho 10 veces y su síntesis sigue siendo otra” que la educación gratuita... y así una serie de obstáculos, al que todos llegaban con una idea y una postura a pelearla, y siempre fue muy difícil hacernos escuchar, hasta que no lo dice un hombre, no hay síntesis de la cuestión” (Francisca Ochoa).

Es así como el movimiento feminista dentro de las universidades comienza a ganar adeptos, pero también se van generando resistencias que se traducen al final de cuentas en una disputa contra la hegemonía establecida, que era la normalizadora de conductas patriarcales. De esta manera se puede deducir lo siguiente:

- Tensiones.

Las tensiones que surgen en torno a la negociación de las demandas, están relacionadas a las disputas que tienen las agrupaciones feministas y mujeres feministas autónomas con el resto de sus compañeros en las asambleas universitarias, esto debido a la poca importancia que se le otorga a estos temas. es así como se empieza a generar descontento entre las mujeres que se declaran feministas y el resto de sus compañeros, por ende la disputa se termina acalorando en algunos aspectos. Cami Rojas plantea lo siguiente:

“estar en confech en plenaria y que nos dijeran como oye pero ese tema no es tan importante cachai, como la lucha es otra y compañeros de izquierda igual, o sea el confech de partida no es un, o sea, tiene diversidad, pero su diversidad está bien tendenciada hacia la izquierda, entonces, ehh yo creo que era súper difícil sobre todo por una falta de conocimiento, pero una falta de disposición al conocimiento también, luego con la ola de denuncias de casos de abuso, acoso, todo se ve trastocado, entonces, claro, los cabros, los que son dirigentes, también se ven más obligados a reconocer estas cuestiones cachai, como a enfrentarlas, a buscar, a informarse sobre qué es feminismo, pero yo creo que eso, es muy nuevo” (Cami Rojas).

Igualmente, Melisa Sepúlveda plantea las tensiones a las que se enfrentó, se puede observar a continuación:

“Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso, yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento” (Melisa).

De igual forma, las respuestas que comenzaron a surgir frente a la inclusión de las demandas de género dentro de la agenda del movimiento estudiantil, fueron generando diversas tensiones, no sólo en las asambleas de las diversas casas de estudio, sino que además se tensionaron las dinámicas de convivencia entre pares, lo que generó un roce más exaltado producto de los cuestionamientos a las

prácticas cotidianas en las que hombres y mujeres se desenvuelven habitualmente. Natalia da cuenta de lo siguiente:

“yo diría que el 2011 no, y el 2012 al menos lo que yo vi en la hurtado muy incipientemente empezó como una respuesta súper paternalista, como démosle espacio nosotros a las chiquillas, nosotras salíamos a marchar ese año con pañuelos morados y con gritos cachay como... primero nos reivindicábamos a nosotras mismas como putas y queríamos sacar como esa cultura del rumor que una mujer por cualquier actividad era puta, entonces, nosotras de partida nos definíamos como putas, obviamente de izquierda, con un sentido clasista pero cuando salíamos a marchar la respuesta en general de los estudiante de todas partes era mirarnos con curiosidad o con risa” (Nati).

Asimismo, Marta Matamala, plantea que las tensiones estaban relacionadas con intervenir lo cotidiano, mostrar alternativas fuera de la normalidad:

“porque el estereotipo además tú lo rompíai porque, por ejemplo, una vez ehh en el caso de, por ejemplo, ese festival, una vez al año ehh el patio de historia se llenaba de trans, de transformismo cachai, entonces que hacen transformistas en la universidad, era cuatico y pasaba gente así de otra carrera y era como que hueá está pasando acá cachai, entonces ahí se hacía visible, cuanto tú te enfrentai con que tu estereotipo choca con el estereotipo de otro, ahí tú te dai cuenta de que existía efectivamente el conflicto, pero yo diría que hasta antes de la vocalía era muy, muy difícil ehh tratar el tema porque además estaba muy normalizado” (Marta).

- Conflictos.

En relación a los conflictos ligados a la negociación de las demandas de género dentro de la agenda del movimiento estudiantil o dentro de las mismas universidades, comenzaron a surgir acciones directas de resistencia u oposición a ellas, medidas reaccionarias que pretendían impedir que se continuara impugnando la hegemonía patriarcal, tanto en la sociedad Chilena como en las casas de estudio. Carolina plantea lo siguiente:

“yo por lo menos lo que vi, era algo generalizado, hasta el día de hoy igual. Es difícil plantear las temáticas de género, te encuentras con barreras, resistencias así, muy brigidas. Este año yo diría que no todo el estudiantado, fueron las mujeres.... disidencias, algunas, porque también me encontré con disidencias de corte neoliberal, disidencias que no se, muy misóginas” (Caro).

“que me tenga mala, y eso uno podría decir que uno se está persiguiendo después te das cuenta que no, hay una persecución ahí. El tema con nuestros compañeros, mucho. Igual yo creo que el feminismo siempre te va a generar problemas, conflictos, contigo mismo, como que el feminismo incomoda sí o sí” (Caro).

Es así como además surge otra arista en torno a la negociación de demandas y el conflicto que éstas generaban, dicho ángulo es el institucional, referido específicamente a las universidades y el conducto mediante el cual se rigen, entonces se busca generar una norma a través de la cual se pueda dar solución a las diversas y reiteradas denuncias de casos de acoso, abuso y/o violaciones por parte de funcionarios, profesores y estudiantes de sus casas de estudio, por ende, se desarrolla un conflicto con las autoridades encargadas de dar solución oportuna y rápida a estas denuncias, debido a la nula respuesta que existe por parte de ellos y a la poca credibilidad que se le otorga a la víctima denunciante. Carolina

plantea lo siguiente, con respecto a los conflictos surgidos entre feministas y las autoridades de las universidades:

“O sea hasta el momento después de dos meses, ya de haber bajado las tomas, que tengamos ninguna resolución, positiva, una al menos y a medias. De veinte profesores denunciados, por lo menos en mi facultad, que uno haya sido echado no es nada, de cincuenta alumnos denunciados, ninguno haya sido sancionado, eso no es nada, es una pérdida” (Caro)

- Invisibilización.

La problematización en torno a las demandas de género se fue generando de manera lenta y reticente, aún así, gracias al acalorado contexto nacional, se logran poner en el tapete los diversos cuestionamientos a las conductas cotidianas y la violencia de género naturalizada, es así como se comienzan a destapar distintas denuncias de acoso, abuso y violaciones.

Sin embargo, la importancia que le entregan a estas demandas de género, tanto la comunidad universitaria (estudiantes y funcionarios), como dirigencias estudiantiles y las direcciones de las diversas universidades es casi nula, de esta manera se relega a un segundo plano la solución de ellas, invisibilizando a las víctimas denunciadas. De la entrevista de Aymara Vásquez se desprende lo siguiente:

“De lo que yo recuerdo, no, lo que hacíamos eso si las mujeres que estábamos ahí, era como que tratábamos igual como de imponernos con nuestra postura. Porque a mí me pasaba mucho que cuando yo iba a las asambleas, como que los niños de liceos emblemáticos, hombres, siempre decían que yo era como tierna, entonces como que les causaba mucha ternura cuando yo hablaba, y a mí me molestaba mucho porque sentía que no me veían con seriedad cuando hablaba cosas” (Aymara Vásquez)

Asimismo, Sofía Barahona también da cuenta de la invisibilización sufrida por parte de sus compañeros, esto se puede demostrar a continuación:

“depende de cada federación. Entonces, más que una negociación, había por parte de ciertos dirigentes, había una invisibilización de que eso estaba pasando y se estaba levantando desde la Universidad, y el rol, sobre todo de nosotras las mujeres tuvimos, fue, como, pa parar y decir “esto está saliendo mucho, y si está saliendo mucho es porque, la gente se está dando cuenta de que tenemos un problema y que es necesario que nosotros visibilicemos también” (Sofía Barahona)

Igualmente, Francisca Ochoa expone, el ambiente hostil en el que se desenvuelven las mujeres que disputan el espacio universitario, esto se evidencia de la siguiente manera:

“pero en la organización estudiantil creo que fue el obstáculo las mismas organizaciones políticas, porque como que todos llegaban con, bueno en el CONFECH todos son militantes, entonces todos llegaban con su postura clara a pelearla en el CONFECH, y cuando había compañeras que de decían “oye pero este es mi espacio y en

verdad está saliendo este tema y es importante”, era como “ah sí ya” y seguían con el lucro y el lucro y el lucro. Me acuerdo en la primera marcha hubo una discusión, las compañeras dijeron” oye hasta cuando dejan de ignorarnos, lo hemos dicho 10 veces y su síntesis sigue siendo otra” que la educación gratuita... y así una serie de obstáculos, al que todos llegaban con una idea y una postura a pelearla, y siempre fue muy difícil hacernos escuchar, hasta que no lo dice un hombre, no hay síntesis de la cuestión” (Francisca Ochoa).

Asimismo, la invisibilización de las denuncias de acoso y abuso sexual levantadas por las mujeres en las diferentes universidades de las que participan, fue notoria, debido a que no se le concede la importancia necesaria por parte de las autoridades estudiantiles, para así proporcionar medidas de contingencia en tanto protección de la víctima y desvinculación del victimario. En palabras de Aymara Vásquez se expone lo siguiente:

“y bueno, ese caso fue muy emblemático porque las que éramos feministas en ese entonces en la universidad, que éramos muy pocas y que en verdad, no nos pescaban mucho que digamos. Tuvimos que ir a un pleno de la federación a imponernos, porque ocurrieron 2 casos en esa facultad, tuvimos que llegar y pararnos frente al pleno porque queríamos que tomaran medidas frente a nuestras compañeras que no estaban siendo protegidas, entonces el pleno de federación habló en contra de este profesor que estaba siendo denunciado por acoso, apoyando a nuestra compañera y además había ocurrido otro caso en una organización política, donde este cabro tenía un cargo era el encargado del pleno porque no había centro de estudiante entonces ese era el rol y esa persona como que esos dos casos ocurrieron simultáneamente y como que explotaron en la universidad y eso hizo que hubiera como la creación de la secretaria” (Aymara Vásquez).

- Instrumentalización.

La instrumentalización va referida al uso inadecuado de algunas de las demandas de género - sino en su mayoría - por federaciones u organizaciones estudiantiles, para suscitar mayor adhesión desde las bases y convocar multitudes, asimismo la instrumentalización de demandas se puede visualizar en la estrategia negociadora que utiliza demandas difíciles de solucionar en periodos cortos de tiempo, por ende así se garantiza la permanencia del conflicto en un lapso temporal. Valentina Saavedra plantea lo siguiente:

“Y yo lo que sí creo y es súper impopular decirlo, pero lo voy a decir igual, que hay una instrumentalización del feminismo, muy grande, y lo había en ese tiempo, yo me acuerdo que en ese tiempo había organizaciones políticas que se metían a las secretarías de género porque como eran como las secretarías menos cotizadas, entre comillas, podían desde ahí, puta sacar declaraciones a nombre de la FECH” (Vale Saavedra).

Carolina, también plantea la instrumentalización por parte de dirigentas feministas para realizar carrera política a nivel nacional, lo que da cuenta además de una molestia entre las bases, esto se explica en lo siguiente:

“Así como que la persona que se tiró a participar a la mesa negociadora, después se va a tirar a senadora, después se va a postular a la FECH. Hay un aprovechamiento político, para posicionarse políticamente. Bueno por eso no participo de esas cosas, yo creo que ahí es como salvarse, las negociaciones han sido insuficientes hasta el momento” (Caro).

Del mismo modo, Marta Matamala plantea cómo se instrumentalizan las demandas para poder generar un conflicto permanente con el que se pueda lograr una reforma estructural que sea realmente beneficiosa, a continuación se manifiesta:

“pero yo diría que tiene que ver con generar una distancia con la reforma para hacerla estructural, y también como una estrategia política para que no poder cerrar el conflicto estudiantil, dejar demandas que no vayan a tener resolución y para que no digan “ya te dieron todo” como lo que pueda pasar con la beca, pero en realidad nunca nos contestaron sobre el curriculum” (Marta).

“yo creo que le falta ehh pucha es que igual es complicado lo que voy a decir, pero yo creo que les faltan como definiciones, en algunos momentos, o sea, los movimientos sociales que son tan masivos, en general son tan masivos porque carecen de definición, todo el mundo se puede sumar y las alas del feminismo, las corrientes del feminismo que yo veo dentro, incluso hay algunas que son contradictorias como pasa en general con el movimiento estudiantil también po, o sea, algunos iban de verdad por el arancel diferenciado y otros iban por el socialismo, creo que en el caso particular del feminismo ocurre lo mismo ehh y como justamente falta una especie como de no se po de carta directora o como de petitorio mínimo, falta eso, las faltas de definiciones generan más caos todavía entonces yo lo que creo que falta es una discusión un poco más profunda que implique ehh en primer lugar, educación masiva, ocupar todos los espacios que hoy día están sumidos dentro de la movilización, porque al momento en que la movilización termine, lo que viene es el retroceso y si tu no tení una como, una amplia comprensión de parte de los compañeros que hoy día no están participando del conflicto, va a venir la ola que se come todo el trabajo previo que tú hiciste, entonces si esos espacios no tienen definiciones de cómo vamos a seguir después” (Marta).

Es por esto que se comienzan a adoptar diversas medidas y acciones que se llevan a cabo por las agrupaciones o movimiento feministas y feministas autónomas, con el objetivo que mantenerse movilizadas frente a los conflictos de género que se levantan en las diversas casas de estudios, ya sean universidades o institutos profesionales.

5.4. Objetivo IV: Estudiar las acciones adoptadas por los movimientos feministas universitarios frente a los principales conflictos de género.

· Politización:

Para la resistencia de un movimiento social, es fundamental la perspectiva crítica con la que se increpa al modelo hegemónico, la organización y la problematización permanente de la realidad. En este sentido, la politización reúne todas esas condiciones, por lo tanto, el movimiento social toma relevancia cuando promueve un carácter politizado.

De esta manera, los movimientos feministas universitarios que se encuentran representados en las dirigencias estudiantiles universitarias, adoptaron la politización como herramienta de acción. En la medida que promueve la reflexión y

la movilización desde un enfoque de transformación social. De esta manera, se ha logrado concentrar adherencias cada vez más comprometidas con la transformación del modelo de educación sexista que se imparte en la actualidad. Así, las acciones de politización impactan al movimiento social, en este sentido Loreto plantea:

“Creo quedés de 2013, empezamos una estrategia de expansión, de politización, de discusión que yo creo que ya explota dentro de este año también, a partir de los casos y de entender que esta cuestión ya no se puede tolerar, pero yo creo que también hay cinco años anteriores de preparación y de las feministas que estudiamos y que participamos de esa previa, y que nos fuimos titulando y alcanzamos a participar en otros espacios, empezamos insistentemente a levantar foros, empezamos también a preocuparnos y a pensar en el acoso y en protocolos también, pero yo creo que es como todo ese proceso de incubación por decirlo de alguna manera” (Loreto).

De esta manera, la acción de politización es una herramienta que promueve la participación y el compromiso en el movimiento, cuestión que aportó a la masividad de adherencia en el movimiento feminista. Con esto se entiende la acción de politización como una herramienta determinante en los movimientos feministas universitarios para enfrentar los conflictos de género que ahí se reproducen.

- Estrategias de formación:

Frente a la alta politización del movimiento se manifiesta la necesidad de formar pensamiento crítico y educarse en los nuevos modelos educativos, en el feminismo y las maneras de relevar el sexismo como una preocupación prioritaria de toda la sociedad y en particular de los espacios estudiantiles. Es así cómo Natalia nos plantea lo siguiente:

“El primer paso que hicimos fue hacer un foro, en donde invitamos a la Bárbara Brito que era del Pan y Rosas, y era de la Chile” (Nati).

“autoeducación popular, pienso que el trabajo de hormiga” (Nati)

“En la Hurtado lo que ya les conté, yo creo que lo más concreto que hicimos fue formarnos, que no es menor” (Nati)

Estas estrategias de formación fueron fundamentales para construir un pensamiento crítico basado en fundamentos que daban peso a los argumentos de las feministas, lo que propiciaba la apropiación de los espacios que ellas circundan.

- Apropiación de espacios:

Para poder influir con el feminismo y las demandas de género, se buscan los espacios en los que se pueda debatir y construir colectivamente la demanda. Ya

se ha visto cómo se busca influir en las dirigencias del movimiento estudiantil, junto con ello se busca que desde las bases sociales de ambos movimientos se propicien las instancias de reflexión. El movimiento feminista busca mayor democratización, en todos los aspectos que le sea posible, desde el género hasta la raza, por eso se transforma en necesidad ocupar todos los espacios posibles. En este sentido Kota Latorre plantea lo siguiente:

“también existió otra cosa: la sororidad y el autocuidado entre nosotras, también es muy importante y es una forma que hemos tenido de instalar el feminismo en nuestros espacios” (Kota Latorre).

Igualmente, Silvana Jaramillo plantea otra forma de apropiarse de los espacios, esto se manifiesta en lo siguiente:

“yo les dije ‘cabras, creen una secretaria’ y lo hicieron y como a las dos semanas se tomaron la sede de teatro, estuvieron como un mes en toma” (Silvana Jaramillo).

- Difusión de ideas:

Ya se han analizado los tres elementos claves para la instalación del discurso feminista en las universidades, estrategias de formación y apropiación de espacios, que indican una intención clara, de difundir las ideas feministas. Todas estas categorías están relacionadas y configuran el esfuerzo constante por hacer de las demandas de género un elemento protagónico en los debates. De la entrevista de Carolina, se desprende lo siguiente:

“Escribíamos, escribían mucho, mucho la reflexión, los debates eran muy profundos y nuestras perspectivas eran poder hacer trabajos, hicimos varios talleres, de teatro, de escritura, talleres como de educación, no se “amor libre”, “amor romántico”, “violencia intrapareja” también nos dividíamos en ejes violencia, en distintos ejes, aunque la violencia es transversal a todos, nos dividíamos en ejes, por ejemplo, “eje laboral” habían personas, si tú pertenecías a ese eje, te centrabas en discutir esos temas, ver las propuestas que han salido, lo proyectos de ley, así funciona” (Caro).

Asimismo, Melisa Sepúlveda, plantea lo importante que fue la presencia de ella, como la primera mujer feminista en asumir la presidencia de la FECH, más allá de darse créditos así misma, sino para dar cuenta del cambio generacional que se suscitó y además demostrar el trabajo que la federación levantó gracias a las compañeras feministas que se habían tomado ese espacio, es así cómo se manifiesta lo siguiente:

“Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso, yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento” (Melisa).

- Presencia de género en el contexto universitario:

La presencia de género en el contexto universitario tiene relación con la inclusión de las demandas de género dentro la agenda del movimiento estudiantil y dentro de las prácticas cotidianas de la comunidad universitaria, esto da cuenta del fruto que tuvo la lucha feminista en las universidades. Es así como Francisca nos plantea lo siguiente:

“a partir yo creo del cuestionamiento, o sea, por lo menos la FECH y la CONFECH es muy crítica, no por las personas que estamos, sino por lo que significa en este momento, si hay algo que uno piensa de la Chile es que es crítica, y hay compañeros que han comentado el tema, ha habido compañeras de la FECH que si lo han planteado, está la Cami Rojas, la Meli Sepúlveda, pero a la FECH no le importó porque para las mujeres nunca ha sido muy fácil hablar. Y cuando empieza ese cuestionamiento es divertido, porque pasa que en el CONFECH no sabían que decir, no hablaban, no hablaban, llegamos como 5 mujeres guiando lo que íbamos a hacer y a los chiquillos les daba miedo decir cualquier cosa” (Francisca).

“En el CONFECH ahora estamos trabajando en un protocolo, interno para la misma CONFECH, hay situaciones de violencia que se han vivido en las mismas plenarias, porque nosotros viajamos entonces estamos 2 días en un lugar y ahí pasan cosas, como también pasa que han denunciado al presidente de la federación y los sacamos, entonces para eso estamos trabajando un protocolo pero todavía no está, y también estamos pensando en hacer un congreso, para poder limpiar la organización por lo menos” (Francisca).

“hoy en día quien no puede reconocer eso dentro del movimiento estudiantil es una persona que va a estar aislada, hemos pasado la discusión a veces de que la educación no sexista debería ser educación feminista, no por un tema de slogan, por un tema de profundidad, porque ¿qué significa la educación no sexista? Hemos hablado de medidas, una manera en particular de cómo enseñar, pero planteamos una educación feminista porque creemos que el acceso a la educación en el que confluimos también, o sea no es solo lo que les pase a las mujeres, por lo menos la mayoría ha venido de contra al patriarcado y el capital, se tiene que abordar de una manera conjunta, y creo que eso se ha logrado entender, y los que no lo han entendido no lo han dicho. De facto yo creo que el feminismo ya se tomó la FECH, la CONFECH” (Francisca).

Asimismo, Javiera, plantea la consecuencia de esta lucha feminista en las universidades y esto es en tanto a la masividad de convocatoria que se logró, lo que se puede observar a continuación:

“Y fue también a partir de ese malestar, que surgen las secretarías de género y después que ese movimiento se va masificando, que este año igual las secretarías se vieron sobrepasadas porque era como un malestar social, porque era como un espíritu del 2011, como de la irrupción, yo siempre catálogo, este 2018, fue como el 2006 de la movilización feminista, como que aún falta mucho más en Chile, para que efectivamente se logre como esa cohesión del país, y no sea solo de los sectores estudiantiles universitarios, los que pujan una demanda” (Javiera).

6. Conclusiones

El contexto nacional e internacional instaló en el debate público el cuestionamiento a las estructuras patriarcales. Este proceso determinó y detonó, en gran medida, la problematización sobre la violencia y sesgos de género reproducidos en todas las esferas sociales, y que también se posiciona en el contexto universitario como un problema urgente de resolver.

Así, la reflexión en torno al modelo de educación sexista se tornó una demanda esencial para la transformación de este. Sin embargo, el movimiento estudiantil, desde su conformación en 2006 hasta su auge en 2011, no se hizo cargo de los conflictos de género reproducidos en la universidad, lo que gatilló la explosión de organizaciones feministas en este espacio y la articulación de espacios feministas que increpan y denuncian la violencia y marginación promovida por el modelo de educación sexista.

Con esta masificación de la problematización de género y el auge de los movimientos feministas, el movimiento estudiantil se vio sujeto a responder a las necesidades actuales de transformación social, y por su lado el movimiento feminista supo generar alianza, mecanismos de acción y presión para posicionar las demandas de género y de educación no sexista como prioritarias en la agenda del movimiento estudiantil universitario.

6.1. Detonantes de la problematización

La incorporación de demandas de género en la agenda del movimiento estudiantil, es un avance alcanzado gracias a la organización de agrupaciones feministas que insistieron en la problematización de las estructuras patriarcales en el contexto universitario. Sin embargo, es importante indagar en los procesos detonantes que aproximaron el estallido de la movilización estudiantil con enfoque de género.

Las entrevistadas manifiestan la envergadura que alcanzó en el espacio universitario la visibilización de casos de acoso y abuso sufrido por estudiantes de parte de compañeros y profesores. Estos episodios marcaron el arranque a los cuestionamientos al modelo de educación sexista y a la reproducción de una estructura de dominio patriarcal en la que se concentran lógicas de poder y subordinación sustentadas en la jerarquía y el género.

La violencia de género ejercida en forma de acoso, abuso e invisibilización en la universidad, sumado al contexto nacional e internacional de articulación de demandas feministas y de género, constituyeron el empuje para la estructuración política en las universidades, logrando ganar espacios de dirigencias que facilitaron el levantamiento de demandas de género como ejes principales de la movilización estudiantil.

6.2 Articulación de procesos de estrategia y acción para la incorporación de demandas de género.

Es importante señalar que la articulación de las demandas de género dentro de las universidades como un corolario del contexto nacional y mundial, se puede visualizar de esta manera que la lucha por las causas feministas está fervientemente activa alrededor de todo el mundo y Chile no fue la excepción, es así cómo se comenzó la lucha por la adquisición de nuevos derechos que permitieran el desarrollo pleno de las mujeres en nuestra sociedad.

En cuanto a las universidades, es ahí donde se articularon principalmente todo el resto de las demandas que levantaron las feministas; la educación no sexista fue una manera de impugnar el modelo hegemónico, entregando una alternativa completamente distinta de educación sexual e integral, enfocada en reaprender todo lo enseñado desde un principio.

La violencia de género sufrida por parte de las compañeras que se atrevieron a denunciar los casos de acoso y abuso sexual tiene una respuesta que se articula desde las mismas casas de estudio, estableciendo protocolos de acción en contra de los estudiantes victimarios, lo que permite de esta manera, ir generando espacios seguros para las mujeres, libres de cualquier tipo de violencia de género. Es así cómo se articulan las demandas ligadas a la maternidad y la eliminación de los roles de género a través de los cuales hemos sido socializadas, para así permitir el ejercicio sano de una planificación familiar que no responda a estereotipos de género, sino que sea entendida como una responsabilidad tanto de padres como de madres.

Por último es importante destacar que la articulación del movimiento feminista universitario fue capaz de tratar temas relacionados con la precarización laboral, en tanto se entiende la falta de contratos, horarios extenuantes, paga infravalorada y el doble trabajo al cual las mujeres nos vemos sometidas en la casa, pero además es importante destacar que se presentan, gracias a esa ebullición feminista en las universidades, casos de violencia de género entre funcionarios hacia trabajadoras o docentes, lo que implica además, extender la lucha hacia todas las aristas de las casas de estudios, solicitando la eliminación de estas prácticas y la desvinculación de los victimarios.

6.3 Vínculo y alianza entre movimientos.

El vínculo y la alianza entre movimientos - movimiento feminista y movimiento estudiantil se fue desarrollando desde el 2011 aproximadamente, de manera muy tenue y algo mezquina, ya que, las demandas de género fueron relegadas por años a temas menos importantes.

Es así cómo se comienzan a gestar focos de descontento entre algunas mujeres, que además venían formando una vida política desde el colegio, militando en diversas agrupaciones que permitieron la reflexión en torno a demandas que ellas consideraban importantes pero que el resto de la agrupación no, es así cómo

avanzó el tiempo, hasta 2014, cuando Melisa Sepúlveda asumió la dirigencia de la Fech, para muchas de nuestras entrevistadas, este hito marcó un antes y un después en lo que sería la agenda del movimiento estudiantil, debido a que desde entonces, se comenzó a cuestionar el por qué se relegaba a segundo plano cualquier tema relacionado con el género o feminismo. Es así como gracias a esa federación, con una presidenta abiertamente declarada feminista, se logró generar un trabajo de hormiga que permitía de manera muy lenta el ir cuestionando prácticas asumidas como normales pero que estaban fundadas en una violencia de género naturalizada.

Dicha Federación a cargo de Melissa Sepulveda, comenzó a gestar poco a poco, reflexiones en torno a una educación no sexista y a discusiones feministas, para poder ir desarrollando proyectos que fuesen una ayuda en la implementación de una educación no sexista como arista fundamental del movimiento estudiantil, ya que, da respuesta a la eliminación de los roles de género, abogando además por una educación sexual integral que permite otorgar herramientas que combatan o respondan a los abusos ejercidos por parte de estudiantes/ docentes/ funcionarios.

6.4 Proyecciones

A partir del análisis actual del movimiento estudiantil y su alianza con el movimiento feminista, éste debería tomar mayor fuerza y masividad durante el año 2019, con estrategias y acciones similares a las del año 2018, considérense tomas, paros, manifestaciones masivas, entre otras. Pero con una articulación más sólida y politizada.

Si bien durante 2018 el tema de género se tomó las demandas centrales del movimiento estudiantil, hoy (2019) debieran definirse en una postura política más determinada y clara, en donde el feminismo se levante como la alternativa de transformación social unificada entre las y los estudiantes movilizados. Ya que la indeterminación en el plano político frente a la discusión de género, es uno de los factores que impide la solidez y afianzamiento del movimiento estudiantil.

Respecto de las demandas sobre reconocimiento y acceso de estudiantes que se determinan desde las diversidades sexuales, el movimiento estudiantil debiese adoptar un discurso más sólido y resonante, en el que esta demanda en particular se posicione en oposición a la reproducción homofóbica y transfóbica, mediante la interpelación a políticas públicas que legislan sobre identidad de género y antidiscriminación.

La sociedad chilena ya ha sido permeada por la importancia de la perspectiva de género, por esto hoy en día sabemos que históricamente han existido exclusiones hacia las mujeres y las diversidades sexuales, ahora el término feminismo es más aceptado y reconocido ampliamente. Incluso sectores conservadores o de tendencia política de derecha han tenido que pronunciarse respecto de las discriminaciones que han sufrido las mujeres, generando políticas públicas con perspectivas de inclusión, que son avances pero no suficientes para una real transformación de la sociedad.

7. Bibliografía.

- Acuña, M & Montecino, S (2014). La otra reforma: El “NO SEXISMO” como clave cultural del cambio en el sistema educacional. Revista Anales. Séptima serie N°7.
- Así se vivió el 33° Encuentro Nacional de Mujeres (2018, Octubre 14). Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/sociedad/asi-se-vivio-el-33-encuentro-nacional-de-mujeres.phtml>.
- Balbuena, R. & Serrato, A. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Revista Culturales*, III (2), 151-180.
- Bourdieu, P. (2001). *Contrafuegos*. Barcelona: Anagrama
- Bolívar, I. (1999). *Sociedad y Estado: configuración del monopolio de la violencia*. Bogotá: Colombia, Centro de Investigación y Educación Popular.
- Bórquez. G; Bernier. L; Besio. M; Montt. J; Novoa. F; Salas. S; Salinas. R; Valenzuela. C; Miseronni. A; Departamento de Ética, Colegio Médico de Chile (A.G) (2015). Reflexiones en torno al proyecto de ley (Boletín n° 9895 - 11) que regula la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo en tres causales. *Rev. chil. obstet.ginecol.* Volúmen 80 (n° 3). pp 199 - 207.
- Butler, J. (2002). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.
- Butler, J. (1999). *El género en disputa*. Buenos Aires: Paidós.
- Castillo, A. (2014). *El desorden de la democracia. Partidos políticos de mujeres en Chile*. Santiago: Chile, Editorial Palinodia.
- Castillo, A. (2018). *Nudos feministas. Política, filosofía, democracia*. Santiago: Palinodia.
- Cobo, R. (1995). *Fundamentos del patriarcado moderno. Jean Jacques Rousseau*. Madrid: España, Ediciones Cátedra.
- CONFECH. (2015) Principios fundamentales para una nueva educación pública. Recuperado de www.uchile.cl/.../principios-para-una-nueva-educacion-confech_113390_8_2208.pdf
- CONFECCh (2015). Síntesis Plenaria Confecch. Recuperado de http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2015-01-10_Si%DD%81ntesis_CONFECCh-1.pdf
- Durkheim, E. (1973). *Sociología y educación*. París: Francia, Ediciones Península.
- Echeverría, G. Zarzuri, R. (2005). Técnicas de investigación cualitativa: el grupo de discusión y la entrevista en profundidad. Universidad academia de

Humanismo Cristiano.

- Educación superior y gratuidad. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/educacion-superior-y-gratuidad>
- Engels, F. (1987). *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Madrid: España, Editorial Fundamentos.
- Escobar, F. (1928). *Actividades femeninas en Chile. Obra publicada con motivo del cincuentenario del decreto que concedió a la mujer chilena el derecho de validar sus exámenes secundarios*. Santiago: Chile, La Ilustración.
- Fischer, K. (1979). *Political ideology and educational reform in Chile: 1964-1973*. Los Angeles: UCLA Latin American Center Publications.
- Foucault, M.(1996). *Genealogía del racismo*. La plata: Argentina, Altamira.
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad. 1_ la voluntad del saber*. México D.F: Siglo XXI editores S.A.
- Giddens, A. (1994). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: España, Alianza editorial S.A.
- Gramsci, A. (2004). *Antología*. Buenos Aires: Argentina. Siglo XXI.
- Grez, S. (2007). *Los anarquistas y el movimiento obrero. La alborada de “la idea” en Chile, 1893- 1915*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Hutchison, E. (2006). *Labores propias de su sexo. Género, políticas y trabajo en Chile urbano 1900- 1930*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Illanes, M^a A. (2007). *Cuerpo y sangre de la política. La construcción histórica de las visitadoras sociales (1887- 1940)*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Illanes, M^a A. (2002). *La batalla de la memoria. Ensayos históricos de nuestro siglo. Chile, 1900- 2000*. Santiago: Chile, Editorial Planeta chilena S.A.
- Investigación coordinada por Carmen Andrade Lara, (2014) Del Biombo a la cátedra. Igualdad de oportunidades de género en la Universidad de Chile.
- Jaramillo Guijarro, Concepción, *Hacer educación en femenino*, en DUODA revista d’studis feministes núm 22-2002, pp.121-131.
- Jeffreys, Sh. (1996). *La herejía lesbiana. Una perspectiva feminista de la revolución sexual lesbiana*. Madrid: España, Ediciones Cátedra.
- Kirkwood, J. (1986). *Ser política en Chile: Las feministas y los partidos*. Santiago: Chile. FLACSO.
- Kirkwood, J. (2017). *Feminarios*. Viña del Mar: Chile, Asociación communes.
- Lenin, V. (2009). *El Estado y la Revolución*. Madrid: España, Fundación Federico Engels.

- Lerner, G. (1990). *El origen del patriarcado*. Barcelona: España. Editorial Crítica S.A.
- Maffía, D. (2009). Cuerpos, fronteras, muros y patrullas. En *revista científica de UCES*, 13(2), 217-226.
- Martínez- Salgado, C.(2011). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3):613-619
- Martínez Martín, I. (2016). *Construcción de una pedagogía feminista para una ciudadanía transformadora y contra-hegemónica*. *Foro de Educación*, 14(20), 129-151.
- Meza Palma, Daisy. (2013). Origen del estado. Haciendo bitácora sobre el estado patriarcal y su institucionalidad: ¿corolario de la modernidad?. *Comunidad y Salud*, 11(1), 79-81. Recuperado en 09 de enero de 2018, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932013000100010&lng=es&tlng=es.
- Mistral, G. (1906) La instrucción de la mujer 1906. En *Fuera de norma: Antología del pensamiento feminista hispanoamericano* (p.87). Santiago: Chile.
- Moulian, T. (2006). *Fracturas. De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938- 1973)*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Mora, Claudia, Ríos, Marcela, ¿De Política de Representación a Política de Coalición? Posibilidades de Movilización Feminista en el Chile Post-Dictadura. *POLIS, Revista Latinoamericana* [en línea] 2009, 8 (Sin mes) : [Fecha de consulta: 21 de enero de 2019] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30512210008>.
- Muñoz, F. (2016). *Hegemonía y nueva constitución. Dominación, subalternidad y proceso constituyente*. Valdivia: Chile, Ediciones UACH.
- Objetivo de Desarrollo Sustentable. Recuperado de: ODS, PNUD <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Pateman, C. (1995). *El contrato sexual*. Barcelona: España, Editorial Anthropos.
- Petitorio final CONFECH (2011). Recuperado de <http://movimientoestudiantil.cl/documentos-confech/2011-2/>
- Pinto, J. (Ed.). (2014). *Mujeres. Historias chilenas del siglo XX*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Poblete, N. *¿Ruptura o continuidad?: Reflexiones en torno al heteropatriarcado a partir de los relatos de un grupo de jóvenes infractores/as de ley* (tesis de maestría). Universidad de Chile, Facultad de

Ciencias Sociales.

- Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres. (2016) Educación no sexista, hacia una real transformación.
- Rich, A. (1980) *Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana*, en *DUODA Revista d'Estudis Feministes* núm 10 - 1996.
- Riechman, J. & Fernández, F. (1995). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona: España, Editorial Paidós.
- Salazar, G. (2012). *Movimientos sociales en Chile. Trayectoria histórica y proyección política*. Santiago: Chile, Uqbar editores.
- Salazar, G. (1990). *La violencia política popular en las "grandes alamedas". La violencia en Chile 1947-1987*. Santiago: Chile, Editorial LOM.
- Sierra Bravo, R. (1997). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. España, Thomson editores Spain.
- Solá, M; Urko, E. (Comp.) (2014). *Transfeminismos. Epistemes, fricciones y flujos*. Tafalla: España, Txalaparta.
- Taylor y Bogdan. (1984). *Introducción a métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: España, Ediciones Paidós Ibérica S:A.
- Vidal, P; Vidal, M; Vidal, J; Morales, C; Ríos, T; Salazar, L; Ramírez, P. (2017). *La educación superior chilena como campo de disputa ideológica*. Santiago: Chile, Ediciones Universidad Academia.
- Villalobos-Ruminot, S. (Ed.) (2002). *Hegemonía y Antagonismo: El imposible fin de lo político. (Conferencias de Ernesto Laclau en Chile, 1997)*. Santiago: Chile, Editorial Cuarto Propio.
- Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona: España, Península.
- Weber, M. (1967). *El político y el científico*. Madrid: España, Alianza Editorial

8. Anexo 1: Matriz de análisis

Objetivo: 1. Distinguir las principales agrupaciones feministas universitarias.			
Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Temas centrales	Detonantes	<p>Los detonantes que impulsaron el movimiento feminista en las Universidades, de acuerdo a las relaciones con las otras categorías, según muestra el software de análisis cualitativo, está fuertemente vinculada con las categorías de violencia de género (47), problematización (39) y demandas de género. (39), el número de cruces en las citas orienta en cómo se relacionan los códigos entre sí en los discursos de las entrevistadas.</p>	<p>“pasa que empieza la movilización a partir de los casos de acoso, y creo que no tiene que ver solo con lo estudiantil, en ese momento fue la manada de España, fue el me too, hubieron varios casos en muy poco tiempo, y bueno estallan en la FAU y estallan de manera más mediática con lo de derecho en la chile, y ahí rápidamente dijimos “chiquillos” bueno nosotras mismas dijimos “cabros la están puro vendiendo, en serio, pésquenme y la próxima marcha no puede volver a ser por el cae, el lucro o la gratuidad, es la educación no sexista”. Y ahí parte y se toma la agenda, y eso vino a remover a todos, a las autoridades de la universidad y también a las federaciones, centros de estudiantes.” (Francisca)</p>
		<p>La violencia, el abuso y el acoso son claves para instalar las demandas dentro de las universidades, el contexto de cierta manera impulsó la necesidad de revelar situaciones de abuso y acoso en los espacios académicos, solicitando respuesta a la institucionalidad, desde la organización y autoconvocadas las mujeres buscan generar espacios para ser escuchadas, en las asambleas y en las calles. Las denuncias fueron tan significativas que posibilitaron que muchas se atrevieran a denunciar, cuestionando la seguridad</p>	<p>“Entonces como que yo siento que ya en ese momento cuando se empezaron a escuchar testimonios, leer testimonios y ver que en verdad muchas de esas cosas que se estaban denunciando, a una también le había pasado yo creo que las mujeres sintieron pertenencia en ese momento y eso desembocó en esta gran movilización” (Aymara)</p> <p>“yo creo que, los casos de acoso fueron como un hito super importante en este sentido, pero creo que los casos de acosos se remontan desde antes, a la violencia policial que sufrían las estudiantes cuando las detenían, pero creo que nadie quiso hacerse cargo de eso porque no estábamos entendiendo esa huea como abuso sexual o como acoso sexual y creo que como el 2015 se volvió tan mediático el caso de la universidad de Chile en historia con dos profesores acosadores la cuestión tenía que estallar sí o sí.” (Nati)</p>

		<p>de las mujeres en espacios universitarios.</p> <p>Un factor del contexto nacional, fue sin duda la tramitación de la despenalización del aborto en tres causales muy específicas. Sin bien, es una demanda que ha estado presente en los ámbitos feministas desde hace mucho tiempo, se instaló en el debate público por lo significativa que era una ley con muy poco alcance, pero que amplía simbólicamente algunos derechos de las mujeres. La tarea de argumentar y defender el aborto en tres causales fue un espacio que ganaron las feministas y que produjo una mayor visibilización de las demandas de género en la sociedad y en los medios de comunicación</p> <p>La exposición mediática, llevo a la organización y a estrategias que pudieran evidenciar las problemáticas de género. La primera Federación de estudiantes en la Universidad de Chile, en declararse abiertamente feminista impulso un Congreso de educación no sexista. Se dio espacio a</p>	<p>“inicialmente en la campaña hablamos de desmasculinizar la política, hablamos de las situaciones de violencia al interior del movimiento estudiantil, ehh no solo la invisibilización de las demandas de las mujeres, sino que, derechamente misoginia, homofobia en general en lo que se desarrollaba en el movimiento estudiantil” (Melisa)</p> <p>“solo el 2017 tuvimos 317 denuncias a nivel nacional, denuncias que fueron como legalmente denunciadas, por así decirlos, porque las otras que están pero que no pudieron ser denunciadas ya sea porque no sé, faltas de pruebas o porque la víctima no quiso denunciar por miedo o porque ya ex alumna, que se yo; son muchas más, pero las oficialmente denunciadas fueron 317 denuncias. Y eso fue lo que originó más que nada todo esto, el que lo estén invisibilizando. Y eso fue lo que originó más que nada todo esto, el que lo estén invisibilizando.” (Silvana)</p> <p>“como el detonante, de que sea masivo, yo creo que no viene de lo estudiantil, yo creo que viene de afuera, y yo creo que hay dos aspectos. Uno que fue la ley de aborto, (...) eso, de alguna manera obligo a las feministas a pronunciarse, como que les dio agenda. Muchas feministas, que no se crearon ese año, existían, pero eran super invisibilizadas, pero como se les puso un tema en la política nacional, o sea, la prensa tuvo que buscar a gente como que supiera del tema.” (Valentina)</p> <p>“situaciones de niñas chicas que fueron violadas y que tenían este conflicto del aborto, no solo en Chile, sino que en general de Latinoamérica también genero una arista fuerte que es la discusión por el aborto, que durante se obvio, porque el aborto existía clandestinamente, y con eso todos nos quedamos callados, creo que esos son dos ejes importantes.” (Nati)</p> <p>“posteriormente ya consolidando más</p>
--	--	--	---

	<p>realizar diagnósticos serios respecto de las desigualdades de género dentro de las Universidades, y posibilidad que se abrieran espacios de organización y de reflexión.</p> <p>Junto a la organización estudiantil se realizaron en los ámbitos académicos variados trabajos que apuntaban a evidenciar las violencias machistas, las dificultades, discriminaciones, e injusticias que provoca el sexismo en educación.</p> <p>Desde 2011 se levantaron demandas y organizaciones feministas, que, a través del cuestionamiento al modelo sociocultural y económico, se mantuvieron como en los límites de la organización sin ser escuchadas por la estructura clásica masculinizada de orgánica estudiantil.</p> <p>Desde la lógica de los movimientos sociales, el movimiento feminista universitario, obtiene como característica, la masividad y empatía por parte de la</p>	<p>esa apuesta feminista en la FECH, levantamos el primer congreso de educación no sexista en conjunto con otras secretarías de género, otras federaciones y se realizó en Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Santiago ehh y esa instancia fue bien interesante porque permitió reunir diagnósticos que se venían haciendo en distintas universidades sobre la situación de las mujeres, de la disidencia sexual al interior de las universidades” (Melisa)</p> <p>“después con el tiempo fueron tomando forma y yo creo que ese primer congreso de educación no sexista tiene que haber impactado posteriormente en todas esas personas que participaron que fueron un número importantes de estudiantes que eran estudiantes movilizados, activistas, militantes ehh y que me imagino que eso también fue sembrando posteriormente.” (Melisa)</p> <p>“se sacó un muy buen diagnóstico de lo que estaba pasando que tenía que ver con las condiciones de las madres estudiantes, la deserción asociada a la falta de acompañamiento, la crianza como una esfera exclusivamente femenina y de ehh que no le competía a las instituciones educativas, asimismo ocurría con las carreras funcionarias, las carreras académicas ehh salieron a la luz el tema de los acosos y abusos sexuales ehh el cómo se potenciaba el rol o la asimetría de profesores, el poder de ser profesor con el poder de ser hombre frente a una alumna menor y mujer ehh la situación de las compañeras y los compañeros transgéneros dentro de las universidades ehh salieron hartas cosas que yo creo que hoy día ya con la masividad de la movilización están haciendo eco pero que en ese momento era sorprendente escuchar tantos relatos porque era algo que hasta ese momento no había sido tema para el movimiento estudiantil ni eran temas considerados políticos tampoco, siempre de índole personal donde las estudiantes tenían que resolverlo</p>
--	--	---

		<p>opinión pública, es un proceso capaz de instalar una demanda en el debate público.</p> <p>Este proceso que provoca la convocatoria masiva de estudiantes, implica manifestar una posición absoluta respecto de que se deben escuchar las demandas de género. Las denuncias y demandas del movimiento feminista calan en el sentido común, el conjunto debió escuchar y hacerse parte del proceso.</p>	<p>digamos a nivel personal.” (Melisa)</p> <p>“en el desarrollo de la academia propiamente tal po, yo ahí rescato por ejemplo que el dos mil catorce, Sonia Montesinos escribió un texto en compañía de otra autora, que se llamaba la otra reforma, como el no sexismo en la educación.” (Cami)</p> <p>“la red chilena contra la violencia hacia las mujeres el dos mil dieciséis sacó el texto ehh educación no sexista, hacia una real transformación, que a nosotros nos tocó apoyar esa presentación pa' que fuera en la casa central de la chile y ahí se reúnen varios textos que ehh venían de antes también gestándose, entonces yo creo que hay varios hitos previos” (Cami)</p> <p>“desde antes si, desde el año 2011, también habían aparecido desde las organizaciones secundarias ehh colectivos de disidencia sexual, entonces fue como más que una acción en específico, a mí me tocó vivir un momento de mucho sembrar distintas cosas como de levantar el discurso, de remover y posteriormente se fueron levantando organizaciones y se fueron levantando ehh que al final eso también es una acción ¿no?, el discutir sobre todo desde el feminismo ehh el provocar, el incomodar ehh eso también es bien importante...” (Melisa)</p> <p>“Pero yo creo que el año pasado recién empezó como a calar en el movimiento estudiantil que fuera una demanda fuerte y bueno, lo bueno es que al final este año exploto, por el contexto nacional, internacional, exploto la demanda feminista, pero esa consigna de educación no sexista estaba desde el año pasado, y si no me equivoco, de hecho, había sido como olvidada la educación no sexista, porque en los petitorios de hace cinco años estaba incorporada, y bueno después se olvidó porque, bueno, nunca somos prioridad para nadie.” (Sofía B.)</p>
--	--	--	--

			<p>“miles de personas a la calle, se tomaron todas las facultades, les dijeron “sabis que cabros me teni chata y yo no te voy ir a tu asamblea de centro de estudiantes, me voy a armar mi propia asamblea”, no voy a ir al CONFECH y chao con el CONFECH” (Valentina)</p> <p>“yo no creo que haya habido negociación, yo creo que las mujeres nos levantamos más allá y se impulsaron, y la CONFECH y el movimiento Estudiantil, se tuvo que sumar una vez más, fuimos sumados más que haya habido negociación” (Kota)</p> <p>“a propósito de la masividad que logró, la toma de conciencia que logró generar, la profundidad de la reflexión, yo creo que nadie pudo decir “eso no es verdad”, era una realidad que se empezó a visibilizar y yo creo que si eso no pasaba el movimiento estudiantil no tenía futuro noma, porque si no tomaba una perspectiva feminista y no se involucraba con los actores que estábamos movilizados, era estar solas, porque son nuestras mismas compañeras las que lo están haciendo, entonces, una representa a las compañeras.” (Francisca)</p> <p>“yo creo que esto que gatilló fue el alzamiento, como que las compañeras ya no quisieron quedarse calladas, y con que una alce la voz, es motivación para la compañera que está al lado, porque ahora tú ves a una loca con el pañuelo verde y te vas a poner tú también el pañuelo verde po, si es como “¿por qué no?” apañémonos” (Caro)</p>
	Demandas de género	Como ya se ha visto, los detonantes del movimiento feminista, tienen directa relación con las demandas de género, estas son específicas en cuanto a su forma, pero representan un cuestionamiento al modelo de sociedad patriarcal y	“nuestro rol, o sea, lo que hicimos, fue la posición sobre aborto tres causales y tener un rol muy activo en contra de la Universidad sobre la objeción de conciencia, hasta ahora. O sea, para mí lo que más me hace sentir orgullo es que como que nunca me voy arrepentir de haber tenido un rol de enfrentamiento con el rector, respecto de esta posición”

		<p>altamente conservador de la sociedad chilena, en su profundidad.</p> <p>Las demandas específicas de género se fueron moldeando desde distintas aristas. Debido al carácter diverso de las demandas se trata de identificar el aspecto que aborda o interpela la demanda específica.</p> <p>El aborto, es un tema contingente por la tramitación de la ley, fue bandera de lucha. Y una demanda que las estudiantes defendieron.</p> <p>La consigna Educación No sexista permite el cuestionar las dinámicas clásicas de las orgánicas estudiantiles, y el modelo educativo, identificándolo como patriarcal y funcional al mercado. Junto a estos cuestionamientos se realiza el valor de espacios seguros, que contribuyan a una sociedad más equitativa.</p> <p>Al ser una problematización tan profunda, se necesita una reflexión acabada de las implicancias de una educación no sexista, es más plantean algo más profundo como la transformación hacia un modelo educativo feminista que integre todos los procesos de aprendizaje en todos los niveles de enseñanza.</p>	<p>(Sofi)</p> <p>“en comunicaciones, se sacó mucho adelante el tema de la comunicación no sexista, en Derecho se hizo mucho hincapié en lo que pasaba en la estructura de la Universidad, como a nivel legal, y como también los casos que ocurrieron allá ayudaron a impulsar todo lo que ocurrió a nivel nacional, en la católica muy golpeándole a la iglesia, al aborto, entonces cada una tenía como su identidad, y desde el feminismo lo miraba como desde su óptica, pero fue más, priorización del espacio de base de cómo llevar esas negociaciones con las autoridades, más que un patrón” (Javiera)</p> <p>“en cambio al hablar de educación no sexista te enfrentabas a otros problemas a otros grandes problemas que tienen que ver con el trato entre pares, con el trato con los docentes o con los distintos miembros de una comunidad educativa y ahí ya no hay, no hay interlocutor, o sea ahí son tus propios pares y entender el enemigo dentro de tus propias filas o de tus propios, de la gente que quieres, de la gente que... es un proceso difícil, un proceso también emotivo ehh emocional que es algo en lo que la política jamás quiso meterse y que siempre lo dejó justamente como área de lo femenino, de lo privado, de lo que queda en casa y el feminismo viene a revolucionar esto también” (Melisa)</p> <p>“pensar en el financiamiento, esto que nos dicen que las carreras más masculinizadas son las que tienen más recursos, y las más feminizadas, menos recursos, es precisamente pensar en una reapertura de la reforma educacional, y que hoy día por más que tengamos gratuidad, y por más que pensamos en la calidad...el feminismo también interpela a la calidad, interpela el financiamiento, interpela la democracia, etc.” (Javiera)</p> <p>“la educación no sexista nace como esta</p>
--	--	---	---

		<p>Las demandas de género interpelan directamente a la sociedad en su conjunto, los casos de violencia, acoso sexual y abuso son catalizadores de la demanda de las mujeres, el sentir la agresión por cuestiones de género implica una reflexión sobre los espacios en los que se habita cotidianamente. Desde este punto de vista las universitarias visualizan la violencia en los espacios académicos y exigen la erradicación de la violencia, y que se garanticen espacios mas seguros.</p> <p>Producto de la violencia sufrida, es que se exigen mecanismos efectivos para el manejo adecuado de</p>	<p>gran consigna, pero lo que falta, como desafío para estos años, es bueno, como nosotros vamos a entender, más o menos, como lo que paso con el lucro. Nosotros no vamos a tolerar, que la sala de clase sea el segundo espacio, donde los niños y niñas socializan las conductas, y que esa parte sea sexista. Como que ya se empieza a crecer el termómetro a la tolerancia cero. Como antes esas medidas, creo que es importante eso, como no dicotomizar lo que ocurre en el movimiento feminista, que a veces claramente, es mucho más amplio que el movimiento estudiantil, pero también tiene su correlato en las demandas históricas, y talvez repensarlas y mirarlas desde este enfoque, que talvez en sus inicios no lo incorporaron mucho, casi nada diría yo. "(Javiera)</p> <p>"Y en el caso de educación no sexista, que existe la discusión de si es no sexista o feminista, si es propositiva, si es anti patriarcal, esa pasó, por decirlo de alguna forma, hubo esbozos muy pequeños sobre los estereotipos de género asociados a carreras, poder hacer que las comunidades LGBTQI pudieran ingresar más fácilmente a las universidades y a los CFT, revisar algunas mallas curriculares o los perfiles de egreso que generaban perfiles de género muy marcados en el área de la salud o servicios, pero era muy general, nada muy elaborado a propósito de la temática." (Marta)</p> <p>"o sea cuando te vei en condiciones como ya en verdad, salgo a pelear y dar la cara, o me matan, Sali a dar la cara, y de hecho si uno se fija en la historia, la gran mayoría de los movimientos marginados, los movimientos como, por ejemplo, la disidencia sexual, el movimiento feminista en sí, etc. cuando estallan tiene que ver cuando, ya no tienen nada que perder." (Valentina)</p> <p>"empezaron a explotar casos de abuso sexual dentro de los espacios universitarios, lo que es bueno porque</p>
--	--	---	---

		<p>estas situaciones sufridas por las mujeres Universitarias. Dentro de los dispositivos que se comenzaron a organizar, las Secretarías, las vocalías de género y las asambleas de mujeres, impulsan la creación de protocolos que integren la visión de las propias mujeres. Realizando no solamente críticas al manejo de las denuncias de acoso y abuso dentro de las universidades, sino que también promoviendo una visión integral del problema sexista de los espacios universitarios.</p> <p>Producto de estas instancias Universitarias, que, si bien empujan las demandas de género a una posición de mayor visibilidad, no logran ser vinculantes del todo en los procesos de prevención de situaciones discriminatorias o violentas, es que se levantan</p>	<p>se habla del tema, pero es malo, porque no es un tema que nosotros hayamos identificado como del sistema educacional en su conjunto anterior, solo empezamos a hablar de educación no sexista y violencia hacia la mujer, cuando las universitarias empezaron a ser víctimas” (Sofi)</p> <p>“yo creo que estas van a ser nuestras demandas prioritarias, yo creo que la demanda educación no sexista se instala, pero no sé si era la demanda movilizadora, o como el sentimiento movilizador...yo creo que fue al inicio la violencia” (Javiera)</p> <p>“empezamos a levantar protocolos no Universitarios, porque respondían muy lento, si no que protocolos por facultad. Para que las mujeres tuvieran mayor facilidad en hacer una investigación de ese estilo, y eso como de la federación, y obviamente desde el NAU, porque el NAU es la federación en la UC.” (Sofi)</p> <p>“lo que pasa es que, bueno la secretaria fue la que levantó el protocolo en dos mil dieciséis, desde la secretaria se levantaron los primeros en el fondo protocolos, en ese sentido, de hecho el primer protocolo que hubo en la chile fue en la facultad de derecho, pero ehh en este caso, en esta, en esta movilización en realidad, esto desbordó también a las secretarias, cachai, como fueron las asambleas de mujeres eeeh las que en el fondo trabajamos como desde ahí y no desde las secretarías como las demandas cachai, y ahí nosotras hicimos una comisión eeeh , o sea en el fondo hicimos comisiones de trabajo y después eeeh de esas comisiones de trabajo se hicieron las negociaciones con rectoría y se llegaron a puntos de acuerdo en ejes de financiamiento, educación no sexista, cambios normativos que es como lo del protocolo, campañas comunicacionales, eeeh triestamentalidad y en el fondo en cómo avanzar en esa línea po cachai, entonces eeeh eso fue pero esa se hizo</p>
--	--	---	--

		<p>investigaciones que generan evidencia respecto de la situación del género, particularmente en la Universidad de Chile. Este estudio de la académica Carmen Andrade es el precedente para la Oficina de género que se instala en la Universidad de Chile, como señalan la primera medida desde la institución en vías de promover la igualdad de género.</p> <p>Dentro de las demandas visualizadas se encuentra el subcontrato y la situación de las funcionarias dentro de los espacios universitarios. Provocando alianzas con otros estamentos universitarios.</p> <p>Respecto de las demandas que aun la sociedad asume como propias de los roles femeninos, son sin duda un tema relevante para las universidades, la instalación de dispositivos que aseguren la continuidad de las estudiantes que tienen</p>	<p>más que desde la secretaria, se hizo desde la vocalía, o sea desde la asamblea de mujeres misma” (Sofia)</p> <p>se formaron hartas secretarías de género en la universidad ehh no solo en la chile, si no en distintas instituciones que ya tenían cierta organización estudiantil, surge también esta necesidad de hablar del sexismo y en el caso de la chile, por ejemplo, fue en filosofía y humanidades donde se crea la primera secretaria el dos mil once, y desde ese momento en adelante empiezan a surgir otras y en el fondo se empiezan a coordinar también iniciativas, el dos mil catorce, la presidenta de la fecha, Melisa Sepúlveda, hizo un congreso de educación no sexista... (Cami)</p> <p>“en 2014-2015 que estaba la discusión en la usach, y algunas conductas homofóbicas y transfóbicas de algunos profesores y decanos de la universidad, entonces ahí surge el tema, y si estas vocalías nosotros las terminamos juntando en la confech, porque los casos eran similares, y van a exponer, en algunas plenarios se invitaban a las vocalías de género, y planteaban que era necesario plantear acciones, porque el tema estaba ahí y había que sacarlo, y se empezaron a crear de a poco vocalías, en diferentes espacios, y terminan coordinándose completamente en 2016 cuando les decimos a las diferentes vocalías y secretarías” (Marta)</p> <p>“la Carmen Andrade, y es que ella estaba haciendo en verdad un libro, que era como la experiencia de las mujeres como en la historia de la Universidad, y para eso, era como una investigación, una cosa así, para eso entrevisto a muchas estudiantes y les pregunto cuales habían sido sus mayores dificultades, y una era el tema de la sala cuna y otro el tema del acoso. Eran los dos principales temas, y a raíz de eso se armó la oficina de igualdad de oportunidades de género y priorizo</p>
--	--	---	---

		<p>responsabilidades maternas. Son prioritarios los temas de salas cunas y respeto a las eventualidades y responsabilidades extras que tienen las madres. Sin embargo, se asume que esto obedece a la internalización de un rol feminizado, esto cuando se construyen estereotipos entorno a la crianza.</p> <p>Se visualiza dentro de las demandas de género, pero con menor presencia en los discursos, las comunidades transgéneros y demandas que escapan a lo dicotómico. Además, se menciona que, desde los secundarios y otros sectores</p>	<p>estos dos temas. Por eso priorizo el tema de sala cuna, y el tema del protocolo contra el acoso, pero nosotros participamos en eso, primero yo y después la Cami que le tocó estar en la federación.” (Valentina)</p> <p>“hubo hartas cosas que se fueron visibilizando en realidad que ocurrían desde hace mucho tiempo pero hubo un hito que fue bien importante que fue que se levantara una oficina, que era una oficina de igualdad de oportunidades... no me acuerdo el nombre, pero era un nombre que quería evitar todo lo de género o llamarse de género o feminismo o algo así y desde ese espacio fue bien interesante porque desde la institución ehh bueno, es interesante pero es también muy triste que es recién en el año 2016 - 2015... no, miento, porque yo estaba en la federación así que fue en el 2014 ehh fuera la primera universidad en Chile que siquiera hacía un estudio para saber cuáles eran las condiciones de género dentro de la universidad” (Melisa)</p> <p>“por otro lado en el caso de las funcionarias había un tema en relación a la carrera funcionaria, en relación al acoso sexual también por parte de los jefes, de los supervisores, etcétera” (Melisa)</p> <p>“y también pusimos en ese momento el tema de las trabajadoras subcontratadas, que la gran mayoría eran mujeres porque eran las áreas de limpieza y alimentación ehh que vivían en condiciones ya con el tema de subcontratación lo suficientemente precarias y siendo mujeres aún más mmm y eso fueron, se generó ahí un trabajo de alianza entre la federación donde en el fondo mi rol era como siempre recalcar en todas las instancias donde estaba el rector la importancia que tenía eso y con discurso más crítico que me lo permitían también porque era la primera anarquista de la FECH” (Melisa)</p>
--	--	--	---

		<p>de la sociedad, como los niños y niñas se visualiza una nueva postura frente a los temas de género y a como piensan las relaciones entre los diversos géneros.</p> <p>Dentro de las demandas de género, considerar el proceso que permite la instalación de demandas puntuales es fundamental para las entrevistadas, reconocen las luchas feministas anteriores en sus aciertos y desaciertos, de acuerdo a las opiniones de las entrevistadas. Pero rescatando los procesos históricos del feminismo en Chile.</p> <p>Junto al reconocimiento de procesos anteriores, también hay ciertos procesos de despolitización del feminismo, las generaciones actuales han tenido que instalar temáticas en espacios políticos masculinizados que desconfían de la “emocionalidad” de las mujeres, dando a lugar a cierto menosprecio o en lógicas de reducir la importancia de las demandas que se estaban instalando por parte de las mujeres. Esa emocionalidad, o urgencia por posicionar las demandas es provocada por</p>	<p>“Y lo otro que tienen que ver con trabajadoras subcontratadas por la UC, que ha sido una permanente demanda del movimiento, que ha sido las condiciones laborales de las trabajadoras subcontratadas, sobre todo.” (Sofi)</p> <p>“el tema de la maternidad que era algo crítico, que no había salas cunas, que las estudiantes ehh si se le enfermaba al hijo, llegaban un poco más tarde a la práctica y dependían de la voluntad del profesor o la profesora que si las dejaban entrar, si las dejaban rendir evaluaciones, por supuesto la deserción era mayor” (Melisa)</p> <p>“para que se levantara la solicitud a JUNJI, había que hacer un catastro con las organizaciones de padres y madres para saber qué tan relevante era eso” (Melisa)</p> <p>“Lo segundo, no sé si por un sesgo, quizás, por la época en la que estamos viviendo, de todas formas hay un poco en el rol tradicional de la mujer, en la mayor parte de las demandas del movimiento feminista, no hay un cuestionamiento tan profundo al estereotipo de lo que hace una mujer, o sea, por ejemplo que yo creo que es necesario que las Universidades tengan salas de cunas, que tengan beneficios para las madres estudiantes, pero en ningún momento, ni en la discusión, ni en lo práctico sea cuestionado que una mujer si es que no quiere, no necesariamente tiene que ser madre, entonces nos quedamos solamente por un lado, que está bien que hay mujeres que quieren ser madres, pero al mismo tiempo no cuestionamos que no todas las mujeres para ser mujeres, entonces nos hemos quedado en una línea muy clásica del feminismo, eso es algo que yo creo que falta.” (Sofi)</p> <p>“la forma que tuvo la vocalía de género fue entrar por la sala cuna, es la primera</p>
--	--	--	---

		<p>el padecimiento de las violencias machistas. Identificar el problema colectivamente logro instalar las demandas universitarias y dar cuenta que también son las demandas de las mujeres que no acceden a los espacios académicos, que la violencia es transversal y que tiene diversas manifestaciones. Desde ahí existe un reconocimiento a la desprotección en diversos espacios que hasta antes del cuestionamiento parecía que las instituciones aseguraban ciertos grados de democratización de los espacios para mujeres y hombres.</p> <p>Se posiciona el feminismo como un facilitador para asegurar espacios que respeten todas las manifestaciones del género, sin provocar discriminación o vulneración de derechos. En los espacios universitarios disputar y ocupar los cargos de toma de decisiones que están en la institucionalidad. Considerando el feminismo como un agente de transformación social, y que aliado a la educación pública deben ser mecanismos para la liberación.</p>	<p>pega que se levanta, y es porque hace sentido, nadie puede estudiar si tiene un niño en la sala, las mujeres están desertando en la carrera, y además hay un gran número de padres en la usach, con la diferencia de que los padres, en general, no se hacen cargo de la crianza de los niños, y pueden ir a estudiar” (Marta)</p> <p>“los compañeros transgéneros dentro de las universidades ehh salieron hartas cosas que yo creo que hoy día ya con la masividad de la movilización están haciendo eco pero que en ese momento era sorprendente escuchar tantos relatos” (Melisa)</p> <p>“estudiantes secundarios recién ingresados a la universidad y que ya tenían dentro de su sentido común y dentro de su crítica o de su alerta, cosas que antes eran impensadas en relación, justamente, a los temas de género entonces creo que ocurre ahí un cambio generacional también, que es grande, importante y si tu escucha ahora, los niños pequeños, desde muy pequeños están cuestionando también, sobre todo los que tienen más acceso a información” (Melisa)</p> <p>“les debemos a esas feministas institucionales que hoy día, con las que nos peleamos y todo pero que permitieron darle continuidad a una, a la lucha feminista, a la consigna 'democracia en el país y en la casa', de que a pesar de que se haya silenciado, a mi juicio, por los partidos ehh que es lo que ha ocurrido habitualmente con la participación de las mujeres dentro de los movimientos revolucionarios, de los movimientos sociales ehh radicales amplios, es que se quedan fuera de su propia lucha porque lo importante, digamos, para los proyectos socialistas ehh fue siempre la cuestión de trabajo no las distintas otras perspectivas ehh eso” (Melisa)</p>
--	--	---	--

		<p>En la construcción e instalación de demandas hay obstáculos que en lo práctico restringen los avances culturales que podría generar la organización de las mujeres, la legalidad hecha por hombres y administrada por un sistema patriarcal posibilita que las demandas de las mujeres no sean escuchadas, cuando la insistencia en las posiciones de las mujeres en la toma de decisiones es silenciada e invisibilizada hay una generación de estrategias para instalar el tema en el</p>	<p>“Yo creo que también había como mucha desconfianza, como, yo creo que algo que también ha pasado con el movimiento feminista que mucha explosión a la emocionalidad, que es algo que uno no ve mucho en política, entonces ahí, y eso genera miedo en sectores que no están acostumbrados a ver emocionalidad en ningún espacio, entonces llegan, y dicen “pero si esto es política, porque te poni a llorar”, cuando no son capaces de ver el problema político que hay y llega la violencia hacia las mujeres.”(sofi barao)</p> <p>“Yo creo que lo que lo originó fue primero no es este análisis tan teórico, es vamos a pelear contra el patriarcado, y el patriarcado es nuestro enemigo, si no que primero padecíamos un problema, y lo seguimos padeciendo y lo hemos padecido históricamente, que es la violencia de género, que son los acosos, los abusos, las violaciones, que se dan en contextos estudiantiles, que primero se instalan, los sentimos en nuestros cuerpos, nos da rabia, y posteriormente eso fue produciendo, o también identificamos que ese problema no era individual, si no que a partir del dialogo con compañeras se socializo el conflicto, se sintió y se empezó a identificar, que ya no era solo de las universidad, sino que incluso golpeaba a nuestras mamás que muchas, yo por ejemplo en esta movilización me di cuenta de mi historia familiar, que mis abuelas habían sido violadas, entonces hay una historia también de atrás, que nos hacía pensar en un sujeto político, que esta vez éramos nosotras, o talvez, como con mayor conciencia segunda o tercera vez, como por la ola, pero que no hacía, o sea nuestro primer acercamiento era vivir la violencia en carne propia, podía ser un piropo, podía ser una actitud de un profesor, podía ser una violación con un compañero y que la institucionalidad o el estado tampoco nos estaba protegiendo de eso, entonces yo creo</p>
--	--	--	--

		<p>centro.</p> <p>Desde la capacidad de sortear los obstáculos, es que se provoca la fuerza en las organizaciones de mujeres, que ya no esperan a que desde la institución se solucionen o se den respuesta a las demandas.</p> <p>Las asambleas de mujeres dejan de tener mediadores e instalan las demandas siendo protagonistas del proceso de negociación.</p> <p>Las movilizaciones estudiantiles generan un desgaste en las personas que participan de los procesos conducentes a provocar presión para obtener respuestas y satisfacción de las demandas que se le hacen a la institución. Hay un aprovechamiento político en ciertas ocasiones que provoca frustración, la utilización de las negociaciones para posteriormente ocupar cargos de toma de decisiones o de conducción</p>	<p>que esa es la primera motivación incluso de porque salen las secretarías de género, y a parte las secretarías porque empieza a ser como una problemática. ” (Javiera)</p> <p>“talvez, es primero pensar que el movimiento estudiantil tiene que tomar como prioridad política las demandas del movimiento feminista, ponerse esos lentes en todo momento, pero también iniciar ya a nivel más orgánico, pensar alguna estructura que nos permita dialogar con estos espacios autónomos, que yo creo que no van a acabar, y que son una necesidad, como desconocerlos sería incluso bastante autoritario. Y que sepan como tener un dialogo como más mancomunado, yo creo que sería interesante que las feministas se pusieran como a disputar las federaciones, como creo que también eso le va dando, o sea ya pasa, pero le va dando como también un carácter a la disputa del poder y la importancia de estar en esos espacios para lograr determinados cambios, entonces eso, como yo creo que hay cuestiones como políticas estratégicas, como de sincerar posiciones desde la FECH, de la CONFECH.” (Javiera)</p> <p>“Entonces, ahí también está el ejercicio de la democracia y es donde nosotras somos aliadas prioritarias, y yo también creo en las disidencias sexuales. Pero por ejemplo, que no haya transfobia, que respetemos a las compañeras que somos militantes, a los compañeros que son de la disidencia, como que esas son certezas políticas que también hay que instalarlas y no hay que tener miedo en defenderlas en esos espacios públicos, porque así también vamos cuajando cual es el carácter, la identidad de la lucha que estamos levantando, pero son debates, que están hoy día, es como pescar la olla y te quemai.” (Javiera)</p> <p>“para mí el feminismo es un cuestionamiento a todo tipo de opresión, no solamente de género, sino</p>
--	--	---	--

		<p>política.</p> <p>Respecto de cómo se instalan las demandas de género en los espacios universitarios</p> <p>Las entrevistadas relatan el proceso como un constante repetir que las demandas sobre educación no sexista era una prioridad y que debían incorporarlas al movimiento estudiantil, y que se debía visualizar la educación pública en pro de eliminar este doble aspecto mercantil/patriarcal.</p>	<p>de clase, de raza, etc. y en eso permea todo, una educación realmente publica al servicio de la mayoría y no solamente del hombre, tiene que ser una educación feminista, porque una educación pública tiene que trabajar por la liberación de las personas y no por la opresión de las personas. Para mí el feminismo es parte de todas las luchas importantes, para mí, que podamos estar dando, o sea el movimiento sindical, hay un profundo machismo, dentro del mundo estudiantil, dentro del movimiento migrante, para mí, dentro del conflicto mapuche es una cuestión trascendental.” (Francisca)</p> <p>“En lo cotidiano, o talvez para el procesamiento de las demandas es que... como está pensada la legalidad en Chile, la legalidad está hecha por hombres, el otro veía el caso de como se ha ido restringiendo el aborto en Estados Unidos, a pesar de que ya estaba garantizado en varios estados, en la medida en que se van logrando estas aperturas democráticas, el estado y sus poderes, también va constriñendo la posibilidad de ampliar esos límites.” (javier)</p> <p>“yo creo que hubo en un principio una invisibilización de que esas demandas que se estaban levantando desde las universidades, porque en general cuando nosotros desde la CONFECH, cuando hacíamos....por ejemplo, priorizaciones, caracterizaciones de las marchas, eso se hace a través de supuestamente, en teoría, de procesos participativos de las Universidades, entonces, son las mismas bases estudiantiles las que demanda, o sea, generan ciertas demandas, entonces las federaciones lo que hacen de cierta manera es transmitir esas demandas, en teoría, eso muchas veces en las Universidades no pasa” (sofi)</p>
--	--	---	--

			<p>“depende de cada federación. Entonces, más que una negociación, había por parte de ciertos dirigentes, había una invisibilización de que eso estaba pasando y se estaba levantando desde la Universidad, y el rol, sobre todo de nosotras las mujeres tuvimos, fue, como, pa parar y decir “esto está saliendo mucho, y si está saliendo mucho es porque, la gente se está dando cuenta de que tenemos un problema y que es necesario que nosotros visibilicemos también” (sofi)</p> <p>“pero en la organización estudiantil creo que fue el obstáculo las mismas organizaciones políticas, porque como que todos llegaban con, bueno en el CONFECH todos son militantes, entonces todos llegaban con su postura clara a pelearla en el CONFECH, y cuando había compañeras que de decían “oye pero este es mi espacio y en verdad está saliendo este tema y es importante”, era como “ah si ya” y seguían con el lucro y el lucro y el lucro. Me acuerdo en la primera marcha hubo una discusión, las compañeras dijeron: oye hasta cuando, dejen de ignorarnos, lo hemos dicho 10 veces y su síntesis sigue siendo otra que la educación gratuita... y así una serie de obstáculos, al que todos llegaban con una idea y una postura a pelearla, y siempre fue muy difícil hacernos escuchar, hasta que no lo dice un hombre, no hay síntesis de la cuestión.” (Francisca)</p> <p>“que lo primero, hoy día, es ver como se materializa el petitorio de la Universidad de Chile, que, si bien no fue liderado por la federación, si también es el que cuenta con mayor legitimidad, respecto a cómo fue construido, discutido, negociado, etc. Y de como los acuerdos que se lograron en la negociación con rectoría no se quedan en letra muerta, sino que también se entiende que este fue como un punto de inflexión respecto de cómo se tenía que</p>
--	--	--	--

			<p>pensar la universidad pública para los próximos años, y en eso yo creo que lo más importante es por ejemplo que estas negociaciones se materialicen, (...) destinar fondos a la creación de oficinas de género locales, eso es financiamiento, luego estaba el tema de educación no sexista, que ahí se requiere modificar mallas curriculares, se requiere conversar con decanato, con rectoría, cuáles van a ser los contenidos, está el tema como institucional, como a nivel de los protocolos, mejorar todas las críticas que se le realizaron al protocolo 2016 hasta el 2018, y esta el tema también de demandas de las trabajadoras, que a partir del caso de Margarita Ancacoy, se marca también, no solo como una muerte, que tiene que ver con cuestiones de clases, sino que también el hecho que fuese mujer, que estuviese a las cinco de la mañana tomando micro para llegar al trabajo, también nos dejaba ver qué tipo de trabajo estaba realizando, porque una facultad con tantos recursos no le garantiza dignidad a sus trabajadoras.” (Javiera)</p> <p>“El movimiento estudiantil es paralizar, es tomarse las cosas, lo que significa perdida para uno como estudiante, se desgasta caleta, pierdes mucho, pierdes tu tiempo, no estás de vacaciones tampoco, estamos ahí, estamos desvelando, despertando, haciendo la guardia, haciendo la toma, ahí sentí que tienes el sartén por el mango mientras no di la toma, y puedes pedir lo que quieras ojala, y no entregar hasta que acepten lo que estás pidiendo.” (Caro)</p> <p>“Pero cuando llevas una movilización que ya lleva dos meses y te quieres sentar con las autoridades a discutir, y lo que te plantean, es una mesa de negociación, una mesa de diálogo sin garantías, yo creo que ahí es perder, ahí es negociar, ahí me he dado cuenta, en mi universidad que como hay tanto piños políticos, hay mucho aprovechamiento político.” (Caro)</p>
--	--	--	---

			<p>“así como que la persona que se tiro a participar a la mesa negociadora, después se va a tirar a senadora, después se va a postular a la FECH. Hay un aprovechamiento político, para posicionarse políticamente. Bueno por eso no participo de esas cosas, yo creo que ahí es como salvarse, las negociaciones han sido insuficientes hasta el momento.” (Caro)</p> <p>“Con respecto a eso, yo creo que fue variando en el tiempo, o sea, al principio igual que obviamente hay discusiones que nosotras planteábamos en los plenos de federación ehh bueno la demanda por educación no sexista esta hace harito tiempo igual, de hecho, el congreso de educación no sexista fue en el 2014 ehh ahí obviamente claro, se planteaban compañeras que estaban en el espacio federativo como ehh como las discusiones, y siempre la demanda de educación no sexista siempre quedo como demanda aleña o accesorios al movimiento estudiantil” (Sofia)</p> <p>“como desde el dos mil once en adelante, que es que no solamente hay discriminación socioeconómica, si no que esa discriminación socioeconómica está cruzada por una, por un sesgo de género y que hay una alianza entre el sexismo y el mercado en la educación po, entonces develar esa cuestión es relevante pa nosotras también, pa buscar una alianza como a nivel mas nacional ya que en esta pasa las cosas se resolvieron a nivel local pero dando cuenta que tienen que haber principios generales que no pueden depender como de las empresas que lucran si es que se abordan las temáticas de género, si no que principios a nivel nacional que guíen esa, o sea, un sistema como nacional de educación pública no sexista, feminista que pueda impugnar esos, esas formas en que opera las universidades po, no puede quedar a la buena voluntad de cada, de cada rector</p>
--	--	--	---

			<p>si es que se regulan o no..." (sofia)</p> <p>"no hubo mayor conflicto en que entraran una vez que se instaló el tema, de hecho antes que ingresaran tampoco era discusión, porque en verdad no hubo discusión, era como si nosotras no hubiéramos hablado, no nos escuchaban, no era que los chiquillos dijeran como "no esa demanda no es tan importante", de hecho está en la ficha de la primera movilización, pero no había el espacio para decir "oye, esta es la demanda, esta es la principal", y cuando se toma la movilización ya nadie podía decir que eso no era la demanda principal, entonces eso de facto ya se asume, no hubo que pelearla para que eso fuera así." (Francisca)</p> <p>"el movimiento feminista, también yo creo que mira, como experiencias en positivo y negativo, aprendizajes y contras que tuvo, como se llevó el movimiento estudiantil durante estos años, y parece ser que es el movimiento feminista, o sea, si es que el movimiento estudiantil, no asume la bandera feminista como prioritaria posiblemente vamos a tener un movimiento estudiantil, que va a ser más una anécdota, o va a tratar de pujar respecto de los tiempos del gobierno y no bajo este sentir que en verdad las nuevas generaciones, me refiero los chiquillos y chiquillas que están en primer año, no vivieron el 2011, y este movimiento feminista es la primera experiencia con el mundo social, que los va a forjar también en su vida critica, en su perspectiva critica con el mundo, creo que hay una oportunidad para politizar a toda una nueva generación y que eso se viene gestando con mayor fuerza desde el 2015 en adelante y cuál es la alianza, por ejemplo, yo talvez hablo más del caso como de la FECH, pero que hayamos tenido compañeras como la Melissa, que yo parece o por lo que empiezo a recordar era la primera vez que escuchaba que alguien se decía feminista y la veía desde la tele desde el</p>
--	--	--	--

			<p>colegio. Entonces, tenemos una compañera que dice yo quiero una federación que sea feminista, o yo soy feminista y quiero que tenga ese carácter, y después vinieron otras compañeras que a pesar que tenemos militancias políticas diferentes, eso no quita la posibilidad de dialogar, bueno que es feminismo, o vamos a compartir, o que principios políticos vamos a compartir y buscar los puntos en común, porque entendemos también que lo antagónico, o la posibilidad de construir antagonismo, o para lograr eso tenemos que estar nosotras unidas, en un marco más o menos mínimo, para impulsar también cambios estructurales”(javier)</p> <p>bueno, la verdad es que incluir las demandas de genero no nos costó tanto, tanto, tanto, no, porque, de verdad si dijeran que no, o sea era como tapar el sol con un dedo, o sea no podían, no podían decir que no a algo que era tan evidente, pero eso lo estuvimos trabajando durante el año pasado más que nada para que este año recién viera la luz (Silvana)</p> <p>“de hecho yo creo que si le preguntas a la gente en la calle porque se produjeron las demandas o algo... ehh nómbreme una demanda y tal vez no van a ser capaces de decirte esa demanda, pero si van a ser capaces de decirte 'no, es que hay un tema con el cuerpo, hay una cosa ehh de que las mujeres ahora están no sé, quieren más libertad o están más locas', claro... incluso esta idea de las feminazis o que se yo, pero es una cosa que tiene todo un contexto, no es una demanda puntual y eso a mí me parece muy interesante en términos de movimiento social.” (Melisa)</p>
Selección de prioridades	Educación no sexista	Siendo la consigna principal del movimiento de mujeres en las Universidades chilenas, la manera en la que se transforma en demanda “La Educación No Sexista” es un proceso que en principio tiene casi un	“Pero no era una preocupación tan grande, o sea nadie sabía que significaba educación no sexista y ponerlo en la parte de malla curricular. Pero era como puta, hay que ponerlo, como que parecía ser lo correcto, cachai. Pero no hubo una discusión muy profunda, yo creo que hasta este año no había una

		<p>origen intuitivo, que el sentido común decía que había que agregarle a la Educación pública, lo no sexista.</p> <p>Existe una sensación de que falta un poco de sustento a la demanda, que en términos concretos no hay conocimiento de como ejecutar la demanda.</p> <p>Aun así, se aprecia claridad en la consigna y sus implicancias. Existe una fuerte critica al modelo educativo y los sesgos de género en todos los niveles educativos. Se identifican las maneras en las que se manifiesta la demanda de educación no sexista, y se generan estrategias para su instalación como la demanda principal del movimiento.</p>	<p>cuestión tan profunda de que significaba, siempre estuvieron, pero no había, yo creo que no había un debate muy elaborado.” (Valentina)</p> <p>“Y yo creo que este año se mostró que tiene que ser tema, como, yo igual, tengo ciertas opiniones de cómo se instala, porque yo creo que no solo es educación no sexista, cachai, sino es educación pública, es imposible que no sea sexista.” (valentina)</p> <p>yo creo que, es un problema histórico del movimiento estudiantil, que hay una consigna que es educación no sexista, pero nadie sabe en la práctica, como se materializa educación no sexista. (Javiera)</p> <p>Fue primero la educación, y ahora lo que plantea por lo menos en esta nueva movilización. Ya el 2011 también era educación gratuita, pública de calidad. Después se incluyó la demanda no sexista, que fue como decir ya, queremos esta educación, cómo la queremos. (Caro)</p> <p>“había discusiones colectivas y en torno específicamente a la educación no sexista como una demanda o inicialmente como una reivindicación ehh a posicionar dentro del discurso del movimiento estudiantil y ahí empezamos a levantar distintas consignas” (melisa)</p> <p>las demandas de la educación no sexista porque en un comienzo se pensaba como algo muy abstracto entonces era como que no tenía demandas asociadas porque era todo y el patriarcado era muy grande entonces no había por donde tener avances, parecía una cosa, un monstruo gigante que no ehh pero después con el tiempo fueron tomando forma (melisa)</p> <p>“Entonces, algo que hacíamos antes y que nos falla ahora en un tema de</p>
--	--	--	--

			<p>mucha relevancia, es ser como “mateos y mateas” sobre todo y generar las propuestas en materia concretas como se materializa la educación no sexista.” (Sofi)</p> <p>y por otro lado el tema estudiantil, también había un ala importante en relación al tema estudiantil que fue lo que yo más trabaje ehh y desde ahí, bueno, había un diagnostico bien completo respecto a lo que identificamos como educación sexista o que queríamos decir con educación sexista y fue bien complejo porque en el fondo nos dábamos cuenta que ehh de donde tomarse o de que agarrarse porque desde muy temprano la educación establecía y establece sesgos de género y discriminación de distintos tipos en sus formas y en sus fondos, en sus contenidos y en sus modos de operar, entonces también nos cuestionábamos harto en ese momento como... como libertarias también ehh la lucha por la educación del estado, la lucha por la educación pública, que es qué sentido tenía eso realmente cuando sabíamos y estábamos claras en el fondo que el sistema educativo es un sistema de dominación también y que es un rol fundamental que tiene y es una institución fundamental que tiene el estado para ehh para adiestrar y para mantener esta organización social estatal ehh que también es familiar, que también reproduce este mismo sistema de familia (melisa)</p> <p>en cambio al hablar de educación no sexista te enfrentabas a otros problemas a otros grandes problemas que tienen que ver con el trato entre pares, con el trato con los docentes o con los distintos miembros de una comunidad educativa y ahí ya no hay, no hay interlocutor, o sea ahí son tus propios pares y entender el enemigo dentro de tus propias filas o de tus propios, de la gente que quieres, de la gente que... es un proceso difícil, un proceso también emotivo ehh emocional que es algo en lo que la</p>
--	--	--	--

			<p>política jamás quiso meterse y que siempre lo dejó justamente como área de lo femenino, de lo privado, de lo que queda en casa y el feminismo viene a revolucionar esto también (melisa)</p> <p>Entonces, lo que hicimos nosotros fue, promover que una de las cinco prioridades, que tenía que tener la reforma educacional, una de ellas fuera la educación no sexista (sofi)</p> <p>lo educacional es lo que va a terminar cambiando cultura, pero en las prácticas hay muy poca, porque pese a que, el movimiento estudiantil ha sido, aprendido y si a relevado la educación no sexista como una prioridad, pero en la práctica siguen manteniendo prácticas súper machistas, y por lo tanto, desde los movimientos feministas no hay una confianza que la CONFECH, como institución pueda superar ese machismo para promover esta demanda común (sofi)</p> <p>Hay nociones, de educación sexual en todos los colegios de Chile, hay equidad en cuanto a la bibliografía que se ven en temas académicos, pero eso no está materializado en nada, son puras ideas que yo te puedo decir, pero no hay documentos, no hay política como práctica, cachai, solo política discursiva, que es necesaria pero, no está como con ni lo otro, no te sirve de mucho, o sea sino teni un proyecto para presentar ante el congreso para que cambien el curriculum académico en los colegios (Sofi)</p> <p>y por otro lado eeh la formación académica que recibimos es una formación académica ehh androcéntrica po, una formación que en realidad no involucra las perspectivas eeh feministas en ninguna, en ninguna línea y en ese sentido, claro, siempre es una excepción, y es como parte solamente de la libertad de cátedra, cachai? como de poder incorporar ese tipo de</p>
--	--	--	--

		<p>perspectivas entonces siempre hay una negación como a incorporarlas, solamente algunas profesoras lo hacen, y por tanto también en ese sentido hay una, hay una distribución de las carreras que está también dada en esa lógica, como las carreras que tienen más recursos en la Chile son las carreras que tienen justamente como un perfil masculino por, como un perfil de lo, del espacio público por así decirlo, eeh y las carreras que son feminizadas son las carreras como que están dejadas como de lado, que son las carreras artísticas, las carreras de cuidado, las pedagogías ,etc., eeh y por otro lado claro, como en esa misma línea, como el hecho de una mujer acceder a esas carreras como del mundo de lo masculino es súper complejo también quizás en lo formal se puede, pero sobrevivir ahí adentro es una cuestión complicada, a nosotras siempre en la facultad nos dicen que vinimos a buscar marido, y que por eso estamos ahí, entonces evidentemente hay cosas que, que hacen que haya una división sexual del trabajo y de la, de la educación en ese sentido bien compleja. (Sofi)</p> <p>Y a partir de eso, participaciones importantes, yo no participe activamente de secretarías de género, si participe en la conformación desde el centro de estudiantes, porque el año 2017 yo fui presidenta del centro de estudiantes de la comunicación. Nuestro proyecto dentro del programa era empezar a problematizar la comunicación no sexista, como vinculábamos el feminismo desde nuestra carreras y disciplinas, levantar secretarías de género y también pensar un feminismo que no solo le hablara a lo estudiantil. (Javiera)</p> <p>“la educación no sexista nace como esta gran consigna, pero lo que falta, como desafío para estos años, es bueno, como nosotros vamos a entender, más o menos, como lo que paso con el lucro. Nosotros no vamos a tolerar, que la sala</p>
--	--	--

			<p>de clase sea el segundo espacio, donde los niños y niñas socializan las conductas, y que esa parte sea sexista. Como que ya se empieza a crecer el termómetro a la tolerancia cero. Como antes esas medidas, creo que es importante eso, como no dicotomizar lo que ocurre en el movimiento feminista, que a veces claramente, es mucho más amplio que el movimiento estudiantil, pero también tiene su correlato en las demandas históricas, y talvez repensarlas y mirarlas desde este enfoque, que talvez en sus inicios no lo incorporaron mucho, casi nada diría yo.” (Javiera)</p> <p>en comunicaciones se sacó mucho adelante el tema de la comunicación no sexista, en Derecho se hizo mucho hincapié en lo que pasaba en la estructura de la Universidad, como a nivel legal, y como también los casos que ocurrieron allá ayudaron a impulsar todo lo que ocurrió a nivel nacional, en la católica muy golpeándole a la iglesia, al aborto, entonces cada una tenía como su identidad, y desde el feminismo lo miraba como desde su óptica, pero fue más, priorización del espacio de base de cómo llevar esas negociaciones con las autoridades, más que un patrón. (Javiera)</p> <p>yo creo que estas van a ser nuestras demandas prioritarias, yo creo que la demanda educación no sexista se instala, pero no sé si era la demanda movilizadora, o como el sentimiento movilizador...yo creo que fue al inicio la violencia (Javiera)</p> <p>si vamos a levantar una demanda como por educación no sexista y vamos estar en nuestros discursos, en nuestras cuñas, pero también en nuestras asambleas, pero también establecer puentes de diálogos como con estas actorias sociales, que van a ir variando, unas van a ir desapareciendo, otras van a ir emergiendo, pero que este ese dialogo constante, porque de lo</p>
--	--	--	---

			<p>contrario se van a volver a separar esos dos caminos y lo que producen es que pierdan fuerza, se pierde potencial, yo creo que es hora del que movimiento feminista se tomen todos los espacios de la política, de lo contrario va a ser muy difícil dicotomizar, y nosotros siempre vemos eso como con un sentido de totalidad, por lo menos las feministas más marxistas. (Javiera)</p> <p>Si po, a esta educación pública, gratuita, laica, se le sumo el no sexista que antes no estaba. (Nati)</p> <p>y que, desde ahí, por ejemplo, donde muchos niños ya son abusados ahí desde pequeños, y está lleno de encubridores, y la educación no sexista podría ser una herramienta para esos niños que ayudar a esos niños. Pero la familia es un proceso mucho más lento, yo creo que tienen que pasar décadas. Entonces, si se aplica una política no sexista en los colegios, donde haya más alertas frente a esto, si podría revertir gran daño en los niños, y también con los papeles que se van formando, con los roles, no creo que sea la solución definitiva, pero si un avance grande. (Nati)</p> <p>cuando estaba la melisa Sepúlveda en la fech, se empieza a esbozar la demanda de educación no sexista en algunos espacios, cómo título, no teníamos idea que significaba, había agrupaciones de género que lo trabajaban, pero no había una propuesta en términos educativos que pudiera decir “los estudiantes estamos pidiendo esto” más bien, y perdón lo feo que va a sonar esto, es una demanda que te permite separar aguas con el gobierno. (Marta)</p> <p>ya no es una vocalía sino una secretaría de género, termina participando dentro del protocolo de... o sea, como que lo impulsan se juntan , no se po, los funcionarios de la universidad, pah, rector queremos esto; y ellas son las que llevan su propia agenda, o sea, hacen lo que quieren, ehh ellas son las que</p>
--	--	--	--

			<p>participan dentro de la COFEU, de repente yo creo que ellas se enteran antes que la federación de lo que están haciendo cachai? entonces es una pega que como fue bien hecha ehh termino estableciéndose de manera formal con presupuesto, con autoridad propia cachai? ehh yo no sé si en las otras universidades pasó un proceso similar a eso, no tengo idea, pero en nuestro caso, claro; existía el conflicto no visible, ellas lo visibilizan y terminan generando un espacio de organización a partir de ese mismo conflicto. (Marta)</p> <p>Bueno, la educación no sexista, para reafirmas que efectivamente con lo que se dijo en movilizaciones que existe un curriculum oculto en parte del tema educativo. (Kota)</p> <p>yo creo que, por lo menos yo este año que trabaje en CONFECCH, ahí las chiquillas empezaron a cuestionar que no se les daba espacio, estaba la COFEU que en ese minuto era de la CONFECCH, era parte de la CONFECCH, ahora se separaron. Entonces las chiquillas reclamaban su espacio, entonces los chiquillos eran como “ya está el tema del CAE del lucro, y educación no sexista” nunca se vio como un todo. (Francisca)</p> <p>yo creo que si, yo creo que si o sea hoy en día quien no puede reconocer eso dentro del movimiento estudiantil es una persona que va a estar aislada, eh hemos pasado la discusión a veces de que la educación no sexista debería ser educación feminista, no por un tema de slogan, por un tema de profundidad, porque ¿qué significa la educación no sexista? Hemos hablado de medidas, una manera en particular de cómo enseñar, pero planteamos una educación feminista porque creemos que el acceso a la educación en el que confluimos también, o sea no es solo lo que le pase a las mujeres, por lo menos la mayoría ha venido de contra al patriarcado y el capital, se tiene que</p>
--	--	--	--

			<p>abordar de una manera conjunta, y creo que eso se ha logrado entender, y los que no lo han entendido no lo han dicho. De facto yo creo que el feminismo ya se tomó la fecha, la CONFECH. (Francisca)</p> <p>la mayoría de hecho fuimos parte de la movilización feminista como voceras, de distintas carreras, entonces estábamos todas metidas en ese minuto en ese tema, eh y generamos un par de insumos para el tema de la educación no sexista, pero fue como más personales, iniciativas personales que como la organización en sí misma. (Francisca)</p> <p>que salgan los abusadores obviamente, que también cambie la lógica educativa, uno a veces pide mucho a una sola cosa, pero también se debiera replantear esta forma educativa, tan autoritaria, tan paternalista, tan “yo tengo la razón, yo te pongo la nota, yo te apruebo”. (Caro)</p> <p>Yo creo que haciendo el análisis de ¿Qué tipo de educación es la que quiero?, dentro de toda la educación es la reforma a la sociedad. Entonces si queremos conseguir una sociedad feminista, bueno partamos por una educación feminista, o una educación no sexista. (Caro)</p> <p>Entonces como que siento que a veces ahí se cae esto, se cae no sé si el feminismo, o el movimiento estudiantil. Yo no sé si tanto el movimiento estudiantil, como que el movimiento estudiantil igual tiene su visión en lo que es la educación de mercado, hay que hincar más el dedo en la educación no sexista, ¿Qué tipo de educación quiero?, quiero educación gratis, para todos, pero quiero educación de cuál, y ahí yo creo que el feminismo tiene mucho que decir. (Caro)</p> <p>se formaron hartas secretarías de género en la universidad ehh no solo en la chile, si no en distintas instituciones</p>
--	--	--	---

			<p>que ya tenían cierta organización estudiantil, surge también esta necesidad de hablar del sexismo y en el caso de la Chile, por ejemplo, fue en filosofía y humanidades donde se crea la primera secretaría el dos mil once, y desde ese momento en adelante empiezan a surgir otras y en el fondo se empiezan a coordinar también iniciativas, el dos mil catorce, la presidenta de la FECH, Melisa Sepúlveda, hizo un congreso de educación no sexista...(Cami)</p> <p>la red chilena contra la violencia hacia las mujeres el dos mil dieciséis sacó el texto EHH Educación No Sexista, hacia una real transformación, que a nosotros nos tocó apoyar esa presentación pa' que fuera en la casa central de Chile y ahí se reúnen varios textos que EHH venían de antes también gestándose, entonces yo creo que hay varios hitos previos (Cami)</p> <p>la red chilena contra la violencia hacia las mujeres el dos mil dieciséis sacó el texto EHH Educación No Sexista, hacia una real transformación, que a nosotros nos tocó apoyar esa presentación pa' que fuera en la casa central de Chile y ahí se reúnen varios textos que EHH venían de antes también gestándose, entonces yo creo que hay varios hitos previos. (Cami)</p> <p>me tocó el dos mil dieciséis, ver el petitorio de ese año de la CONFECH, y fue bien duro igual que estuviera Educación No Sexista, de partida porque está como un agregado dentro de, pero además de eso, igual había como mucho desconocimiento de porqué poner algo así Cachai, como muy poca reflexión en torno a la, a la producción y reproducción de estereotipos, en la escuela, y en la institución de educación superior, entonces era como bien difícil (Cami)</p> <p>y fueron las demandas prioritarias igual dentro del petitorio nosotros lo</p>
--	--	--	--

			<p>dividimos en cuatro ejes, que era uno como órganos y reglamentos que tenía que ver todo con protocolos y funcionamiento, lo otro que era educación no sexista que tenía que ver con la orientación que se le daba a la educación y como se enseñaba, el tercero era el punto de financiamiento de cómo nos íbamos a financiar y ahí planteábamos directamente como los cambios actuales de los estatutos de la universidad de Chile porque, se pedía más financiamiento y todo el asunto pero nosotras también éramos consiente que la forma como se reparten las platas de la universidad son así y no se pueden cambiar hasta que se haga un cambio estatutario entonces igual se planteaba un congreso de la universidad de Chile. (Aymara)</p> <p>Ahora en el electivo, ya desde el marketing, como se puede hacer desde el marketing que no sea algo sexista, pero no solo desde la publicidad, sino que pensémoslo más transversalmente, desde todos los aspectos de la segmentación de los clientes, desde cómo se sostienen y se validan los estereotipos de género desde la segmentación de clientes, desde las prácticas de gestión de persona, en la misma selección de personal, como se puede hacer una selección sin estereotipos y sin sesgos de género, que como la selección igual es como deficiente ese sentido. (Loreto)</p>
	Estrategias de incorporación de las demandas	Dado la variedad de demandas y las particularidades de cada espacio universitario, es que se levantan las demandas en espacios autónomos, el separatismo, es una estrategia que posibilita la reflexión respecto de las demandas, para poder instalar como válidas y que las escuchen en la institución.	"No sé, desde temas del curriculum oculto, el tema de los protocolos, el tema de los carretes, los profesores, la encuesta docente, en fin, hay muchas demandas. Entonces, lo que ocurre este año, es precisamente que nacen espacios autónomos, asamblea feministas separatistas, asambleas feministas...las tomas y que nacen no con una conducción de una federación, si no que emerge de nuevo, el malestar desde abajo hacia arriba, pero muy crítico de ese arriba, en donde incluso se veía ese arriba, que era como la

			<p>federación o este organismo como más clásico, como un adversario o necesariamente como un aliado prioritario para las negociaciones, entonces allí lo que ocurre es cada negociación finalmente fue muy en base a la subjetividad de cada espacio local.” (Javiera)</p> <p>“talvez, es primero pensar que el movimiento estudiantil tiene que tomar como prioridad política las demandas del movimiento feminista, ponerse esos lentes en todo momento, pero también iniciar ya a nivel más orgánico, pensar alguna estructura que nos permita dialogar con estos espacios autónomos, que yo creo que no van a acabar, y que son una necesidad, como desconocerlos sería incluso bastante autoritario. Y que sepan como tener un dialogo como más mancomunado, yo creo que sería interesante que las feministas se pusieran como a disputar las federaciones, como creo que también eso le va dando, ósea ya pasa, pero le va dando como también un carácter a la disputa del poder y la importancia de estar en esos espacios para lograr determinados cambios, entonces eso, como yo creo que hay cuestiones como políticas estratégicas, como de sincerar posiciones desde la FECH, de la CONFECH.” (Javiera)</p> <p>“estuve bien activa en la coordinadora, haciendo incluso la conexión entre mi asamblea de facultad y la coordinadora, participaba en un, como en un grupo de la coordinadora, que se llamaba grupo de boicot, que participaba en las actividades más en terreno, como en la calle y de intervención callejera en sí” (Caro)</p>
Temas pendientes	Deudas	Dentro del movimiento estudiantil se instala la consigna de Educación no sexista, aun así, no se tiene claridad respecto a que se refiere esta consigna en términos concretos.	lo educacional es lo que va a terminar cambiando cultura, pero en la practicas hay muy poca, porque pese a que, el movimiento estudiantil ha sido, aprendido y si a relevado la educación no sexista como una prioridad, pero en la práctica siguen manteniendo practicas

		<p>Existe desconfianza en que el movimiento pueda erradicar las practicas machistas.</p> <p>Se ha mantenido el rol de la mujer, se pelean más espacios, pero en las lógicas que no cuestionan los roles asignados históricamente.</p> <p>Se acota el movimiento a la generación de protocolos contra el abuso, pero lo sustancial del sistema educacional y su carácter sexista no se trabaja en la profundidad que requiere una transformación social de carácter feminista. No hay una crítica desarrollada al modelo educativo.</p>	<p>super machistas, y por lo tanto, desde los movimientos feministas no hay una confianza que la CONFECH, como institución pueda superar ese machismo para promover esta demanda común (sofi. b)</p> <p>yo creo que, es un problema histórico del movimiento estudiantil, que hay una consigna que es educación no sexista, pero nadie sabe en la práctica, como se materializa educación no sexista. (sofi b.)</p> <p>Entonces, algo que hacíamos antes y que nos falla ahora en un tema de mucha relevancia, es ser como “mateos y mateas” sobre todo y generar las propuestas en materia concretas como se materializa la educación no sexista. (sofi b.)</p> <p>Hay nociones, de educación sexual en todos los colegios de Chile, hay equidad en cuanto a la bibliografía que se ven en temas académicos, pero eso no está materializado en nada, son puras ideas que yo te puedo decir, pero no hay documentos, no hay política como práctica, cachai, solo política discursiva, que es necesaria pero, no está como con ni lo otro, no te sirve de mucho, o sea sino teni un proyecto para presentar ante el congreso para que cambien el curriculum académico en los colegios (sofi b.)</p> <p>Lo segundo, no sé si por un sesgo, quizás, por la época en la que estamos viviendo, de todas formas hay un poco en el rol tradicional de la mujer, en la mayor parte de las demandas del movimiento feminista, no hay un cuestionamiento tan profundo al estereotipo de lo que hace una mujer, o sea, por ejemplo que yo creo que es necesario que las Universidades tengan salas de cunas, que tengan beneficios para las madres estudiantes, pero en ningún momento, ni en la discusión, ni en lo practico sea cuestionado que una mujer si es que no quiere, no</p>
--	--	--	--

			<p>necesariamente tiene que ser madre, entonces nos quedamos solamente por un lado, que está bien que hay mujeres que quieren ser madres, pero al mismo tiempo no cuestionamos que no todas las mujeres para ser mujeres, entonces nos hemos quedado en una línea muy clásica del feminismo, eso es algo que yo creo que falta. (sofi b.)</p> <p>En ese sentido lo que la reforma no estaba planteando era ni democratización, ni educación intercultural, ni tampoco educación no sexista, y nosotros pensábamos que para una reestructuración completa del sistema(marta)</p> <p>Creo que queda muy pendiente el hecho de que seguimos hablando a un tipo de sujeto en el movimiento estudiantil, le seguimos hablando al estudiante que tiene cae, que es precarizado, pero sigue siendo un estudiante universitario, hombre, que no es parte realmente de esta opresión a ser hombre. (kota)</p> <p>Entender que no le estamos hablando a la misma gente, que hoy estamos interpelando a toda la sociedad, que hemos olvidado a las mujeres, a los adultos mayores, hemos olvidado a la persona que no pudo estudiar después de salir del colegio, de tener 4° medio, no le hablamos a quienes tienen hijos y que por lo tanto solo pueden estudiar en la noche, por ejemplo. (kota)</p> <p>Gran parte de lo que estamos olvidando, hablar con los chicos de formación técnica, eso hoy en día el movimiento estudiantil no lo está tomando, y aun que tiene intenciones no lo está tomando. (kota)</p> <p>yo creo que se tocan muchas, el tema es que no se les ha dado la prioridad porque eh, como caímos también en los protocolos y muy en la interna de las universidades, yo creo que hace falta ir problematizando un poco el tema a nivel estructural sobre como terminamos con</p>
--	--	--	--

			<p>la educación sexista y cómo lo abordan las universidades, porque la universidad es el culmine de un sistema, yo creo que la educación escolar, preescolar, es ahí donde se empiezan a forjar las mentes del mañana, entonces nos enfocamos muy en lo universitario y en los protocolos, entonces es muy pequeño lo que abordamos. Yo creo que eso es lo que falta. (francisca)</p> <p>que salgan los abusadores obviamente, que también cambie la lógica educativa, uno a veces pide mucho a una sola cosa, pero también se debiera replantear esta forma educativa, tan autoritaria, tan paternalista, tan “yo tengo la razón, yo te pongo la nota, yo te apruebo”. (Caro)</p> <p>No hay una participación, no hay una democracia, uno no puede plantear los temas que uno quiere. También las visiones de las carreras, también tienen un corte muy neoliberal, cachai. Yo que estudio diseño industrial, fue una carrera que se cerró durante la dictadura, es una carrera nueva, que se cerró durante la dictadura, porque era una herramienta de desarrollo social. (Caro)</p> <p>es muy difícil decir “esto es así” “esto está zanjado”, no está zanjado para nada, se está todo construyendo y va creciendo, cachai, y ya este año fue así y quizás el próximo año qué va a ser, a otra generación, no sé, las cabras mechas que entren o las nuevas generaciones que vayan siendo más grandes también, lo que vayan viviendo en estos espacios, porque de a poco también... o sea la educación es al final como, por lo menos para mí, como mi única salvación a veces (Caro)</p> <p>yo creo que completamente en deuda, en términos así muy generales, yo creo que de antes de este año lo que parecía era muy mínimo, como enunciado, principalmente, como ehh, hay sexismo en la educación hay que combatirlo, cachai, como, pero no mucho más allá</p>
--	--	--	---

			<p>(Cami)</p> <p>yo creo que completamente en deuda, en términos así muy generales, yo creo que de antes de este año lo que parecía era muy mínimo, como enunciado, principalmente, como ehh, hay sexismo en la educación hay que combatirlo, cachai, como, pero no mucho más allá (Cami)</p> <p>entonces, yo creo que era una cuestión muy superficial, como ya pa que no molestáramos más las feministas, que se pusiera, pero sin mucho hacerse cargo realmente de la demanda (Cami)</p> <p>yo creo que siempre se puede ir más allá, esa es mi, como un lema ehh siempre se puede ir más allá entonces todavía creo que se puede construir más pero sin duda lo que se ha logrado este año va mucho más allá de lo que se había hecho nunca antes, entonces, yo creo que la profundidad que hoy día tiene la consigna, pero también los conceptos, o sea yo he visto petitorios, ido a asambleas, foros que me han invitado y aparece división sexual de los trabajos, aparece incapacidad aprendida, o sea, hay muchos temas que, que están presentes y que antes no po, entonces, yo creo que el nivel de profundidad que se ha alcanzado es bien importante sin duda se puede seguir trabajando en las propuestas. (cami)</p> <p>lo que yo siento de ese momento, siendo participe de la SESEGEN en la asambleas de mujeres, que la SESEGEN no pudo dar abasto a las demandas, o sea, a los análisis que ellas hacían de los problemas que habían en la Universidad, con los reales problemas que estaban diciendo el resto de las mujeres, entonces, hubo un problema también en cómo se veía...por lo menos en la Chile, de cómo las demandas que se veían en ese momento en el movimiento estudiantil eran Prioritariamente protocolos, entonces yo creo que eso fue foco de conflicto, la falta de</p>
--	--	--	---

			<p>comunicación dentro de los espacios feministas, porque se armaron muchos espacios feministas paralelos, y quien llevaba la batuta del movimiento feminista y eso genero conflicto en cuál era la demanda prioritaria para el movimiento. (aymara)</p> <p>yo creo, que la agenda del movimiento estudiantil lo más pendiente que tiene en este momento es entender que es lo que queremos por educación, como qué tipo de educación queremos, yo creo que el 2011 y el 2010 trabajamos petitorios muy grandes y muy exhaustivos respecto a lo que queríamos que se ha ido perdiendo con los años y como que cada vez que se ven temas de demanda como que son más resumidos, entonces como que al fin y al cabo siento que esas cosas permiten mucho al gobierno, hacer lo que quiera con las demandas estudiantiles</p> <p>con respecto a eso el movimiento estudiantil jamás ha planteado una educación que no sea racista o que sea anticolonial, por ejemplo la universidad de chile hoy en día tiene convenios con universidades Israelí, que son universidades, que en este momento están trabajando para hacer armas o como se dicen estas cosas investigaciones médicas que para lo único que sirven es para dañar a palestinos y palestinas en el medio oriente, por ejemplo, ese tipo de cosas no se están tocando dentro del movimiento estudiantil y si se hablan de temáticas como esas o del movimiento mapuche, no movimiento mapuche, de la lucha mapuche como que son tomadas como muy aparte y no como parte de lo que nosotros queremos por una educación, como por ejemplo las universidad y los colegios tienen una orientación que no sea racista que no sea colonial, porque al fin y al cabo no lo recuerdo muy bien pero les puedo mandar la información, que las niñas de la “SESOPO” que es la secretaria solidaridad para los pueblos oprimidos, ellas siempre hablaban que la</p>
--	--	--	--

			<p>universidad de chile era muy colonial porque había hecho ... pucha la verdad ya no me acuerdo pero sé que me lo contaron pero.. Con... por ejemplo... no ya voy a mentir.... Jajaja pero si lo encuentro lo voy a avisar, porque yo no estoy tan metida en ese tema pero sí pero creo que eso le falta al movimiento estudiantil.</p> <p>Y también le pasa mucho con el feminismo, como cuando decía que la demanda de la educación feminista o la educación no sexista como le dicen ellos, es como una demanda aparte y no una demanda como de lo que queremos con la educación así en su generalidad yo creo que eso le falta al movimiento estudiantil.</p> <p>Deuda “Yo siento que, igual yo no sé si es “como que le falte” porque tampoco sé que más podría dar el movimiento estudiantil, para demandas feministas de transformación social que yo creo que debiese. O sea el feminismo debiese transformar la sociedad, plantear una nueva sociedad, pero sí creo a través de los espacios educativos en la universidad, siendo más democráticos y siendo una educación feminista. La gente que va a salir de ahí, de esos espacios, va a tener otra visión y ahí podemos recién empezar a transformar esta sociedad.” (Caro)</p>
--	--	--	---

2. Objetivo: identificar los principales conflictos de género presentes en el contexto universitario

Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Discusión de ejes	Problematización	<p>Las universitarias que se involucran en el movimiento feminista, comienzan un proceso de problematización del rol de la mujer como actriz social, frente a lo cual se indaga en las diferencias de género que se reproducen en los espacios cotidianos.</p> <p>En este sentido, se toma la vivencia del ser mujer estudiante universitaria, y se reflexiona sobre la realidad que ahí se da, y se resuelve la necesidad de integrar la perspectiva feminista al espacio universitario.</p> <p>En este sentido el feminismo cumple un rol problematizador del espacio, las dinámicas y formas de relacionarse tanto entre compañeros, profesores y con la propia institución.</p> <p>Este ejercicio problematizador ha desembocado en el reconocimiento entre mujeres, y una determinación a la organización política transformadora.</p>	<p>Ya este año es 2018, yo creo que, como antes de participar en el movimiento feminista, como hay una reflexión de declararse feminista eh, yo ese proceso, yo creo que lo viví por lo menos en segundo año de la Universidad, es decir como hace cuatro años atrás. Tal vez, siempre con conciencia de la necesidad, de que las mujeres tuviésemos, no solo mayor igualdad, si no que repensar un sistema social, económico, y como disputarlo, tener esa vocación de disputa de esos espacios también de poder, y sociales, pero como el hecho de mencionarme y denominarme desde mi identidad de mujer, también como feminista, yo creo que fue como en el año 2015 por ahí. Claramente muy desde el ser autodidacta, y talvez sin tantos insumos a nivel teórico, y también motivada como por el contexto en el que estudiaba, que es el campus Juan Gómez Milla, que es un espacio super politizado, también ideologizado y donde tenían las primeras discusiones y problematizaciones, de que significaba ser feminista y también a que tipo de feminismo uno iba a adscribir. A partir de eso, eso fue en paralelo a mi vida militante, creo yo. Como asumir un compromiso desde la izquierda, pero también asumirme como feminista. Entonces ha sido como un proceso dual. (Javiera)</p> <p>Entonces, si tuviera que hacer síntesis, hay un proceso de institu... o sea de procesamiento de la demanda social, también hay una tecnificación del movimiento estudiantil, de como asumir estos debates, porque también lo institucional te iba diciendo como, "vamos a disputar la reforma educacional, vamos</p>

		<p>a incidir o no en ella” (Javiera)</p> <p>si vamos a incidir, y vamos a realizar incluso indicaciones, entonces era muy difícil, yo también creo que el desgaste del movimiento estudiantil era tratar de hacer mejores, tal vez mas parche, mas maquillaje, a una reforma que sabíamos que no nos iba a pertenecer del todo, y que también después tuvo como consecuencia la desconexión de las bases estudiantiles, con debates que no politizaban, sino que tecnificaban, y que iban a apagando tal vez. (Javiera)</p> <p>posteriormente eso fue produciendo, o también identificamos que ese problema no era individual, si no que a partir del dialogo con compañeras se socializo el conflicto, se sintió y se empezó a identificar, que ya no era solo de las universidad, si no que incluso golpeaba a nuestras mamás, que muchas, yo por ejemplo en esta movilización me di cuenta de mi historia familiar, que mis abuelas habían sido violadas, entonces hay una historia también de atrás, que nos hacía pensar en un sujeto político, que esta vez éramos nosotras, o talvez, como con mayor conciencia segunda o tercera vez, como por la ola, pero que no hacía, o sea nuestro primer acercamiento era vivir la violencia en carne propia, podía ser un piropo, podía ser una actitud de un profesor, podía ser una violación con un compañero y que la institucionalidad o el estado tampoco nos estaba protegiendo de eso, entonces yo creo que esa es la primera motivación incluso de porque salen las secretarías de género, y a parte las secretarías porque empieza a ser como una problemática. (Javiera)</p> <p>Y es como, violencia de género y después empezar a ponernos, esto es muy cliché, pero es ponernos estos lente morados, violetas, empezamos a ver todo bajo esa óptica, que lo privado, o que lo personal es político, entonces esas actitudes que nosotros decíamos en los grandes</p>
--	--	--

		<p>discursos no se podían replicar en las reuniones que teníamos, o en la sala de clases, o en nuestras casas, o nuestras relaciones sexuales o nuestras relaciones amorosas, y después no dimos cuenta finalmente que esto era parte de un sistema, que claro, tenía su nombre era patriarcado, y que es hora de tratar de abrir una grieta, y que también interpelaba a la democracia en Chile, de como se pensaba. Por eso digo, que este movimiento, este año es incipiente, instala la demanda, pero falta...o sea yo siempre comparto el sueño que tiene la Coordinadora 8 de marzo, de algún día tener una huelga de mujeres en Chile, donde todas paralicemos. (Javiera)</p> <p>Lo segundo, no sé si por un sesgo, quizás, por la época en la que estamos viviendo, de todas formas hay un poco en el rol tradicional de la mujer, en la mayor parte de las demandas del movimiento feminista, no hay un cuestionamiento tan profundo al estereotipo de lo que hace una mujer, o sea, por ejemplo que yo creo que es necesario que las Universidades tengan salas de cunas, que tengan beneficios para las madres estudiantes, pero en ningún momento, ni en la discusión, ni en lo práctico se ha cuestionado que una mujer si es que no quiere, no necesariamente tiene que ser madre, entonces nos quedamos solamente por un lado, que está bien que hay mujeres que quieren ser madres, pero al mismo tiempo no cuestionamos que no todas las mujeres para ser mujeres, entonces nos hemos quedado en una línea muy clásica del feminismo, eso es algo que yo creo que falta. (Sofía Barahona)</p> <p>el movimiento feminista, también yo creo que mira, como experiencias en positivo y negativo, aprendizajes y contras que tuvo, como se llevó el movimiento estudiantil durante estos años, y parece ser que es el movimiento feminista, ósea, si es que el movimiento estudiantil, no asume la</p>
--	--	---

		<p>bandera feminista como prioritaria, posiblemente vamos a tener un movimiento estudiantil que va a ser más una anécdota, o va a tratar de pujar respecto de los tiempos del gobierno y no bajo este sentir que en verdad las nuevas generaciones, me refiero los chiquillos y chiquillas que están en primer año, no vivieron el 2011, y este movimiento feminista es la primera experiencia con el mundo social, que los va a forjar también en su vida crítica, en su perspectiva crítica con el mundo, creo que hay una oportunidad para politizar a toda una nueva generación y que eso se viene gestando con mayor fuerza desde el 2015 en adelante y cuál es la alianza, por ejemplo, yo talvez hablo más del caso como de la FECH, pero que hayamos tenido compañeras como la Melissa, que yo parece o por lo que empiezo a recordar era la primera vez que escuchaba que alguien se decía feminista y la veía desde la tele desde el colegio. Entonces, tenemos una compañera que dice yo quiero una federación que sea feminista, o yo soy feminista y quiero que tenga ese carácter, y después vinieron otras compañeras que a pesar que tenemos militancias políticas diferentes, eso no quita la posibilidad de dialogar, bueno que es feminismo, o vamos a compartir, o que principios políticos vamos a compartir y buscar los puntos en común, porque entendemos también que lo antagónico, o la posibilidad de construir antagonismo, o para lograr eso tenemos que estar nosotras unidas, en un marco mas o menos mínimo, para impulsar también cambios estructurales. (Javiera)</p> <p>O la priorización del poder desde una perspectiva feminista. Entonces yo creo que hay preguntas que son muy políticas y también, de que feminismo va ir también construyendo, que ideología, no, no es ideología, si no que corriente va ir tomando fuerza y cual va a ser, por ejemplo, la relación de la feminista militantes con el feminismo más</p>
--	--	---

			<p>autónomo, porque este año la movilización nosotros igual la sufrimos, había un cuestionamiento constante porque militábamos, porque hacíamos política con hombres. (Javiera)</p> <p>nunca ha habido como un cuestionamiento de la calidad de educación que se recibe, porque se ve como un asunto de movilidad social, pero no se está pensando la educación como un sustento, de verdad, intelectual para toda la población. (Nati)</p>
--	--	--	---

	<p>Critica al modelo /patriarcal/ conservador/neoliberal/estudiantil</p>	<p>La perspectiva crítica es un factor muy presente en las entrevistadas, principalmente desde una crítica profunda al modelo en 4 frentes bien delimitados:</p> <p>Una de las críticas más fuertes es al modelo patriarcal, en el que las entrevistadas analizan su profunda influencia en espacios de justicia y protección de derechos, en tanto operan en una lógica de coerción a los derechos de las mujeres.</p> <p>Esta crítica también es aplicada a los contextos de socialización, donde se presentan situaciones de violencia de género incuestionada por quienes las observan. En este sentido se reflexiona sobre las consecuencias de la naturalización del modelo patriarcal, y cómo este propicia el encubrimiento o desatención a prácticas que van en denostación de los derechos de las mujeres.</p> <p>La crítica al modelo conservador apunta a la construcción jerárquica</p>	<p>Patriarcal:</p> <p>En lo cotidiano, o tal vez para el procesamiento de las demandas es que... como está pensada la legalidad en Chile, la legalidad está hecha por hombres, el otro veía el caso de como se ha ido restringiendo el aborto en Estados Unidos, a pesar de que ya estaba garantizado en varios estados, en la medida en que se van logrando estas aperturas democráticas, el estado y sus poderes, también va constriñendo la posibilidad de ampliar esos límites. (Javiera)</p> <p>Es tanto lo que podi reflexionar al respecto que te das cuentas que si eres amigo de un hueon que es abusador, maltratador, maltrata a su pareja, tu estas siendo un circulo de apoyo de ese hueon. Porque él no se va a cuestionar nada, porque para él todo está bien, porque él es un hijo sano del patriarcado, entonces para el no está nada mal, y si tú no te alejas él no tiene como saber que está mal. Hay muchos amigos que no le han importado que me he alejado y a mí tampoco, mejor.</p> <p>Conservador:</p> <p>Yo creo que, la Universidad en si misma es tan jerárquica y tan conservadora, que no hay espacio, aunque se lo planteen, por ejemplo, ahora hay un evento: como la UC dialoga, nos juntamos a conversar sobre un tema. Y este año nos juntamos a conversar sobre el rol de las mujeres en la UC, y yo de cierta forma valoro, hay intención de conversar, pero en su génesis, pero nunca la institución va a permitir que las mujeres tengamos un espacio, o sea, no vamos a ser rectoras de la Universidad. (Sofía Barahona)</p> <p>Neoliberal:</p> <p>la avanzada del neoliberalismo hace que estas en condiciones tan precarias, que en verdad, empiezas a ver las contradicciones de tu propia vida, y empieza a ver cómo, o</p>
--	--	--	---

		<p>que este instala en la sociedad, en una lógica de reproducción de divisiones de subordinación.</p> <p>También se manifiesta una crítica al modelo neoliberal, en tanto propicia la precarización y reproduce roles de poder basados en género y clase, lo que implica una violencia, discriminación a los sectores subordinados de la sociedad.</p> <p>Por último se realiza una crítica al modelo estudiantil, en tanto reproduce una educación patriarcal y estereotipos de género asociados a las áreas de formación.</p>	<p>sea la avanzada del neoliberalismo va como acompañada con la avanzada de la violencia, o sea va sí o sí unida. (Valentina)</p> <p>que el mercado es sexista, de por sí, al mercado le es beneficioso discriminar a la mujer, porque de esa manera renta, cachai. Y al mercado, como parte de expresión de una a parte del capitalismo, porque al capitalismo en general le conviene discriminar a la mujer. Si por algo los estados de bienestar también eran machistas. (Valentina)</p> <p>Porque claro uno dice, bueno, al hombre, que le molesta que a las mujeres se nos remunere o no a las mujeres, que, por ejemplo, se les feminice, por ejemplo, los trabajos de cuidado, y sea un trabajo como todos. Y él te dice: "mira En verdad no, esta todo super bien", pero en verdad, ya en el weon que te tiene que pagar. A eso le molesta ese es el capitalista. (Valentina)</p> <p>Si igual al mercado le conviene que las carreras humanistas se paguen menos, que las carreras de cuidado tengo menos salarios y que esas las estudien las mujeres, y los ingenieros sean todos hombres, pero entonces, yo creo que todos estos temas están pendientes en general en la agenda del movimiento estudiantil (Valentina)</p> <p>Estudiantil:</p> <p>la educación entera es machista cachai, o sea, si te dai cuenta, en carreras que son como dedicadas a los hombres como no sé, ingeniería civil industrial, ingeniería civil en minas, la brecha salarial es mucha, o sea, ganan millones de pesos, versus con carreras que son de 'mujeres, no sé, párvulo, por ejemplo cachai, la brecha salarial es demasiado evidente (Silvana)</p> <p>y por otro lado el tema estudiantil, también había un ala importante en relación al tema estudiantil que fue lo que yo más trabaje ehh y desde ahí, bueno,</p>
--	--	---	--

		<p>había un diagnóstico bien completo respecto a lo que identificamos como educación sexista o que queríamos decir con educación sexista y fue bien complejo porque en el fondo nos dábamos cuenta que eh de donde tomarse o de que agarrarse porque desde muy temprano la educación establecía y establece sesgos de género y discriminación de distintos tipos en sus formas y en sus fondos, en sus contenidos y en sus modos de operar, entonces también nos cuestionábamos mucho en ese momento como... como libertarias también eh la lucha por la educación del estado, la lucha por la educación pública, que es qué sentido tenía eso realmente cuando sabíamos y estábamos claras en el fondo que el sistema educativo es un sistema de dominación también y que es un rol fundamental que tiene y es una institución fundamental que tiene el estado para eh para adiestrar y para mantener esta organización social estatal eh que también es familiar, que también reproduce este mismo sistema de familia (Melisa)</p> <p>Estrategia de resistencia:</p> <p>si vamos a levantar una demanda como por educación no sexista y vamos estar en nuestros discursos, en nuestras cuñas, pero también en nuestras asambleas, pero también establecer puentes de diálogos como con estas actoras sociales, que van a ir variando, unas van a ir desapareciendo, otras van a ir emergiendo, pero que este ese diálogo constante, porque de lo contrario se van a volver a separar esos dos caminos y lo que producen es que pierdan fuerza, se pierde potencial, yo creo que es hora del que movimiento feminista se tomen todos los espacios de la política, de lo contrario va a ser muy difícil dicotomizar, y nosotros siempre vemos eso como con un sentido de totalidad, por lo menos las feministas más marxistas. (Javiera)</p>
--	--	---

	<p>Estrategia de resistencia y fortalecimiento</p>	<p>Entre las estrategias que se manifiestan en las entrevistas, se plantean 2 tipos:</p> <p>Estrategias de resistencia, las que básicamente se orientan a instalar temas de género en el espacio universitario y a disputar los espacios.</p> <p>Por otro lado las estrategias de fortalecimiento se orientan a las medidas tomadas para convocar la participación mediante distintos espacios de representatividad en el contexto universitario, como forma de dar un</p>	<p>Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso (que el mov. fem. fuera un interlocutor válido para el mov. est.), yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento. (Melisa)</p> <p>posteriormente eso fue produciendo, o también identificamos que ese problema no era individual, si no que a partir del dialogo con compañeras se socializo el conflicto, se sintió y se empezó a identificar, que ya no era solo de las universidad, si no que incluso golpeaba a nuestras mamás, que muchas, yo por ejemplo en esta movilización me di cuenta de mi historia familiar, que mis abuelas habían sido violadas, entonces hay una historia también de atrás, que nos hacía pensar en un sujeto político, que esta vez éramos nosotras, o talvez, como con mayor conciencia segunda o tercera vez, como por la ola, pero que no hacía, o sea nuestro primer acercamiento era vivir la violencia en carne propia, podía ser un piropo, podía ser una actitud de un profesor, podía ser una violación con un compañero y que la institucionalidad o el estado tampoco nos estaba protegiendo de eso, entonces yo creo que esa es la primera motivación incluso de porque salen las secretarías de género, y a parte las secretarías porque empieza a ser como una problemática. (Javiera)</p> <p>en comunicaciones se saco mucho adelante el tema de la comunicación no sexista, en Derecho se hizo mucho hincapié en lo que pasaba en la estructura de la Universidad, como a nivel legal, y como también los casos que ocurrieron allá ayudaron a impulsar todo lo que</p>
--	--	--	---

		<p>mayor peso y envergadura a las temáticas feministas y de género, además de posicionarse como un movimiento establecido.</p>	<p>ocurrió a nivel nacional, en la católica muy golpeándole a la iglesia, al aborto, entonces cada una tenía como su identidad, y desde el feminismo lo miraba como desde su óptica, pero fue más, priorización del espacio de base de cómo llevar esas negociaciones con las autoridades, más que un patrón. (Javiera)</p> <p>Y en esa primera instancia, que fue el 27 de agosto llegaron 80 personas, llegaron la gran mayoría era mujeres y llegó un niño, que llegó porque era homosexual y sentía que dentro de la universidad Alberta Hurtado no tenía cabida como en otro grupo político, del grupo de mujeres que llegaron había de todas las variantes de militancias de izquierda, desde trotskistas, anarquistas, está todo lo que podi encontrar, estaba ahí y el grupo se empezó a organizar en talleres de auto formación (Natalia)</p> <p>Estrategia de fortalecimiento:</p> <p>posteriormente ya consolidando más esa apuesta feminista en la FECH, levantamos el primer congreso de educación no sexista en conjunto con otras secretarías de género, otras federaciones y se realizó en Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Santiago ehh y esa instancia fue bien interesante porque permitió reunir diagnósticos que se venían haciendo en distintas universidades sobre la situación de las mujeres, de la disidencia sexual al interior de las universidades. (Melisa)</p> <p>si es un espacio muy masculinizado, pero al mismo tiempo creo que cerrarle la puerta al movimiento estudiantil estratégicamente es muy malo, porque hay que aliarse para hacer los cambios más rápido, por lo menos, en mi opinión. (Sofía Barahona)</p> <p>el 2015, yo creo que el foco no estuvo puesto en temas de género, para nada, pero lo que si logramos hacer, fue enfocarnos en temas de aborto, o sea después de 2015, empezamos a hablar de</p>
--	--	--	--

		<p>esto después en 2016, porque...cahuín buenísimo, el NAU no tenía posición sobre el aborto, sobre todo por la presencia del Social cristianismo que estaba en contra, y nosotros lo que logramos el año pasado fue que NAU, tomáramos posición sobre el aborto en tres causales, y este año que tomáramos posición sobre el aborto libre. (Sofía Barahona)</p> <p>Y este año lo que se está haciendo es una escuela de formación en feminismo para mujeres, que ha tenido una convocatoria así increíble, 250 personas asisten a clases una vez a la semana, eso si ya es bacán, caleta, muy buen proyecto. (Sofía Barahona)</p> <p>yo tal vez hablo más del caso como de la FECH, pero que hayamos tenido compañeras como la Melissa, que yo parece o por lo que empiezo a recordar era la primera vez que escuchaba que alguien se decía feminista y la veía desde la tele desde el colegio. Entonces, tenemos una compañera que dice yo quiero una federación que sea feminista, o yo soy feminista y quiero que tenga ese carácter, y después vinieron otras compañeras que a pesar que tenemos militancias políticas diferentes, eso no quita la posibilidad de dialogar, bueno que es feminismo, o vamos a compartir, o que principios políticos vamos a compartir y buscar los puntos en común, porque entendemos también que lo antagónico, o la posibilidad de construir antagonismo, o para lograr eso tenemos que estar nosotras unidas, en un marco más o menos mínimo, para impulsar también cambios estructurales. (Javiera)</p> <p>tal vez, es primero pensar que el movimiento estudiantil tiene que tomar como prioridad política las demandas del movimiento feminista, ponerse esos lentes en todo momento, pero también iniciar ya a nivel mas orgánico, pensar alguna estructura que nos permita</p>
--	--	---

			<p>dialogar con estos espacios autónomos, que yo creo que no van a acabar, y que son una necesidad, como desconocerlos sería incluso bastante autoritario. Y que sepan como tener un dialogo como mas mancomunado, yo creo que sería interesante que las feministas se pusieran como a disputar las federaciones, como creo que también eso le va dando, ósea ya pasa, pero le va dando como también un carácter a la disputa del poder y la importancia de estar en esos espacios para lograr determinados cambios, entonces eso, como yo creo que hay cuestiones como políticas estratégicas, como de sincerar posiciones desde la FECH, de la CONFEC. (Javier)</p>
Clasificación de urgencias	Presencia de género	<p>En cuanto a la presencia de género, esta se encuentra en 2 expresiones manifestadas por las entrevistadas:</p> <p>Educación no sexista: es la demanda que hoy en día lidera el movimiento estudiantil, a partir de la problematización al modelo patriarcal instalado en la universidad, y en la sociedad en general, con expresiones de violencia de género que limitan que agrede a las estudiantes mujeres con situaciones como acoso o abuso, además de la masculinización de los conocimientos impartidos en las mallas curriculares. Esta</p>	<p>Educación no sexista:</p> <p>Las demandas del movimiento estudiantil, lo que se incorporó fue educación no sexista, eso se incorporó porque varias federaciones, tenían esto como de las secretarías de género, o su símil, digamos. (Valentina)</p> <p>y por otro lado el tema estudiantil, también había un ala importante en relación al tema estudiantil que fue lo que yo más trabaje ehh y desde ahí, bueno, había un diagnostico bien completo respecto a lo que identificamos como educación sexista o que queríamos decir con educación sexista y fue bien complejo porque en el fondo nos dábamos cuenta que ehh de donde tomarse o de que agarrarse porque desde muy temprano la educación establecía y establece sesgos de género y discriminación de distintos tipos en sus formas y en sus fondos, en sus contenidos y en sus modos de operar, entonces también nos cuestionábamos harto en ese momento como... como libertarias también ehh la lucha por la educación del estado, la lucha por la educación pública, que es qué sentido tenía eso realmente cuando sabíamos y estábamos claras en el fondo que el</p>

		<p>demanda propone un modelo de educación que difunda y promueva el trato transversal.</p> <p>Demandas de género: en este punto se refiere a todas las demandas que guardan relación con problemas propios de las mujeres producto de la falta de gestión en relación a problemáticas de género. Estas se instalan en el movimiento estudiantil con demandas como la creación de salas cunas para estudiantes con hijos, educación no sexista, protocolos de acoso, entre otras.</p>	<p>sistema educativo es un sistema de dominación también y que es un rol fundamental que tiene y es una institución fundamental que tiene el estado para eh para adiestrar y para mantener esta organización social estatal eh que también es familiar, que también reproduce este mismo sistema de familia. (Melisa)</p> <p>se levantó el congreso de educación no sexista eh se levantaron otras federaciones también, con visiones de género. (Melisa)</p> <p>Entonces, lo que hicimos nosotros fue, promover que una de las cinco prioridades, que tenía que tener la reforma educacional, una de ella fuera la educación no sexista. (Sofía Barahona)</p> <p>Pero yo creo que el año pasado recién empezó como a calar en el movimiento estudiantil que fuera una demanda fuerte y bueno, lo bueno es que al final este año exploto, por el contexto nacional, internacional, exploto la demanda feminista, pero esa consigna de educación no sexista estaba desde el año pasado, y si no me equivoco, de hecho, había sido como olvidada la educación no sexista, porque en los petitorios de hace cinco años estaba incorporada, y bueno después se olvidó porque, bueno, nunca somos prioridad para nadie. (Sofía Barahona)</p> <p>Demandas de género:</p> <p>ese lo escribió la Carmen Andrade, y es que ella estaba haciendo en verdad un libro, que era como la experiencia de las mujeres como en la historia de la Universidad, y para eso, era como una investigación, una cosa así, para eso entrevisto a muchas estudiantes y les pregunto cuales habían sido sus mayores dificultades, y una era el tema de la sala cuna y otro el tema del acoso. Eran los dos</p>
--	--	---	---

		<p>principales temas, y a raíz de eso se armo la oficina de igualdad de oportunidades de género y priorizo estos dos temas. Por eso priorizo el tema de sala cuna, y el tema del protocolo contra el acoso, pero nosotros participamos en eso, primero yo y después la Cami que le toco estar en la federación. (Valentina)</p> <p>desde antes si, desde el año 2011, también habían aparecido desde las organizaciones secundarias ehh colectivos de disidencia sexual, entonces fue como más que una acción en específico, a mí me tocó vivir un momento de mucho sembrar distintas cosas como de levantar el discurso, de remover y posteriormente se fueron levantando organizaciones y se fueron levantando ehh que al final eso también es una acción ¿no?, el discutir sobre todo desde el feminismo ehh el provocar, el incomodar ehh eso también es bien importante... (Melisa)</p> <p>en mi cabeza no esta separado el movimiento estudiantil del movimiento feminista. Como que yo no veo, como creo que el año pasado lo que nos pasó, tu cachai ¿la COFEU? Ya la COFEU nació de una comisión que se armo en la CONFECH, pero al final se independizo. (Sofía Barahona)</p> <p>lo que pasa es que, bueno la secretaria fue la que levanto el protocolo en 2016 desde la secretaria se levantaron los primeros en el fondo protocolos, en ese sentido, de hecho el primer protocolo que hubo en la chile fue en la facultad de derecho, pero ehh en este caso, en esta, en esta movilización en realidad, esto desbordó también a las secretarias, cachai, como fueron las asambleas de mujeres eeh las que en el fondo trabajamos como desde ahí y no desde las secretarías como las demandas cachai, y ahí nosotras hicimos una comisión eeh , o sea en el fondo hicimos comisiones de trabajo y después eeh de esas comisiones de trabajo se hicieron las</p>
--	--	---

		<p>negociaciones con rectoría y se llegaron a puntos de acuerdo en ejes de financiamiento, educación no sexista, cambios normativos que es como lo del protocolo, campañas comunicacionales, eeh triestamentalidad y en el fondo en cómo avanzar en esa línea po cachai, entonces eeh eso fue pero esa se hizo más que desde la secretaria, se hizo desde la vocalía, o sea desde la asamblea de mujeres misma. (Sofía Brito)</p> <p>Y a partir de eso, participaciones importantes, yo no participe activamente de secretarías de género, si participe en la conformación desde el centro de estudiantes, porque el año 2017 yo fui presidenta del centro de estudiantes de la comunicación. Nuestro proyecto dentro del programa era empezar a problematizar la comunicación no sexista, como vinculábamos el feminismo desde nuestras carreras y disciplinas, levantar secretarías de género y también pensar un feminismo que no solo le hablara a lo estudiantil. (Javiera)</p> <p>y que también yo creo, mientras todo eso ocurría, iba emergiendo todo este movimiento feminista, que era una demanda que nunca se escucho con fuerza en el 2011, y que era nuevamente, que se iba reproduciendo este ciclo, que lo social iba imponiéndose a los tiempos más republicanos, más institucionales. (Javiera)</p> <p>Si po, a esta educación pública, gratuita, laica, se le sumo el no sexista que antes no estaba. (Natalia)</p> <p>Claro, o sea, las agrupaciones donde yo milite, o los espacios donde estuve, tenían temática de género asociada, pero no como una militancia exclusiva del mov. Fem, era una temática más dentro de las que teníamos que trabajar en los programas de esos espacios. (Marta)</p> <p>en el caso del movimiento estudiantil se ha ido y se va a seguir discutiendo sobre el</p>
--	--	---

			<p>contenido mas al detalle, sobre lo que implica educativamente hablar sobre el conflicto de género. (Marta)</p> <p>la vocalía surge el 2013, cuando yo salgo de la universidad, no cuando sale una amiga mía que fue como en el 2016 ehh existían 4 colectivos de género dentro de la universidad y hasta antes de la vocalía no había nada, no había ni uno, no había ni una hueá cachai, nada, nada, nada, cuando yo salí habían 4. (Marta)</p> <p>pasa que empieza la movilización a partir de los casos de acoso, y creo que no tiene que ver solo con lo estudiantil, en ese momento fue la manada de España, fue el me too, hubieron varios casos en muy poco tiempo, y bueno estallan en la FAU y estallan de manera más mediática con lo de derecho en la chile, y ahí rápidamente dijimos “chiquillos” bueno nosotras mismas dijimos” cabros la están puro vendiendo, en serio, pésquenme y la próxima marcha no puede volver a ser por el cae, el lucro o la gratuidad y la educación no sexista”. Y ahí parte y se toma la agenda, y eso vino a remover a todos, a las autoridades de la universidad y también a las federaciones, centros de estudiantes. (Francisca Ochoa)</p>
Violencia de género	acoso	<p>En el contexto de relato de vivencias, las entrevistadas abordaron el tema del acoso sexual, entendido como una situación sumamente naturalizada e invisibilizada en los espacios sociales.</p> <p>Es a partir de la vivencia como estudiantes universitarias que reflexionan sobre la ausencia de protocolos de gestión o estatutos</p>	<p>digamos como en los estatutos, en la ley no existe el acoso sexual, como entre docente y estudiante, entonces, no había forma de sancionarlo, no había forma de prevenirlo, de nada. (Valentina)</p> <p>yo creo que lo que da rabia, no es solo el acoso, es la impunidad, que todos sepan y se hagan los weones, en general son profes que tienen cierto poder y nadie quiere enfrentarse a ellos. Ya yo creo que ese era el principal conflicto. (Valentina)</p> <p>yo estudie audiovisual primero en UNIACC ehh estudié ahí en el 2013 hasta 2016, estaba en mi cuarto año de carrera y mi</p>

		<p>que se encarguen de fiscalizar y abordar situaciones de acoso.</p> <p>Sumado a esto, se problematiza sobre la impunidad que impera ante situaciones de acoso, debido al abuso de poder ejercido por victimarios con cargos de jerarquía en los espacios universitarios.</p>	<p>jefe de carrera me echó cuando yo empecé a hablar de que el tipo me había acosado sexualmente y a él le convenía mucho más, que yo estuviera afuera que adentro así es que la universidad lo avaló y me echaron, de una manera muy arbitraria. (Silvana)</p>
	- abuso	<p>Las entrevistadas problematizan la situación de abuso que se reitera en el contexto universitario, en torno lo que siempre se asocia a una lógica de subordinación por cuestiones de jerarquía. En las universidades se han revelado una serie de casos de abuso y acoso sexual de profesores a alumnas.</p>	<p>ese mismo año hubo una violación de un profesor a una estudiante en la FEN, y como la FEN es la FEN, claro como que todos defendieron que la cuestión no se supiera tanto, y esa estudiante era extranjera. (Valentina)</p> <p>como no tenía estos estigmas nuestros, como de no sentir la culpa, de sentir como vergüenza, para ella como muy normal tener que ir a los pacos al toque y tener que decir “oye me violaron”. Como, y, por lo tanto, pudo hacerse todo el examen y efectivamente probar que el violador era el profesor, cachai. Esa wea nadie la supo, pero fue ese mismo año, de hecho, la cabra hizo la denuncia no se qué y toda la cuestión, al loco lo desvincularon y todo eso y ella se devolvió a su país, me imagino. (Valentina)</p> <p>en temas de abusos sexuales, la universidad después de que explotaron todos estos casos y se han puesto sobre la mesa el tema, abrió un protocolo contra la violencia sexual que permite que, que primero reconoce que hay violencia sexual dentro de la UC, y permite que las víctimas puedan iniciar procesos de investigación contra los abusadores. (Sofía Barahona)</p>
	invisibilización	<p>Las entrevistadas en este punto reflexionan sobre el desinterés y</p>	<p>El problema es que, por la génesis también de la Universidad, eso también jamás se ha entendido como un problema de género, se entiende como, o sea yo</p>

		<p>negación que sufren las mujeres en espacios universitarios de participación, además de la invisibilización a las diversas temáticas con contenido de género que son planteados en instancias organizativas.</p> <p>Esta práctica es reproducida desde siempre en los espacios universitarios, y responde a la lógica patriarcal y con división de roles en que opera el modelo de educación.</p>	<p>participe de las comisiones que proponían la implementación de estos protocolos, yo creo que nosotros tenemos que hacernos parte, porque si no los estudiantes no iban a estar e iba a ser un desastre. Y ponte tú, querían enmarcar como a la violencia sexual en el marco del respeto, entonces, ya “el paraguas es el respeto, entonces nosotros respetamos a las personas que son diferentes, a las personas con situación de discapacidad y también a las mujeres” (Sofía Barahona)</p> <p>En las comisiones a mí me impactaba, es “oye pero si los hombres también sufren de abuso sexual” “también hay mujeres que pueden tratar mal a los hombres”, es como si, yo no lo niego, pero no podi comparar un 1% con un 95%, no lo compari, porque no son lo mismo, y porque la mujer no solo vive abuso sexual. (Sofía Barahona)</p> <p>Entonces esa la esencia que yo te decía, puede ser que este siendo muy negativa con respecto a la UC, pero en su esencia misma es el problema, cachai, porque no ven que es un problema estructural, que no es solamente de forma, de respeto, de amor al prójimo, no tiene que ver con eso solamente, eso no lo ven. (Sofía Barahona)</p> <p>o sea, que compañeras pasaban siete meses esperando una resolución y que la mayor parte de esa resoluciones era, “no tenemos pruebas, no podemos hacer nada” y eso lo denunciarnos como en los medios, públicamente, ha habido este año, se ha estado trabajando en una reestructuración de ese sistema. (Sofía Barahona)</p> <p>Con respecto a eso, yo creo que fue variando en el tiempo, o sea, al principio igual que obviamente hay discusiones que nosotras planteábamos en los plenos de federación ehh bueno la demanda por educación no sexista esta hace harto tiempo igual, de hecho, el congreso de educación no sexista fue en el 2014 ehh</p>
--	--	---	--

			ahí obviamente claro, se planteaban compañeras que estaban en el espacio federativo como ehh como las discusiones, y siempre la demanda de educación no sexista siempre quedo como demanda aledaña o accesorios al movimiento estudiantil. (Sofía Brito)
Obstáculos	Ausencia de género	<p>Se reflexiona en torno a la invisibilización de temas de género en el contexto universitario.</p> <p>En este sentido, también existe ausencia de género en tanto las demandas prioritarias del movimiento estudiantil en 2011, no contemplaban temas de género o educación no sexista.</p>	<p>Primero, los temas de género no existían, como que alguien dijo esto no es prioridad, no existían. Nadie dijo esto tiene que estar. (Valentina)</p> <p>Una hace cinco años, nadie hablaba de estos temas, y yo creo que no haya alguien tenga la culpa al respecto, yo creo que también tiene que ver con que las feministas en general, estaban como marginadas de la historia. (Valentina)</p> <p>yo creo que se empezaron a dar como las prioridades, yo me acuerdo que esto de educación pública gratuita y de calidad, yo siento que fue como una síntesis de todo lo que se discutió. (Valentina)</p> <p>en ese momento ehh la gran mayoría de los representantes estudiantiles eran hombres ehh, había una dinámica muy masculinizada dentro de la CONFECH, dentro de las distintas instancias de organización. (Melisa)</p>

3. Objetivo: Explorar los vínculos entre movimiento feminista y dirigencia estudiantil universitaria.

Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
Vínculos	Movimiento estudiantil	<p>Vínculos generados entre federaciones estudiantes, agrupaciones estudiantiles y el movimiento feminista, entendiendo éste como agrupaciones de carácter feministas o feministas autónomas.</p> <p>Se visualizan además todas las esferas en las que se desarrollan las feministas, una de ellas es la esfera educacional, por ende, podemos visibilizar donde convergen el espacio universitario y el espacio feminista.</p>	<p>“no es algo intrínseco, porque la historia muestra que no siempre fue así, yo creo que ahora, si hay algo, como, y yo creo que tiene que ver con que, los estudiantes actualmente, igual son motor de cambio, como que son los que más se han movilizado en general” (Vale Saavedra)</p> <p>“Igual fue, yo creo que, el 2017 recién empezamos a entender que las demandas feministas eran algo que nosotros teníamos que incorporar en temas educacionales, y que la reforma a la educación superior que se estaba discutiendo, hasta el año pasado, tenía que incorporar la perspectiva de género en la legislación vigente” (Sofía Barahona)</p> <p>“sí y no, que es una frase un poco amarilla. Pero si en el sentido en el que yo veo, puede ser que yo este camisetada con el movimiento estudiantil, porque yo veo que la educación si es el medio, para transformar de raíz los problemas sociales, entonces para mí, obviamente hay una conexión entre el movimiento feminista y el movimiento estudiantil” (Sofía Barahona)</p> <p>“Es que no se si la estoy respondiendo bien, pero eso como eso en verdad y como lo que más hemos tratado de hacer es que el movimiento estudiantil o los espacios estudiantiles donde tenemos es también poder acompañar las luchas feministas” (Aymara)</p> <p>“Por ejemplo la misma coordinadora 8 de marzo hemos trabajado harto para que pueda ser la FECH el CONFECH puedan levantar el encuentro nacional, por ejemplo, como que ese aporte estamos tratando de hacerlo desde el</p>

			<p>movimiento estudiantil, como que el movimiento estudiantil también cumpla un rol y que entienda también que la educación es una educación, es como lo que yo explicaba antes con el tema de la educación de calidad” (Aymara)</p> <p>“yo creo que hay compañeras que actuamos como bisagra, y yo creo que, entre tanta insistencia, y entre tanta formación yo creo que ya llega un punto en donde, yo siento que, ya que como explota un poco, yo creo que el rol como desde la feminista en este caso, como entre el movimiento estudiantil y entre el movimiento feminista es un poco de bisagra” (Loreto)</p> <p>“El movimiento estudiantil es paralizar, es tomarse las cosas, lo que significa perdida para uno como estudiante, se desgasta caleta, pierdes mucho, pierdes tu tiempo, no estás de vacaciones tampoco, estamos ahí, estamos desvelando, despertando, haciendo la guardia, haciendo la toma, ahí sentí que tienes el sartén por el mango mientras no di la toma, y puedes pedir lo que quieras ojala, y no entregar hasta que acepten lo que estás pidiendo” (Caro)</p> <p>“Y ese año nosotros además a nivel CONFECH hicimos una recopilación como de las demandas, como que dijimos no vamos a dar de nuevo una discusión de las demandas de movimiento estudiantil” (Vale Saavedra)</p> <p>“había toda una discusión de que si había que pelear sobre educación pública o no, porque el tema era como incorporamos las universidades privadas, de hecho habían sectores en la CONFECH, en ese tiempo la CONFECH no era como ahora, era solo el CRUNCH, y había una discusión en la CONFECH de que si tenían que incorporarse o no las privadas, y había gente, sectores importantes, que decían que no, porque decían que los estudiantes de universidades privadas iban a venir a</p>
--	--	--	---

			<p>defender a sus universidades, que lucraban” (Vale Saavedra)</p> <p>“yo creo que se empezaron a dar como las prioridades, yo me acuerdo que esto de educación pública gratuita y de calidad, yo siento que fue como una síntesis de todo lo que se discutió” (Vale Saavedra)</p> <p>“los estudiantes actualmente, igual son motor de cambio, como que son los que más se han movilizado en general, desde el 2001 en adelante, de hecho, como si uno se fija ha habido diferentes temáticas por la que ha habido movilizaciones, pero en general, es como la misma franja de sociedad en la que se mueve, la de 2011 se movilizaron los estudiantes. Y los hueones que estábamos en la Universidad que éramos estudiantes el 2011 somos los que nos estamos movilizand por otras cosas” (Vale Saavedra)</p>
	Movimiento feminista	<p>Vínculos establecidos entre agrupaciones feministas universitarias, de pobladoras, coordinadoras contra la violencia de género, mesas de acciones por el aborto, entre otras.</p> <p>Se visualiza cómo se otorga apoyo entre dichas organizaciones y participantes para así levantar demandas tanto universitarias como a nivel país.</p>	<p>“Que hoy en día las mujeres nos estemos buscando y nos estemos juntando en espacios seguros, separatistas, es una forma de hacer feminista. De estar con nosotras, cuidarnos, insisto en creernos, ese es el acto más revolucionario que podemos hacer es creer en que la compañera está diciendo la verdad cuando funa a alguien, y decirle “compa yo te creo, y vamos a estar juntas y vamos a estar contigo hasta el final, y esto no va a quedar así”, eso para mí es feminismo.” (Kota)</p> <p>“también existió otra cosa: la sororidad y el autocuidado entre nosotras, también es muy importante y es una forma que hemos tenido de instalar el feminismo en nuestros espacios.” (Kota)</p> <p>“se expandían las organizaciones feministas como en todos lados, como las Vocalías de género, las secretarías de género” (Vale Saavedra)</p>

			<p>“Y ahí también, el movimiento feminista no estaba articulado, de hecho, se articuló recién este año en la UC. Pero, participamos desde comisiones de género en los distintos espacios en los que estuvimos, desde 2014 en adelante. “ (Sofía Barahona)</p> <p>“yo creo que siempre se puede ir más allá, esa es mi, como un lema ehh siempre se puede ir más allá entonces todavía creo que se puede construir más pero sin duda lo que se ha logrado este año va mucho más allá de lo que se había hecho nunca antes, entonces, yo creo que la profundidad que hoy día tiene la consigna, pero también los conceptos, o sea yo he visto petitorios, ido a asambleas, foros que me han invitado y aparece división sexual de los trabajos, aparece incapacidad aprendida, o sea, hay muchos temas que, que están presentes y que antes no po, entonces, yo creo que el nivel de profundidad que se ha alcanzado es bien importante sin duda se puede seguir trabajando en las propuestas” (Cami Rojas)</p> <p>“yo creo que lo que pasa es que hay varias, hacemos, en su momento, hablándolo en primera persona ehh feministas que participamos del movimiento estudiantil, o feministas que participan del movimiento por NO + AFP cachai, entonces, en el fondo, las feministas no es como que tenemos, no hay como una segregación, en el fondo, decir, yo solo lucho por cierta demanda, no sé, el aborto, por ejemplo, si no que estamos inmersas en un sistema social por lo tanto, luchamos por una educación distinta, luchamos por un sistema de pensiones nuevo ehh y por lo tanto yo creo que ese es como la principal, el principal nexo que hay feministas que estamos en ambos espacios” (Cami Rojas)</p> <p>“pucha yo creo que el movimiento</p>
--	--	--	--

			<p>feminista siempre fue un movimiento muy reducido en Chile, durante muchos años, y como que siempre hubo muy pocas feministas, como que hubo una explosión de feministas yo creo que alrededor de 2014-2015, donde muchas personas entendieron la necesidad de trabajar esos temas porque las mujeres empezaron a levantar la voz directamente” (Aymara Vásquez)</p> <p>“y cuando nosotras creamos la secretaria la SESEGEN FECH empezamos a tratar de tomar contacto con otras universidades para ver si se podía levantar secretaria como en otros lugares y empezar a armar la COFEU” (Aymara Vásquez)</p> <p>“porque de hecho no se el otro día estábamos hablando del encuentro de donde iba a ser y yo había propuesto mi universidad o la USACH y las compañeras no querían que fuera en ese lugar, porque todo siempre es entorno a la universidad. Entonces, yo creo que ese un gran problema que está teniendo y también es como visibilizar que hay un movimiento feminista que no solamente es universitario, sino que también, es de las trabajadoras, que también es de las pobladoras, porque se están organizando y el otro problema es como el que te había dicho que salió mal en el encuentro de Concepción y que no pudo haber un pliego de demandas como único como que las demandas están todas parceladas cada una yo creo que esos también fueron problemas para el movimiento feminista” (Aymara Vásquez)</p> <p>“Ahora claro desde ese punto de vista, yo creo que empieza a surgir, también desde las compañeras, también estuvimos en el cine club la mosca que fue una organización... es que son varias cosas...es larga la historia...tienen tiempo...eh, el cine club la mosca yo creo que es el primer espacio de</p>
--	--	--	--

			<p>confluencia de compañeras más desde el feminismo, que fue cuando armamos un ciclo de cine feminista, ya partimos con los compañeros en confluencia, ya vamos a armar desde los medios de comunicación, desde una crítica al sistema y las formas de producción, cachai...y pero llega un punto donde también, con compañeras empezamos a tener ciertas inquietudes, por la misma masculinización del espacio, por los micromachismos, por las misma relaciones con los compañeros, en los mismos espacios de mayor politización la invilizacion de las mujeres, de nuestra opiniones y creo encontramos en el feminismo en una primera instancia como muy pocas compañeras, casi como tres en todas la facultad, que ya tenían una perspectiva mas feministas ya creada desde ellas armamos un primer ciclo de cine feminista, donde mostramos algunas películas que apuntaban yo creo a generar la reflexión, dentro de la audiencia, entendiendo que los y las espectadores no son sujetos pasivos, sino que son sujetos que surgen como pensamiento y reflexión a parte de lo que tú le estas mostrando” (Loreto)</p> <p>“Entonces, había una chiquilla que es la Paulina que era de sociología, pero ya saliendo, que ella ya tenía una formación en feminismo, como muy adelantada para la época porque ella se estaba formando hace muchos años sola y cuando nadie hablaba de feminismo ella estaba como molestando a todo el mundo. Cuando no se po, el 2010 ya nos estábamos organizando que yo el 2010 había entrado a trabajo social y recuerdo que, la Pauli el 2010 ya como que tiraba rollo sobre feminismo y nadie la pescaba, 2011 lo mismo totalmente ignorada, el 2012 ya empezamos como ella empezó como a llevar sobre todo la parte teórica y yo creo que, me involucraba más como en la parte más política, como de vocería o de organizar</p>
--	--	--	---

			<p>a las chiquillas pero todas tenían como un papel super importante, como de por ejemplo hacíamos grupos que cuando salíamos a las marchas nosotras mismo nos íbamos cuidar, entonces, íbamos a llevar nosotras nuestro bicarbonato nuestro amoniaco, si queríamos peliar con los pacos nosotras nos conseguíamos la bombitas de pintura y nos repartíamos la cuestión y salíamos, nos confeccionábamos pañuelo pintábamos nuestros lienzos y cada semana íbamos como Lo bonito de este grupo es que no dábamos nada por hecho” (Nati)</p>
	Alianza	<p>Existen alianzas entre agrupaciones feministas, las que se apoyan para lograr sacar adelante diferentes actividades y/o movilizaciones.</p> <p>Las alianzas se generan además entre organizaciones feministas, organizaciones estudiantiles Y organizaciones sociales que exigen la solución de otras demandas y, de la misma manera, se presta apoyo en la realización de jornadas reflexivas, actividades y manifestaciones.</p>	<p>“Y también participo actualmente en la Coordinadora feminista 8 de Marzo, que están preparando el encuentro y los encuentros de las mujeres a nivel nacional. Eso es como toda la participación, y bueno la militancia en Convergencia 2 de Abril y Contracorriente” (Aymara Vásquez)</p> <p>“yo, no creo que hay una alianza así como súper definida, pero que se necesita, si es que se puede decir de esa manera, por ejemplo nosotras desde la coordinadora 8 de marzo si hemos necesitados por ejemplo a las federación al CONFECH para ciertas cosas, pero, no es como que trabajamos a la par porque tampoco van a las reuniones en verdad como que solo van a firmar, o cuando tenemos que hacer como convocatorias de prensas o cosas así, las federaciones son las que se encargan de hacer esos llamados y también muchas mujeres, como yo me di cuenta, muchas mujeres, rechazaban en cierta medida, por lo menos en mi Universidad el movimiento estudiantil, como siempre había sido como movimiento había sido llevado por el CONFECH, y el CONFECH era un espacio no representativo y todo el asunto” (Aymara Vásquez)</p> <p>“nos conocemos con algunas compañeras que venían del cine club,</p>

			<p>que habían participado en el paro, algunas que se venían un poco levantando y confluyendo, y se levantan estos espacios que son talleres de feminismo, hacemos una página en Facebook para empezar la difusión, y empezamos a abrir un espacio mas que nada de formación y poder comenzar a conocernos y poder abrir espacios desde la facultad” (Loreto)</p> <p>“Empezamos a levantar los talleres, abrimos espacios a la Margarita Pizano, a la Quena Oyarzun, va la Pancha Barrientos de la Biblioteca fragmentaria, ¡y eh no me acuerdo quien... ah! va la Karen...entonces con esas cuatro mujeres excesivamente potentes como que partimos, en el 2013 levantando el espacio” (Loreto)</p> <p>“Y esa como organización salió para cómo organizar la marcha del 8 de Marzo de este año, entonces a esa reunión fuimos invitadas varias y fueron niñas de muchas partes, muchas organizaciones a parte ehh secundarias también fueron, entonces ahí surgieron como más lazos y bueno trabajamos un poco con Niunamenos ehh con las, con este movimiento... (Silencio) mujeres en resistencia” (Silvana Jaramillo)</p> <p>“y también pusimos en ese momento el tema de las trabajadoras subcontratadas, que la gran mayoría eran mujeres porque eran las áreas de limpieza y alimentación ehh que vivían en condiciones ya con el tema de subcontratación lo suficientemente precarias y siendo mujeres aún más mmm y eso fueron, se generó ahí un trabajo de alianza entre la federación donde en el fondo mi rol era como siempre recalcar en todas las instancias donde estaba el rector la importancia que tenía eso y con discurso más crítico que me lo permitían también porque era la primera anarquista de la FECH” (Melisa Sepúlveda)</p>
--	--	--	---

		<p>“Yo también creo que el petitorio de la Universidad de Chile sintetiza muy bien las próximas demandas, entonces hay que ver también como la FECH es una compañera de esa materialización de los acuerdos, y también como se construyen alianzas, por ejemplo, con las federaciones de trabajadores, de funcionarios, subcontratados, a honorarios, etc.” (Javiera)</p> <p>“Había un compañero que siempre intentaba como grabar nuestras intervenciones para tener ... Para tener como registro de lo que estaba pasando y también se empezaron acercaron varias organizaciones por ejemplo el “codecu” en esa época nos prestó apoyo, en caso si alguna caía detenida o salía herida también tener contacto con alguien que fuera un respaldo, también me acuerdo de un momento muy clave que fue la Claudia rodríguez una activista trans o travesti, en realidad en esa época no sé cómo se denominaba pero actualmente si la Claudia es travesti es como trans travesti. y la Claudia fue hacer una actividad que después, fue un foro y hubo reacciones de violencia frente a la Claudia, paso un hombre y le dijo que le parecía asqueroso lo que ella hacia y que como se podía permitir en la universidad que estuviera alguien como ella dentro del lugar y la Claudia modifico de alguna forma, el monologo que iba hacer y desde el rollo que ella tira que desde que las travesti tiene derecho a alfabetizarse y a pisar el espacio que ellas quieran y también a derribar que el hombre es el único que puede aparecer como ser guerrillero sino que ella empezó a agarrar esa figura, hizo un monologo que dejo impactado a todo el patio, cachay una cuestión que nunca se había visto en esa universidad y eso fue en el 2012” (Nati)</p> <p>“En el caso educación no sexista, la red más obvia, era la red contra la violencia</p>
--	--	---

			<p>a las mujeres, que nos empiezan a invitar en 2014-2015 a participar en la marcha del 8 de marzo, la marcha contra la violencia de la mujer en noviembre, y ahí empieza la primera vinculación” (Marta)</p> <p>“típico como que esta lo del mundo educativo, como el colegio de profesores ya... todas las organizaciones que uno conoce y se empezaron a buscar organizaciones de sociedad civil ehh y ahí estaba no sé, red alto Maipo, que generaba así como, obvio, como no vas a apoyar alto Maipo ehh... la... ehh... la coordinadora ni una menos que había surgido hace poquito o estaba por surgir en ese momento creo que era la... la... red de violencia contra la mujer” (Marta)</p> <p>“Bueno yo creo que este es un trabajo bastante constante de las compañeras que sí en algún momento unieron las fuerzas. Hace muchos años que el feminismo ha rodeado universidades con secretarias de género, antes nunca había tenido incidencia hasta que estalla el movimiento Ni Una Menos. Si bien, no podemos desconocer que hay compañeras que han trabajado desde hace muchos años para impulsar el feminismo en las universidades, pero fue con Ni Una Menos donde estallan todos estos casos de violencia de género, de violaciones, o sea el caso de Lucia en Argentina, marcó un antes muy brigido, de mucha fuerza como para decir que el feminismo se estaba tomando las calles” (Kota)</p> <p>“yo creo que el movimiento estudiantil feminista no ha logrado una alianza, sobre todo el universitario, el estudiantil universitario, quizá el secundario, está más ligado, por lo que conozco y he escuchado sé que hay una conexión más grande, porque las cabras y los cabros ya están metidos, porque el feminismo ya es tema” (Caro)</p> <p>“y cuando nosotras creamos la</p>
--	--	--	---

			secretaria la SESEGEN FECH empezamos a tratar de tomar contacto con otras universidades para ver si se podía levantar secretaria como en otros lugares y empezar a armar la COFEU” (Aymara)
	Disputa	<p>Se visibilizan las disputas entre agrupaciones o federaciones estudiantiles y las feministas que participan dentro del espacio universitario.</p> <p>Hay disputas internas entre agrupaciones feministas, debido a que algunas se definen como institucionalistas y otras autónomas, por ende, hay diferencias y pequeños roces.</p>	<p>“quizás hablando un poco del sector libertario, las compañeras que crean, que confluyen dentro de La Alzada, venían por esta crítica de que dentro de los mismos espacios libertarios, como te había dicho, habían practicas machistas, sexistas, violentas, de abuso, de acoso hacia las compañeras, y por eso en el fondo se crea La Alzada, de compañeras que se aburren de eso, se salen, y de compañeras que continúan militando, pero que querían dar un contenido de feminista hacia la organización y que empiezan a disputar internamente que la organización pueda tener demandas feministas” (Loreto)</p> <p>“siento que las demandas son muy vacías, les falta contenido, más profundización. Si me quedo muy conforme con el petitorio que se hizo en la universidad de Chile, siendo que el petitorio que se logró crear, las discusiones que se lograron dar, fueron muy buenas, muy profundas, pero eso no es lo general. No puedo dar por sentado que todas las facultades, todas las universidades, todo el movimiento estudiantil va a tener esa visión crítica del sistema” (Caro)</p> <p>“Claro, bueno lo que pasa es que ahí nosotras somos feministas todas, entonces el porque nos separamos de la CONFECH fue porque dentro de sus directivos ehh fueron muchos acusados de acoso ehh encubridores, entonces nosotras siendo feministas y apoyando todo esto, no podemos trabajar con gente que sea acosador o que hayan sido encubridores, ya sean hombres o mujeres por eso, eso fue como la mayor razón del porque nos separamos de la</p>

			<p>CONFECH, pero de por si con la CONFECH hemos tenido hartos problemas porque ehh ya ok, dicen que eran como de la educación en general y nosotras como de la educación no sexista o que se yo pero... igual hay roces, muchos roces, principalmente porque en la CONFECH están, es como más gobernada por hombres que por mujeres, en la marcha por ejemplo de educación no sexista, salen las mujeres hablando por la CONFECH y eso fue un duelo prácticamente, porque tuvimos que pelear para que no salieran hombres hablando de educación no sexista, hombres que han sido acusados de acoso y que por lo menos, tiraran voceras que fueran mujeres y que sean mujeres que nosotras ya conozcamos y que estén trabajando con nosotras, que sabemos que las chicas son responsables, que si son feministas y todo eso, pero ha sido un duelo”(Silvana)</p> <p>“sí en un comienzo era muy difícil levantar demandas, bueno inicialmente muy difícil dentro de las propias organizaciones políticas que tu esperarías que tuvieran una posición ehh al menos más liberal en torno a ciertas cosas ehh y no era así, o sea, las dificultades que tuvimos incluso dentro del movimiento anarquista para levantar una organización de mujeres o una organización feminista fueron muy grandes” (Melisa)</p> <p>“nos empezamos a agrupar en las secretarías de género, o sea, como esa fue la trinchera de disputa que utilizamos estos años, eso no quiere decir que no hayan compañeras feministas en otros espacio como centros de estudiantes o la fech, ha habido varias compañeras que han trabajado eso pero ehh como que una sabia en verdad que si una quería disputar desde el feminismo ehh el espacio idóneo era la secretaria</p>
--	--	--	---

			<p>principalmente porque era el espacio donde se planteaba la política de disputa feminista así como también, como el hecho de que recibíamos muchos casos de compañeras que necesitaban apoyo, bueno, nosotras prestábamos apoyo jurídico y psicológico también, como más del espacio profesional y desde el apañe que podemos dar como compañeras” (Sofi Brito)</p> <p>“Entonces, yo creo que eso, como tener compañeras que se declaren, también tener a las secretarías que nacen desde las universidades que interpelan a los centros de estudiantes, a las federaciones, a los espacios estudiantiles como clásicos, también a los compañeros en las salas de clases, en los carretes, no más acosos, no es no. Entonces, viene hacer una alianza, que tal vez, le falto, este año, no ver a la federación, no como un enemigo y viceversa, si no que ver que hay un momento que tanto las secretarías de género, las federaciones, etc. Van a tener que dialogar y lograr una puesta en común como se impulsa todo eso por ejemplo a nivel nacional, este año fue muy difícil lograr eso. Porque se le criticaba mucho a las federaciones, la CONFECH, a la FECH, y a los espacios donde se hace política, los plenos, las asambleas, que eran espacios muy masculinizados, entonces hay una interpelación del mundo feminista a la estructura clásica del movimiento estudiantil, pero que es importante que se logre resolver, por eso es importante el congreso FECH, porque nos interpela directamente de cómo vamos a pensar nuestras demandas en esa clave, en una clave con los lentes morados, en una clave anti patriarcal, que va a significar eso, como vamos a ejercer los liderazgos, como vamos a ejercer nuestras actividades sociales, con quien vamos a tener nuestras</p>
--	--	--	--

		<p>alianzas estratégicas, etc.” (Javiera)</p> <p>“No sé desde temas del curriculum oculto, el tema de los protocolos, el tema de los carretes, los profesores, la encuesta docente, en fin, hay muchas demandas. Entonces, lo que ocurre este año, es precisamente que nacen espacios autónomos, asambleas feministas separatistas, asambleas feministas... las</p> <p>tomas y que nacen no con una conducción de una federación, si no que emerge de nuevo, el malestar desde abajo hacia arriba, pero muy crítico de ese arriba, en donde incluso se veía ese arriba, que era como la federación o este organismo como más clásico, como un adversario o necesariamente como un aliado prioritario para las negociaciones, entonces allí lo que ocurre es cada negociación finalmente fue muy en base a la subjetividad de cada espacio local” (Javiera)</p> <p>“Eso, entonces, como mi mayor preocupación es que también, como vamos a discutir qué tipo de feminismo queremos dentro de ese, por ejemplo, creo que las federaciones o cualquier espacio estudiantil hoy día no podemos tolerar la transfobia, y que se da en algunas corrientes del feminismo radical, y eso también es una disputa, como ese construir mayorías, tal vez ese sentido común lo van a ganar como las radicales, y tal vez lo vamos a ganar las feministas que creemos en el socialismo, cachai, pero eso es también como vamos convenciendo más gente, sobre cual uno u otra corriente vamos a adscribir” (Javiera)</p> <p>“yo creo que le falta ehh pucha es que igual es complicado lo que voy a decir, pero yo creo que les faltan como definiciones, en algunos momentos, o sea, los movimientos sociales que son tan masivos, en general son tan masivos porque carecen de definición, todo el</p>
--	--	--

			<p>mundo se puede sumar y las alas del feminismo, las corrientes del feminismo que yo veo dentro, incluso hay algunas que son contradictorias como pasa en general con el movimiento estudiantil también po, o sea, algunos iban de verdad por el arancel diferenciado y otros iban por el socialismo, creo que en el caso particular del feminismo ocurre lo mismo ehh y como justamente falta una especie como de no se po de carta directora o como de petitorio mínimo, falta eso, las faltas de definiciones generan más caos todavía entonces yo lo que creo que falta es una discusión un poco más profunda que implique ehh en primer lugar, educación masiva, ocupar todos los espacios que hoy día están sumidos dentro de la movilización, porque al momento en que la movilización termine, lo que viene es el retroceso y si tu no tení una como, una amplia comprensión de parte de los compañeros que hoy día no están participando del conflicto, va a venir la ola que se come todo el trabajo previo que tu hiciste, entonces si esos espacios no tienen definiciones de cómo vamos a seguir después” (Marta)</p> <p>“pasa que empieza la movilización a partir de los casos de acoso, y creo que no tiene que ver solo con lo estudiantil, en ese momento fue la manada de España, fue el me too, hubieron varios casos en muy poco tiempo, y bueno estallan en la FAU y estallan de manera más mediática con lo de derecho en la chile, y ahí rápidamente dijimos “chiquillos” bueno nosotras mismas dijimos” cabros la están puro vendiendo, en serio, pésquenme y la próxima marcha no puede volver a ser por el cae, el lucro o la gratuidad y la educación no sexista”. Y ahí parte y se toma la agenda, y eso vino a remover a todos, a las autoridades de la universidad y también a las federaciones, centros de estudiantes” (Francisca Ochoa)</p>
--	--	--	--

<p>Negociación de demandas</p>	<p>Tensiones</p>	<p>Tensiones referidas a las disputas que se tienen al intentar priorizar demandas en las asambleas universitarias, debido a que, los temas relacionados con demandas de género, históricamente han sido relegadas a temas secundarios o menos importantes. Se genera una disputa por el espacio.</p> <p>Otras tensiones son el rechazo que surge al incluir las demandas de género en la agenda del movimiento estudiantil.</p>	<p>“yo creo, que hoy día eso está disipado por la movilización ehh pero que además esa oposición es como una oposición histórica al feminismo también cachai, como expresada en este caso en la movilización educacional pero que siempre se ha dado en la izquierda cachai, como que arrastra una historia bien anterior” (Cami Rojas)</p> <p>“estar en confech en plenaria y que nos dijeran como oye pero ese tema no es tan importante cachai, como la lucha es otra y compañeros de izquierda igual, o sea el confech de partida no es un, o sea, tiene diversidad, pero su diversidad está bien tendenciada hacia la izquierda, entonces, ehh yo creo que era súper difícil sobre todo por una falta de conocimiento, pero una falta de disposición al conocimiento también, luego con la ola de denuncias de casos de abuso, acoso, todo se ve trastocado, entonces, claro, los cabros, los que son dirigentes, también se ven más obligados a reconocer estas cuestiones cachai, como a enfrentarlas, a buscar, a informarse sobre qué es feminismo, pero yo creo que eso, es muy nuevo” (Cami Rojas)</p> <p>“Porque el encuentro nación como en concepción no logro tener un petitorio que era como la idea de tener un pliego de demanda de la movilización feminista y no se logró, pero el CONFECHE yo no creo que haya cumplido un rol muy protagónico, de hecho, la COFEU nos dejó un poco botada en ese momento, cuando teníamos asambleas de mujeres iba a las asambleas de mujeres y no las secretarias y eso, por ejemplo la FECH no se hizo cargo en ningún momento en nuestra universidad de hecho tuvimos que hacer como una organización completamente distinta en la universidad aparte de la FECH por qué, la FECH no estaba siendo representativa y porque no trabajaba finalmente entonces fue como bastante complejo y</p>
--------------------------------	------------------	--	---

			<p>también sé que esas mismas cosas se replicaron también en otras universidad asambleas como auto convocadas de mujeres y que las federaciones no lograron como hacer eso y eso igual demuestra como un gran problema actual del CONFECH” (Aymara Vásquez)</p> <p>“inicialmente en la campaña hablamos de desmasculinizar la política, hablamos de las situaciones de violencia al interior del movimiento estudiantil ehh no solo la invisibilizacion de las demandas de las mujeres, sino que, derechamente misoginia, homofobia en general en lo que se desarrollaba en el movimiento estudiantil” (Melisa)</p> <p>“Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso, yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento” (Melisa)</p> <p>“yo diría que el 2011 no, y el 2012 al menos lo que yo vi en la hurtado muy incipientemente empezó como una respuesta súper paternalista, como démosle espacio nosotros a las chiquillas, nosotras salíamos a marchar ese año con pañuelos morados y con gritos cachay como... primero nos reivindicábamos a nosotras mismas como putas y queríamos sacar como esa cultura del rumor que una mujer por cualquier actividad era puta, entonces, nosotras de partida nos definíamos como putas, obviamente de izquierda, con un sentido clasista pero cuando salíamos a marchar la respuesta en general de los estudiante de todas partes era mirarnos con curiosidad o con</p>
--	--	--	--

			<p>risa" (Nati)</p> <p>"porque el estereotipo además tú lo rompiái porque, por ejemplo, una vez ehh en el caso de, por ejemplo, ese festival, una vez al año ehh el patio de historia se llenaba de trans, de transformismo cachai, entonces que hacen transformistas en la universidad , era cuatico y pasaba gente así de otra carrera y era como que hueá está pasando acá cachai, entonces ahí se hacía visible, cuanto tú te enfrentai con que tu estereotipo choca con el estereotipo de otro, ahí tú te dai cuenta de que existía efectivamente el conflicto, pero yo diría que hasta antes de la vocalía era muy, muy difícil ehh tratar el tema porque además estaba muy normalizado" (Marta)</p>
	Conflictos	<p>Acciones concretas de rechazo que surgen a raíz de las tensiones producidas al incluir las demandas de género dentro de la agenda del movimiento estudiantil.</p> <p>Se observa el rechazo que producen la inclusión de estas demandas, generando conflictos entre la comunidad universitaria que se opone.</p>	<p>"o sea yo creo que el gran problema que ha tenido el movimiento feminista son 2, primero uno que no ha sabido unificarse como un movimiento así como totalitario con un pliego de demanda y el segundo es que ha sido muy marcado por el movimiento estudiantil y por las universitarias, por ejemplo, no han sabido o le ha costado mucho salir a los territorios a las trabajadoras" (Aymara Vásquez)</p> <p>"Desde que punto histórico se produce una ruptura y una falta de pensamiento crítico y político dentro de la facultad. Se produce desde la institucionalidad misma, desde alumnos y alumnas, que no tienen esa perspectiva o no tienen esa perspectiva no buscaban crear esos espacios en ese sentido o otras comisiones que eran un poco más técnicas, entendiendo que la educación se tomó como un bien de consumo regulado por el mercado, entonces que analicemos estos desde una perspectiva como mercantil de la cual vamos a detectar cuáles son las fallas del mercado q se producen actualmente pero también desde una crítica más</p>

			<p>política de fondo y estructural”(Loreto)</p> <p>“que no era necesario, que en verdad no existía como diferencias, que en el fondo todos vamos por la libertad y por la igualdad” (Loreto)</p> <p>“O sea hasta el momento después de dos meses, ya de haber bajado las tomas, que tengamos ninguna resolución, positiva, una al menos y a medias. De veinte profesores denunciados, por lo menos en mi facultad, que uno haya sido echado no es nada, de cincuenta alumnos denunciados, ninguno haya sido sancionado, eso no es nada, es una perdida” (Caro)</p> <p>“yo por lo menos lo que vi, era algo generalizado, hasta el día de hoy igual. Es difícil plantear las temáticas de género, te encuentras con barreras, resistencias así, muy brigadas. Este año yo diría que no todo el estudiantado, fueron las mujeres.... disidencias, algunas, porque también me encontré con disidencias de corte neoliberal, disidencias que no se, muy misóginas” (Caro)</p> <p>“que me tenga mala, y eso uno podría decir que uno se está persiguiendo después te das cuenta que no, hay una persecución ahí. El tema con nuestros compañeros, mucho. Igual yo creo que el feminismo siempre te va a generar problemas, conflictos, contigo mismo, como que el feminismo incomoda si o si” (Caro)</p>
	Invisibilización	Se observa que los temas importantes que surgen desde las necesidades de las mujeres, son invisibilizadas al ser considerados menos importantes.	“De lo que yo recuerdo, no, lo que hacíamos eso si las mujeres que estábamos ahí, era como que tratábamos igual como de imponernos con nuestra postura. Porque a mí me pasaba mucho que cuando yo iba a las asambleas, como que los niños de liceos emblemáticos, hombres, siempre decían que yo era como tierna, entonces como que les causaba mucha ternura cuando

		<p>Las denuncias de acoso y abuso sexual, además de las denuncias de violaciones en algunos casos, son invisibilizadas de igual manera, debido a que se duda de la palabra de la denunciante y se prioriza el cuidado de la imagen del agresor.</p>	<p>yo hablaba, y a mí me molestaba mucho porque sentía que no me veían con seriedad cuando hablaba cosas” (Aymara Vásquez)</p> <p>“y bueno, ese caso fue muy emblemático porque las que éramos feministas en ese entonces en la universidad, que éramos muy pocas y que en verdad, no nos pescaban mucho que digamos. Tuvimos que ir a un pleno de la federación a imponernos, porque ocurrieron 2 casos en esa facultad, tuvimos que llegar y pararnos frente al pleno porque queríamos que tomaran medidas frente a nuestras compañeras que no estaban siendo protegidas, entonces el pleno de federación habló en contra de este profesor que estaba siendo denunciado por acoso, apoyando a nuestra compañera y además había ocurrido otro caso en una organización política, donde este cabro tenía un cargo era el encargado del pleno porque no había centro de estudiante entonces ese era el rol y esa persona como que esos dos casos ocurrieron simultáneamente y como que explotaron en la universidad y eso hizo que hubiera como la creación de la secretaria” (Aymara Vásquez)</p> <p>“depende de cada federación. Entonces, más que una negociación, había por parte de ciertos dirigentes, había una invisibilización de que eso estaba pasando y se estaba levantando desde la Universidad, y el rol, sobre todo de nosotras las mujeres tuvimos, fue, como, pa parar y decir “esto está saliendo mucho, y si está saliendo mucho es porque, la gente se está dando cuenta de que tenemos un problema y que es necesario que nosotros visibilicemos también” (Sofía Barahona)</p> <p>“pero en la organización estudiantil creo que fue el obstáculo las mismas organizaciones políticas, porque como que todos llegaban con, bueno en el</p>
--	--	---	--

			<p>CONFECH todos son militantes, entonces todos llegaban con su postura clara a pelearla en el CONFECH, y cuando había compañeras que de decían “oye pero este es mi espacio y en verdad está saliendo este tema y es importante”, era como “ah si ya” y seguían con el lucro y el lucro y el lucro. Me acuerdo en la primera marcha hubo una discusión, las compañeras dijeron” oye hasta cuando dejan de ignorarnos, lo hemos dicho 10 veces y su síntesis sigue siendo otra” que la educación gratuita... y así una serie de obstáculos, al que todos llegaban con una idea y una postura a pelearla, y siempre fue muy difícil hacernos escuchar, hasta que no lo dice un hombre, no hay síntesis de la cuestión” (Francisca Ochoa)</p>
	Instrumentalización	<p>Algunas demandas de género son instrumentalizadas por federaciones u organizaciones estudiantiles, para así lograr mayor adhesión de bases, pero en el fondo, estas demandas son relegadas o invisibilizadas.</p>	<p>“Y yo lo que sí creo y es súper impopular decirlo, pero lo voy a decir igual, que hay una instrumentalización del feminismo, muy grande, y lo había en ese tiempo, yo me acuerdo que en ese tiempo había organizaciones políticas que se metían a las secretarías de género porque como eran como las secretarías menos cotizadas, entre comillas, podían desde ahí, puta sacar declaraciones a nombre de la FECH” (Vale Saavedra)</p> <p>“Así como que la persona que se tiro a participar a la mesa negociadora, después se va a tirar a senadora, después se va a postular a la FECH. Hay un aprovechamiento político, para posicionarse políticamente. Bueno por eso no participo de esas cosas, yo creo que ahí es como salvarse, las negociaciones han sido insuficientes hasta el momento” (Caro)</p> <p>“pero yo diría que tiene que ver con generar una distancia con la reforma para hacerla estructural, y también como una estrategia política para que no poder cerrar el conflicto estudiantil, dejar demandas que no vayan a tener resolución y para que no digan “ya te</p>

		<p>dieron todo” como lo que pueda pasar con la beca, pero en realidad nunca nos contestaron sobre el curriculum” (Marta)</p> <p>“en el mejor de los casos si es que tení muy buena direccionalidad del conflicto ehh podi establecer una negociación rápida e intentar sacar algo” (Marta)</p> <p>“yo creo que le falta ehh pucha es que igual es complicado lo que voy a decir, pero yo creo que les faltan como definiciones, en algunos momentos, o sea, los movimientos sociales que son tan masivos, en general son tan masivos porque carecen de definición, todo el mundo se puede sumar y las alas del feminismo, las corrientes del feminismo que yo veo dentro, incluso hay algunas que son contradictorias como pasa en general con el movimiento estudiantil también po, o sea, algunos iban de verdad por el arancel diferenciado y otros iban por el socialismo, creo que en el caso particular del feminismo ocurre lo mismo ehh y como justamente falta una especie como de no se po de carta directora o como de petitorio mínimo, falta eso, las faltas de definiciones generan más caos todavía entonces yo lo que creo que falta es una discusión un poco más profunda que implique ehh en primer lugar, educación masiva, ocupar todos los espacios que hoy día están sumidos dentro de la movilización, porque al momento en que la movilización termine, lo que viene es el retroceso y si tu no tení una como, una amplia comprensión de parte de los compañeros que hoy día no están participando del conflicto, va a venir la ola que se come todo el trabajo previo que tu hiciste, entonces si esos espacios no tienen definiciones de cómo vamos a seguir después” (Marta)</p> <p>“Pero cuando llevas una movilización que ya lleva dos meses y te quieres sentar con las autoridades a discutir, y lo</p>
--	--	---

			<p>que te plantean, es una mesa de negociación, una mesa de diálogo sin garantías, yo creo que ahí es perder, ahí es negociar, ahí me he dado cuenta, en mi universidad que como hay tanto piños políticos, hay mucho aprovechamiento político” (Caro)</p> <p>“Que es como un rol intermedio, que traspasa demandas del movimiento estudiantil al movimiento feminista, como que las empezai a discutir en el movimiento feminista, y porque estratégicamente.... El movimiento estudiantil es necesario, como visibilización, y como plantear una educación no sexista y desde ahí plantear como movimiento estudiantil” (Loreto)</p>
	Ausencia de género	Las discusiones que se dan al interior del movimiento estudiantil están carentes del enfoque de género y alejadas de la realidad violenta que viven las mujeres en sus casas de estudio, esto se observa mayoritariamente en los años anteriores al 2014 aproximadamente	<p>“el género o el feminismo, o el patriarcado, yo nunca las escuche, recién las escuche en la universidad, y como recién conociendo y conversando otras experiencias, también había como una tensión desde la izquierda si era la clase o el patriarcado primero, y yo lo que recuerdo, nunca se problematizo, o nunca fue el 2011” (Javiera)</p> <p>“nunca ha habido como un cuestionamiento de la calidad de educación que se recibe, porque se ve como un asunto de movilidad social, pero no se está pensando la educación como un sustento, de verdad, intelectual para toda la población” (Nati)</p> <p>“es que las feministas han existido siempre, siempre ha habido un cuestionamiento a la educación, como perpetúa también el mismo sistema, pero nunca se llegaba a esa conexión de que la educación pública tenía que ser feminista necesariamente. Si había el cuestionamiento, pero no había una relación, eran temas separados, feminismo por un lado y educación por el otro lado” (Francisca Ochoa)</p> <p>“yo creo que, por lo menos yo este año</p>

			<p>que trabaje en CONFECH, ahí las chiquillas empezaron a cuestionar que no se les daba espacio, estaba la COFEU que en ese minuto era de la CONFECH, era parte de la CONFECH, ahora se separaron. Entonces las chiquillas reclamaban su espacio, entonces los chiquillos eran como “ya, está el tema del CAE del lucro, y educación no sexista” nunca se vio como un todo” (Francisca Ochoa)</p> <p>“mira cómo te digo, cuando yo estaba en la FECH, no era un tema tan central” (Vale Saavedra)</p> <p>“Primero, los temas de genero no existían, como que alguien dijo esto no es prioridad, no existían. Nadie dijo esto tiene que estar” (Vale Saavedra)</p> <p>“Una hace cinco años, nadie hablaba de estos temas, y yo creo que no haya alguien tenga la culpa al respecto, yo creo que también tiene que ver con que las feministas en general, estaban como marginadas de la historia” (Vale Saavedra)</p> <p>“yo bueno creo que el tema de educación no sexista hasta este año, no era tema real” (Vale Saavedra)</p> <p>“inicialmente en la campaña hablamos de desmasculinizar la política, hablamos de las situaciones de violencia al interior del movimiento estudiantil ehh no solo la invisibilizacion de las demandas de las mujeres, sino que, derechamente misoginia, homofobia en general en lo que se desarrollaba en el movimiento estudiantil” (Melisa)</p>
--	--	--	---

4. Objetivo: estudiar las acciones adoptadas por los movimientos feministas universitarias frente a los principales conflictos de género.

Categorías	Subcategorías	Características de la subcategoría	Cita
	Estrategias	<p>Las estrategias para instalar el discurso feminista en las universidades fueron variadas.</p> <p>Primero producto de la alta politización se vieron en la necesidad de fomentar espacios de formación y reflexión feminista.</p> <p>Era necesario difundir un discurso que fuera fuerte y coherente con la problematización que se estaba generando en los espacios universitarios.</p>	<p>“Ya el 2011 bueno fue un año súper álgido y el 2012 siguió habiendo como lo que, como lo que botó la olita el 2011, seguíamos movilizándonos y en agosto de hecho salimos a cortar calle fuera de la Alberto Hurtado y un paco me pegó un combo en la boca muy fuerte. Y bueno, se llevaron a varios cabros y después de ese momento muchos hombres de la universidad empezaron a decir “pero chiquillas tienen que cuidarse, ustedes no pueden salir a la calle, no pueden andar peleando con los pacos” y ahí con un grupo de compañeras llamamos a una asamblea para formar como, primero como un grupo de auto defensa de la universidad Alberto Hurtado, diciendo que nosotras estamos por la autodefensa y nos íbamos a organizar entre mujeres como, detente ahí “cachay”” (Nati)</p> <p>“El primer paso que hicimos fue hacer un foro, en donde invitamos a la Bárbara Brito que era del Pan y Rosas, y era de la Chile” (Nati)</p> <p>“No se hablaba de la mujer y su militancia de la compañera, de siempre era “la compañera de” entonces nosotras quisimos partir de esa, nosotras somos mujeres políticas, sin depender de otro compañero y nuestras ideas es formarnos y ser un espacio permanente para las mujeres que se quieran organizar. También dimos el paso de decir nosotras creemos en la violencia que ejerce el Estado, y, por ende, creemos en la respuesta legítima que nosotras le podamos dar dentro de nuestras posibilidades y para organizarnos así” (Nati)</p> <p>“Y en la Chile el 2015, empezamos funar a Ramírez que era el que acosaba, empezamos a hacer asambleas no recuerdo si era bi – estamentales o triestamentales,</p>

			<p>no lo dejábamos hacer clases, empezamos a difundir la información de lo que estaba pasando, que es central para que el tema se visibilizara” (Nati)</p> <p>“Yo creo que, una gran pega que hicieron ahí, fueron por las niñas que fueron acosadas por este viejo que tuvieron que contar sus testimonios muchas veces, frente a muchas personas que obviamente las afectaban mucho” (Nati)</p> <p>“yo lo que hacía era por ejemplo, supongamos que había que tratar una problemática de género dentro de la universidad, a mí me tocaba ir en representación, si es que había que resolver algo, pero, porque en términos de jerarquía yo era la persona que estaba a cargo, la presidenta del espacio, pero en general eso se trabajaba en los espacios que estaban dedicados en exclusivo al trabajo de género” (Marta)</p> <p>“O sea, hoy al igual que el movimiento estudiantil, se ve a un sujeto neutral, y la neutralidad es finalmente masculina, y no está dando a vasto las demandas reales que tenemos las mujeres respecto de violencia de género, entonces si no hay justicia, hay funa” (Kota Latorre)</p>
	Estrategias de formación	Estrategias referidas a la preparación intelectual que desarrollan autónomamente las feministas, ya sea en forma de charlas, conversatorios, círculos de estudios, conversaciones de pasillo, etc.	<p>“desde antes si, desde el año 2011, también habían aparecido desde las organizaciones secundarias ehh colectivos de disidencia sexual, entonces fue como más que una acción en específico, a mí me tocó vivir un momento de mucho sembrar distintas cosas como de levantar el discurso, de remover y posteriormente se fueron levantando organizaciones y se fueron levantando ehh que al final eso también es una acción ¿no?, el discutir sobre todo desde el feminismo ehh el provocar, el incomodar ehh eso también es bien importante” (Melisa)</p> <p>“Y a partir, de eso hicimos desde conversatorios, y bueno cuando fuimos a exponer a la comisión del senado y la cámara de diputados, también fue un</p>

			<p>punto fuerte que relevamos en la discusión legislativa, pero al final en la reforma educacional, no quedo nada, nada, relacionado con eso” (Sofía Barahona)</p> <p>“términos de formación hacia mujeres, formación política ha habido un peso grande, nosotros creemos que las mujeres muchas veces no llegan a espacios de poder, no porque tengan menos capacidades, sino porque tienen menos oportunidades” (Sofía Barahona)</p>
	Apropiación de los espacios	<p>Formas en que las feministas son capaces de apropiarse del espacio universitario, espacio callejero, transporte público y hogares. Acciones directas de tomas de espacios universitarios (tomas feministas) y apropiación de asambleas de discusión.</p>	<p>“el trabajo que se puede realizar como organización, en el fondo, la participación en las asambleas, en el reflexionar y que eso sea un aporte pa’ la reflexión más general, pero también está como la otra pata que se relaciona con también hacerte cargo al interior de tu propia organización po” (Cami Rojas)</p> <p>“es sano que se den esos debates, sobre que feminismo vamos a adscribir o vamos a construir o talvez que autoras van a ser nuestros referentes durante los próximos años, porque también el feminismo, yo creo que uno de sus valores es que reconoce la diversidad como un valor” (Javiera)</p>
Instalación de discurso feminista	Difusión de ideas	<p>Formas en que las feministas visibilizaron las demandas de género dentro de sus espacios universitarios o fuera de los espacios universitarios, especialmente en la calle.</p> <p>Acciones de agitación y propaganda en torno al discurso feministas y las demandas de género</p>	<p><i>“Escribíamos, escribían mucho, mucho la reflexión, los debates eran muy profundos y nuestras perspectivas eran poder hacer trabajos, hicimos varios talleres, de teatro, de escritura, talleres como de educación, no se “amor libre”, “amor romántico”, “violencia intrapareja” también nos dividíamos en ejes violencia, en distintos ejes, aunque la violencia es transversal a todos, nos dividíamos en ejes, por ejemplo, “eje laboral” habían personas, si tú pertenecías a ese eje, te centrabas en discutir esos temas, ver las propuestas que han salido, lo proyectos de ley, así funciona.” (Caro)</i></p> <p><i>“Si, la verdad es que no se bien como se da ese proceso, yo creo que eso ehh ocurrió posteriormente a que yo estuviera en federación o más vinculada al movimiento</i></p>

			<p><i>estudiantil...porque yo hasta el último momento en la federación para mí siempre fue una pelea, algo que había que ir a disputar, que estuviera ahí, que quedara en acta, que quedara en el discurso, que saliera en la conferencia de prensa ehh fue así de resistencia más que nada y ese momento” (Melisa)</i></p>
	<p>Presencia de género en el contexto universitario</p>	<p>La presencia de género en el contexto universitario tiene relación con la inclusión de las demandas de género dentro la agenda del movimiento estudiantil y dentro de las prácticas cotidianas de la comunidad universitaria, esto da cuenta del fruto que tuvo la lucha feminista en las universidades.</p>	<p><i>“a partir yo creo del cuestionamiento, o sea, por lo menos la FECH y la CONFECH es muy crítica, no por las personas que estamos, sino por lo que significa en este momento, si hay algo que uno piensa de la chile es que es crítica, y hay compañeros que han comentado el tema, ha habido compañeras de la FECH que si lo han planteado, está la Cami Rojas, la Meli Sepúlveda, pero a la FECH no le importó porque para las mujeres nunca ha sido muy fácil hablar. Y cuando empieza ese cuestionamiento es divertido, porque pasa que en el CONFECH no sabían que decir, no hablaban, no hablaban, llegamos como 5 mujeres guiando lo que íbamos a hacer y a los chiquillos les daba miedo decir cualquier cosa.” (Francisca)</i></p> <p><i>“En el CONFECH ahora estamos trabajando en un protocolo, interno para la misma CONFECH, hay situaciones de violencia que se han vivido en las mismas plenarios, porque nosotros viajamos entonces estamos 2 días en un lugar y ahí pasan cosas, como también pasa que han denunciado al presidente de la federación y los sacamos, entonces para eso estamos trabajando un protocolo pero todavía no está, y también estamos pensando en hacer un congreso, para poder limpiar la organización por lo menos.” (Francisca)</i></p> <p><i>“hoy en día quien no puede reconocer eso dentro del movimiento estudiantil es una persona que va a estar aislada, hemos pasado la discusión a veces de que la educación no sexista debería ser educación feminista, no por un tema de slogan, por un tema de profundidad, porque ¿qué significa la educación no sexista? Hemos hablado de medidas, una manera en particular de cómo enseñar, pero planteamos una educación feminista porque creemos que el acceso a la educación en el que confluirnos</i></p>

			<p><i>también, o sea no es solo lo que les pase a las mujeres, por lo menos la mayoría ha venido de contra al patriarcado y el capital, se tiene que abordar de una manera conjunta, y creo que eso se ha logrado entender, y los que no lo han entendido no lo han dicho. De facto yo creo que el feminismo ya se tomó la fech, la CONFECH.” (Francisca)</i></p>
--	--	--	---