

Financiamiento de la Educación Superior
Balance del sexenio 2012-2018

Seminario de Educación Superior
Javier Mendoza Rojas

15 de febrero de 2017

Plan de exposición

- Avance de indicadores y metas del PSE-2013-2018
- Evolución del presupuesto federal de educación superior

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

- El Programa Sectorial de Educación (PSE) 2013-2018 tiene como base la meta nacional **“México con Educación de Calidad”** del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.
- La reforma educativa –dirigida a la educación básica, a la educación media superior y a la educación normal (único segmento del tipo educativo superior)– constituye el referente inmediato de los objetivos, metas, estrategias y líneas de acción del PSE.
- **Ello explica que tanto en el programa sectorial como en la estrategia seguida en el sexenio, la educación superior en su conjunto no haya estado entre las prioridades de la acción de la SEP.**

Secretarios SEP y Subsecretarios de Educación Superior

SEXENIOS	SECRETARIOS SEP	SUBSECRETARIOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
Salinas de Gortari	Manuel Bartlett Ernesto Zedillo Fernando Solana José Ángel Pescador	Luis Eugenio Todd Antonio Gago
Ernesto Zedillo	Fausto Alzati Miguel Limón	Luis Llorens Daniel Reséndiz ??
Vicente Fox	Reyes Taméz	Julio Rubio
Felipe Calderón	Josefina Vázquez Mota Alonso Lujambio José Ángel Córdova	Rodolfo Tuirán
Enrique Peña Nieto	Emilio Chuayffet Aurelio Nuño Otto Granados	Fernando Serrano Efrén Rojas Salvador Jara Rodolfo Tuirán

Inicio del sexenio

- 1 diciembre 2012: **Pacto por México**.
 - Compromiso 14: **“Asegurar los recursos presupuestales** necesarios para incrementar la calidad y garantizar la cobertura en al menos al 80% en educación media superior y en al menos **40% en educación superior”**.
 - Mayo 2013. PND Meta Nacional *México con educación de calidad*. Una sola referencia a montos de financiamiento: **“Contribuir a que la inversión nacional en investigación científica y desarrollo tecnológico crezca anualmente y alcance un nivel de 1% del PIB”**, para lo cual se planteaba
 - Incrementar el gasto público en CTI;
 - promover la inversión de las IES públicas en CTI;
 - incentivar la inversión del sector productivo
 - Para la función de educación no se planteaban estrategias referida a montos de financiamiento, tan solo se establecían líneas de acción genéricas: **“Asegurar “suficiencia financiera de los programas destinados al mejoramiento de la calidad e incremento de la cobertura, con especial énfasis en las regiones con mayor rezago educativo”**

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

- El PSE establece objetivos, metas, estrategias y líneas de acción en los distintos tipos y niveles educativos. El **formato del programa** fue similar al del gobierno de Felipe Calderón, pero con mayor precisión técnica en la medición de los indicadores establecidos en las metas programáticas (Sistema de evaluación del desempeño y Presupuesto basado en Resultados).
- Su contenido está alineado a la estructura del Plan Nacional de Desarrollo y consta de cuatro capítulos: **1. Diagnóstico; 2. Alineación a las metas nacionales; 3. Objetivos, estrategias y líneas de acción y 4. Indicadores.**

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

- **Cobertura:** Continuar con la ampliación de la oferta educativa.
- **Calidad:** Consolidar y desarrollar los mecanismos de aseguramiento de la calidad.
- **Cooperación académica:** Nuevos modelos de cooperación en México y el extranjero.
- **Posgrado:** Aumentar la oferta de posgrados de calidad (PNPC).
- **Investigación:** Fortalecer las capacidades de investigación en las IES en áreas prioritarias del país.
- **Vinculación para la productividad:** Aún falta mucho para acercar las IES a los requerimientos sociales y económicos .(La importancia que se da a la productividad en el PND como eje para el desarrollo económico debe facilitar una mayor vinculación de las escuelas con las necesidades sociales y productivas).

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

Con relación al financiamiento, en el sub apartado de diagnóstico de la educación superior solo se hace alusión a los fondos de financiamiento extraordinario:

- *“[Estos fondos...] han probado ser un valioso mecanismo para formar y mejorar al profesorado, corregir problemas estructurales de las universidades, apoyar el desarrollo institucional, fortalecer el trabajo académico y favorecer el crecimiento de la oferta en áreas prioritarias para el desarrollo regional y nacional” (SEP, 2013: 28).*
- A diferencia de ello, en el sub apartado de diagnóstico de ciencia y tecnología y su relación con la educación, se reconoce la insuficiencia de la inversión: *“México tiene rezagos muy importantes en cuanto a su capacidad de generar y aplicar el conocimiento. Esto en buena medida se debe a la baja inversión, tanto pública como privada, que se destina al sector ciencia, tecnología e innovación, pero también a un sistema educativo rígido, que no promueve la innovación, e insuficientemente vinculado con el ámbito productivo” (SEP, 2013: 32).*

Financiamiento

Entre las estrategias y líneas de acción, cuatro hacen referencia al financiamiento:

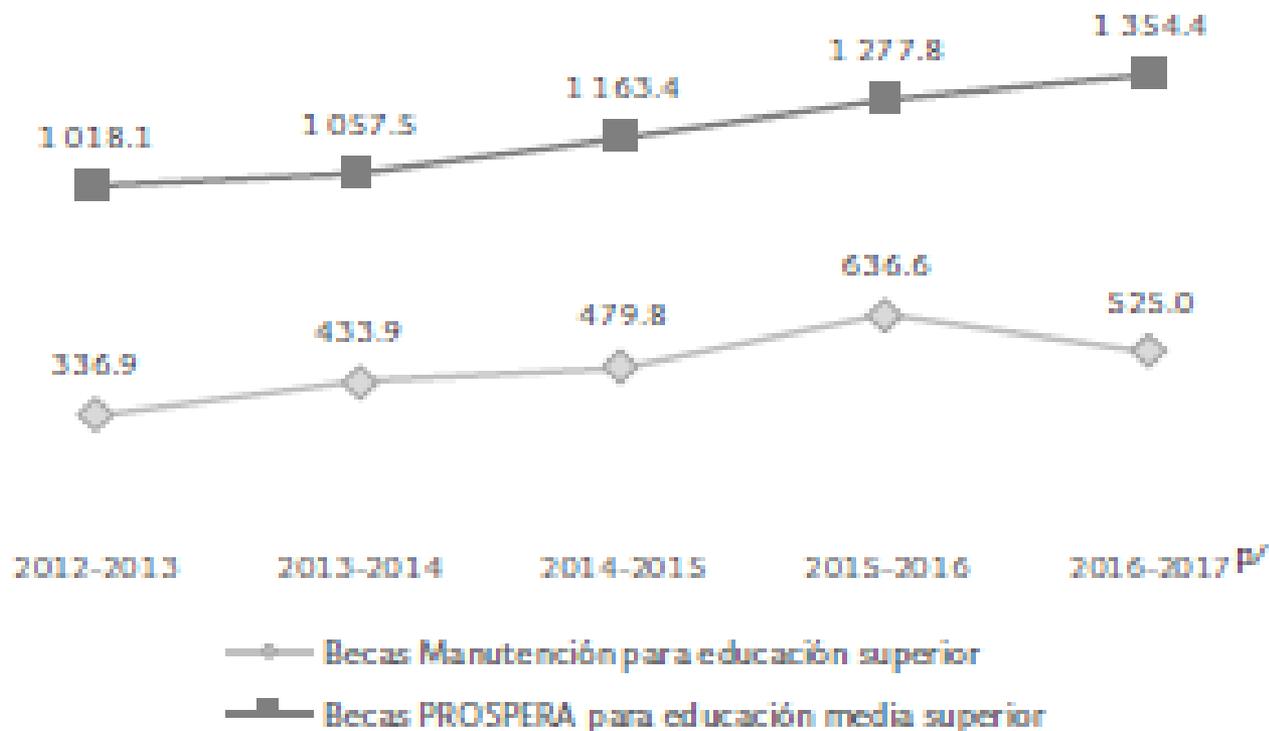
- **a) Infraestructura de educación superior.** Impulsar la construcción, ampliación y rehabilitación de la infraestructura física de las escuelas. Desarrollar nuevos modelos de financiamiento para alentar la inversión privada en la infraestructura física escolar (*Escuelas al CIEN*)
- **b) Impulso a la CTI.** Renovar la infraestructura para la investigación científica y tecnológica; incrementar los recursos del Fondo Sectorial SEP-CONACYT y fortalecer la eficiencia del gasto en programas de fomento a CTI mediante la colaboración público-privada. (*Programas CONACYT*).
- **c) Programa de becas.** Fortalecer las modalidades de becas y otros estímulos dirigidos a favorecer la retención de los jóvenes en riesgo de abandono escolar e impulsar programas de becas que favorezcan la transición al primer empleo de egresados de educación media superior y superior. 
- **d) Esquema de financiamiento.** Revisar la estructura de los fondos de financiamiento extraordinario para la educación superior a fin de asegurar que sean instrumentos para su fortalecimiento (*de 14 Fondos en 2012 a 4 Fondos en 2018*)



Ningún otro planteamiento referido a la suficiencia o al fortalecimiento del subsidio de carácter ordinario a instituciones públicas de educación superior.

BECAS EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR, CICLOS ESCOLARES 2012-2013 A 2016-2017 ^{1/}

(Miles de becas)



^{p/} Cifras preliminares.

Fuente: Quinto Informe de Gobierno.



GESTIÓN DE SEP

- “la SEP fortalecerá los instrumentos y procesos de planeación, programación y presupuesto dentro del sector, de tal manera que se definan con claridad los objetivos, estrategias, líneas de acción, metas y actores responsables. Este esfuerzo requiere de la necesaria concertación con las entidades federativa [y] se favorecerá el diálogo entre los dos ámbitos de gobierno para la buena planeación de los servicios *(Negociaciones fallidas con los estados para determinar la concurrencia en el presupuesto de las UPES)*. 
- ...Mejorar la gestión y ministración de recursos, para elevar la calidad del servicio y mejorar la percepción de la ciudadanía. Ello exige simplificar los procesos de entrega de subsidios y demás apoyos” *(Retrasos en la radicación de los recursos para la política salarial)* 

Convenio de Apoyo Financiero SEP- estado-Universidad

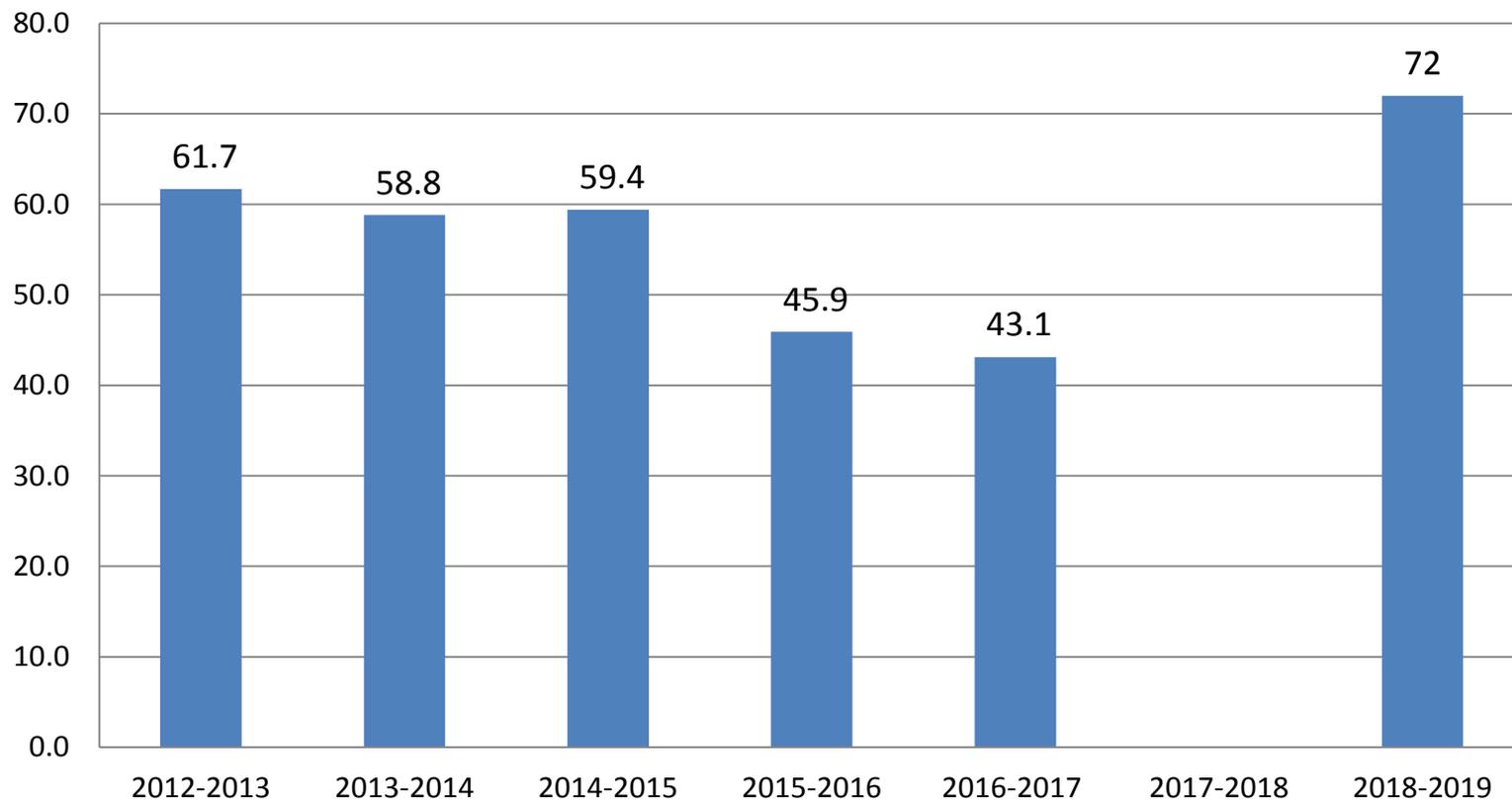
- **“LAS PARTES”** acordaron en la cláusula **SEGUNDA** del **CONVENIO**, que los recursos económicos que se asignarán a **“LA UNIVERSIDAD”** serían determinados en los **Anexos de Ejecución** que suscribieran para cada ejercicio fiscal, buscando siempre un esquema de financiamiento equitativo ideal, que con el tiempo logre que **“EL EJECUTIVO ESTATAL”** aporte hasta un **50% (cincuenta por ciento)** de dichos recursos, por lo que la proporción federal no podrá incrementarse respecto a del año anterior



Objetivos, metas e indicadores

- **Objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.**
 - Indicador: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad. Línea base 2012: 61.7%. Meta a 2018: 72%. **2017: 43%** 
 - Indicador: Porcentaje de programas de doctorado escolarizados en áreas de Ciencia y Tecnología registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). 2012: 63.5%. Meta a 2018: 71.6%. (No se cuenta con información del indicador)
- **Objetivo 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.**
 - Indicador: Tasa bruta de escolarización de educación superior. Línea base 2012: 32.1% (32.7% hombres, 31.6% mujeres). Meta a 2018: 40% (40% hombres, 40% mujeres).
 - Indicador: Tasa bruta de escolarización de educación superior para los primeros cuatro deciles de ingreso monetario per cápita. Línea base 2012: 14.7%. Meta a 2018: 17%. 
- **Objetivo 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.**
(Asociado a meta del PECYTI de 1% en GIDE)
 - Indicador: Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB). Línea base 2012: 0.12%. Meta a 2018: 0.25%. 

INDICADOR PSE
Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad



Fuente: Quinto Informe de Gobierno y ANUIES (2016-2017).

INDICADORES DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE APOYO A LA CALIDAD

Subsistemas	% de matrícula en PE de calidad	% de PE de calidad	% PTC con posgrado	% de PTC con posgrado que tienen perfil deseable	% de Cuerpos Académicos consolidados y en consolidación
Universidades Públicas Federales	55%	48%	70%	39%	53%
Universidades Públicas Estatales	79%	61%	88%	61%	66%
Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	39%	26%	81%	42%	43%
Universidades Tecnológicas	33%	22%	57%	49%	15%
Universidades Politécnicas	36%	27%	89%	41%	20%
Universidades Interculturales	8%	7%	65%	39%	18%
Institutos Tecnológicos Federales	43%	34%	53%	28%	32%
Institutos Tecnológicos Descentralizados	42%	40%	59%	36%	7%
Normales Públicas	18%	12%	58%	14%	15%
Otras IES Públicas	2%	2%	67%	n.a.	n.a.
Instituciones Particulares	15%	6%	66%	n.a.	n.a.
Centros de Investigación CONACYT	10%	17%	98%	n.a.	n.a.
Total	43%	17%	73%	50%	44%

Fuente: ANUIES, PRODEP, CIEES y COPAES.

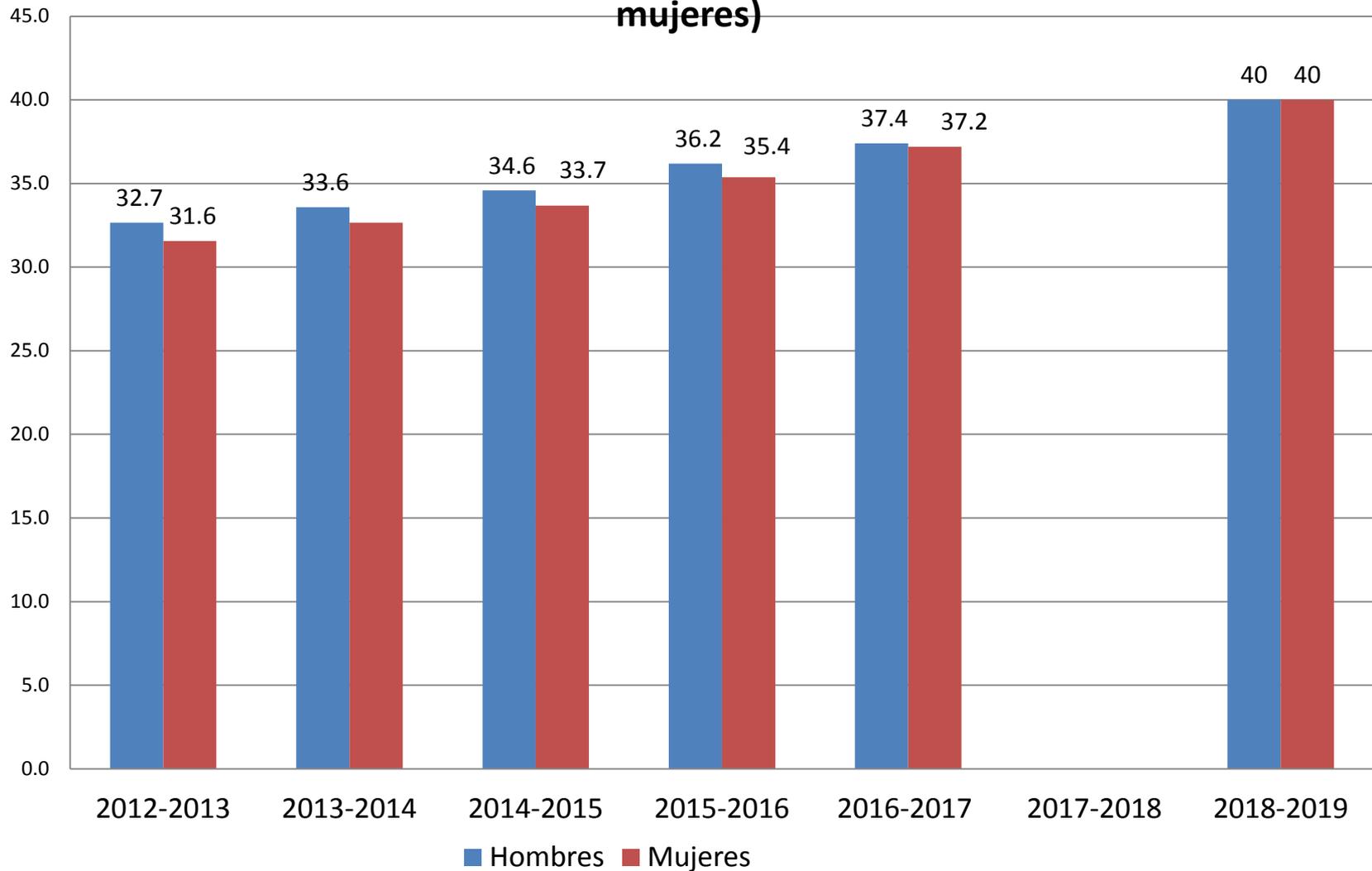
En 2015 la SEP justificó la fluctuación negativa del indicador Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad de calidad por tres razones:

- 1) el recorte del 69% al Programa de Fortalecimiento de la Calidad en las Instituciones Educativas de ese año habría provocado que las universidades no priorizaran la acreditación y/o evaluación de sus programas educativos;
- 2) la pérdida de vigencia de las acreditaciones afectó a la baja el indicador y
- 3) las actualizaciones a las normas y procesos internos de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación (CIEES) y del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) incidieron en una baja de productividad en el proceso de evaluación y acreditación.



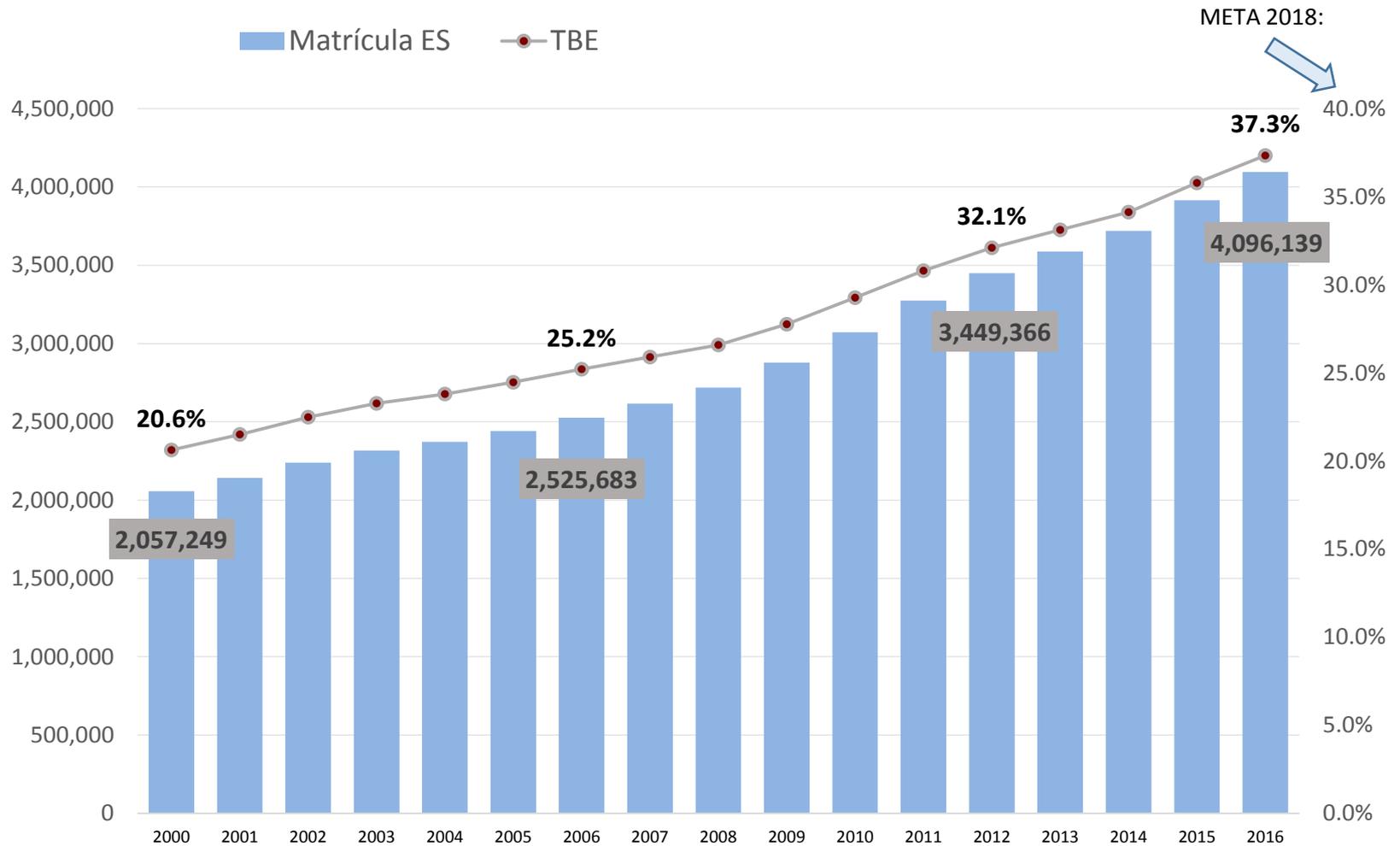
INDICADOR PSE

Tasa bruta de escolarización de educación superior (hombres y mujeres)



Fuente: Quinto Informe de Gobierno,.

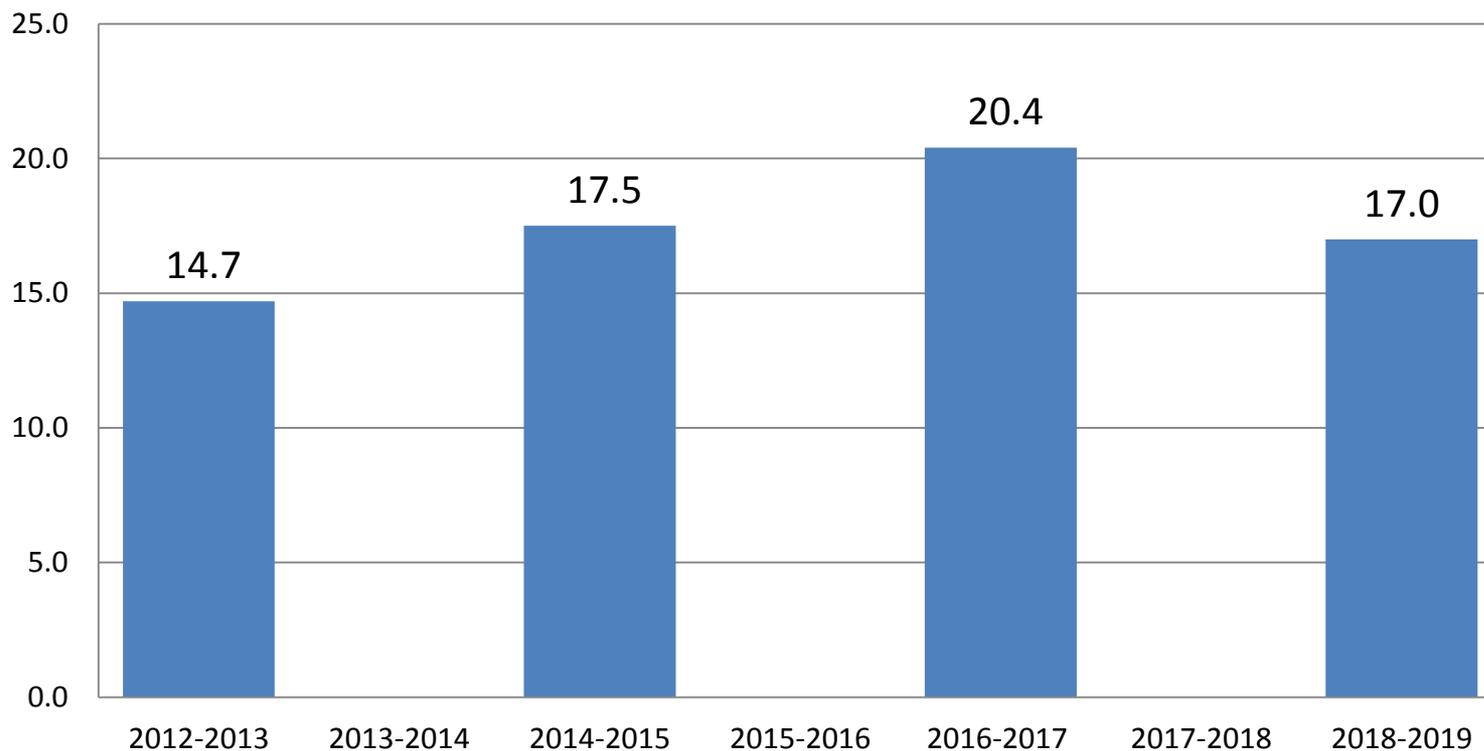
Evolución de la matrícula de TSU y licenciatura y tasa bruta de cobertura de educación superior 2000-2001 a 2016-2017



Fuente: ANUIES.

INDICADOR PSE

Tasa bruta de escolarización de educación superior para los primeros cuatro deciles de ingreso monetario per cápita



Fuente: ANUIES con base en ENIGH, 2012, 2014 y 2016.

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE NUEVA CREACIÓN, 2013-2016

10 UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS

Universidad Tecnológica de la Tierra Caliente
Universidad Tecnológica de Zimapán
Universidad Tecnológica de Saltillo
Universidad Tecnológica Laja Bajío
Universidad Tecnológica Mineral de Reforma
Universidad Tecnológica de Calakmul
Universidad Tecnológica de Yucatán
Universidad Tecnológica del Mar del estado de Guerrero
Universidad Tecnológica de Zinacantepec
Universidad Tecnológica de Parras de la Fuente

3 INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DESCENTRALIZADOS

Instituto Tecnológico Superior de Abasolo
Instituto Tecnológico Superior de Purísima del Rincón
Instituto Tecnológico Superior de Hopelchén

12 UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS

Universidad Politécnica de la Región Laguna
Universidad Politécnica de Atacomulco
Universidad Politécnica de García
Universidad Politécnica de Puebla
Universidad Politécnica de Monclova Frontera
Universidad Politécnica de Ramos Arizpe
Universidad Politécnica de Atlautla
Universidad Politécnica de Chimalhuacán
Universidad Politécnica de Oztolotepec
Universidad Politécnica de Cuautitlán Izcalli
Universidad Politécnica de la Energía
Universidad Politécnica del Estado de Nayarit

TOTAL: 25

IES CREADAS 2000-2006

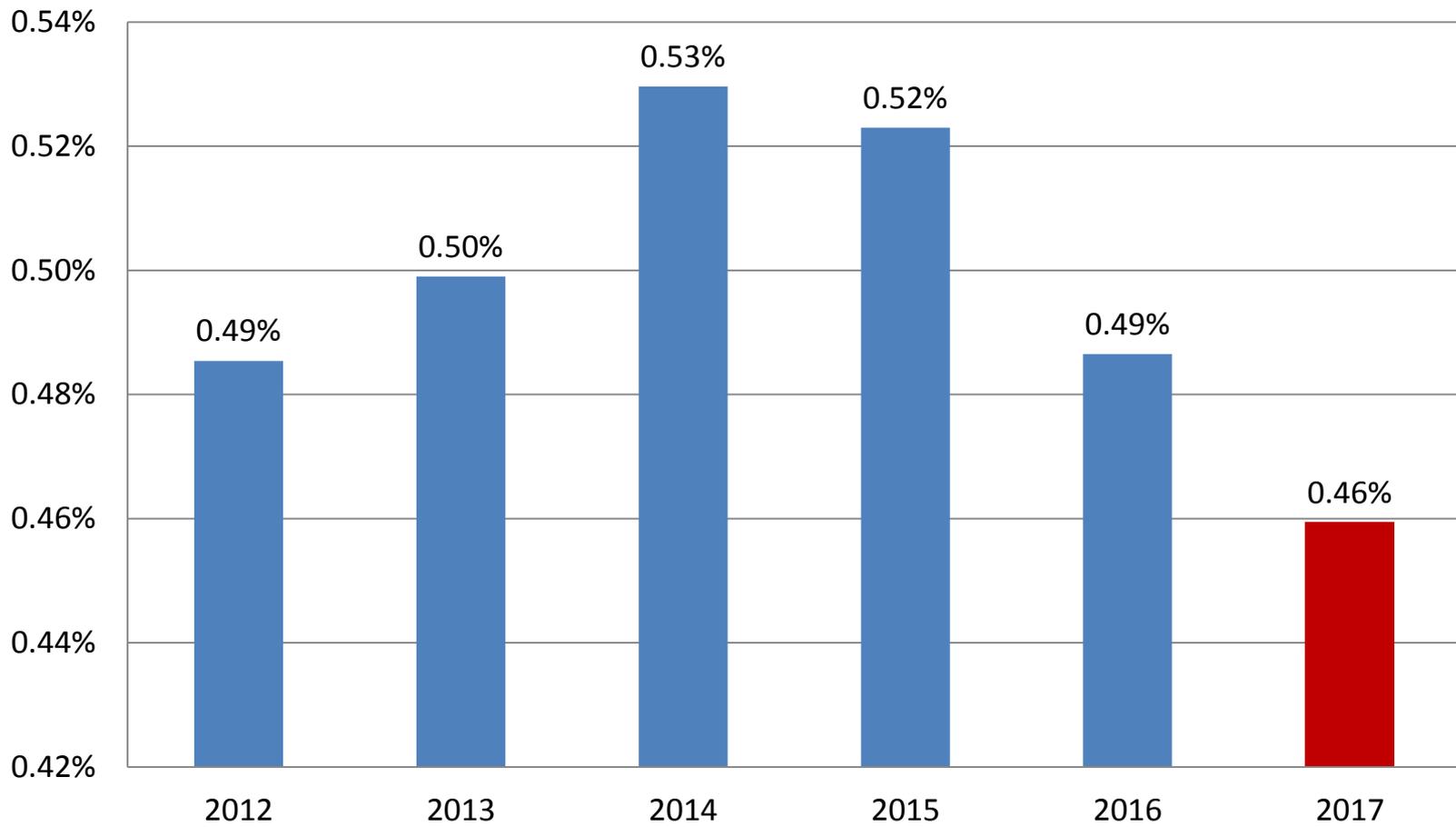
Fox: 100

Calderón: 140



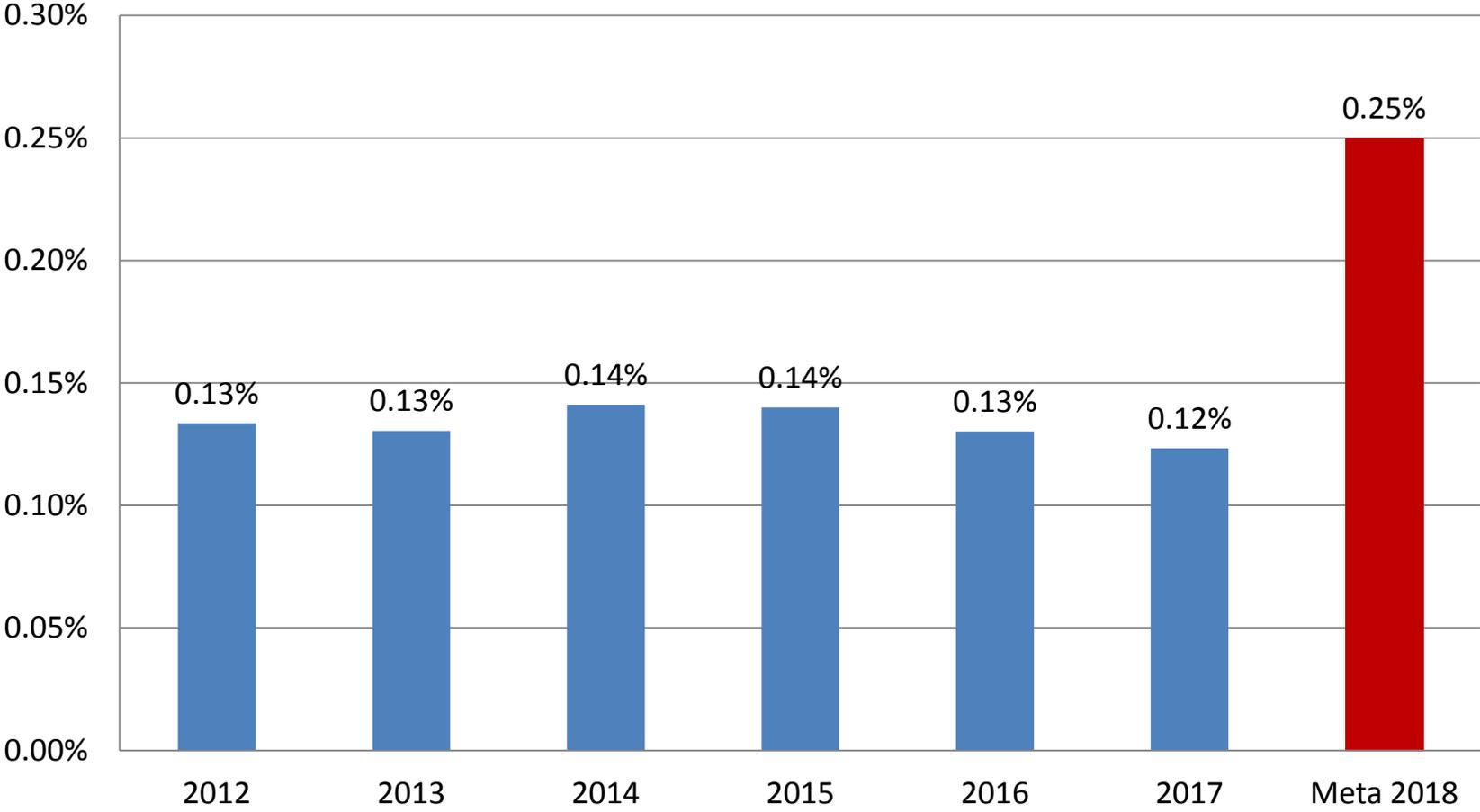
INDICADOR PECYTI

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) como porcentaje del PIB



Fuente: Quinto Informe de Gobierno e INEGI.

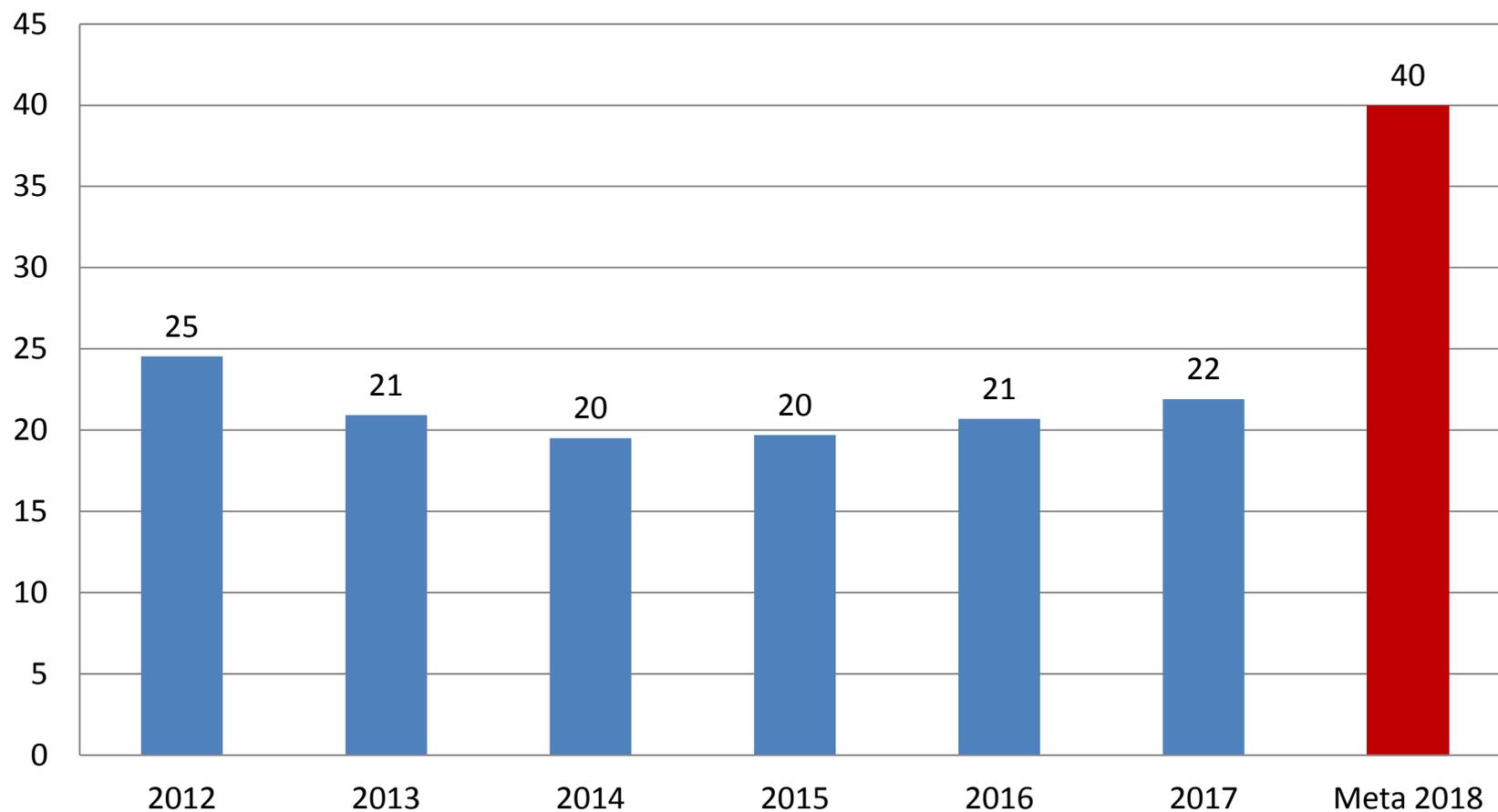
INDICADOR PSE
Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE)
ejecutado por las Instituciones de Educación Superior respecto al
PIB



Fuente: Quinto Informe de Gobierno e INEGI.

INDICADOR PECYTI

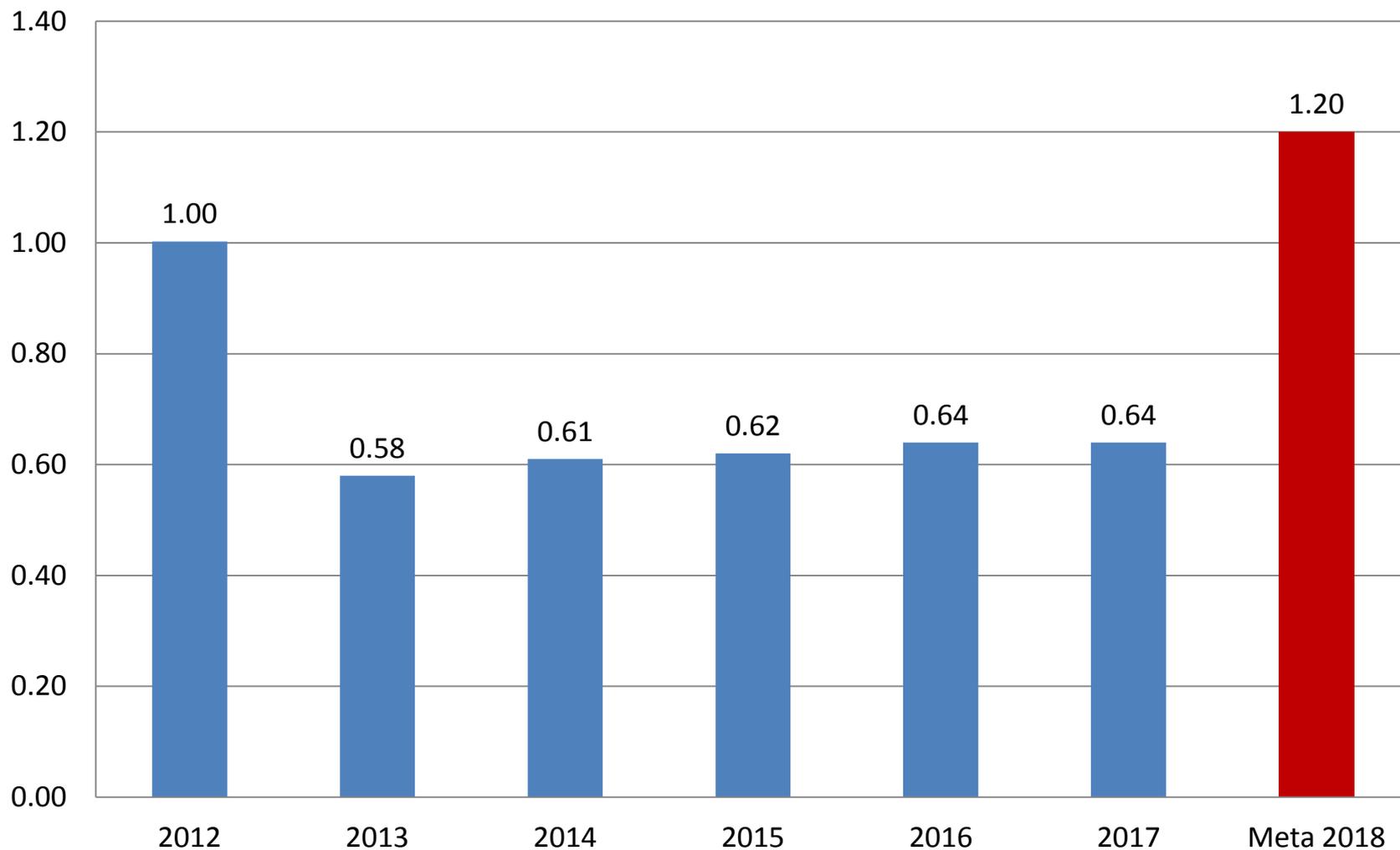
Participación porcentual del sector empresarial en el financiamiento al gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE)



Fuente: Quinto Informe de Gobierno.

INDICADOR PECYTI

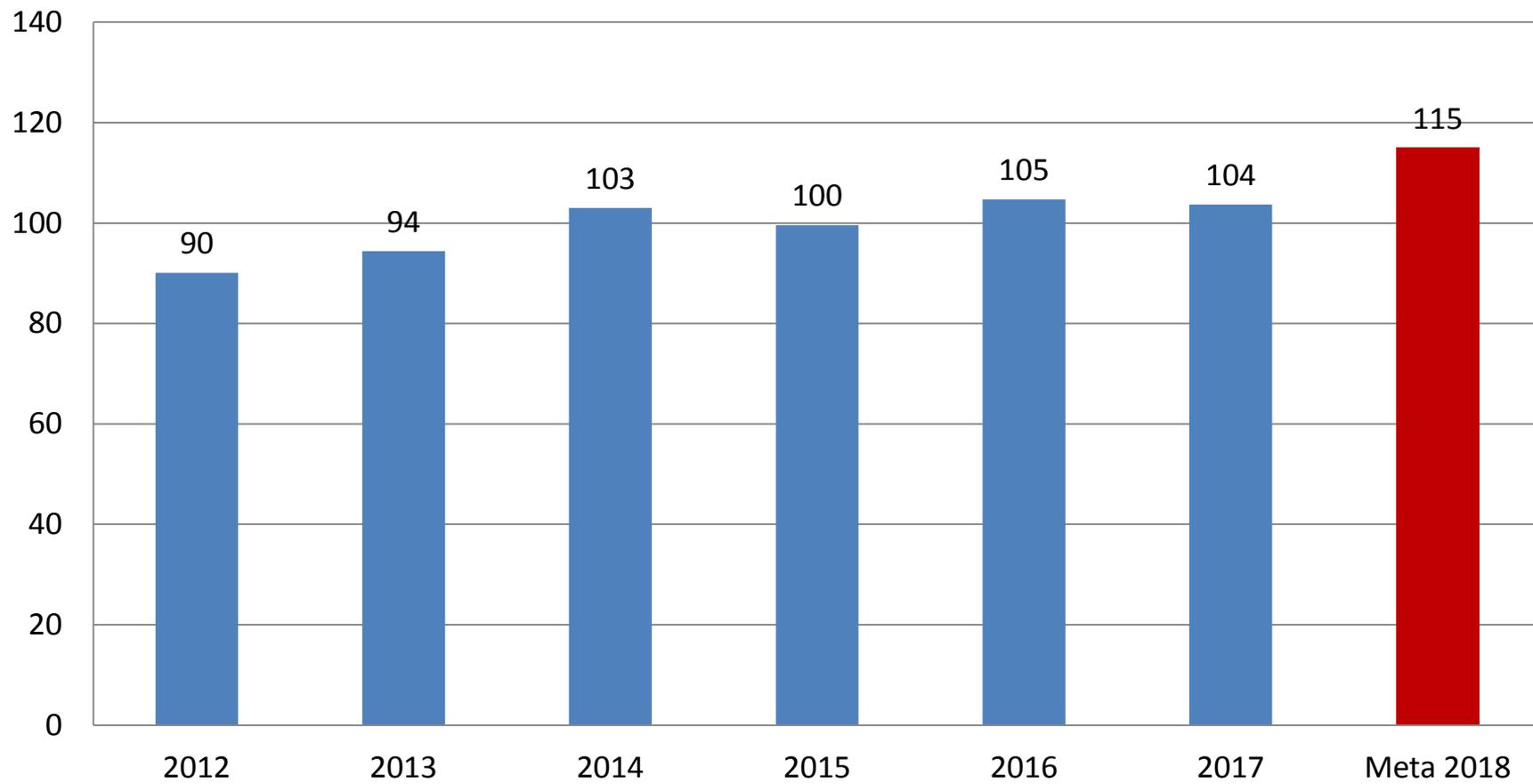
Investigadores por cada 1000 personas de la PEA ocupada



Fuente: Quinto Informe de Gobierno.

INDICADOR PECYTI

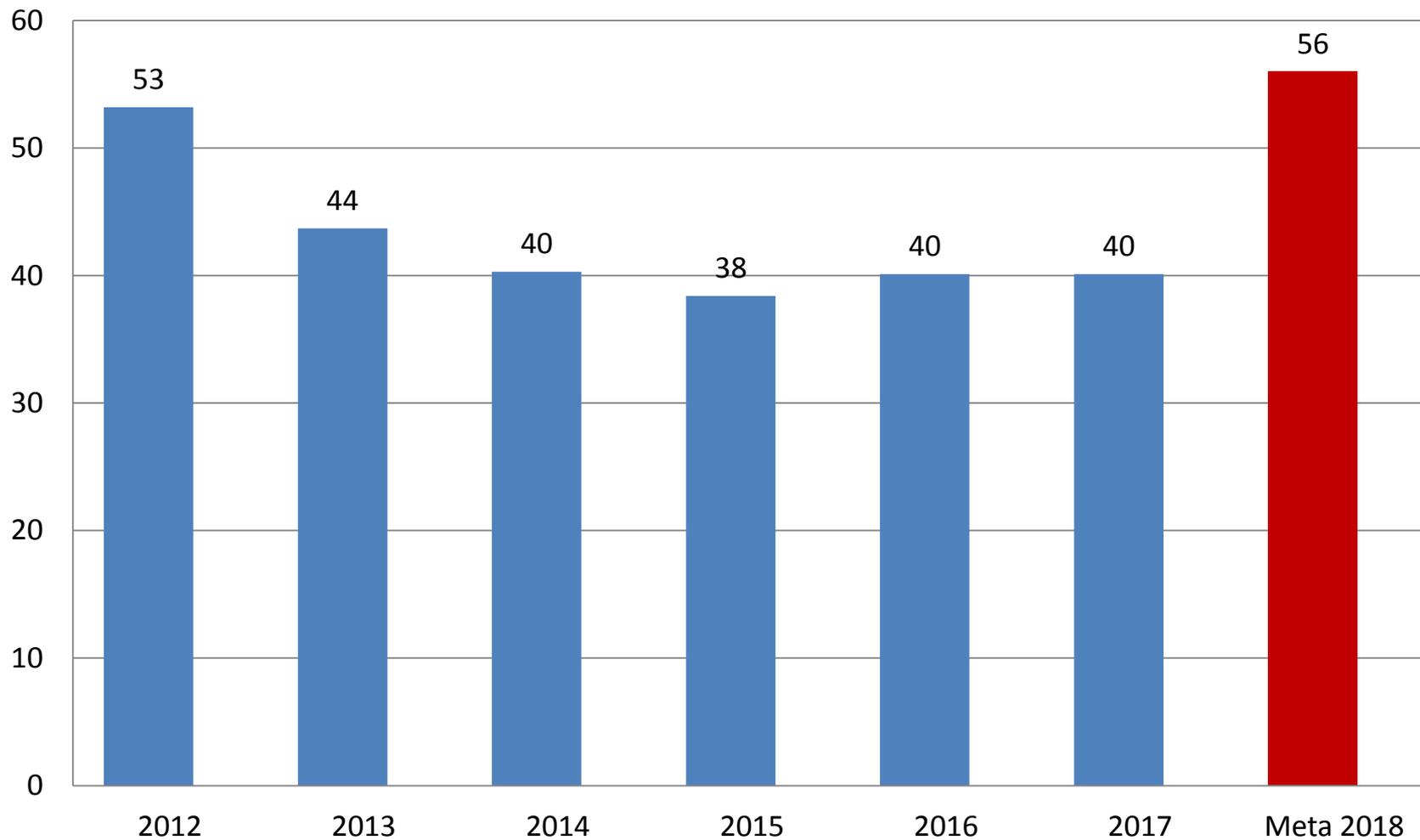
Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes



Fuente: Quinto Informe de Gobierno.

INDICADOR PECYTI

Porcentaje de graduados de doctorado en ciencias e ingeniería respecto al total de graduados de doctorado

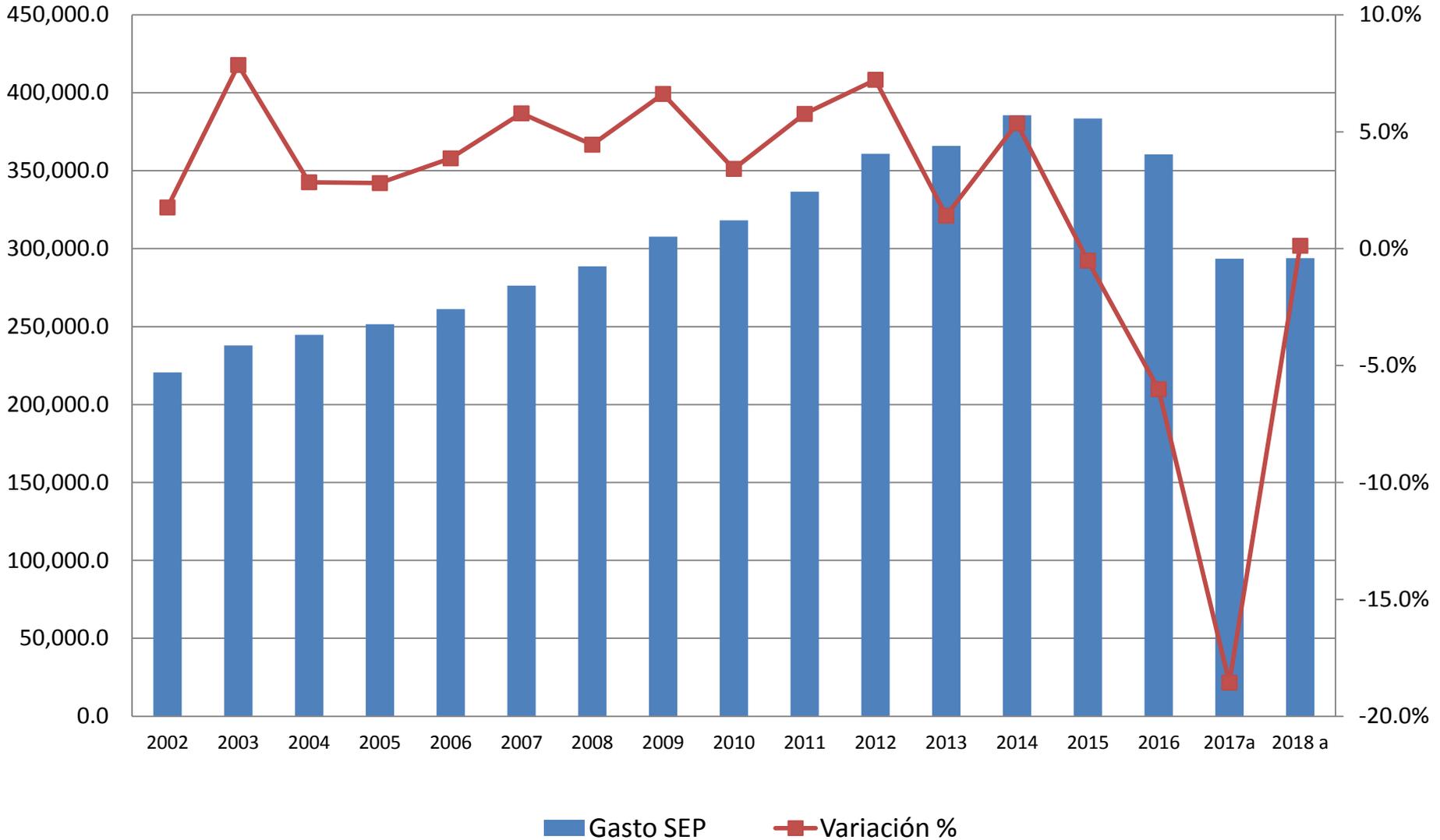


Fuente: Quinto Informe de Gobierno.

Evolución del Presupuesto de Educación Superior

Gasto del Ramo 11 Secretaría de Educación Pública *

(Millones de pesos de 2018)



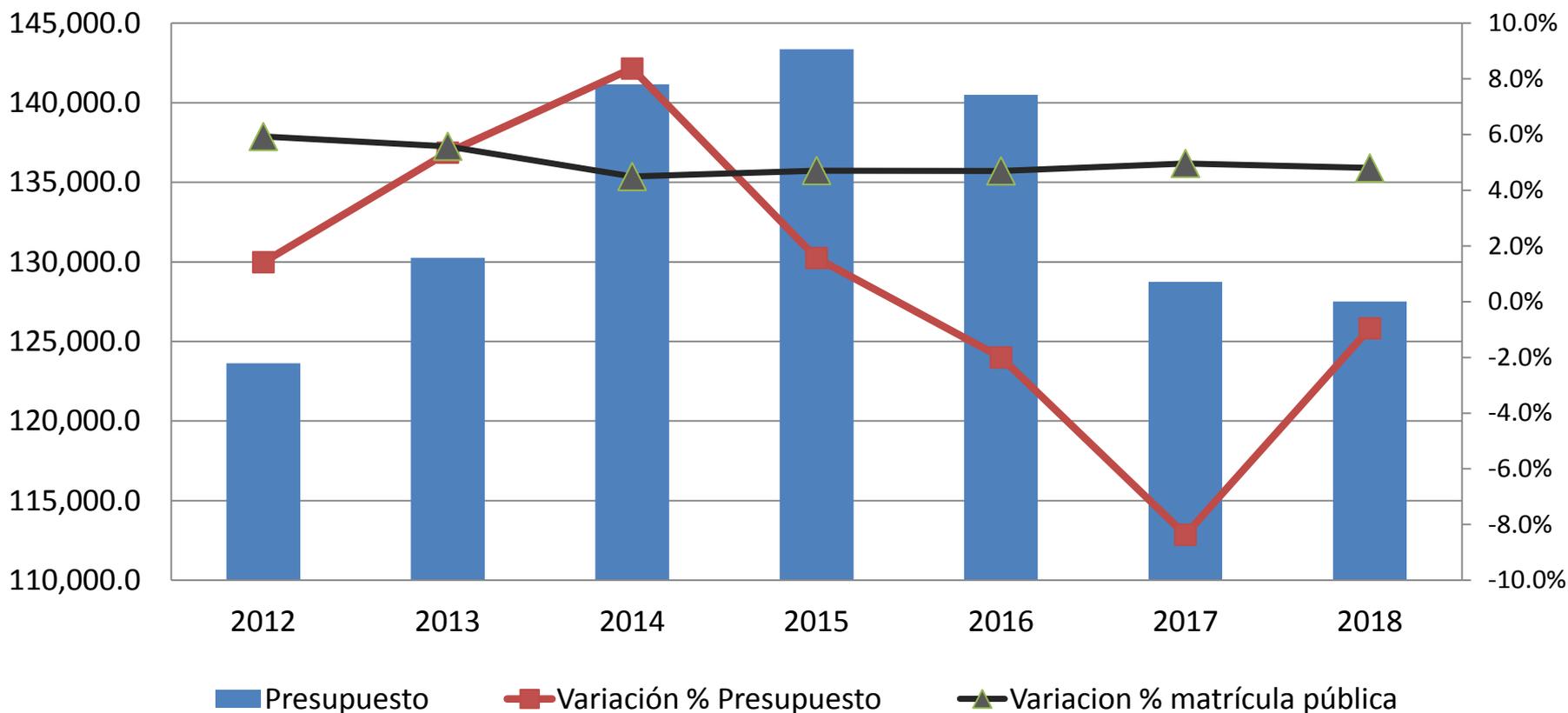
a- aprobado.

* Se considera el gasto en la SEP y en la Secretaría de Cultura.

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2002 a 2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018.

Variación anual del presupuesto federal aprobado y de la matrícula pública de educación superior, 2012-2018

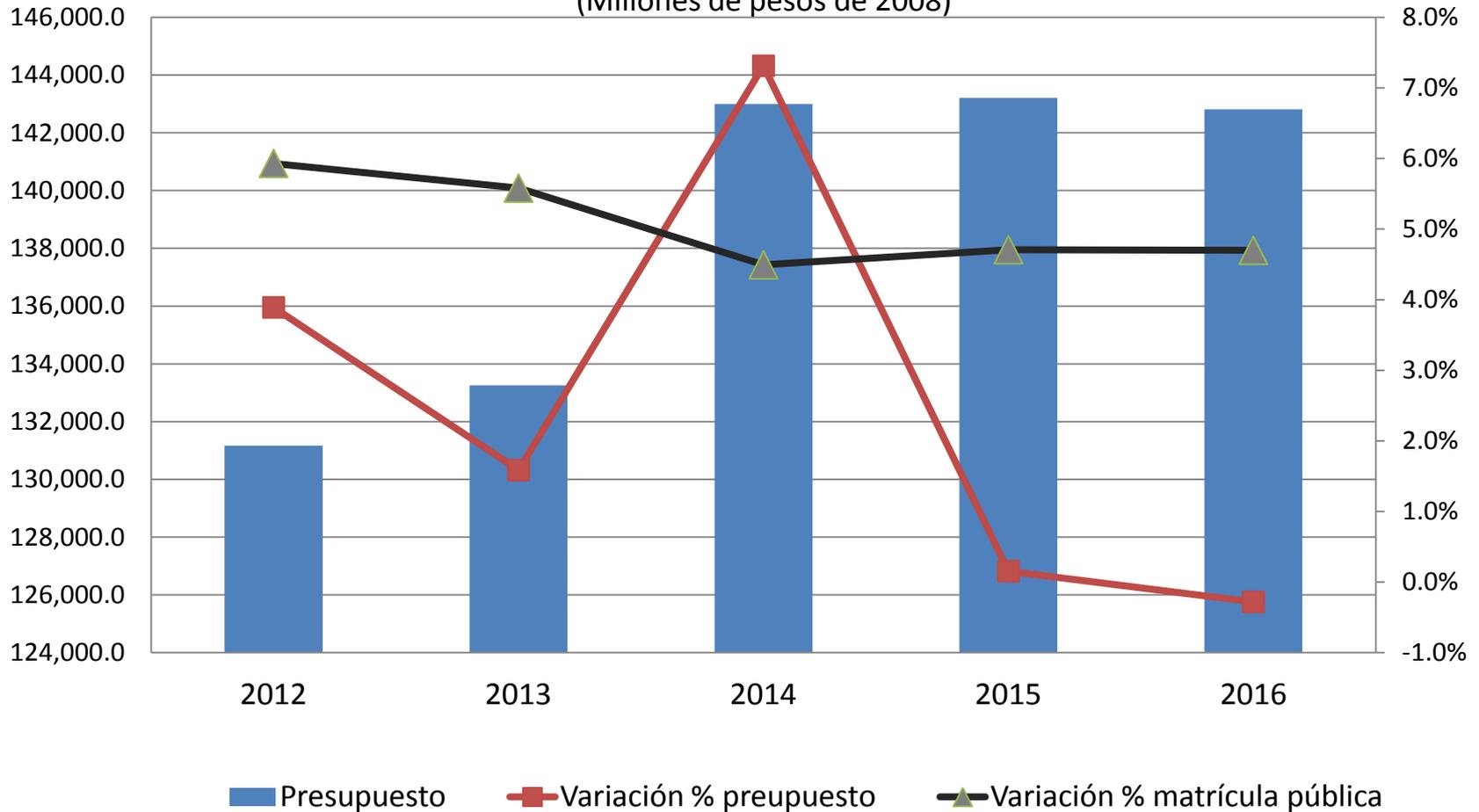
(Millones de pesos de 2008)



Nota: La matrícula pública no comprende la educación normal. La variación de 2018 (ciclo 2017-2018 es estimada).
Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2012 a 2018 y Formato 911.

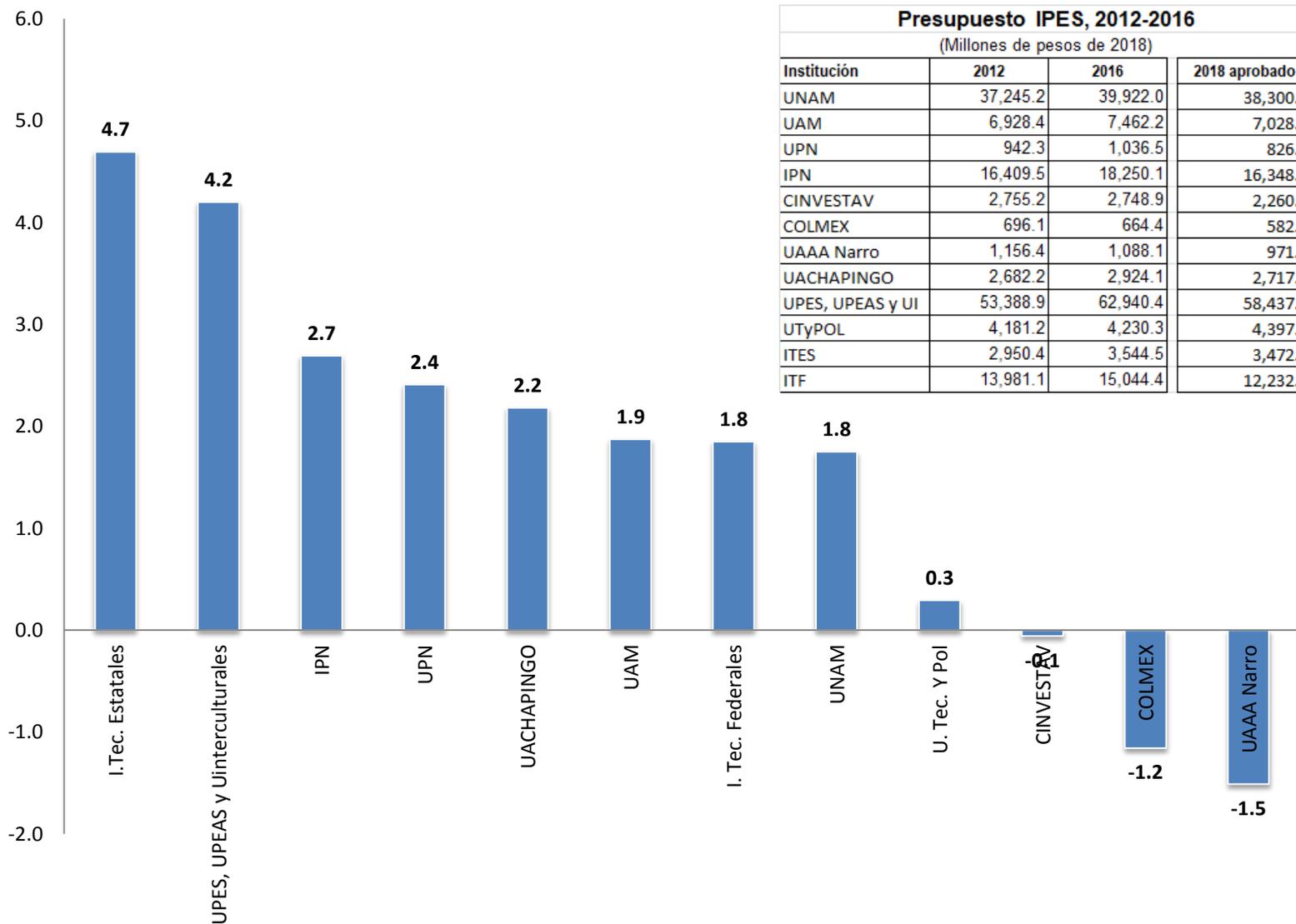
Variación anual del presupuesto federal ejercido y de la matrícula pública de educación superior, 2012-2016

(Millones de pesos de 2008)



Nota: La matrícula pública no comprende la educación normal. La variación de 2018 (ciclo 2017-2018 es estimada).
 Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2012 a 2018 y Formato 911.

Tasa media de crecimiento anual del presupuesto federal ejercido por IES, 2012-2016



Ajustes al Presupuesto Federal de Educación Superior, 2015-2018

(Millones de pesos)

Programa Presupuestario	2015		2016		2017		2018
	aprobado	ejercido	aprobado	ejercido	aprobado	ejercido	aprobado
U067 Fondo para Elevar la Calidad de la Educación Superior ^{1/}	1,013.8	717.4	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
S267 Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa	2,656.0	1,092.6	4,021.9	2,465.3	2,556.4	2,556.4	1,862.6
S247 - Programa para el Desarrollo Profesional Docente	801.8	781.9	825.1	721.9	625.0	625.0	656.4
U040 Programa de Carrera Docente (UPES)	398.2	397.2	412.1	182.5	372.9	371.9	350.0
U079 - Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	2,524.3	2,477.7	2,612.5	1,447.3	123.0	123.0	0.0
U081 Apoyos para la atención a problemas estructurales de las UPES	2,146.5	2,018.4	2,713.1	2,071.2	600.0	580.3	700.0
E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico	270.0	270.0	253.8	70.0	0.0	0.0	0.0
U080 - Apoyos a centros y organizaciones de educación	702.8	525.6	713.0	679.5	437.0	437.0	437.0
S243 Programa Nacional de Becas (Subs. Ed. Sup.)	6,672.3	3,830.9	6,140.1	4,039.5	5,135.3	5,135.3	5,308.0
S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	100.0	27.3	80.4	80.4	50.1	50.1	52.5
Suma (precios corrientes)	17,285.6	12,139.1	17,772.0	11,757.5	9,899.6	9,878.9	9,366.5
Deflactor	0.8506	0.8506	0.8960	0.8960	0.9542	0.9542	1.0000
Suma (precios de 2018)	20,322.4	14,271.8	19,835.7	13,122.8	10,374.8	10,353.1	9,366.5
Disminución anual respecto presupuesto aprobado 2015 (precios 2018)		-6,050.7		-7,199.6		-9,969.4	-10,956.0
Disminución 2015-2018 (precios 2018)			-34,175.6				

^{1/} El Programa Presupuestario U067 se fusionó en 2016 con el programa S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa.

Fuente: Elaboración propia con datos del Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2015 a 2018; Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2015 y 2016; SESIC SEP, página web.

Fondos Extraordinarios

(Millones de pesos de 2018)

FONDOS DE FINANCIAMIENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018a
I: FONDOS PARA MEJORAR Y ASEGURAR LA CALIDAD	4,181	6,984	6,960	7,580	6,061	5,147	6,156	5,248	5,010	3,514	3,761	3,724	2,869
Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	672	798	751	903	796	902	917	924					
Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)									827	919	806	655	656
Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES)	1,593	1,669	1,602	1,557	1,491								
Fondo de Inversión para las Universidades Públicas Estatales con Evaluación de ANUIES (FIUPEA)	333	421	434	490	442								
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional						2,091	1,930	1,911					
Fondo de Apoyo a la Calidad de las Universidades Tecnológicas					282	280	222	240					
Fondo para la Consolidación de Universidades Interculturales				74	70	80	90	91					
Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	639	599	149	569	374	349	1,087	333					
Fortalecimiento de la calidad de las escuelas normales			347	80	111	112	246	31					
Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario		1,627	1,532	1,474	521								
Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales (Fórmula CUIPIA)	945	1,871	1,762	1,916	1,833								
Fondo para elevar la Calidad de la Educación Superior						1,332	1,216	1,260	1,231	843			
Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas									2,488	1,285			
Fortalecimiento de la Calidad Educativa											2,752	2,679	1,863
Programa de Carrera Docente			383	516	141	0	448	457	464	467	204	390	350

Fuente: SES-SEP , Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2006-2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2018.

Fondos Extraordinarios

(Millones de pesos de 2018)

FONDOS DE FINANCIAMIENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018a
II. FONDOS PARA AMPLIAR LA COBERTURA	177	2,278	3,063	3,433	2,727	1,364	2,106	2,582	2,808	2,803	1,615	129	0
Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario		1,627	1,532	1,415	768								
Fondo para la Ampliación de la Oferta Educativa de Nivel Superior			1,379	865	1,311								
Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior						1,055	1,002	1,197					
Fondo para la Ampliación de la Oferta Educativa de los Institutos Tecnológicos				519	414	85	815	1,197					
Fondo de Apoyo para la Calidad de los Institutos Tecnológicos	177	651	152	490	93	92	178	140					
Fondo de Apoyo a la Infraestructura de Universidades Interculturales				144	141	132	112	48					
Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior									2,808	2,803	1,615	129	

Fuente: SES-SEP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2006-2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2018.

Fondos Extraordinarios

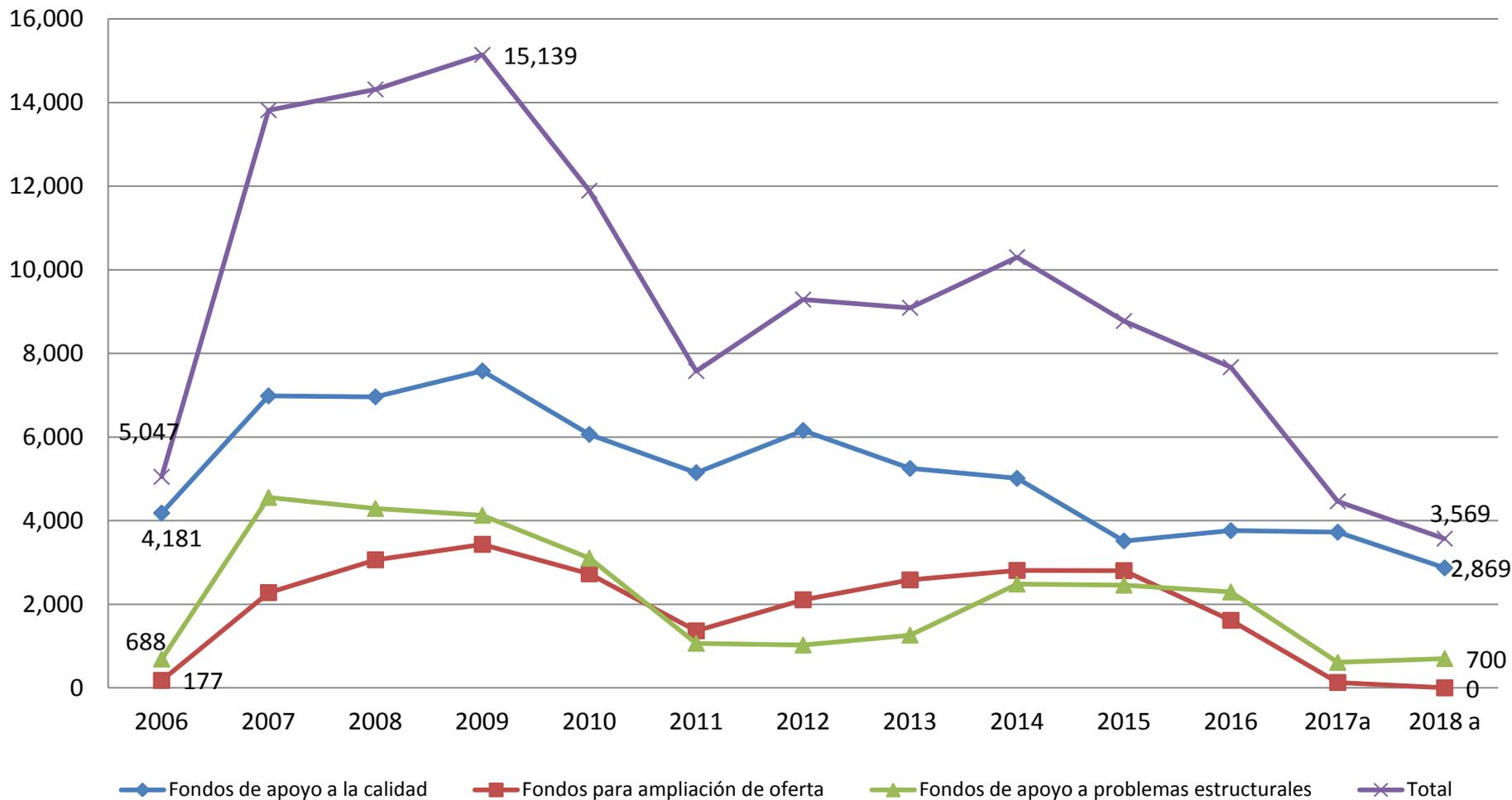
(Millones de pesos de 2018)

FONDOS DE FINANCIAMIENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018a
IV. FONDOS PARA ATENDER PROBLEMAS ESTRUCTURALES	688	4,555	4,290	4,127	3,102	2,551	2,175	2,521	2,482	2,456	2,293	608	700
Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales (Pensiones)	688	1,952	1,838	1,769	1,410								
Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales		976	919	884	564								
Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las Universidades Públicas Estatales por debajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno		1,627	1,532	1,474	1,128	1,066	1,024	1,260					
Fondo para la Atención de Problemas Estructurales de las UPES						1,486	1,152	1,260					
Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES									2,482	2,456			
Apoyos para la atención a problemas estructurales de las UPES											2,293	608	700
Total Fondos Extraordinarios	5,047	13,816	14,313	15,139	11,890	9,062	10,438	10,351	10,300	8,773	7,669	4,461	3,569

Fuente: SES-SEP , Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2006-2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2018.

Evolución de los Fondos de Financiamiento Extraordinario en Educación Superior, 2006-2018

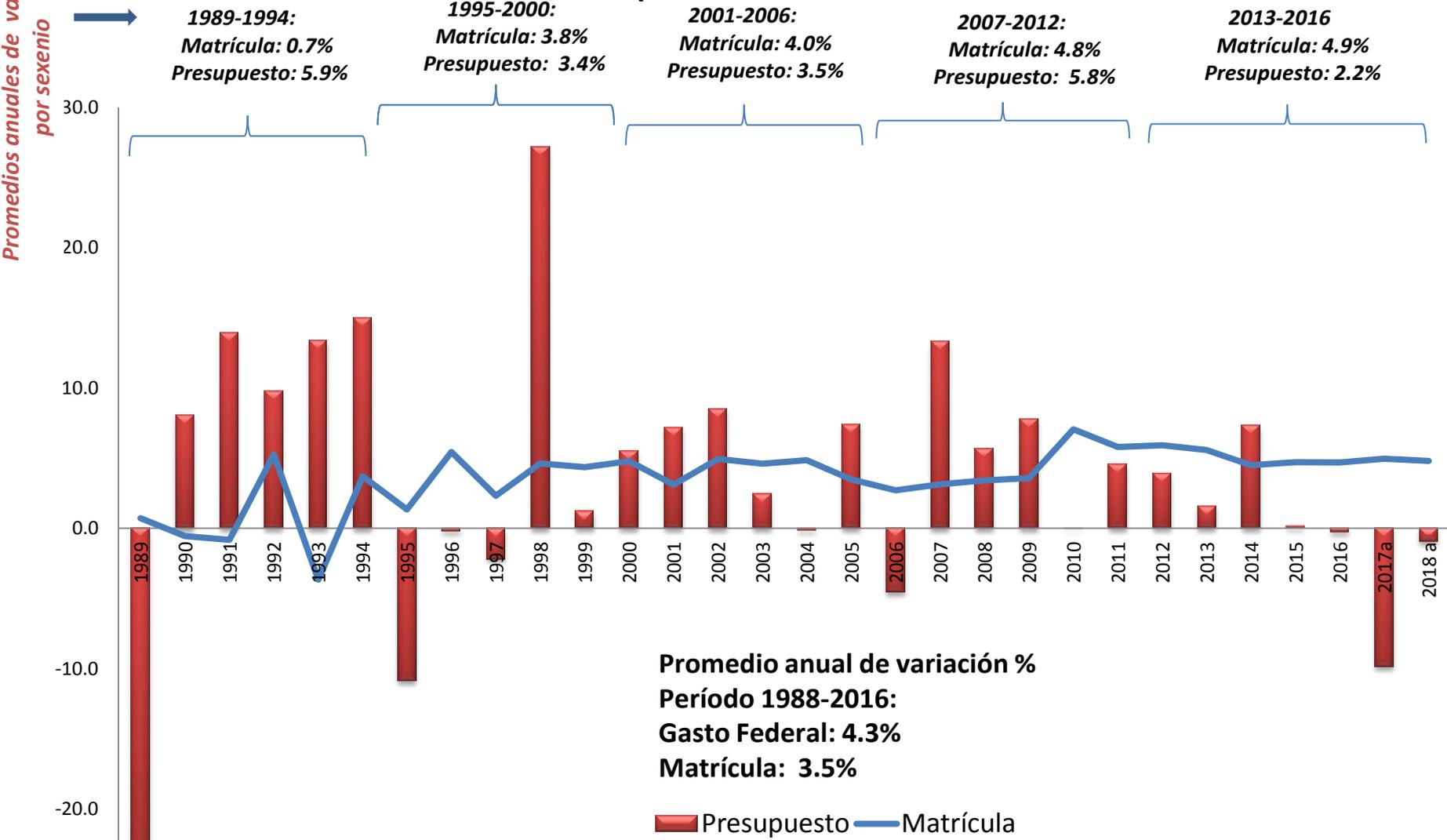
(Millones de pesos de 2018)



Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 2006 a 2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018.

Variación del Presupuesto Federal y de la matrícula pública de Educación

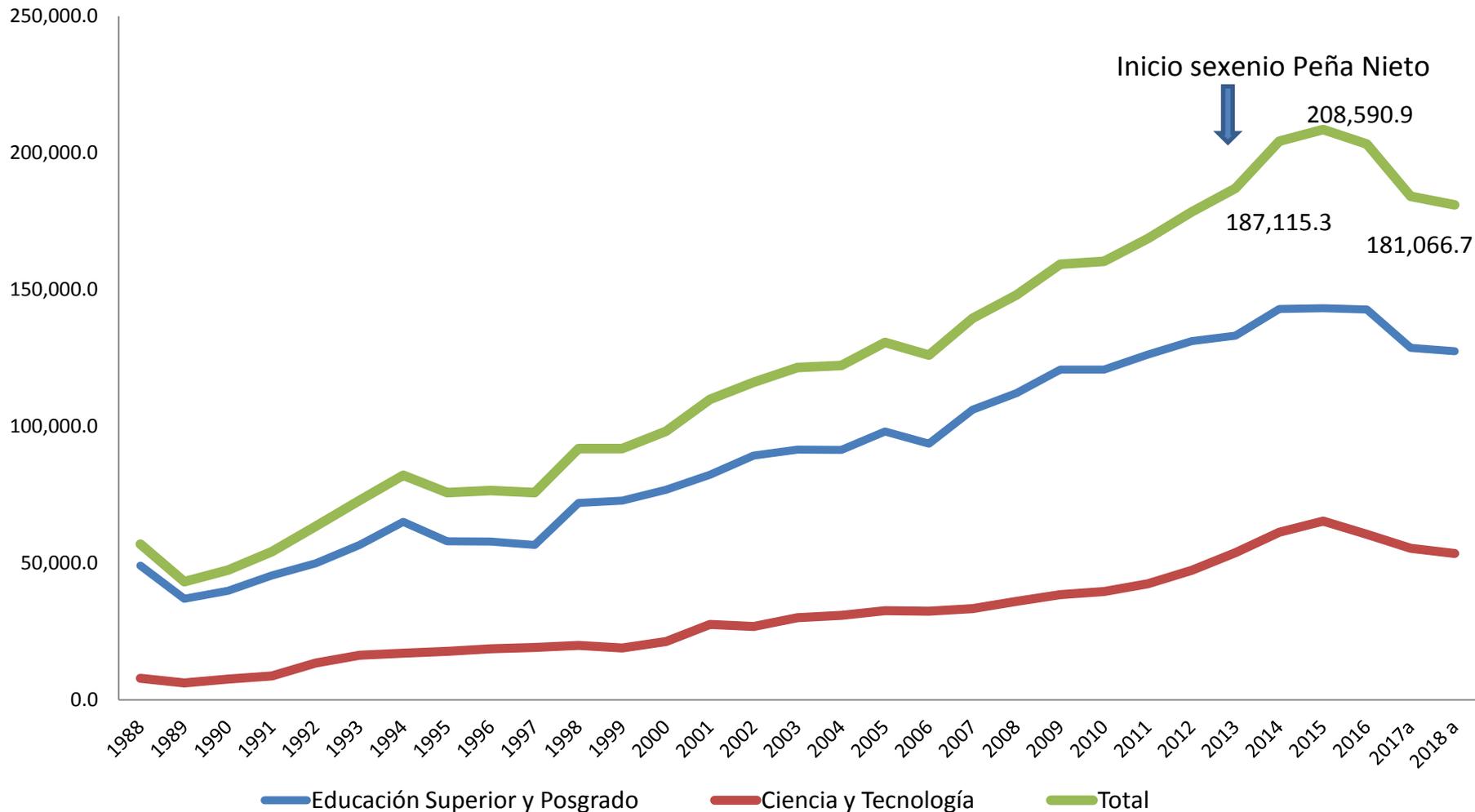
Superior, 1988-2018



Nota: La matrícula pública no comprende la educación normal. La variación de 2018 (ciclo 2017-2018 es estimada).
 Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2012 a 2016, Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018, y Formato 911.

Gasto Federal en Educación Superior y Ciencia y Tecnología *

(Millones de pesos a precios de 2018)

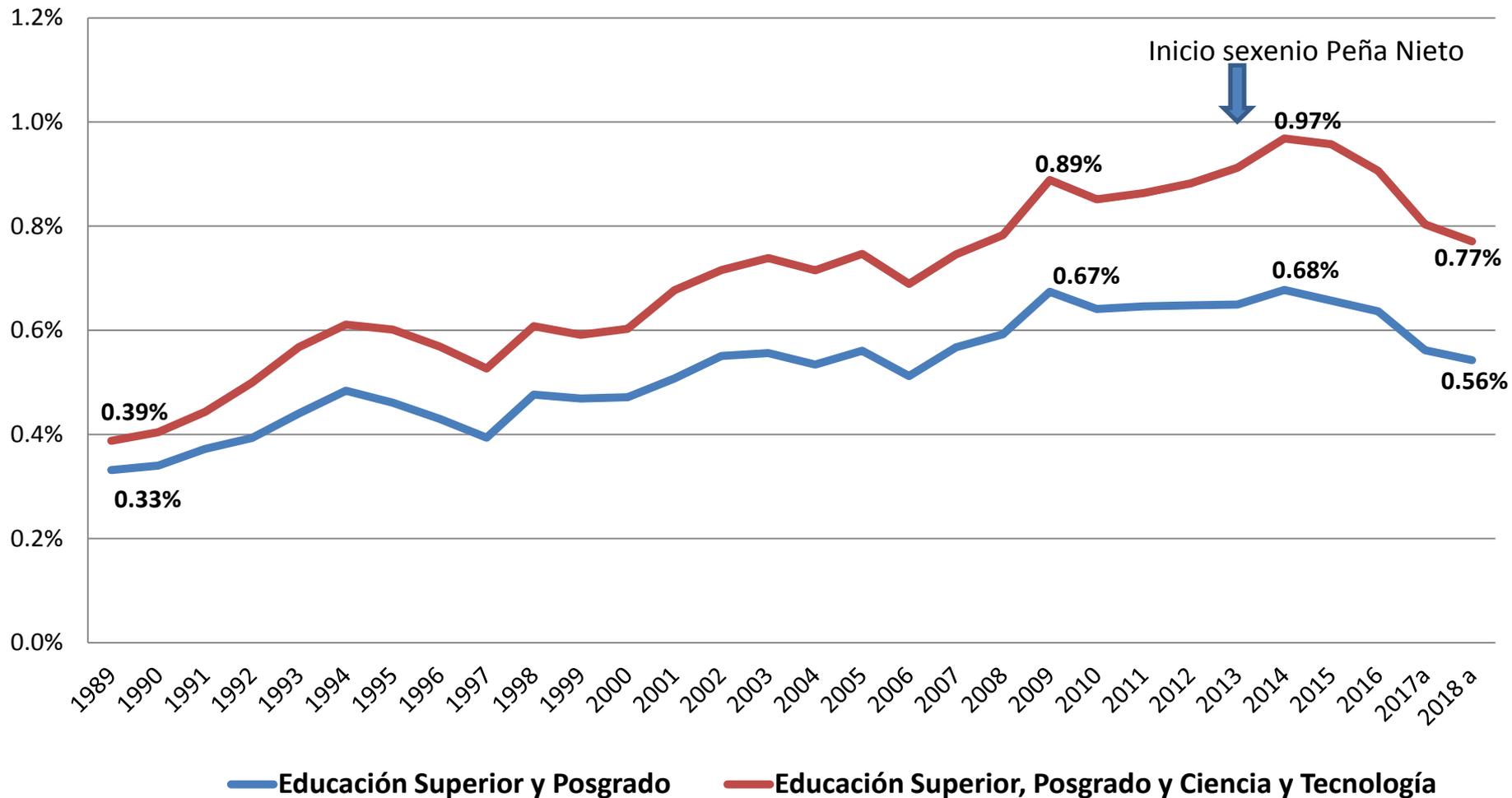


a- aprobado.

* Se considera el gasto en la función presupuestaria Ciencia y Tecnología del Presupuesto de Egresos de la Federación

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 1988 a 2016; Quinto Informe de Gobierno; Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018.

Gasto Federal en Educación Superior como porcentaje del PIB, ^{1/} 1989-2018

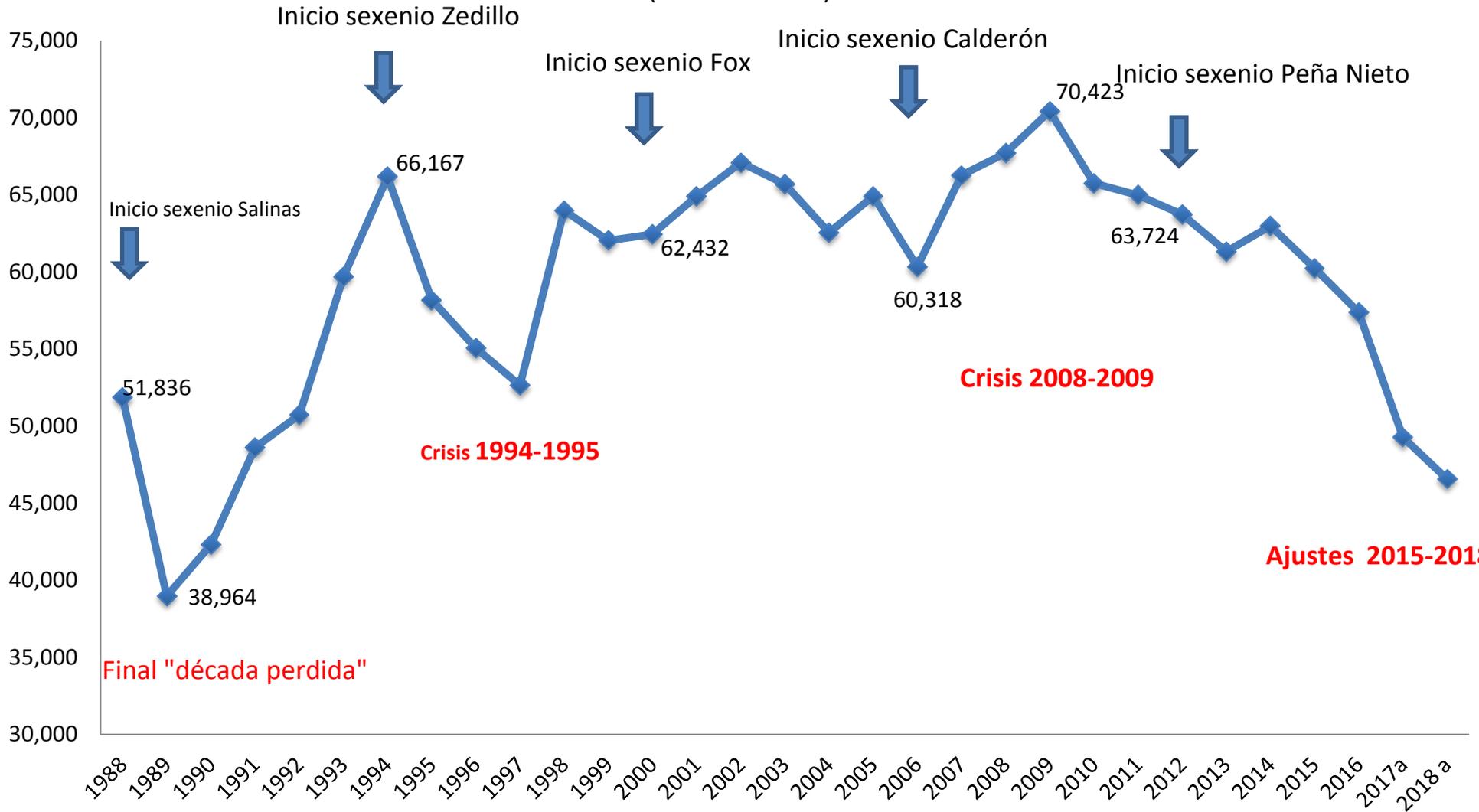


a- aprobado.

^{1/} Las cifras del gasto en Educación Superior, Posgrado y Ciencia y Tecnología se toman del Quinto Informe de Gobierno. Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 1988 a 2016; Quinto Informe de Gobierno; Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018 e INEGI, Banco de Información Económica.

Gasto Federal por alumno de Educación Superior, 1988-2018

(Pesos de 2018)



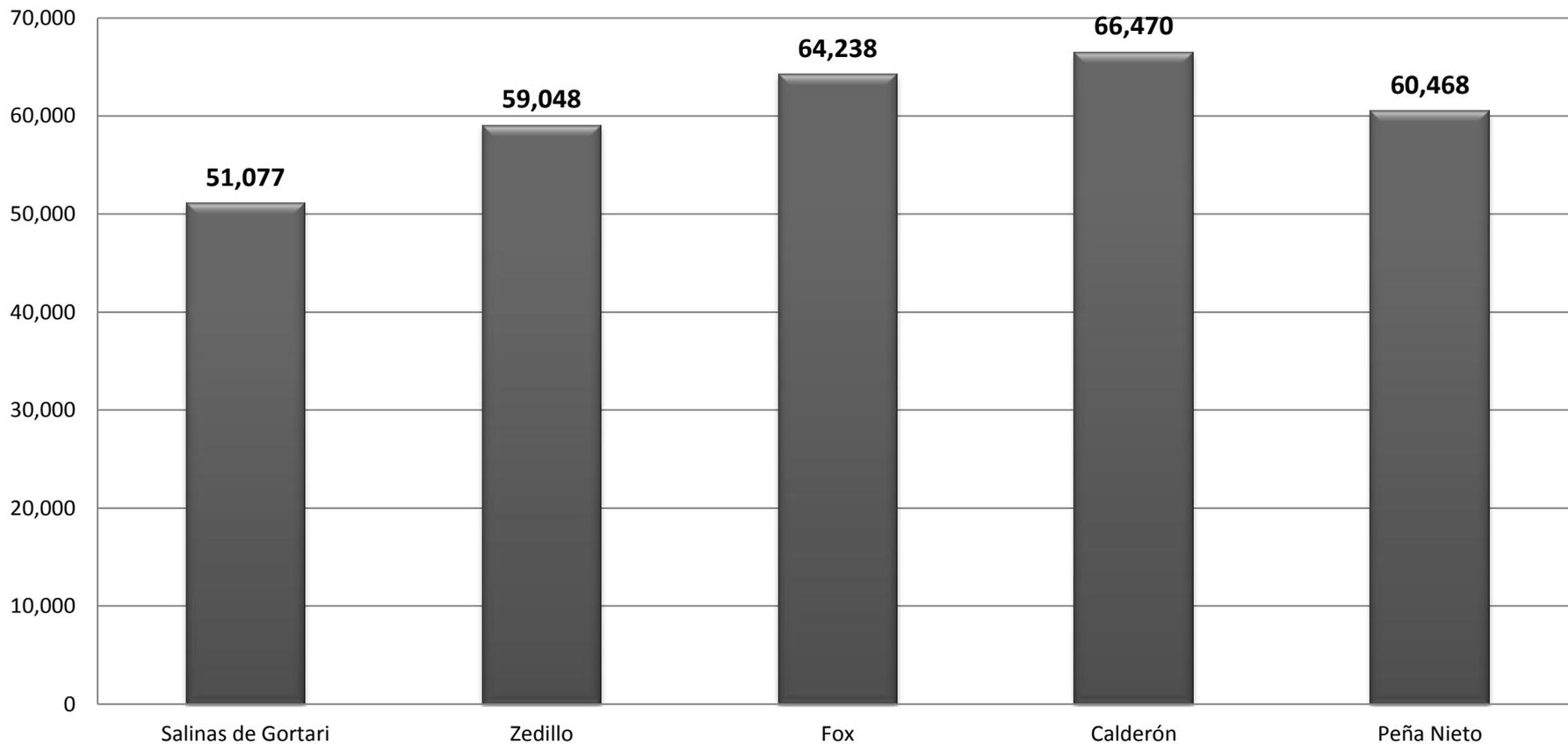
Nota: Se considera la matrícula pública de educación superior sin educación normal.

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 1988 a 2016; Presupuesto de Egresos de la Federación, años 2017 y 2018, y Formato 911.

Gasto Federal por alumno de Educación Superior ^{1/}

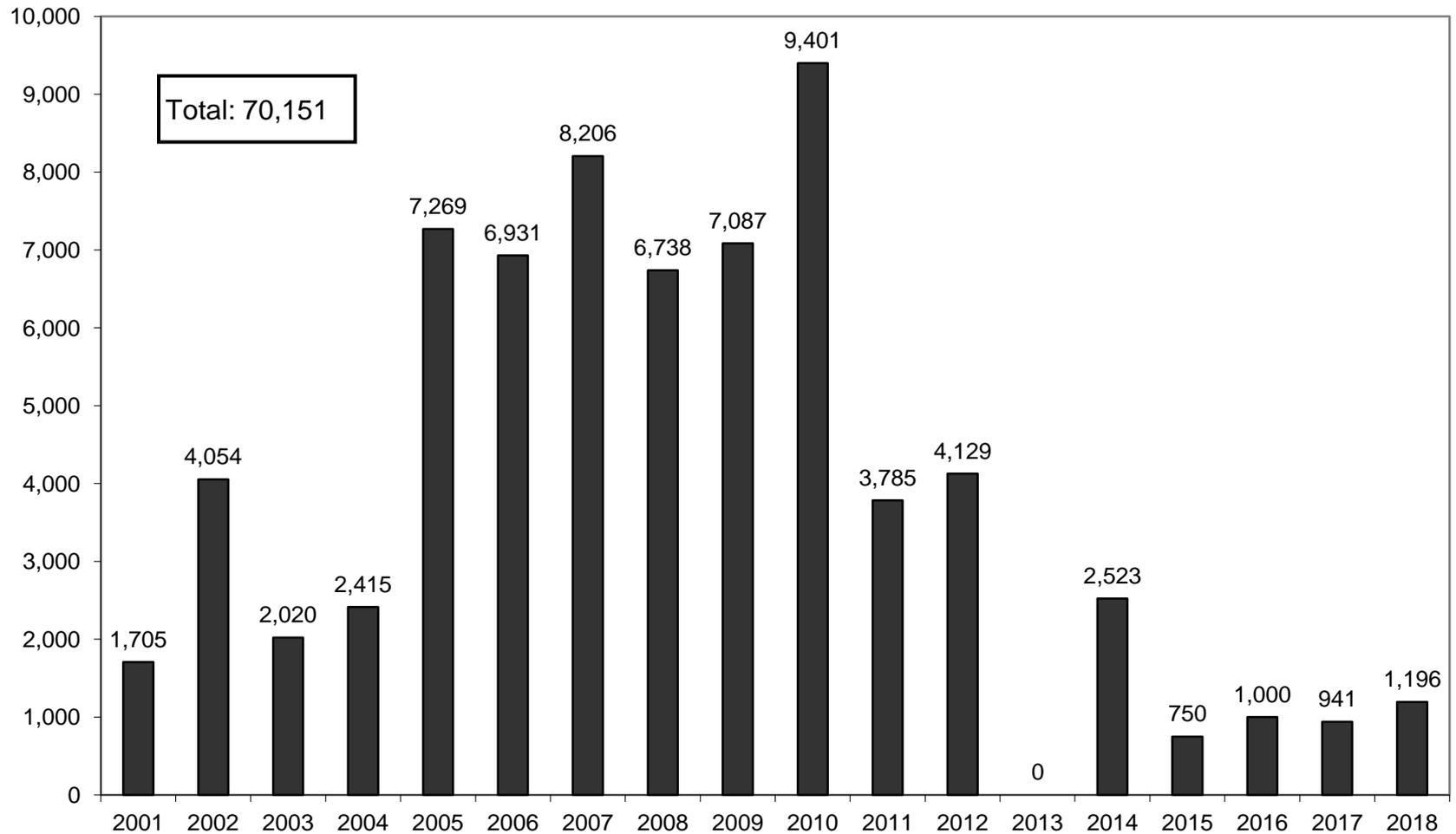
Gasto promedio por sexenio

(Pesos de 2018)



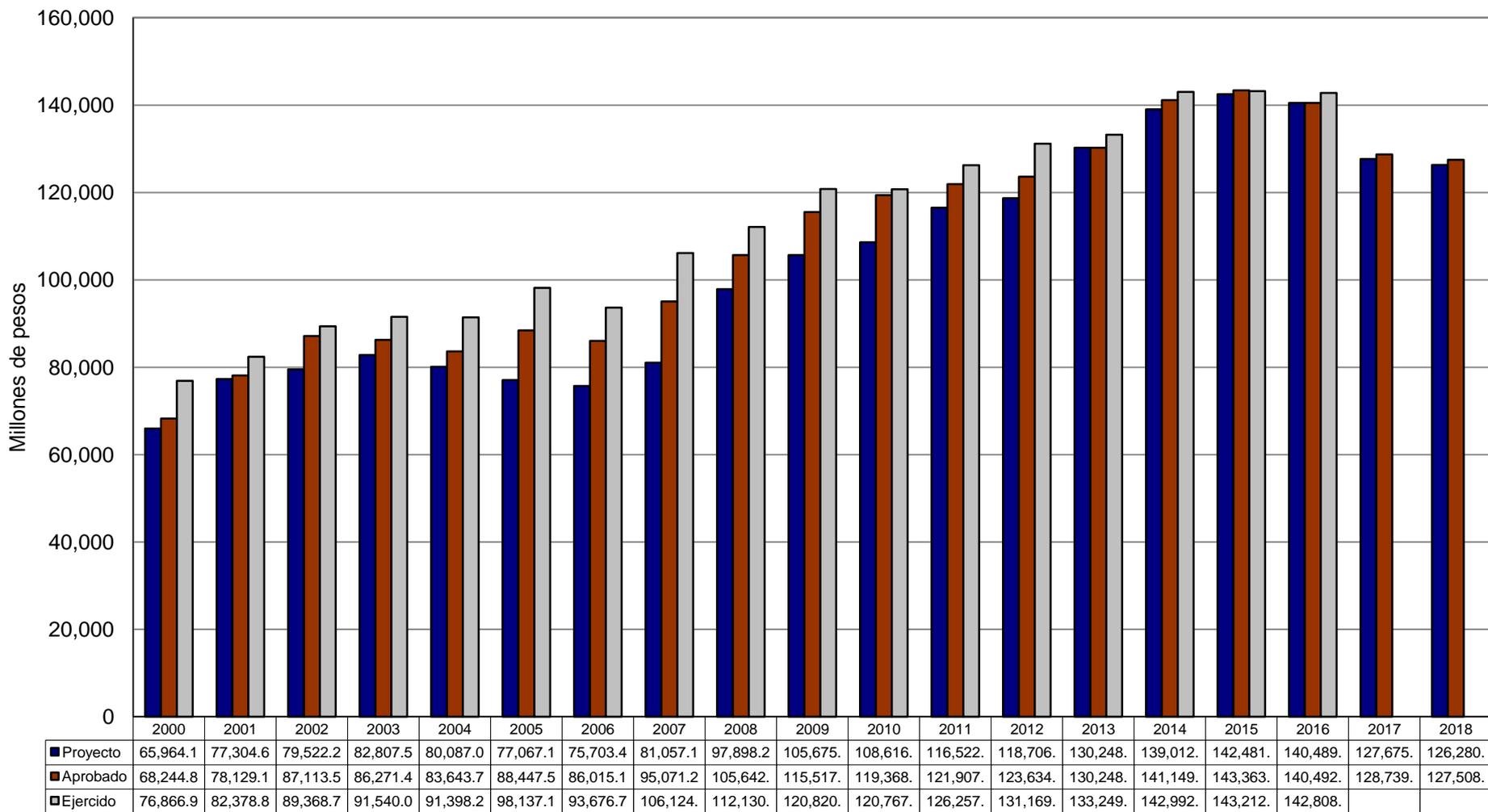
^{1/} Se considera la matrícula pública de educación superior sin educación normal y el gasto federal en las sub funciones de educación superior y de posgrado.
Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal, años 1989 a 2016 y Formato 911.

Gráfica 1
Ampliaciones al Proyecto de Presupuesto de las Instituciones de Educación Superior
aprobadas por la Cámara de Diputados, 2001-2018
(millones de pesos corrientes)



Fuente: Dictámenes aprobados de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados. Años 2001 a 2018.

Gráfica 2
Evolución del Presupuesto Federal de Educación Superior y Posgrado
(Millones de pesos de 2018)



Fuente: Dictámenes aprobados de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados. Años 2001 a 2018 y Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

Financiamiento de la Educación Superior

Balance del sexenio 2012-2018

Seminario de Educación Superior
Javier Mendoza Rojas

15 de febrero de 2017