

UNIVERSIDAD

FUTURA

ISSN 0187-8948

VOL 2 • NUM 4 • FEBRERO 1990



LA UNAM ANTE EL CONGRESO

Debate entre universitarios

MODERNIZACION Y ESCUELA PRIMARIA

Rockwell y Schmelkes

LOS CONTENIDOS DE LA ENSEÑANZA

Bourdieu y Gros

UNAM Y DEMOCRACIA Y CALIDAD

Jacó Usón

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Dr. Gustavo Chapela Castañares
Rector General

Dr. Enrique Fernández Fassnacht
Secretario General

UNIDAD AZCAPOTZALCO

Dra. Sylvia Ortega Salazar
Rectora

Ing. Enrique Tenorio Guillén
Secretario

DIRECTOR

Olac Fuentes Molinar
DIE-CINVESTAV • UAM-A

EDITOR

Manuel Gil Antón
UAM-A

COMITE EDITORIAL

Leticia Algaba Martínez

UAM

Rollin Kent Serna
DIE-CINVESTAV

Karen Kovacs

COLMEX

Sylvia Ortega Salazar
UAM-A

Carlos Pallán Figueroa
UAM-A

Elsie Rockwell
DIE-CINVESTAV

Mario Rueda
CISE-UNAM

Sylvia Schmelkes
CEE

Diseño y diagramación

Luisa Martínez Leal
José Manuel López López

Contabilidad
Jaqueline Ochoa

Distribución
Antonio Mora

Producción
Ocelote

Informes y correspondencia

Manuel Gil Antón
Av. San Pablo 180
Edificio C, 3er. piso
Azcapotzalco
México, D.F. 02200
Tels.: 382 50 00
exts.: 268, 280 y 285

Del número 4, volumen 2 de *Universidad Futura*, se tiraron 3 000 ejemplares.

Ocelote, Servicios Editoriales, S.A. de C.V., Calle de Juárez 59, casa 7, Tlacopac, San Angel, D.F. C.P. 01040.

Publicada con el apoyo del
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE
ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN.

Dr. Héctor Nava Jaimes
Director

Departamento de Investigaciones
Educativas

La presente publicación ha sido
auspiciada por la DIRECCIÓN
GENERAL DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA Y SUPERACIÓN
ACADÉMICA de la Subsecretaría de
Educación Superior e Investigación
Científica de la SEP, a través del
convenio C-89-04-464.

UNIVERSIDAD FUTURA

VOL 2 • NUM 4 • FEBRERO 1990

-
- 3 La modernización y la escuela primaria.
Entrevista a Elsie Rockwell y Sylvia Schmelkes
-
- 20 Los contenidos de la enseñanza.
Principios para la reflexión
Pierre Bourdieu y François Gros
-
- 26 Democracia y calidad de la educación
Olac Fuentes Molinar
-
- 34 ¿Por qué fracasan las reformas?: la política educativa
en Francia y en la República Federal de Alemania
Hans N. Weiler
-
- 46 LA UNAM ANTE EL CONGRESO
- 48 Experimentar, redistribuir autoridad, evitar la precipitación
Luis F. Aguilar
-
- 54 Descentralizar para integrar
Manuel Gil Antón y Rollín Kent Serna
-
- 58 **Gestar una nueva cultura política**
Humberto Muñoz García
-
- 60 Una reforma sin separación ni aislamiento
José Bazán Levy
-
- 62 "Nos quedamos con casi nada"
María Rubio
-
- 64 No a la "depuración", sí a la formación de masas
Corriente de la Reforma Universitaria del CEU
-
- 67 Formamos profesionales incultos
Luis de la Peña

69 Sin investigación educativa no hay reforma
Gilberto Guevara Niebla

72 Para entender y actuar en el mundo
Raquel Glazman

73 Romper con viejas rutinas
José Manuel Álvarez Manilla

75 Fortalecer el patrimonio fundamental de la universidad
Rollin Kent Serna

78 Necesitamos programas ambiciosos
Rito Terán Olgún

80 La docencia como eje del cambio
Axel Didriksson

83 La descentralización de la UNAM es imperativa.
Entrevista con Marcos Moshinsky

86 BREVES

89 RESEÑAS

UNAM

- LA
- ORGANIZACION

Gestar

una nueva cultura política

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Humberto Muñoz García

Desde hace varios lustros se discute la necesidad de hacer cambios de fondo en la UNAM. Los diagnósticos más recientes coinciden en señalar un proceso de deterioro de la vida académica. Hasta ahora, sin embargo, ha habido una actitud refractaria a realizar modificaciones estructurales (por ejemplo, ajuste de niveles y modalidades educativas, políticas de admisión, cuotas, exámenes, contratación, nuevas figuras de la planta académica, condiciones de gobierno) que reformen a la máxima casa de estudios para ajustarla a la contemporaneidad de la sociedad mexicana. Los obstáculos al cambio han surgido, en parte, por la falta de legitimidad de los mecanismos de instrumentación y la incapacidad para establecer acuerdos entre los actores políticos de la escena universitaria. En este sentido, el Congreso brinda una nueva oportunidad para sentar bases de transformación.

Para que el Congreso tenga éxito deberá realizarse en un clima de respeto a la pluralidad de las ideas y atacar los problemas con un deseo real de superarlos. Los problemas de la UNAM son extremadamente variados, lo mismo que sus soluciones. Dentro de ellos destacan los siguientes: función social de la universidad, calidad y competitividad académicas, financiamiento y forma de gobierno. A este último punto estarán dedicadas las reflexiones de este texto en virtud de que representa una síntesis de las posibilidades políticas internas de cambio.

El gobierno universitario

Toda institución compleja tiene una forma de gobierno. La UNAM sigue este precepto. El gobierno de esta institución universitaria, como el

de cualquier otra, tiene el papel de definir y regular las relaciones entre los actores que intervinieren en su escenario político, establecer los mecanismos para que se respeten y se lleven a cabo las prácticas académicas e instrumentar decisiones que mejoren las condiciones administrativas. Así, podría considerarse que la Universidad es un campo activo de competencia entre grupos que sostienen distintos modelos y proyectos organizativos y que se disputan el control institucional, con lo que adquieren un espacio de poder en el sistema político del país. El gobierno universitario es necesariamente el núcleo de casi todos los conflictos en el *campus*. Muchos de ellos se originan para lograr cambios en la distribución del poder (Wolf, 1970; Becker, 1970).

La forma y los problemas del gobierno son asuntos capitales para entender a instituciones como la UNAM. Su forma de gobierno emanó, en sus características actuales, de los cambios acaecidos en los años setenta. En este tiempo, la UNAM se expandió y se volvió una institución heterogénea; aparecieron nuevos actores políticos y se instauró una tendencia a la diversificación comunitaria. Crecimiento, tamaño, complejidad y heterogeneidad trajeron la ampliación del aparato administrativo y dieron lugar a una forma de gobierno centralizadora así como a la toma de decisiones verticales. Este modelo, que tuvo sus razones históricas y trató de ser eficaz para contender con las realidades emergentes de aquel entonces, tiene hoy limitaciones y problemas que es necesario corregir.

En una institución educativa, una forma de gobierno unitaria y centralizadora se torna deficiente a medida que tiene lugar una expansión institucional, se transforma la escala de las operaciones administrativas y se realizan tareas académicas más diversificadas a causa, entre otras razones, del desarrollo disciplinario y la especialización del conocimiento. En tal medida, el gobierno universitario cuenta con menos condiciones para manejar sus transacciones políticas y responder a un mayor número de comunidades, intereses e ideologías políticas y educativas, que hacen más factible la descoordinación (Clark, 1977).

La incapacidad para satisfacer las demandas y las dificultades para formular políticas académicas específicas provocan un mayor distanciamiento entre el *corpus* central y la comunidad, que tienda a prevalecer la lógica administrativa sobre la académica, que aparezcan fenómenos de clientelismo, que disminuya la circulación de académicos de prestigio en el gobierno, que la autoridad pierda su contenido académico, que se minimicen las habilidades para negociar, que exista pérdida de identidad institucional entre la planta académica; que escasee la legitimidad en las autoridades y, en conse-

