

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

MAESTRIA EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES

¿GLOBALIZACION ECONOMICA O DESNACIONALIZACION
UTILITARISTA?: ANALISIS CRITICO DE LOS DISCURSOS DE LA
GLOBALIZACION NEOLIBERAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES

P R E S E N T A :

JOSE CLEMENTE RUEDA ABAD

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. ROBERTO RODRIGUEZ GOMEZ-GUERRA

MEXICO D.F.

NOVIEMBRE de 2004

DEDICATORIA

A mi Mujer, esposa, compañera y amiga

A Rocío Castillejos

A: Samantha Rueda Castillejos

El fruto inicial de nuestro amor

A ellas... por Siempre...

Mi amor... Cariño...

Admiración y Respeto

AGRADECIMIENTOS

Ejecutar el análisis de una parte de la realidad requiere de la aplicación constante del trabajo metodológicamente entrenado, un análisis que, además, debe redituarse en frutos sociales y académicos que rebasen los parámetros y ámbitos cotidianos. Sin embargo, para poder cumplir dicha tarea labor, que implica poner en la palabra escrita las ideas y argumentos resultantes, se requirieron largas jornadas de exposición, debate y análisis que sobre el tema fueron surgiendo con el paso de los días. Los frutos de dichas jornadas se encuentran presentes en el desarrollo de esta investigación.

Por ende, el tesista se encontrará, seriamente comprometido y agradecido con todas aquellas personas que coadyuvaron, de manera manifiesta y latente, para hacer posible esta investigación, a todos ellos un agradecimiento muy especial debe ser ofertado. Entre las personas que ilustraron y dieron nuevas luces sobre este tema destacan los Doctores Gilberto Giménez, Lourdes Arízpe, Alfredo Andrade, y Roberto Rodríguez Gómez—Guerra, por citar a los más importantes. Así como a los compañeros de los Seminarios de Investigación I, II y III, con quienes tuve el honor de deliberar, durante largas jornadas, parte de los contenidos aquí presentados.

Es pertinente agradecer al sínodo lector de esta prueba escrita el tiempo invertido, así como las ideas sugeridas para pulir esta investigación. La intención de dichos miembros ejecutada en un acto de plena inteligencia y prudencia intelectual, tuvo el objetivo de que el tesista revisara líneas argumentales controversiales o débilmente construidas. Por ende un agradecimiento especial debe ser ofertado a los Doctores John Saxe—Fernández, Margarita Yépez, Fernando Vizcaino, Antonio Azuela de la Cueva y, nuevamente, a Roberto Rodríguez, quien, además, fue mi tutor en mi estancia académica para optar por el grado de Maestro en Estudios Políticos y Sociales en el Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, programa de excelencia académica que es parte integral de la mejor Universidad de México: la Universidad Nacional Autónoma de México.

Finalmente, un agradecimiento único, y especial, debe ser dado a Rocío Castillejos de Rueda, mi esposa, quien ayudó a impulsar este proyecto desde su origen. A ella que estuvo presente cuando las complejidades propias del método se hacían patentes generando un mar de incertidumbres de carácter global. A ella, a la mujer, la esposa y compañera, que ayudó a despejar cotidianamente las dudas teóricas y los temores conceptuales.

A ellas, mi esposa y nuestra Samantha por su amor, por su presencia...

Eternamente...

Gracias

INDICE

Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Prolegómenos	VI

CAPITULO I ENFOQUE TEORICO

1.1. Tema de investigación	1
1.2. Problema de investigación	5
1.3. Enfoque analítico	7
1.3.1. Marco teórico	7
1.3.2. Marco conceptual	9
1.3.3. Método	12
1.3.4. Objetivos	16
1.3.5. Hipótesis de trabajo	17
1.4. Estado de la cuestión	17

CAPITULO II LA GLOBALIZACION NEOLIBERAL

2.1. Contexto histórico	24
2.2. Definición	39
2.2.1. Globalización	39
2.2.2. Globalización neoliberal	46
2.3. Actores comunicativos de la globalización neoliberal	53

CAPITULO III LOS DISCURSOS DE LA GLOBALIZACION NEOLIBERAL

3.1. El discurso proglobalizador	69
3.1.1. La pretensión de autoridad única	69
3.1.2. La pretensión de validez universal	84
3.1.2.1. El fundamento teórico: el neoliberalismo	84
3.1.2.2. La práctica política: mecanismos operativos	100
3.1.2.2.1. El FMI y las Cartas de Intención	100
3.1.2.2.2. Primera generación de Reformas Estructurales: el Consenso de Washington (1985)	106
3.1.2.2.3. Segunda Generación de Reformas Estructurales: el Consenso de Santiago (1998)	113
3.1.2.3. Alcance del proyecto proglobalizador: el discurso hiperbólico global	120
3.2. El discurso alterglobalizador complejo: ¿otro mundo es posible?	134
3.2.1 La socialdemocracia renovada	134

3.2.1.1. La pretensión de autoridad	134
3.2.1.2. La pretensión de validez (propuesta)	140
3.2.2. La alternativa progresista	151
3.2.2.1. Las pretensiones de autoridad	151
3.2.2.2. La pretensión de validez (propuesta)	159

CAPITULO IV
LA DESNACIONALIZACIÓN UTILITARISTA:
LA INTEGRACION SOCIOECONOMICA GLOBAL COMO PROYECTO

4.1. La desnacionalización utilitarista	171
4.1.1. Definición nominal	171
4.1.2. Definición real	176
4.2. Fases del proceso	178
4.2.1. Fase 1: la desnacionalización integral	178
4.2.2. Fase 2: la desnacionalización económico—productiva	181
4.2.3. Fase 3: la desnacionalización selectiva	184
4.3. impacto social de la desnacionalización utilitarista	186
4.3.1 Estructura económica	186
4.3.2. Resultados económicos	191
4.3.3. Reto social del Estado	194
Conclusiones	199
Fuentes de consulta	208
Anexo estadístico	
Escolio	

PROLEGOMENOS

La presente investigación es fruto de varias reflexiones; reflexiones derivadas de varios eventos de carácter socioeconómico (locales y globales), que han ayudado, no solamente a plantear un tema analítico y un problema; han ayudado a potenciar el análisis de la realidad mundial actual con un método y una teoría específicas.

La preocupación central que se revisa en esta investigación es ¿por qué a pesar de que los actores proglobalizadores no han podido generar los resultados que ellos le ofertaron al mundo el modelo económico que ellos impulsaron se sigue implementando hasta la fecha?

La respuesta principal es que existe un proyecto de dominación e integración socioeconómica global que ha sostenido en la implementación del mercado como nuevo mecanismo de integración social para todo el mundo

Con el asesinato de Carlo Giulliani en Génova durante la reunión del G7 (más Rusia) en dicha ciudad; el atentado terrorista del 11 de septiembre en los Estados Unidos y la respuesta ofertada al mundo como secuela; la ubicación del terrorismo global como el antagonista de la globalización, el supuesto de que la globalización es algo irreversible; así como, la crisis socioeconómica de Argentina y la respuesta de los organismos financieros internacionales a la situación son acontecimientos que gestaron, en buena medida, la presente investigación.

Estos acontecimientos fueron pensados inicialmente como una enorme partida de ajedrez, en la que se cuenta con dos contendientes y cuyo tablero es el que ha colocado la geopolítica de la globalización; el jugador de las piezas blancas (el que inicia la partida) son los actores que impulsan la globalización de manera abierta y declarada y el rival son todos aquellos que la critican (piezas negras el que responde al ataque) Al pasar el tiempo y observar la realidad más detenidamente, encontramos que en cada bando existe más de un actor comunicativo que busca modificar el curso de la partida.

No obstante, las posibilidades reales de incidir en los resultados dependen de la capacidad de éstos de influir en el cambio; ya que, cada uno de ellos presenta sus pretensiones de validez universal (en esta metáfora, las pretensiones de validez universales, podrían ser entendidas como el Rey de cada lado del tablero: el Rey blanco esta enrocado al fondo del tablero, mientras que el rey negro esta, por el momento, en jaque)

En esa perspectiva, México tenía, y tiene, un problema con su política económica, pero no es un problema único y exclusivo, (ya que las crisis de México,

Brasil, el Sudeste asiático y Rusia en el lustro 1995-2000 así lo demuestran) al no ser un modelo único, la necesidad de entender cuál es el modelo implementado nos llevaron, también, a buscar los orígenes del esquema imperante y todo ello, con una idea central, lograr entender el motivo de fondo que ha permitido que, pese de los fracasos generados, el modelo económico global siga implementándose como la única vía posible que permita lograr estabilidad macroeconómica, liquidez financiera internacional y, paradójicamente, desarrollo social.

Los resultados, nos llevaron, nuevamente, al tablero de la partida de ajedrez, es decir, la realidad no sólo evidenció que el modelo económico del estancamiento mexicano no era algo singular (globalización neoliberal operativa) sino que este había sido impulsado en muchas partes del mundo, por los centros internacionales del poder económico, por diversos mecanismos.

Por su parte, la misma realidad, indica la existencia de por lo menos un protagonista y su antagonista en el actual esquema de integración socioeconómico mundial, no obstante el grupo crítico de la globalización es más amplio en su conformación y diverso en sus objetivos. Planteado de esta forma, el imperativo de la globalización subyace en el fondo de todas estas acciones generando las preguntas secundarias de esta revisión ¿será posible que en algún momento se pueda llegar a un consenso entre los dominantes y los dominados dentro del esquema de la globalización económica imperante? la segunda preocupación se sustenta en la idea del discurso crítico de la globalización, es decir, con el actual esquema crítico de la globalización ¿realmente es posible que se pueda pensar que otro tipo de mundo es posible?

Para los arquitectos de la globalización ésta es vista como la única solución, o alternativa posible, a los problemas sociales y económicos que aquejan a diversas sociedades; problemas que llegan de manera cotidiana a los hogares del mundo a través de los medios de comunicación; problemas que en ocasiones de manifiestan de manera violenta y vandálica (la violencia puede ser vista como una forma de comunicación que el proceso económico global ha colocado como posibilidad a algunos actores comunicativos) es la búsqueda del reconocimiento y la solidaridad lo que los problemas de la globalización económica ha evidenciado desde Seattle a la fecha.

Por ende, el discurso de la globalización, ahora pluralizado en sus pretensiones de validez y una sola pretensión de autoridad, es el tema central que dará sustento principal a esta investigación. Esto no quiere decir, que aunque en el título principal de este documento se diga que se trata de un análisis crítico, que la revisión realizada sea tendenciosa y subjetiva porque una arista de la globalización es la existencia de los grupos críticos. En este caso la adjetivación de esta revisión subyace en la idea de que se debe revisar de manera puntual (en sus tesis principales) tanto al discurso proglobalizador tanto como al discurso alterglobalizador complejo o crítico de la globalización.

Por lo tanto, el problema central de esta investigación se enfoca no sólo en el hecho de señalar el porqué de la existencia de diversos discursos sobre un mismo fenómeno sino que éstos discursos confrontados con el dato duro obligan a repensar el

esquema de los frutos que la globalización debería llevar, no sólo como carga semántica, sino en la realidad.

De todo ello, la aportación de esta investigación es colocar en perspectiva el proyecto (telos de fondo) de la globalización neoliberal: la desnacionalización utilitarista que implica ocultar, modificar y/o finiquitar la intervención del Estado en la vida económica nacional para así dar paso a un proyecto de dominación global comandado por los países que conforman la triada global. De la ubicación de este proyecto de dominación, coordinado y ejecutado por actores no nacionales, se puede generar un consenso mundial generalizado que permita crear alternativas reales al modelo impulsado hoy día en todo el mundo

Para lograrlo, en esta investigación se aplicó un método reconstructivo de las condiciones de integración social, desde la perspectiva de la teoría de la acción comunicativa. A través de este método se busca llegar al pleno entendimiento del fenómeno global que vive el mundo, y que ha desbordado plenamente el índice de carácter económico afectando a los sistemas de integración social del mundo actual.

Para poder dar cuenta de este proceso reconstructivo se debe romper con los esquemas analíticos que se le han adjudicado a la globalización, no por considerarlos erróneos o equivocados, sino insuficientes para poder entender cuales son los argumentos y el telos de fondo que, han dado, y, dan sustento a la globalización neoliberal imperante.

Tal enunciación se encuentra desarrollada en el Capítulo I, en el que se describe todo el “*Enfoque teórico*”¹ utilizado en esta investigación. Este primer capítulo, que describe en términos generales, y particulares, el proyecto de la investigación, coloca y justifica las primeras bases de la reconstrucción que aquí se ejecuta. El segundo pilar de todo este plexo reconstructivo se centra en el hecho de ubicar el contexto social político y económico, en términos generales, en que la globalización se ha desarrollado.

En el capítulo segundo “*La globalización neoliberal*” se recrea el contexto histórico, la definición, los tipos y los actores sociales de la globalización. En este capítulo, se pretende lograr un acuerdo mínimo sobre algo en el mundo para poder lograr el entendimiento entre el tesista y sus lectores.

“*Los discursos de la globalización neoliberal*” es el título del capítulo tercero de esta investigación; en él se da cuenta de los tipos de discursos relativos a la globalización neoliberal. Por ello se hace una revisión de las grandes tesis del discurso proglobalizador así como de los discursos de Anthony Giddens y Roberto Mangabeira Unger (discurso alterglobalizador complejo) en cada uno de ellos se revisa la pretensión de validez de sus tesis sustentadas en sus pretensiones de autoridad, es decir las

¹ Se determino realizar el Capítulo I “*Enfoque teórico*” debido a la extensión del esquema teórico, propiamente dicho, y que de ser utilizado todo ese material a manera de introducción, ésta hubiera sido de una extensión considerable. Para rescatar los puntos fundamentales y lograr profundidad argumentativa se dejo para páginas posteriores el desarrollo de todo el entramado teórico sobre lo que se realizó en esta investigación, por ende, esta Introducción, solamente presenta una visión general del problema cosa similar acontece con el tema de investigación.

pretensiones de autoridad son entendidas como la fuente de legitimidad (veritatividad) de los dichos de cada uno de los actores revisados. En el caso específico de los actores proglobalizadores la pretensión de validez se revisa a la luz de un análisis puntual sobre su pretensión de autoridad, en estricto sentido teórico, así como de sus prácticas políticas implementadas a la fecha.

En el Capítulo IV “*La desnacionalización utilitarista: la dominación socioeconómica global como proyecto*” se considera que los mecanismos de integración sistémica han “obligado” a los actores gubernamentales a desnacionalizar diversas áreas en el afán de eficientar sus procesos de carácter económico para poder insertarse en el proyecto global afectando con ello los mecanismos de integración social previamente establecidos.

Ciertamente, desarrollar esta investigación, obligo a revisar no sólo fuentes de carácter bibliográfico, sino, también hemerográfico, se requirió ubicar la postura de los actores, así como confrontar versiones documentales con datos brutos de carácter estadístico generados por instituciones no nacionales.

El armado del aparato crítico, a partir de la teoría de la acción comunicativa, obligo a dedicar amplias jornadas de reflexión y debate, no sólo con los textos de Habermas; también, parte de estas jornadas de discusión se compartieron con profesores y compañeros de clase a quienes hay que agradecer no sólo las ideas sino el tiempo invertido en este tema.

Sin embargo, a pesar de la pertinencia de los comentarios, de lo *ex bonna fide* de los encuentros y desencuentros que esta investigación genero, el reconocimiento para cada uno de los antes citado es patente. No obstante; las críticas o comentarios que surjan de la reconstrucción de la globalización desde esta perspectiva teórico—metodológica son, y serán, siempre, y en todo momento, del autor.

CAPÍTULO I

ENFOQUE TEÓRICO

1.1. TEMA DE INVESTIGACIÓN

Desde la década de los años 60 del siglo XX el neologismo “globalización” (aunque surge de la pluma del canadiense Marshall McLuhan como “aldea global”¹) ha acaparado la atención del discurso político, el análisis académico y la investigación social en casi todo el planeta, por ende, hablar o escribir sobre la “globalización” es, o pareciera ser, un lugar común.

Por ello, identificar la cantidad de documentos escritos que tratan la voz, o que utilizan la misma, para hacer referencia a alguna característica específica del proceso actual que vive la humanidad es fácil, en términos cuantitativos; pero, paradójicamente, en ello estriba su dificultad, ya que en términos cualitativos sería difícil la tarea de clasificación de todos los documentos escritos a la fecha.

Escribir hoy en día acerca de la globalización –dice el doctor Francisco Dávila Aldás– ese tema convertido en omnipresente, implica darle la perspectiva académica, tener una apasionada vocación por la investigación detallada y veraz, so pena de caer en lugares comunes, o peor todavía, inducir al lector en errores que no dejan de ser peligrosos puesto que nadie escapa a su expansiva presencia. Es, por tanto, meritorio que en el ámbito latinoamericano se emprendan esfuerzos sistemáticos por ir escudriñando, desde una visión endógena, es decir, desde nuestra propia peculiar manera de concebir el mundo, un fenómeno que, como pocas veces en nuestro devenir, nos involucra en un proceso del que no podemos ignorar los efectos²

Además de la sentencia de Dávila, es pertinente reconocer que torno a la globalización, en los años recientes, se han creado toda una serie de estudios, cada uno de ellos utilizando perspectivas diversas, que intentan simplificar y a la vez delimitar el campo de acción, o las secuelas, de lo global a cada una de estas áreas. Por tanto, obtener el número exacto de documentos producidos y las categorías o ítems modificados por el uso de la voz globalización, no sólo sería una labor titánica, sino que, en el margen de las acciones humanas, sería una tarea imposible de ejecutar.

No obstante, el contexto histórico en que esta voz adquiere su uso común y proliferación en diversas disciplinas científicas está claramente señalado: la caída del Muro de Berlín y la desintegración del socialismo en el Este de Europa, como

¹ McLUHAN, Marshall y Powers, Bruce La aldea global, transformaciones en la vida y los medios de comunicación en el siglo XXI, México, GEDISA, 1992

² DAVILA Aldás, Francisco R. Globalización—Integración. América Latina, Norteamérica y Europa 2001, México, FONTAMARA, 2002, pp.11

consecuencia el Fin de la Guerra Fría y el ascenso de una sola potencia mundial en el plano político e ideológico, no así en el plano económico.

Para cuando finaliza la alternativa socialista en Europa, Alemania se ha convertido en una potencia económica y Japón es una potencia financiera. Ante ellos los Estados Unidos no podrían competir; ya que si bien es cierto la URSS no pudo continuar adelante, con una economía planificada, los norteamericanos no contaban con todos los recursos, financieros, productivos y humanos, para competir de manera directa en los mercados mundiales ante los alemanes y los japoneses.

Todo ello consolidó dos escenarios: por un lado, el multilateralismo en el orden político mundial posterior a la caída del Muro de Berlín; y, por otro lado, consolidó la emergencia surgimiento de la actual zona triádica en materia económica (TLCAN, UE y Tigres asiáticos) que puede verse modificada, en el futuro, con el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio en Noviembre de 2001. Ante estos hechos es necesario recordar la imperiosa necesidad de los Estados Unidos y de Gran Bretaña por recuperar el lugar de honor en la sociedad internacional impulsando en dicho afán el rescate de la lógica del liberalismo económico clásico inglés.

En esa lógica se supone que “el mecanismo de mercado es el más adecuado para promover el cambio económico, porque permite el logro de muchos propósitos individuales, que no son conocidos (como un todo) por una persona en lo individual, ni tampoco por un grupo de personas relativamente pequeño”³

Este modelo económico neoconservador, impulsado inicialmente por Ronald Reagan y Margaret Thatcher terminaría por corromper a las instituciones financieras de la Organización de Naciones Unidas (el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) durante la misma década de los años 80; el impulso dogmático que estas organizaciones le dieron al esquema ideológico del neoliberalismo, hizo de éste un modelo de crecimiento económico único, que no acepta la crítica, que se impuso, aprovechando las deficiencias estructurales de las economías nacionales, a los países menos desarrollados.

En cuanto a la economía ha imperado la discusión en cuanto a los fundamentos teóricos del neoliberalismo y de la globalización neoliberal (la fase actual de la globalización) cuya historia apenas sobrepasa la veintena de años, se han cuestionado los motivos de su aplicación en regiones con economías asimétricas y que cuentan con sistemas productivos duales. Siendo objetivos, los que cuestionan la globalización neoliberal han generado pocas alternativas convincentes que puedan conducir a cambios sistemáticos graduales ya que la crítica ha sido articulada con los mismos argumentos discursivos del paradigma impuesto.

En la actual globalización se han generado, o recrudecido, una serie de procesos entre los que se pueden citar, por poner unos ejemplos: la globalización a afectado los

³ AYALA Espino, José Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado, México, Porrúa/FE-UNAM/AEFE, 2ª edición, 2000, pp.113

intereses nacionales, las manifestaciones culturales, que ha hecho proliferar las ciudades multiculturales y las ciudades mundiales⁴, que el fenómeno migratorio se ha recrudecido, que los patrones de consumo se han globalizado, que las asimetrías económicas se han incrementado, que los frutos de la globalización –económicas y sociales- no han llegado en igual ritmo e intensidad a diversas regiones del planeta.

Sobre todos estos temas, y otros más, se analiza la preponderancia de la globalización. De manera concreta se podría decir que hay algunos elementos que han estandarizado el estudio sobre la globalización, entre los que podemos mencionar que: no se trata de un proceso homogéneo; se trata, en sus orígenes, de un fenómeno económico; es un proceso asimétrico; cuenta con diversos ritmos e intensidades, que ha sido presentado como algo “único” e “inevitable”; y que no todos los pueblos del mundo han disfrutado de los frutos de este proceso en igualdad de oportunidades y circunstancias.

No obstante, sin soslayar las particularidades analíticas y teóricas, (donde para algunos la globalización es un problema social, para otros político –nacional e internacional- y/o cultural) esta tesis parte de lo fundamental, del origen mismo de la globalización en su fase actual; es decir, en esta tesis se analiza a la globalización como un problema de carácter económico (macro y micro) que ha tenido repercusiones de carácter social.

A pesar de los aspectos benéficos de la globalización (el incremento del tráfico comercial, la aplicación del desarrollo tecnológico a los procesos productivos, el incremento del desarrollo científico aplicado a la vida cotidiana, de modificar la concepción de la interacción humana) “no ha conseguido reducir la pobreza, pero tampoco garantizar la estabilidad”⁵

Es, además, un proceso amplio, complejo; ya que maneja tiempos y espacios diversos y simultáneos, que reverbera la existencia de diversos planos de la realidad económica (local/nacional/regional—transnacional—global)⁶ y, pese a ello, manifiesta tintes historicistas, por la inevitabilidad del proceso, según el discurso que utilizan los actores proglobalizadores en todo momento.

⁴ Estas manifestaciones culturales no pueden quedar desligadas del fenómeno productivo que se dispersa, por decirlo de alguna manera, y se concentra en “ciudades del mundo” que se localizan en las zonas centrales del sistema mundial. Para ampliar información ver: SASSEN, Saskia, The global city, New York, Londres, Tokio, Princeton University Press, 1993. La versión más actualizada de este mismo libro, donde se recuperan todos los comentarios y críticas generadas durante la década pasada se encuentran en SASSEN, Saskia The global city New York, Londres, Tokio; Princeton University Press, 2001; MINGIONE, Enzo Fragmented Societies, Oxford, Basil Blackwell, 1991; SMITH, Michael Peter y FEAGIN, Joe R. (editores) The capitalism city: Global restructuring and community politics, New York, Basil Blackwell, 1987, IANNI, Octavio La era del globalismo, México, Siglo XXI, 2000

⁵ STIGLITZ, Joseph E. El malestar en la globalización, México, Taurus, Col. Pensamiento, 2002, Trad. Carlos Rodríguez Braun, 314p. pp.30

⁶ “En la economía mundial sin fronteras estas son las nuevas economías regionales generadas por el capitalismo global. Aunque limitadas en tamaño geográfico, con frecuencia son enormes en su influencia” en BORREGO, John *Dos mil cincuenta: El momento hegemónico del capitalismo global*, México, Revista Investigación Económica, UNAM/FE, volumen LVII. Número 224, abril—junio de 1998, pp.72

En esta globalización neoliberal actual prevalece, y se incrementa, un desacoplamiento entre los mecanismos de integración sistémica y los mecanismos de integración social, ya que en la fase actual de la globalización se da prioridad a los mecanismos de integración sistémica por sobre los sociales rompiéndose así los mecanismos que validan los mundos de la vida.⁷

Es decir, la nula disminución de la pobreza así como la inequitativa distribución de la riqueza han hecho que la globalización neoliberal lleve a la humanidad a vivir en sociedades no justas, en las que impera un sentido utilitarista⁸ en todos los sentidos. Un mundo en el que las asimetrías afectan a los individuos, no sólo como indicadores estadísticos, sino en sus realidades cotidianas. Lo cual da legitimidad a los actores sociales que critican la globalización. Ello deriva en un hecho: proglobalizadores y críticos de la globalización, como conjunto, forman una totalidad dialécticamente complementaria.

La complejidad temática y teórica para analizar la globalización es, a primera vista, enorme ya que los efectos principales o secundarios se siguen estudiando a la fecha. La posibilidad de una sociedad global, la emergencia de las ciudades globales o ciudades estado, las manifestaciones globales en contra de la invasión a Irak en marzo—abril de 2003, el terrorismo global, las guerras preventivas, las dimensiones productivas a escala planetaria, la existencia de sistemas de telecomunicación masificada e individualizada. Todo es globalización.⁹

El mundo ha cambiado de paradigmas nacionales a globales, pero también es éste un mundo que está en crisis, una crisis que rebasa lo eminentemente económico, hay una crisis que ha obligado a analizar el porqué y los cómo de la globalización neoliberal que, en otro contexto y con otros mundos de la vida, fue aceptada por diversos gobiernos nacionales.

Por lo mismo el tema central y objeto de estudio de esta tesis es la búsqueda del telos de fondo del proyecto globalizador y la posibilidad de ubicar el punto de encuentro entre los discursos de la globalización es, por tanto, la necesidad de crear el consenso que integre a las sociedades en un mundo ampliamente pluralizado como lo manifiestan

⁷ “La globalización se establece como el terreno en donde deberá inscribirse toda estrategia de crecimiento económico y, como sabemos, la regionalización se consideró como la principal para ello. El re—juego de estas dos dimensiones, las fuerzas de la globalización y los esfuerzos por construir una salida a los problemas del estancamiento del desarrollo económico, que conforman la nueva forma de integración, explicarían las inconsistencias y dificultades en ese proceso de integración” CONDE, Raúl *Convergencia macroeconómica e integración regional latinoamericana* en ROZO, Carlos A. Capital global e integración monetaria, México, UAM/Programa Universitario Integración en las Américas/Porrúa, 2003, pp.153

⁸ Por utilitarismo entendemos “que el bienestar de la sociedad debería representarse simplemente como la suma de utilidades de todos sus miembros [...] este criterio entraña la consecuencia de que la sociedad debe estar dispuesta a sacrificar una pequeña utilidad de una persona pobre a cambio de una ganancia igual en la utilidad de una rica” en AYALA Espino, Op. Cit. pp.486

⁹ Una postura semejante es asumida por José Joaquín Brünner, quien dice que “lentamente al principio, y luego a mayor velocidad, se difunde la constatación de que los Estados nacionales no están en condiciones ni de abordar los problemas globales ni de reducir los riesgos que ellos entrañan” BRÜNER, José Joaquín Globalización cultural y posmodernidad, Chile, FCE, Breviarios #531, 1ª reimpresión, 1999, pp.116

los discursos sobre la globalización neoliberal imperante lo que motiva la realización de esta investigación.

1.2. PROBLEMA DE INVESTIGACION

La problemática de la globalización es amplia, de hecho, en la actualidad casi todo adquiere la dimensión de globalidad como causa o como consecuencia, de manera directa o como algo colateral. Empero, la adjetivación o sustantivación global ha potencializado la complejidad analítica y teórica de la globalización

Por un lado, analizar la globalización como cualquier tema requiere e impone limitar, o enfocar, el objeto de investigación cuando éste es tan amplio y complejo; y, por otro, al objeto de estudio es necesario ubicarlo dentro de una delimitación espacio temporal

En este caso, como es claro, la globalización será el objeto de estudio pero no toda la globalización. Se buscará cuál es el origen a la existencia de diversos discursos en torno a la globalización neoliberal; es decir, ubicar de manera clara y oportuna ¿Cuál es el origen del disenso en el discurso de la globalización neoliberal?

Ello supone, una primera delimitación que desborda el campo conceptual, no se hará aquí un análisis sobre todo lo que implica la globalización actual, se hará un análisis sobre la dimensión económica de la globalización y de ésta el objeto de estudio principal será el discurso que sobre ello se ha elaborado a la fecha; ello no impedirá que se realice una definición sobre la globalización la cual será utilizada como un concepto referencial de aplicación directa en esta investigación.

Una vez encontrado el problema principal, de manera más amplia este problema requiere, e impone, dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Por qué a pesar de los efectos sociales evidenciados en el lustro 1995-2000, las instituciones no nacionales siguen impulsando a escala mundial a la globalización neoliberal como el único modelo de desarrollo y crecimiento económico mundial? ¿Cuáles son las tesis principales de los actores que apoyan la globalización neoliberal? ¿Cuáles son las alternativas planteadas por los grupos contrarios y alternativos a la globalización? ¿Quiénes son los actores sociales que ejecutan los discursos de la globalización neoliberal? ¿Cuál es la fuente de la crítica al proyecto de la globalización neoliberal? ¿Cuáles son los efectos que, desde el discurso crítico y los datos brutos, ha generado la globalización neoliberal?

De manera concreta el problema o foco de análisis de esta investigación es marcar la diferencia existente entre el carácter fáctico de la globalización como proceso social y el carácter normativo de la globalización, ahora entendido solamente como discurso (de diversos actores que intentan ponerse de acuerdo con algo existente en el mundo todo ello atenuado por las pretensiones de validez de cada uno de los actores)

Esta investigación trata a la globalización neoliberal –como objeto de estudio– como un hecho social, aún no concluido, que presenta dos escenarios: el normativo y el

fáctico, mediados por pretensiones de validez acotadas por los subsistemas que forman y conforman el mundo de la vida de los actores; por ende, esos dos escenarios que impiden la creación de un concepto y una realidad de validez universal han posibilitado la existencia de una pluralización no sólo conceptual sino de los mundos de la vida desde lo cual se considera como algo normal, como consecuencia, la existencia de más de una interpretación discursiva

Desde el enfoque que aquí habrá de desarrollarse, se parte de la idea de que en el momento que la globalización ha demostrado no ser la política adecuada para resolver el problema de la pobreza en el mundo y evidenciar su incapacidad para reducir la desigualdad de oportunidades y recursos económicos y financieros, como consecuencia ha afectado a las sociedades en esta fase del desarrollo de la humanidad; ya que tampoco las ha podido ayudar al dar mayor peso a los mecanismos de integración sistémica soslayando los mecanismos de carácter social.

En cuanto a la delimitación espacio temporal esta investigación se maneja dentro de los años 1995 al 2000. Aunque no se deja de lado lo que existió previamente, para crear un contexto específico, como por ejemplo: en 1981 Anne Krueger economista en jefe del Banco Mundial avalada por el director de esa institución (William Clausen) le ganan a Hollis Chenery, que pretendía ayudar a los países más pobres, y adoptan la visión preponderante del mercado en el Banco Mundial.

En ese escenario es que se elabora el Consenso de Washington que fue aplicado en diversas latitudes buscando sanar problemas estructurales económico nacionales específicos, dicho consenso y la aplicación de condicionalidad en los préstamos otorgados por el Fondo Monetario Internacional a través del Sistema Ampliado del Fondo (SAF), cuyas exigencias rebasaron lo técnicamente económico al solicitar modificaciones en el ámbito de la política nacional de algunos países; terminaron por modificar, en la práctica, el sentido original de las instituciones emanadas de las negociaciones de Bretton Woods.

En este mismo periodo se gestó lo que algunos denominaron la primera crisis global. Tras ello, en 1995 se dieron los reconocimientos iniciales de que el modelo montado en el conservadurismo económico era perfectible y éste es modificado. Se dan las crisis en México, Brasil, Rusia y el Sudeste Asiático (1997-1998) y técnicamente para el año 2000 los efectos de estas crisis ya han sido superados a escala mundial. Sobre todo si se acepta que la teoría de los ciclos largos (Kondratieff¹⁰) es la que predomina en el discurso económico global.

¹⁰ Sobre esta teoría del ciclo de Konfratieff se puede consultar PADILLA Aragón, Enrique Ciclos económicos y política de estabilización, México, Siglo XXI, 1967, 334p. para ver un estudio que relaciona ciclos económicos largos y globalización puede ver el primer capítulo de SOTELO Valencia, Adrián Globalización y precariedad del trabajo en México, México, El Caballito, 1999, 191p., pp.21-44.

1.3. ENFOQUE ANALÍTICO

1.3.1. MARCO TEÓRICO

El esquema teórico en que se sustenta esta investigación es la Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas, ya que ésta es una teoría específica que analiza el fenómeno del discurso, teoría que ha sido criticada por su lógica de funcionamiento interno al suponer, o dar por hecho, que los mundos de la vida se encuentran integrados de manera total, como realidad; porque coloca en el hombre todas las expectativas de comunicación y creación de consenso únicamente validados por los criterios de verdad de cada autor.

Habermas es heredero de la Escuela Crítica, la Escuela de Frankfurt¹¹, y es uno de sus miembros más destacados en la segunda generación a la que pertenece, sin embargo, es un hombre que desde sus documentos replantea la posibilidad de una lucha para que el mundo sea un mejor lugar para los que lo habitan.

Plantea la posibilidad, más allá de la crítica, de que el hombre sea capaz en un momento determinado de crear y recrear no sólo sus propios contextos sino que sea capaz, racionalmente hablando de formar una compleja red de comunicación, donde a pesar del disenso, siempre latente, la obtención de consensos sea una realidad.

La teoría de la acción comunicativa también supone que el hombre, agente comunicativo, esta dotado de una razón (razón comunicativa) que le posibilita la enunciación de una serie de cosas y que actúa siempre apegado a los criterios de verdad a través de los cuales pretende llegar al entendimiento, no sólo del mundo de la vida, sino de los interactuantes.

Este agente comunicativo, sin embargo, no se mueve en medio de la nada, se mueve en espacios físicos de carácter social que forman lo que Habermas denomina como mundo de la vida. Un mundo de la vida que es el contexto social en el que se desarrolla el sujeto, por lo mismo cuando el agente comunicativo ejerce un acto ilocutorio está reivindicando, y reproduciendo, la existencia de su propio mundo de la vida.

El mundo de la vida no solamente es un complejo sistema de creación de contextos; es, además, el lugar en el que se ubican todos y cada uno de los elementos que integran y componen al agente. El mundo de la vida es un entramado de tres

¹¹ Una buena síntesis historiográfica de la Escuela de Frankfurt es la presentada en MATTELART, Armand y Michèle Mattelart Historia de las teorías de la comunicación Barcelona, Buenos Aires, México; Paidós, 1997, pp.52-59. La justificación para aplicar la teoría y el método de Habermas se centra en un hecho “la comprensión de la teoría social y de la política que se ha impuesto en la última década tiene que ver ante todo con el aseguramiento colectivo del espacio de configuración y acción democrático” que es un tema recurrente en Habermas. Ver DUBIEL, Helmut, La teoría crítica: ayer y hoy, México, Servicio Alemán de Intercambio Académico/Instituto Goethe/UAM-I/Plaza y Valdés Editores, 2000, pp.51

mundos distintos y complementarios: el mundo social, el mundo objetivo y el mundo subjetivo¹²

El mundo de la vida debe entenderse como un artificio intelectual habermasiano, que incluye todos y cada uno de los sistemas sociales en los que el agente comunicativo encuentra y forma sus criterios de verdad; el poder y la observancia de las instituciones, como saber temáticamente disponible, ubica al actor comunicativo en una dimensión precisa sobre el lugar que éste tiene en el mundo de la vida, finalmente, el agente se ubica y entiende las cosas desde una visión única, la suya, el mundo subjetivo, por tanto, evidencia la forma en que el agente se autoasume no sólo como agente comunicativo sino el lugar que ocupa en el mundo de la vida.

Habermas, agudamente ha señalado que en una acción comunicativa el actor podrá hacer referencia al mundo social o al mundo objetivo pero siempre la comunicación será realizada partiendo del mundo subjetivo.

De todo esto habla Habermas en la década de los 80 del siglo pasado. Sin embargo, cuando corría la última década del siglo XX el teórico y filósofo alemán publica Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso¹³, Más allá del Estado Nacional¹⁴ y La inclusión del otro¹⁵ en estos documentos Habermas se evidencia como un teórico actual.

No estamos hablando de un nuevo Habermas el que se descubre en estos libros, sino que es, desde nuestra perspectiva, un Habermas más viejo, que se manifiesta preocupado por la creciente pluralización social que ha desbordado el ámbito nacional y que impone, más que nunca, la creación de consensos y el mantenimiento de los mecanismos de integración social por sobre los de carácter sistémico que no cuentan con criterios de validez de carácter universal y que han inducido una “desnacionalización de la economía”¹⁶ que ha roto la solidaridad en las sociedades; sociedades que se han visto orilladas a insertarse en la competitividad productiva global

Habermas busca no sólo el reconocimiento de los nuevos problemas que ha generado el sistema de competencia global sino que busca encontrar un mecanismo que permita volver a integrar a las sociedades, desde el discurso y la comunicación, analizando para ello el papel del derecho y la creación de conceptos que puedan lograr dicha finalidad.¹⁷

¹² Para ampliar la relación mundo de la vida y acción comunicativa pueden verse HABERMAS, Jürgen Teoría de la acción comunicativa T.II, Madrid, Taurus, 1990, pp.169-214 y HABERMAS, Jürgen, Pensamiento posmetafísico Madrid, Taurus, 1990, pp.67-107

¹³ HABERMAS, Jürgen Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso, Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000 (1ª edición en alemán 1992)

¹⁴ HABERMAS, Jürgen Más allá del estado nacional Madrid, Trotta, 3ª edición, 2001 (1ª edición en alemán 1995)

¹⁵ HABERMAS, Jürgen The inclusion of the other. Studies in political theory, Cambridge, MIT, 1998

¹⁶ HABERMAS, Más allá del... p.183

¹⁷ Habermas “en particular ha mostrado en forma clara cómo, tras la desaparición de los medios tradicionales de unificación de la voluntad, los plexos de acción social y política pueden ser coordinados solamente mediante actos de entendimiento colectivo alcanzados en el plano del lenguaje. Es así que solamente aquellas instituciones políticas

Es una tarea importante, que debe reconocer que las sociedades han crecido y que los mundos de la vida se han pluralizado y en el que los mecanismos de integración de carácter sistémico, como el derecho y el mercado, no son suficientes para hacer que la cohesión social sea una realidad imperante en el mundo.

Es, por tanto, un ejercicio, el que presenta Habermas en *Facticidad y validez*, que obliga a ponderar nuevamente al mundo de la vida; un mundo de la vida que ahora debe ser analizado dentro de una lucha por el reconocimiento de la pluralización y aceptación de las diferencias individuales, como resultado, para buscar llegar a la integración social.

1.3.2. MARCO CONCEPTUAL

Para poder definir lo que es la desnacionalización utilitarista, que es la perspectiva analítica que se propone, es necesario partir de algunos conceptos auxiliares para su creación y entendimiento. Dichos conceptos, deben ser entendidos como mecanismos de explicación de diversos procesos sociales y económicos, que en este caso serán utilizados como elementos integrales, que darán cuerpo, coherencia y soporte teórico a la definición aquí realizada.

Inicialmente, por globalización entendemos un proceso social de amplia dimensión y múltiples vectores que implican una profunda reordenación del tiempo y del espacio¹⁸ Lo cual necesariamente genera un cambio sustancial de la conciencia con respecto a los espacios geosimbólicos de pertenencia individual y colectiva en el momento actual.¹⁹

En ese sentido, frente a la imagen de un mundo más unificado económica, política social y culturalmente la globalización ha de ser definida como un proceso que no se experimenta de manera homogénea a través del espacio; en otras palabras, que es significativamente desigual en alcance y extensión, y altamente diferente en intensidad y profundidad. Es decir la globalización es desigual porque las sociedades del mundo están ante un proceso que es “desigual en términos de intensidad transnacional, alcance geográfico y con profundidad nacional y local”²⁰

que garanticen este proceso de coordinación comunicativa podrán exigir el respeto de sus ciudadanos”, DUBIEL, Op. Cit. pp.13

¹⁸ En ese sentido la globalización concierne, en palabras de Giddens, a “la intersección de presencia y ausencia, a la interrelación de acontecimientos sociales y relaciones sociales ‘a distancia’ con las contextualidades locales” GIDDENS, Anthony *The consequences of Modernity*, Cambridge, Polity Press, 1990, pp.18-21

¹⁹ “Así definido, el territorio se pluraliza según escalas y niveles históricamente constituidos y sedimentados que van desde lo local hasta lo supranacional, pasando por escalas intermedias como las del municipio o la comuna, la región, la provincia y la nación. Estas diferentes escalas territoriales no deben considerarse como un continuum, sino como niveles imbricados o empalmados entre sí” ver GIMENEZ, Gilberto *Territorio, cultura e identidad* en ROSALES Ortega, Rocío *Globalización y regiones en México*, México, FCPyS/Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad—UNAM/Porrúa, 2000, 439p. pp.24

²⁰ HOLM, Hans—Henrik y SORENSEN, Georg (eds.) *Whose world order? Uneven globalization and the end of Cold Wa*” Bouldner, Westview Press, 1995,. pp.1

Por ello entendemos a la globalización como "un proceso de dominación y apropiación del mundo"²¹ lo cual implica, en la esfera económica hablar del neoliberalismo, como proyecto y modelo económico, empero desde nuestra perspectiva, el neoliberalismo obliga a establecer una diferencia entre dos cosas: por un lado, considerar al neoliberalismo como tal; es decir como tendencia teórica y, por otro lado, posteriormente lo que ese mismo neoliberalismo ejecuta en las distintas realidades

Por ello consideramos al neoliberalismo como

Una tendencia intelectual y política a primar, es decir, estimar más y fomentar preferentemente, las actuaciones económicas de los agentes individuales, personas y empresas privadas, sobre las acciones de la sociedad organizada en grupos informales (pensionistas), formales asociaciones de consumidores, sindicatos), en asociaciones políticas (partidos) y gobierno²²

De ello se deriva que entendamos al neoliberalismo real como un *neoliberalismo operativo*; el cual supone la combinación de tres dogmas

Un bajo nivel de ahorro público y privado, y de su movilización para la inversión; renuncia a un proyecto nacional de desarrollo, y estabilización a través de tasas de cambio y de interés elevadas, así como restricciones heroicas al gasto público. Dichas tasas y restricciones hacen que el gobierno sea incapaz de invertir en la gente o en las herramientas materiales del desarrollo, como transportes y comunicaciones. La versión operativa disfruta de una unidad que falta en la formulación más abstracta y doctrinaria del programa neoliberal. Esta unidad es social y política, y no meramente económica y técnica. Es la unidad negativa de la pérdida de poder del gobierno: impide que el estado pueda intervenir en el orden establecido de la sociedad. Socava la aptitud gubernamental para actuar en contra del destino aparentemente irresistible de la asimilación a las instituciones de las grandes potencias y los países ricos, instituciones construidas para representar la cara necesaria del progreso.²³

En la implementación de la globalización neoliberal de carácter operativo han intervenido las instituciones que resultaron de las negociaciones llevadas a cabo en Bretton Woods entre los años 1944-1945 (el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) y que aplicando la condicionalidad a sus mecanismos de financiamiento y la aplicación de sus planes de política económica se han convertido en los nuevos arquitectos de la estructura económica internacional

La actuación de los hombres del FMI y del BM han provocado que se dé una colonización del mundo de la vida de alcance planetario. En una sociedad que ha sido colonizada, por el dinero, ésta adquiere los rasgos de un sistema técnico organizativo que se impone a los individuos

²¹ GONZALEZ Casanova, Pablo *Los indios de México hacia el nuevo milenio*, México, *La Jornada*, 9 de septiembre de 1998, pp.12

²² DE SEBASTIAN, Luis *Neoliberalismo global. Apuntes críticos de economía internacional*, Madrid, Trotta, 1997, 147p.1997, pp.11

²³ UNGER, Roberto Mangabeira *La segunda vía. La alternativa progresista*, México, Porrúa/CILACE, 2000, 434p.,pp.90-91

A la postre los mecanismos sistémicos acaban desplazando las formas de integración social, incluso en aquellos ámbitos en que la coordinación de la acción en términos de consensos no tiene sustitución alguna; es decir, incluso allí donde lo que está en juego es la reproducción simbólica del mundo de la vida²⁴

Esta colonización del mundo de la vida impone rescatar la importancia de éste.
Ya que

El mundo de la vida no sólo tiene la función de formar contexto. Ofrece a la vez una provisión de convicciones, a la que los participantes en la comunicación recurren para cubrir con interpretaciones susceptibles de consenso la necesidad de entendimiento surgida en una determinada situación [...] el mundo de la vida, en la medida en que entra en consideración como recurso de los procesos de interpretación, podemos representárnoslo como acervo lingüísticamente organizado, de supuestos de fondo, que se reproduce en forma de tradición cultural²⁵

Este contexto, o matriz social en que los individuos se desarrollan se ve fragmentado por la colonización del mundo de la vida y el triunfo de los mecanismos de integración sistémica por sobre los de carácter social, es el que ha imperado en los últimos años en diversas latitudes del planeta.

Por ende, es necesario distinguir entre los dos mecanismos de integración: social y sistémico, para asimilar el cambio que la globalización neoliberal operativa implica, más allá del propio concepto, dado por Unger, que ya da algunas pistas sobre lo que sucede en la aplicación del modelo

Dice Habermas

He propuesto distinguir entre integración social e integración sistémica; en un caso, [integración social] en el sistema de acción queda integrado, bien mediante un consenso asegurado normativamente, o bien mediante un consenso comunicativamente alcanzado; en el otro, [integración sistémica] por medio de un control no normativo de decisiones particulares carentes subjetivamente de coordinación²⁶

De ello se debe entender el mecanismo de operación de uno y otro: el primero es aplicación formal de la comunicación y sus resultados y el segundo mecanismo de integración supone la imposición de una voluntad sobre el resto, lo cual impone el rompimiento de la comunicación

La necesidad de resolver diversos problemas de carácter estructural, en materia económica, llevó a diversos gobiernos a someter sus soberanías a la condicionalidad del FMI en aras de obtener los recursos financieros para poder lograr el desarrollo social necesario y buscar sanear las finanzas internas y obtener crecimiento económico y consolidarlo.

²⁴ HABERMAS, Jürgen Teoría de la acción comunicativa T. II, Madrid, Taurus, 1990, pp.279-280

²⁵ HABERMAS, Jürgen Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios preliminares, Madrid, Taurus, 1989, pp.180

²⁶ HABERMAS, Teoría de la acción comunicativa T.II pp.213

Esto último, el mantener los estándares de crecimiento es lo que, como objetivo a cumplir, permitió la paulatina desnacionalización utilitarista que vive el mundo actualmente. En virtud de todo ello; del proyecto dogmático neoliberal impulsado a escala global, de la imposición del mismo a través de la implementación de mecanismos sistémicos de integración y el rompimiento social que ello significa.

Por tanto, la desnacionalización utilitarista debe ser entendida como *una colonización global del mundo de la vida; o, procesos de integración sistémica exacerbados (globalización neoliberal operativa) impulsados, formalmente, a escala mundial por, y desde, instituciones económicas no nacionales, a partir de la década de los años 80 del siglo XX que han modificado los procesos nacionales de integración social.*

Todo esto entendido dentro del campo de acción de la teoría de la acción comunicativa obliga a que todos los actores sean considerados como agentes comunicativos que manifiestan sus intenciones comunicativas en todo momento; por ello consideramos que se puede considerar como actor comunicativo a aquel que

Se oriente al entendimiento, tiene que plantear explícitamente con su manifestación tres pretensiones de validez, a saber: la pretensión de que el enunciado que hace es verdadero; de que el acto de habla es correcto en relación con el contexto normativo y de que la intención expresada por el hablante coincide realmente con lo que éste piensa²⁷

La máxima pretensión de esta tesis es que los actores, a través del método de reconstrucción empleado, logren la integración social, por esta entenderemos un acto que “sólo es posible sobre la base de reglas normativamente válidas, que desde un punto de vista moral merezcan el reconocimiento no coercitivo, es decir, el reconocimiento racionalmente motivado de sus destinatarios”²⁸

1.3.3. MÉTODO

El método aplicado en esta investigación es el de la “*reconstrucción de las condiciones de integración social*” que Habermas presenta en Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso²⁹. Es un método de tres fases. En el primero de estos pasos se requiere ubicar el mundo de la vida de los actores (Mundo social, mundo objetivo y el mundo social) El segundo paso implica el reconocimiento del saber temáticamente disponible de los actores comunicativos (instituciones y relaciones de poder) y el último impone la tarea de reconocer los mecanismos de regulación de comportamiento (el derecho)

Es pertinente contextualizar el mundo de la vida que Habermas simboliza y significa al hablar de la integración social. Habermas escribe Facticidad y Validez en un

²⁷ HABERMAS, Jürgen Teoría de la acción comunicativa Tomo I, Madrid, Taurus, 1987, 517p. pp.144

²⁸ HABERMAS, Facticidad y validez ... pp.91

²⁹ Ibid, pp.83-90

mundo de nuevas preocupaciones que superan el ámbito del Estado nacional, preocupaciones válidas que superan lo estrictamente normativo, preocupaciones que le sirven para reconocer que las dimensiones de la realidad son cosas que, probablemente, no habían sido pensadas y por lo mismo los referentes históricos son buenos, pero no siempre suficientes.

El mundo de la vida de este Habermas de final de siglo se mueve en una honda preocupación: ¿la Alemania reunificada, es realmente una Alemania unida? por lo tanto ¿se le puede considerar como un Estado nación único y socialmente integrado?. En virtud de la reunificación Habermas plantea la imperiosa necesidad de responder a dichas interrogantes y de paso reconstruir las condiciones propicias que permitan la integración de los alemanes como consecuencia.

Anteriormente, en la Teoría de la Acción Comunicativa, Habermas daba por hecho que la integración social lograda comunicativamente era una realidad; es decir se partía de suponer la existencia de un sistema socialmente consensuado a partir de la aceptación de criterios de validez de carácter universal; ello implicaría que el manejo de conceptos (manejados en el mundo de la vida y sus tres elementos integrales) contaría con un significado y un significante socialmente avalado.

En el esquema inicial de la teoría de la acción comunicativa, Habermas da como un hecho que la posibilidad del disenso se gestó desde una significación realizada a través de actos ilocutorios; es decir, el disenso es de carácter individual y depende de la forma en que el actor comunicativo entienda y se manifiesta sobre algo en el mundo de la vida. En dichos planteamientos, puede entenderse que el rompimiento de la integración social se da por una violencia implícita o explícita de algunos de los actores sobre el resto. Puede gestarse, además, por la imposición de las ideas de un mundo subjetivo que bajo sus propias pretensiones de validez supone que los demás no tienen la razón.

No obstante, el mundo de la vida de la Alemania reunificada supone partir de un hecho: reconocer que esta nueva unión de los alemanes debe ser lograda a partir de la desintegración social que debe buscar llegar a lograr un nuevo orden social. En ese entendido, se debe considerar que no existen relaciones de comunicación en igualdad de circunstancias, fácticas y válidas, para todos los miembros que conforman el plexo de comunicación.

Además, se tiene que reconocer que al momento de reunificar a la República alemana lo que se hizo fue aplicar mecanismos de integración sistémica a mundos de la vida pluralizados, una pluralización que, sin embargo, no puede ser considerada, formal y exclusivamente, como un elemento desintegrador, porque la misma pluralización puede gestar entendimiento y orden social, si los actores sociales llegan al espacio público y ejecutan sus actos ilocutorios con pretensiones de veracidad.

Esta preocupación en Habermas le lleva a suponer que el problema de la reunificación, no necesariamente significa integración social, por lo que genera no sólo

una agenda sobre el tema sino que le lleva a escribir una serie de documentos que evidencian la problemática del fenómeno.³⁰

De esta agenda se pueden extraer algunas de las directrices de este *nuevo Habermas*: el derecho es un mecanismo para lograr la integración social siempre y cuando haga válidos para todos los mismos derechos y obligaciones aunque ello no garantiza de manera formal la integración; por ello, es necesario reconocer que no todos los hombres y mujeres que viven en un territorio determinado son iguales; es decir, que las diferencias van más allá de los rasgos físicos y normativos. Por lo mismo, para crear el orden social es necesario aceptar y respetar que la pluralización de los mundos de la vida es una realidad.

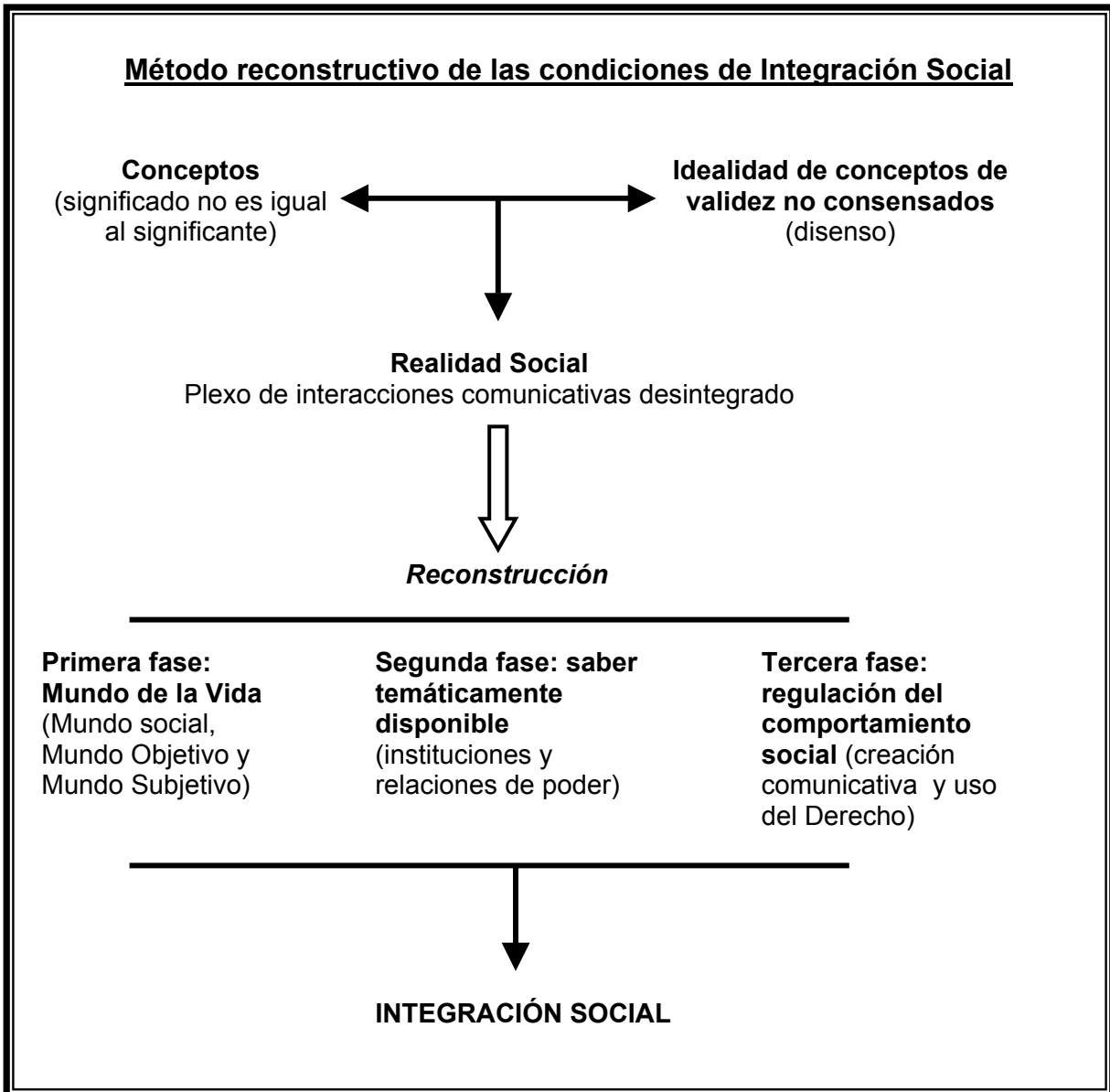
Dentro de la misma agenda, por otro lado, se manifiesta que para lograr la integración es necesario ejercer, con pleno reconocimiento de las diferencias, discursos moralmente válidos para todos. Más aún, el hecho es más complejo; ya que se trata de reconocer que los problemas alemanes están inmersos en una realidad que ha desbordado los límites del Estado nacional. Por todo ello Habermas, en el método de reconstrucción de las condiciones de integración social, aplicando la misma teoría, parte de un supuesto diferente: la desintegración social es una realidad que hay que eliminar con la posibilidad de crear consensos y orden social.

Para lograrlo es menester revisar los mecanismos de reconocimiento e integración social. Esto supone que el mundo de la vida se encuentra pluralizado pero que la posibilidad de integración se encuentra ubicado en el saber temáticamente disponible, para finalmente considerar que si la integración social libre de coerción no es posible entonces el derecho y los derechos pueden jugar un papel fundamental para lograr la integración, aunque sea solamente un mecanismo sistémico, como ahora lo es el mercado

La pluralización del mundo de la vida es dentro de las sociedades actuales, una condicionante que tensa la integración social pero no lo fragmenta en su totalidad. Al ser el mundo de la vida un espacio que posibilita la comunicación, en éste se deben de reconocer y aceptar, comunicativamente, las diferencias existentes entre sus miembros (agentes comunicativos).

Cuando las condiciones de la integración social se han roto por la imposición o la coerción, física o comunicativa, es necesario plantear una reconstrucción de las condiciones que nos permitan volver a hablar de una sociedad que funciona de manera integrada (comunicativamente).

³⁰ La nueva literatura teórica y filosófica escrita por el teórico alemán en este periodo al que hacemos mención se encuentra, además de los ya mencionados en las notas al pie de página 10, 11 y 12 de este capítulo, los siguientes documentos: HABERMAS, Jürgen Aclaraciones a la ética del discurso, Madrid, Trotta, 2000, HABERMAS, Jürgen El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia la eugenesia liberal? Barcelona, Paidós, 2002; HABERMAS, Jürgen La constelación posnacional: ensayos políticos, Barcelona, Paidós, 2000;



Fuente: Elaboración propia con información de HABERMAS, Jürgen *Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*, Madrid, Trotta, 2000, pp.83-90

Para lograr la reconstrucción es necesario reconocer el mundo social del que forman parte los actores, encontrar cual es el referente que se mueve en el mundo social respecto a las instituciones políticas y el poder, ello dará pie a reconocer la existencia del derecho, no sólo como fuente de legitimidad política institucionalizada, sino como mecanismo posibilitante de las interacciones comunicativas individuales y colectivas.

Todos y cada uno de los pasos, o fases, del método reconstructivo de las condiciones de integración social de manera individual ayudan a entender cuál y cómo se ha dado la desintegración y, de manera simultánea, ayuda a entender cuáles son las expectativas reales e instrumentales de la reconstrucción.

Por lo mismo, se ha escogido este método reconstructivo porque la globalización neoliberal, al imponerse de manera dogmática, ha roto las condiciones de integración social en las entidades nacionales en que se ha ejecutado. Simultáneamente el derecho, y el nivel institucional se han modificado para que el discurso y políticas neoliberales se hayan podido implementar.

De origen, el problema de la globalización parte de un significado y un significante que no ha sido consensuado lo cual ha llevado no solamente al reconocimiento de la pluralización conceptual (o polisémico) sino a la reivindicación de la falta de consensos sociales sobre algo existente en el mundo de la vida; lo cual imposibilita, de manera inicial, la integración social porque el derecho, en este caso, ha funcionado como mecanismo de integración sistémica al servicio de la colonización del mundo de la vida

1.3.4. OBJETIVOS

Objetivos generales.

- ▯ Analizar cuál es la causa que ha permitido la existencia de varios discursos sobre la globalización neoliberal
- ▯ Analizar si la desnacionalización utilitarista mundial es una consecuencia de la globalización neoliberal imperante

Objetivos particulares

- ▯ Elaborar una definición de globalización
- ▯ Analizar las principales tesis de la globalización neoliberal
- ▯ Definir la desnacionalización utilitarista como parte de la globalización neoliberal que busca una integración sistémica del mundo de la vida
- ▯ Analiza si desde los argumentos discursivos de los actores alterglobalizadores es posible pensar que otro mundo es posible

1.3.5. HIPÓTESIS DE TRABAJO

Principal

La fuente del disenso en torno a la globalización neoliberal se debe a dos hechos: por un lado, por la forma en que organismos financieros no nacionales han impuesto, dogmáticamente, el modelo neoliberal a entidades nacionales; y, por otro lado, a la incapacidad del modelo y sus ejecutores para hacer de la globalización neoliberal un modelo económico que genere y consolide desarrollo social y crecimiento económico sostenible. Por lo mismo puede decirse que se han impuesto mecanismos de integración sistémica global que han roto los mecanismos nacionales de integración social.

Secundarias

- ▯ Los actores de la globalización neoliberal, discursivamente hablando, son solamente tres: los que la apoyan (proglobalizadores) los que la intentan replantear (los alterglobalizadores) y los que ven en la globalización neoliberal un signo de decadencia social global (los antiglobalizadores)
- ▯ El discurso proglobalizador está fincado en un dogma neoconservador en materia económica que pretende recuperar la hegemonía de los Estados Unidos
- ▯ Las alternativas teóricas del discurso de la globalización neoliberal no han dejado de lado los paradigmas del pensamiento único por lo que esas propuestas alternativas lo que han hecho, hasta el momento, es replantear los esquemas de la globalización neoliberal para hacer de ésta un modelo económico que se preocupe por lo social
- ▯ El telos de fondo, y consecuencia principal, de la globalización neoliberal es que esta no es otra cosa que la exacerbación en la monopolización del mundo de la vida y que contiene un proyecto de desnacionalización utilitarista en todo momento que al ser aplicado fragmenta los mecanismos de integración social, históricamente desarrollados, de carácter nacional

1.4. ESTADO DE LA CUESTIÓN

La preocupación del hombre por el hombre, la necesidad de revisar el pasado de manera casi permanente, la falta de explicaciones y la incertidumbre sobre el futuro de todos y cada uno, han llevado a la humanidad a buscar respuestas desde la antigüedad a la fecha.

En siglos pasados –famosos son los documentos clásicos en los cuales los oráculos daban senda y sentido a la vida de los hombres, cuando menos, desde una visión mitológica- el hombre ha buscado respuestas a lo que aún no existe. Cuando ha formulado explicaciones, generalmente, sólo puede enunciar todo aquello que ya ha

sucedido porque el tiempo le ha dado la facultad para entender lo que en tiempo y forma resultaba demasiado amplio y difícil de comprender.

Esta revisión del pasado, se le ha denominado historia, con sus más diversos adjetivos calificativos, estudiar el presente generalmente demuestra la incapacidad de los hombres para entender a cabalidad el proceso histórico que a cada generación le toca vivir, por lo que a veces hablar sobre el futuro es tan diferente que “es más fácil predecir lo que no es probable que suceda que lo que es posible que ocurra”³¹.

Sin embargo, la conjunción de la época (pasado—presente—futuro) es una labor obligada, como justifica Peter F. Drucker, ya que “los principales acontecimientos históricos raramente tienen una única causa y sólo una explicación; lo normal es que sean resultado de la convergencia de un buen número de acontecimientos distintos e independientes”³².

Esta necesidad de explicar, entender y asimilar los hechos cuenta con una problemática real: la falta de una “memoria histórica”, lo que en consecuencia provoca que las nuevas generaciones no asimilen el mundo en que han nacido y crecido sus ancestros directos.³³ La globalización es ciertamente un fenómeno lleno de paradojas implícitas; ya que, a pesar de haber sido ampliamente investigada, en textos formales (libros y revistas de investigación) y que el ítem de globalización en Internet aparezca dando lugar a innumerables documentos, el Estado del arte se encuentra reducido a las visiones que han gestado el orden normativo de la misma, a la proliferación literaria respecto a la política económica de la misma (neoliberalismo) sobreentendiéndose que las asimetrías patentes a escala social son parte sistémica del mismo fenómeno.

En Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso, Habermas hace una aplicación de la teoría de la acción comunicativa en el área de la teoría del derecho, ya que, conforme a su autocomprensión normativa, el derecho moderno se inspira en la idea de autonomía en todos los ámbitos, empero la premisa habermasiana radica en el hecho de que supone que no puede haber autonomía del sujeto, ni derecho autónomo, no puede haber Estado de derecho, sin que la idea racional de democracia sea también una realidad; es decir, lleva la mundo de la vida y su implicación sistémica como mecanismo de integración del derecho en su fase moderna.

El telos de fondo de este entramado no es, sin embargo, el lenguaje y la capacidad de entendimiento entre los individuos dotados de una capacidad de comunicación, sino, el discurso de la racionalidad instrumental que ha dotado de validez

³¹ DRUCKER, Peter F. La sociedad poscapitalista, España, Apóstrofe, 12ª reimpresión, 1995, 224p., pp.22

³² Ibid, p.34

³³ Drucker lo enuncia de la siguiente manera “cada pocos cientos de años en la historia de Occidente se produce una súbita transformación[...] en el espacio de unas cuantas décadas, la sociedad se reestructura a sí misma: cambia su visión del mundo, sus valores básicos, su estructura política y social, sus artes y sus instituciones clave. Cincuenta años más tarde hay un mundo nuevo y quienes nacen entonces no pueden siquiera imaginar el mundo en que vivieron sus abuelos y en que nacieron sus padres. En estos momentos estamos viviendo una transformación así.” en DRUCKER, Op. Cit. pp..11

los cambios que la colonización del mundo social ha realizado tras la implementación del dinero como símbolo imperante en el momento actual.³⁴

En cuanto a la justificación de la globalización apelando a la razón (material e instrumental) se encuentran en otros del norteamericano Francis Fukuyama el texto El fin de la historia y el último hombre³⁵, que es consecuencia, a un artículo publicado tiempo antes y que versaba sobre el predominio de los Estados Unidos de Norteamérica como la potencia, no solamente democrática, sino vencedora de la guerra fría.

En su documento, Fukuyama, argumenta que los Estados Unidos están llamados a ser los iconos representativos de la posmodernidad y plantea, como parte de un proceso natural, el hecho de la imposición estadounidense en todos los parámetros al ser este la única potencia que sobrevivió a la tensión bipolar. Pero más allá, el discípulo de Huntington, supone que el fin de las ideologías ha arribado con lo que deja un vacío teórico que no justifica al validar ideológicamente los intentos norteamericanos de soslayar al resto de la humanidad.

Por su parte Samuel P. Huntington³⁶, maestro de Fukuyama en la Universidad de Harvard, argumenta que el futuro del mundo se vislumbra como el conflicto clásico entre países, pero lo profundiza al decir que éste se gestará y desarrollará entre civilizaciones principalmente y sintetiza, por así decirlo, al mundo en tan sólo siete civilizaciones que se encontrarán en conflicto de manera permanente en un ejercicio de la lógica del poder en su aspecto básico: dominación vs subordinación.

El texto de Huntington se encuentra ubicado en la idea de que el mundo debe ser como los norteamericanos desean que sea sin considerar el hecho de que ellos han sido desplazados de algunos escenarios geopolíticos tras la desintegración del bloque socialista en la Europa del Este. El conflicto civilizatorio al que alude el catedrático de Harvard es de carácter integral e incluye por supuesto los procesos políticos, económicos y sociales a escalas globales, no obstante la imposición que justifican en dicho choque de civilizaciones, se queda en solamente un mecanismo ideológico que ha sido rebasado por la realidad actual.

Juan María Alponente en el mismo año, con su estilo clásico, profundo e inteligente, propone un documento en el que contextualiza, antes que simplificar, los cambios en materia económica más importante que han generado lo que denomina el *estado cuaternario*, que es en particular el modo de producción atómico, espacial y ciberespacial, culminado en las telecomunicaciones de alcance planetario.

³⁴ HABERMAS, Jürgen Facticidad y validez...

³⁵ FUKUYAMA, Francis El fin de la historia y el último hombre, México, Planeta, 1992, 474p.

³⁶ HUNTINGTON, Samuel P. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, México, Paidós, 1998, 422p.

El libro, La revolución ciberespacial y la privatización del Estado- nación. Ensayo de insurgencia³⁷, de Alponete, presenta de manera sintética los intereses que dominan esta etapa histórica comandada por empresas transnacionales, no obstante no profundiza en todos los cambios que esta revolución ha gestado en las personas, manejándose desde un marco meramente estatal y su impacto geopolítico.

Leopoldo Zea en el año de 1999, presentó por primera ocasión a los lectores mexicanos Fin de milenio. Emergencia de los marginados³⁸, texto en el cual analiza los cambios y transformaciones que han sucedido en el mundo desde el anuncio de la implementación de la Perestroika en la URSS, en el año de 1986 y la implosión sufrida por el socialismo en la Europa del Este y que se ha simbolizado en la caída del Muro de Berlín en 1989, así como en la desintegración formal de la Unión Soviética en el verano—otoño de 1991.

En Fin de milenio. La emergencia de los marginados, Zea presenta con su estilo, su discurso y su forma de entender la realidad los cambios más importantes acaecidos en, y presentados, por bloques regionales. De esta manera transita por Europa, Estados Unidos, Los Tigres Asiáticos, China continental, Japón, el papel de los países africanos, como los más importantes. En su discurso fluido no soslaya la parte de la cultura, así como el impacto que lo económico y lo político han causado en las sociedades del planeta.

El documento en su extensión no olvida a los latinoamericanos y el papel que éstos deben desarrollar en el corto y mediano plazo para mantenerse vigentes en los esquemas geopolíticos y geoeconómicos de la actualidad. Zea ubica como el problema principal del futuro en la pauperización de grandes segmentos de la población a nivel mundial, lo cuál más allá de ser un problema significa un reto de dimensiones ontológicas a escala planetaria que exige de la voluntad de los actores políticos y de las sociedades para ser superado en el menor tiempo posible.

En cuanto a la razón crítica de la globalización aunque analizando tópicos distintos al de la desnacionalización, se encuentra: Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo³⁹ de Víctor Flores Olea y Abelardo Mariña. Una de las propuestas más importantes de los autores es que la globalización no es la única vía posible, por tanto sugieren una mundialización marcada por el equilibrio, la justicia y el bienestar social.

Asimismo, Flores Olea y Mariña Flores, examinan el significado de la globalización a través de los amplios procesos históricos, políticos y económica que han desembocado en esta nueva fase de la historia humana. La esencia de este documento se forma de sus dos compuestos primordiales: el análisis y la crítica, ésta entendida

³⁷ ALPONTE, Juan María La revolución ciberespacial y la privatización del Estado- Nación (Ensayo de insurgencia), México, Rino, 2ª edición, 1998, 173p.

³⁸ ZEA, Leopoldo Fin de milenio. La emergencia de los marginados, México, FCE, 1ª reimpresión, 2001, 349p.

³⁹ FLORES Olea, Víctor y Abelardo Mariña Flores Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo, México, FCE, 2ª edición, 2001, 598p

como comprensión. Culmina esta propuesta con la reflexión sobre la situación concreta de México dentro del proceso de globalización.

Teniendo como antecedente inmediato las manifestaciones violentas de la globalización, como mecanismo sistémico de respuesta, recientemente han sido escritas dos tesis a nivel licenciatura; por un lado, Rocío Castillejos ha escrito La prensa mexicana y la ‘Libertad en Irak’: análisis de contenido del periódico La Jornada (6 de febrero- 2 de mayo de 2003)⁴⁰

En su investigación, que analiza la “teoría de las guerras preventivas”, se presenta un mundo en su totalidad (incluido el fenómeno de la globalización como parte de la misma línea analítica) inmerso en una respuesta neoconservadora que pretende acabar con la pluralización del mundo de la vida a través de la imposición de esquema políticos, económicos e intelectuales de carácter global que solamente habrán de ayudar a mantener el rompimiento del orden social.

Por otro lado, y siguiendo la lógica de la violencia como la respuesta de los actores sociales que comandan la globalización a los movimientos alternativos, como posibles focos de resistencia (no comprobada) y tematizando los sucesos de Seattle, en 1999, y Génova a mediados del año 2001, Roxana Monreal presenta La violencia como respuesta a los movimientos sociales ante la incapacidad de los organismos internacionales para responder a sus demandas: casos Cancún, Génova y Nueva York (2000-2001)⁴¹ un estudio sobre cómo los agentes que han exacerbado la colonización del mundo de la vida han respondido a las críticas sociales realizadas en los diversos foros en los cuales se han reunido tanto los agentes proglobalizadores.

El concepto principal de este trabajo: desnacionalización utilitarista proviene de la precisión –para el análisis principal de esta propuesta de investigación- de un trabajo publicado por el doctor John Saxe—Fernández, en el año de 1989, *Deuda externa y desnacionalización integral*.⁴² El doctor Saxe—Fernández elabora un nuevo concepto: desnacionalización integral que ayuda a explicar el proceso por el que pasa la sociedad mexicana en aquel momento, de manera particular el concepto es aplicado de manera formal a eventos de carácter económico. Al hablar del proceso de desnacionalización integral de la economía mexicana dictada por organismos internacionales tales como el FMI y el BM así como las características políticas que en dicho tiempo adquirió la deuda externa mexicana.

⁴⁰ CASTILLEJOS Morales, Rocío La prensa mexicana y la ‘Libertad en Irak’: análisis de contenido del periódico La Jornada (6 de febrero- 2 de mayo de 2003), México, FCPyS, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, septiembre de 2004, 130p.

⁴¹ MONREAL, Álmaraz Claudia Roxana La violencia como respuesta a los movimientos sociales antiglobalizadores ante la incapacidad de los organismos internacionales para responder a sus demandas: casos Cancún, Génova y Nueva York (2000-2001), México, FCPyS, Tesis de Licenciatura en Sociología, Director de Tesis Elías Margolis Schweber, 2004, 135p

⁴² SAXE-FERNANDEZ, John *Deuda externa y desnacionalización integral*, México, UNAM, FCPyS, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales #134, 1989, pp.71-91

De la pluma del Doctor Saxe- Fernández y de Gian Carlo Delgado aparece en 2004 el estudio complementario sobre la desnacionalización integral en México al analizar el papel del Banco Mundial en dicho proceso. Tal análisis, puntualiza y critica el papel del Banco Mundial ya que éste es parte de una amplia estrategia mundial que coadyuva a consolidar los intereses económicos de los Estados Unidos y, por lo mismo, rompe con los criterios fundacionales del organismo derivado de las Conferencias de Bretton Woods. En *El Banco Mundial y la desnacionalización integral en México* se parte del mismo supuesto que el documento escrito en 1989, que el mundo acude a la aplicación de un proyecto de integración económica el cual es comandado por el país de las barras y las estrellas⁴³

Sobre el discurso de la globalización se pueden mencionar de Peter J. Taylor *Izations of the world: americanization, modernization and globalization*⁴⁴; de Daniel Wincott *Globalization and european integration*⁴⁵ artículos del año 2000 que se encuentran en el libro Demystifying globalizaton⁴⁶. En dichos documentos, Taylor, por un lado analiza los nombres que se le han dado a los cambios recientes en el mundo y Wincott analiza como desde la perspectiva de la integración fue posible que el discurso de la globalización sea una realidad en Europa.

Jan Aart Scholte por su parte en Globalization a critical introduction⁴⁷ analiza cuáles han sido las causas históricas que han dado pie a la globalización, cuáles son las principales tendencia del cambio y continuidad en área como el gobierno, el gobierno, la comunidad y el conocimiento, analiza los fenómenos sobre asuntos de política pública como son seguridad, justicia y democracia. Analiza por tanto de manera detallada las principales tesis de la globalización económica.

El discurso de la globalización y sus respuestas sociales han sido analizados por Laurent Dobuzinskis *Global discord: the confusing discourse of Think—thanks*⁴⁸ Isabella Bakker “*Restructuring discuorse and its gendered underpinnings: toward a macro—analytical framework*⁴⁹ y James Goodman *Transnational contestation: social movements*

⁴³ SAXE-FERNANDEZ, John y Delgado Ramos Gian Carlo *Banco Mundial y la desnacionalización integral en México* en SAXE-FERNANDEZ, John Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico, México, CEIICH/Siglo XXI, 2004, pp.281-314

⁴⁴ TAYLOR, Peter J. *Izations of the world: americanization, modernization and globalization* en HAY, Colin y Marsh, David Demystifying globalization, New York, Palgrave, Birmingham University, 2000, pp.49-70

⁴⁵ WINCOTT, Daniel *Globalization and european integration* en HAY, Colin y Marsh, David Demystifying globalization, New York, Palgrave, Birmingham University, 2000, pp.168-170

⁴⁶ HAY, Colin y Marsh, David Demystifying globalization, New York, Palgrave, Birmingham University, 2000, 197p.

⁴⁷ SCHOLTE, Jan Aart Globalization a critical introduction, McMillan Press/St. Martin’s Press, New York/ London, 2000, 361p.

⁴⁸ DOBUZINSKIS, Laurent *Global discord: the confusing discourse of Think—thanks* en COHN, Theodore H., Stephen McBride y John Wiseman Power in global era: grounding globalization, London/New York, Macmillan Press/St. Martin’s Press 2000, pp.11-23

⁴⁹ BAKKER, Isabella “*Restructuring discuorse and its gendered underpinnings: toward a macro—analytical framework* en COHN, Theodore H., Stephen McBride y John Wiseman Power in global era: grounding globalization, London/New York, Macmillan Press/St. Martin’s Press 2000, pp.24-36

beyond the State.⁵⁰ En conjunto estos autores sostienen dos ideas en común: primera, el análisis sobre lo social ha quedado desfasado de los grandes temas centrales de la globalización; y, segunda, la respuesta de los actores es distinta en cada sociedad porque ésta depende de los contextos en que se gesta.

Sobre la conducción del capitalismo han sido escritos *The fortunes and misfortunes of post—fordism* de Alain Lipietz⁵¹; de Jon Weeks *Globalize, Globa—lize, Global lies: Myths of the world economy in the 1990's*⁵² y *Phases of capitalism and post—capitalists social—change* de Richard Westra⁵³. En conjunto revisan las modificaciones más recientes del capitalismo propio de la globalización neoliberal y sus efectos sociales más significativos

Eric Jones⁵⁴ en The record of global economic development ha analizado la temporalidad del movimiento económico global, así como fenómenos específicos, que se encuentran fuera del discurso de la globalización como el proteccionismo y el efecto que este doble discurso representa para lograr hacer una verdadera integración global. En esta misma lógica escribe Michel Choussudovsky en Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial⁵⁵ al hacer un análisis crítico de la implementación del Consenso de Washington y perfilar los cambios geopolíticos que generó la implementación de los programas de ajuste estructural.

⁵⁰ GOODMAN, James *Transnational contestation: social movements beyond the State en* COHN, Theodore H., Stephen McBride y John Wiseman Power in global era: grounding globalization, London/New York, Macmillan Press/St. Martin's Press 2000, pp.39-52

⁵¹ LIPIETZ, Richard *The fortunes and misfortunes of post—fordism* en ALBRITTON, Robert et al (ed) Phases of capitalist development. Booms. Crises and globalization, New York, Palgrave, 2001, pp.17-36

⁵² WEEKS, Jon *Globalize, Globa—lize, Global lies: Myths of the world economy in the 1990's en* ALBRITTON, Robert et al (ed) Phases of capitalist development. Booms. Crises and globalization, New York, Palgrave, 2001, pp.263-282

⁵³ WESTRA, Richard *Phases of capitalism and post—capitalists social—change* en ALBRITTON, Robert et al (ed) Phases of capitalist development. Booms. Crises and globalization, New York, Palgrave, 2001, pp.301-317

⁵⁴ JONES, Eric The record of global economic development Massachusets,USA, Edward Elgar (publisher) Cheltenham/Northampton, 2002, 226p.

⁵⁵ CHOSSUDOVSKY, Michel Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial, México, Siglo XXI, 2002, 392p.

CAPÍTULO II

LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

2.1. CONTEXTO HISTÓRICO

Aplicar el *método de reconstrucción de las condiciones de integración social* exige la clarificación de los conceptos porque “los miembros de una comunidad de lenguaje han de partir en la práctica de que hablantes y oyentes pueden entender de forma idéntica una expresión gramatical. Suponen que las mismas expresiones mantienen el mismo significado en la pluralidad de situaciones y actos de habla en que son empleadas”¹ ello permite ubicar, en un caso práctico, las características específicas del proceso y enunciar a los actores principales, que ostentan pretensiones de validez específicas (pero que no cuentan con criterios de validez universales²) todo ello, en síntesis, refiere a ubicar mundos de la vida que se encuentran encerrados en una delimitación espacio—temporal única.

Es decir, la máxima pretensión sería buscar entender al mundo de la vida como un conjunto de los hechos posibles los cuales son “compartidos por una comunidad de interpretación cuyos miembros se entienden entre sí sobre algo en el mundo dentro de la vida intersubjetivamente compartido”³. Esto nos hablaría de una sociedad integrada y unida a través de un plexo de interacciones comunicativamente fácticas y válidas, no obstante ello no es lo que sucede con la globalización económica y con la globalización, en general.

Lo que ha sucedido con la globalización, en su dimensión económica, ha sido exactamente lo contrario; es decir, la voz globalización no cuenta con una definición única y debido a sus resultados, antes que facilitar la creación de una categoría universalmente asequible, han permitido el surgimiento de discursos contrarios y alternativos que cuestionan sus pretensiones de autoridad y validez.

Ello mismo, desde la teoría del discurso y el método de reconstrucción de las condiciones de integración social, impone la necesidad no sólo de la reconstrucción en términos conceptuales sino el hecho de clarificar, en tiempo y espacio, no solamente la coyuntura que incentivó la aplicación del neoliberalismo, como política económica de la globalización, también impone la revisión de los actores sociales implicados así como los objetivos por ellos declarados.

¹ HABERMAS, Jürgen *Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*, Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000, pp.73

² “En cuanto las fuerzas ilocutorias de los actos de habla asumen un papel coordinador de la acción, es el lenguaje mismo el que aparece como fuente primaria de integración social” en *Ibid*, pp.79

³ *Ibid*, pp.75-76

La justificación para la aplicación de este método es bastante simple: la condicionalidad ejecutada sobre los préstamos otorgados por las organizaciones financieras no nacionales para solucionar los problemas estructurales de las economías del Tercer Mundo, así como la misma condicionalidad ejercida por los mismos organismos para lograr la transición de las economías del Este de Europa al inicio de la década de los años 90 del siglo pasado, fueron, una coacción realizada sobre cada uno de los países implicados, el resultado de ello fue la imposición de criterios únicos, de carácter neoconservador, que terminaron por reforzar la triada económica que actualmente comanda la globalización neoliberal.

Es decir “la globalización amenaza la soberanía nacional y la identidad de la ‘patria’ y ni siquiera en abierta rivalidad, conquista o sometimiento, sino ‘subversivamente’, es decir, en tanto en cuanto aumentan las dependencias económicas, el poder de decisión de los agentes transnacionales y los flujos multiculturales”⁴. Este quebranto de lo nacional, desde el punto del vista de la acción comunicativa puede entenderse como el rompimiento del orden social generalizado, es decir, se rompen los lazos comunicativos y de integración entre gobierno y sociedad.

En esta tesis, por tanto, se parte del hecho de considerar que la aplicación del proyecto de la globalización neoliberal está fincado en el rompimiento del orden social porque no responde a la premisa de una sociedad integrada en la que

Toda interacción social que se produzca sin el ejercicio de una violencia manifiesta, puede entenderse como solución del problema de cómo pueden coordinarse entre sí los planes de acción de diversos actores, de suerte que las acciones de los unos puedan ‘conectar’ con las de otros. Tal posibilidad de conexión, cuando cobra continuidad, reduce el espacio de las posibilidades de elegir, referidas unas a otras en términos de una doble contingencia, lo reduce... a una medida que hace posible una concatenación de intenciones y acciones, más o menos libre de conflicto, es decir, permite surjan patrones de comportamiento, y, por tanto, orden social en general ⁵

Por todo ello, es necesario ubicar el proceso de la globalización neoliberal en su propio contexto y aclarar que su origen se desarrolla en un mundo de la vida que se manifiesta dentro de una coyuntura política de alcance mundial: la construcción de un nuevo orden mundial tras el colapso del sistema socialista (de ser un mundo bipolar a otro multilateral sin una potencia dominante) y una amplia y compleja serie de acontecimientos, previos y en medio de la coyuntura; que refieren a cambios estructurales en diversas partes del planeta.

Esta misma globalización neoliberal se desenvuelve en dos problemas estructurales; uno de carácter económico (deuda externa, consolidación del paradigma de libre mercado y reestructuración económica) y, el segundo de carácter político (lograr la transición de los países ex socialista a modelos de crecimiento económico y

⁴ BECK, Ulrich; Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización, Barcelona, Paidós, 2000, 270p. pp.33

⁵ HABERMAS, Op. Cit. pp.75-76

desarrollo occidentales)⁶ y que en conjunto no posibilitan la creación de un orden y estabilidad social generalizado en todo el mundo.

La desintegración de la URSS no fue un evento único y aislado, fue una serie de acontecimientos que iniciaron el 9 de noviembre de 1989 con la caída del Muro de Berlín y que, aparentemente, concluyen con la desintegración formal de la URSS en diciembre de 1991 simbolizan un periodo⁷ representa un tiempo de muchos, e importantes, cambios de carácter regional pero con secuelas, sin precedentes, de carácter global, propiamente dicho, con consecuencias en todo el orden internacional afectando todas las latitudes y a todos los estados de manera positiva o negativa, es el fin de un proceso y el inicio de uno nuevo.

Estos meses evidencian, además, una coyuntura política que mantiene un problema estructural de carácter económico: lograr estándares de crecimiento, que sean sostenibles y sostenidos. El orden mundial previo es un orden que enfrenta dos formas de acceder al crecimiento económico y al desarrollo social que no logran cumplir con sus objetivos.

En dicho orden bipolar los países del Tercer Mundo se enfrentaron al problema de crecer más, considerando sus problemas internos, lo cual los lleva a dos nuevos estadios: en primera instancia poder superar un crecimiento dual, monoproduktivo y socialmente desarticulado; y, en segundo lugar, romper con el intercambio asimétrico

⁶ Sobre este punto es necesario recordar que durante la última década del siglo XX se gestó numerosa literatura que fue denominada como la del análisis de la transición y sus ejecutores fueron denominados transitólogos. Se puede ampliar este punto, referido a la transitología, con: DANIELS, Robert V. The end of communist revolution, London, Routledge, 1993; O'DONNELL, Guillermo, Phillippe C. Schmitter y Laurence Whitehead (Compiladores) Transiciones desde un gobierno autoritario (Vol. 3 "Perspectivas comparadas") Barcelona, Paidós, 1ª reimpresión, 1994; POESCHL, Josef El hundimiento económico y la transformación del sistema soviético, México, UNAM- Facultad de Economía, Revista Investigación Económica #225 Vol. LVIII, julio—septiembre de 1998, pp.155-182; PRZEWORSKI, Adam Democracia y mercado. Reformas políticas y económicas en la Europa del Este y América Latina, Gran Bretaña, Cambridge University Press, 1995, 1ª edición en español, 356p. y VOLCKER, Paul Economías emergentes en un mar de finanzas globales, México, UNAM- Facultad de Economía, Revista Economía Informa N° 282, noviembre de 1999, pp.46-53

⁷ Tras la caída del Muro de Berlín, en 1990, comienza, un tiempo que no sólo termino por cambiar el rostro geopolítico de la Europa de la segunda postguerra, sino que es un tiempo que modificó la geopolítica internacional, en este año se da la primera etapa de la *Unión Económica y Monetaria* en Europa (1 de julio); la Conferencia 2+4 (República Federal Alemana y República Democrática Alemana; Estados Unidos, URSS, Reino Unido y Francia) establece el *Tratado de Moscú* que devuelve a Alemania su plena soberanía (12 de septiembre); se reunifica *Alemania* (03 de octubre); la Cumbre en París de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (los 34 países de Europa exceptuando a Albania y con la presencia de Estados Unidos y Canadá) buscan la paz y la cooperación con la firma de la *Carta de París* (19 al 21 de noviembre) Durante el año siguiente, 1991, comienza la segunda guerra del Golfo Pérsico (la *Tormenta del Desierto*) con los Estados Unidos comandando una Alianza Internacional (16 de enero); el "*Grupo de Visegrado*" (Polonia, Hungría y Checoslovaquia) establecen un *Acuerdo de Libre comercio Centroeuropo* (enero); comienza la primera fase del conflicto yugoslavo (junio); fallido golpe de Estado en la URSS (19 al 22 de agosto); la URSS deja de existir (08 de diciembre); el Consejo Europeo de Maastricht concluye los trabajos de las Conferencias Intergubernamentales con el acuerdo del nuevo *Tratado de la Unión Europea* que fue signado en diciembre de 1992. Esta síntesis de los eventos acaecidos en Europa, durante el periodo 1989-1991, ha sido retomada de MARTIN de la Guardia, Ricardo M. y Guillermo A. Pérez Sánchez (Coordinadores), Historia de la integración europea, España, Ariel, Estudios Europeos, 2001, 293p., pp.274-277, PATULA, Jean Europa del Este: del stalinismo a la democracia, México, Siglo XXI/UAM-I, 1993, 396p. y NOUSCHI, Marc Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo, Madrid, Cátedra, 1999, pp.547-548

entre los países capitalistas, socialistas y tercermundistas, que evidencia graves problemas estructurales.

Esta situación puede entenderse como un reto a los mecanismos de producción y distribución para los diferentes países que tuvieron que amoldarse a los nuevos tiempos políticos y económicos; más aún, la fragmentación del mundo socialista puso en la escena a los nuevos centros de poder económico y obligó a las economías menos desarrolladas a superar sus deficiencias estructurales que les impedían ser parte del nuevo orden económico internacional (no por nada la década de los 80 fue para los países subdesarrollados catalogada como la década perdida)⁸

Es decir, el objetivo central de este periodo de tiempo fue hacer que el mercado dejara de lado la actividad económica ejercida por el Estado durante los años posteriores al fin de la segunda guerra mundial, para ello el pensamiento neoconservador angloestadounidense corrompió el sentido del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) y logró imponer el neoliberalismo, el pensamiento único, como el único camino posible para lograr dicho objetivo.⁹

Ello se tradujo en operaciones similares en latitudes y realidades diferentes, por ejemplo, en el continente asiático se buscó consolidar las reformas estructurales y el mantenimiento del crecimiento obtenido en el Sudeste de dicho continente (Malasia, Corea del Sur, Taiwan, Tailandia y Japón) iniciado durante la década de los años 70 y fortalecida durante el primer lustro de la década de los años 80.

En América Latina, el objetivo fue doble: primero lograr la renegociación del problema de la deuda externa (que se incrementó en la década de los años 70 y que en México se solucionó con el Plan Brady; posteriormente dicho esquema fue aplicado como modelo para todos los países implicados) y, en consecuencia reestructurar¹⁰ las economías de la región para hacerlas competitivas (en lo político transitar del autoritarismo y las dictaduras militares a sistemas democráticos). En el caso europeo, el objetivo fue lograr la transición de las economías ex socialistas hacia el libre mercado (en lo político implementar el sistema democrático occidental)

Sin embargo, el esquema estructural implementado, condicionalizado, por el FMI y el BM al Sistema Ampliado del Fondo y la supervisión del desarrollo y aplicación de los recursos internacionales lo cual “es una forma de analfabetismo democrático. El

⁸ El mecanismo implementado fue el llamado Decálogo del Consenso de Washington y fue creado por John Williamson los documentos básicos son: WILLIAMSON, John The political economy of policy reform, Washington, Institute for International Economics, 1994 y WILLIAMSON, John El cambio en las políticas económicas de América Latina, México, Gernika, 1991

⁹ “Tomada en serio la retórica política con la que se presentó en las luchas electorales de los años ochenta, su interés principal consistía, entonces, en la autopurificación global del capitalismo tardío de los elementos ajenos a su esencia, la reinstalación de un status quo anterior que, sin embargo, quedaba vago” DUBIEL, Helmut ¿Qué es neoconservadurismo? Trad. Agapito Maestre, Barcelona, Anthropos, 1993, pp.94

¹⁰ Los países implicados en la primera revisión formal de la aplicación de la primera generación de reformas estructurales, fueron: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guayana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela

mercado como tal no es portador de su propia justificación. Este sistema económico es sólo viable en alternancia con la seguridad material, los derechos asistenciales y la democracia; en una palabra, con el Estado democrático¹¹ Por tanto, es una utopía la aplicación del Consenso de Washington porque en las regiones donde fue aplicado se dio una modernización de carácter selectivo (es decir no integral) que dejó en segundo plano las reformas políticas de carácter social como lo evidenció el año de 1995.¹²

Debido a las condiciones propias de cada país la aplicación dogmática del mismo proyecto de solución dio resultados diferentes (como puede verse en la tabla "*Algunos indicadores macroeconómicos de los años 70 y 80*") y es que el mundo de la vida y de interacción comunicativa entre los Estados, en el orden posterior a la segunda guerra mundial se modificó, porque uno de los agentes dejó su lugar en el espacio público, cancelando con ello no solo su presencia, sino su papel alternativo en el orden sistémico mundial. Por lo mismo, el fin del socialismo europeo significó para el mundo la desaparición de un mecanismo de integración social y sistémica que pretendía romper con la colonización del mundo de la vida.

En otros términos, el cambio coyuntural de esta época, en la que el neoliberalismo es impuesto de manera global como modelo de crecimiento, es bastante simple: se trata de antiguos aliados que ya no cuentan con el antagonista que les una y les plantea, por tanto, una nueva realidad de enfrentamientos entre países poderosos buscando imponer una hegemonía sobre la otra.

El mundo bipolar fue un tiempo que puede ser sintetizado como una época de tensión y confrontación entre los dos bloques; dicho escenario contó con características específicas:

Una incompatibilidad total entre los dos sistemas agrupados alrededor de dos ciudadelas, Estados Unidos, escudo del mundo occidental, y la URSS, defensora de la comunidad socialista; una imposibilidad de desarrollar hasta el final la lógica del conflicto, a partir del momento en que los dos sistemas centrales están equipados con armas nucleares; una propensión a utilizar estrategias indirectas para desestabilizar al otro¹³

Debido a las características de la tensión del periodo posterior a la Segunda Guerra –la Guerra Fría- se hizo necesaria una política de contención que generó la importancia, dentro del orden mundial bipolar, de Japón¹⁴ y Alemania, ambos países funcionaron como los aliados para contener el avance del socialismo en Asia y Europa.

¹¹ BECK, Ulrich; Op. Cit. pp.13

¹² Aunque más adelante se habrá de profundizar en los cambios que implicó la aplicación del Consenso de Washington en América Latina y sus repercusiones evidenciadas durante la crisis mexicana de 1995, es pertinente anticipar que dicho decálogo fue modificado en 1998, pero el sentido de las reformas se conforma desde 1995, este nuevo enfoque sobre el Consenso de Washington y sus fallas se condensa en BURKI, Shahid Javed y Sebastian Edwards *Latin America after Mexico. Quickening the pace* Washington, World Bank, 1995, 32p.

¹³ NOUSCHI, Marc Op. Cit., pp.243

¹⁴ KAUFMAN Pural, Susan y Robert M. Immerman *Japan and Latin America in the new global order*, Colorado, USA; Lynne Rienner Publishers, 1992, pp.60-64

El país asiático –Japón- adquirió su importancia geopolítica tras el triunfo de la Revolución socialista china y la llegada al poder de Mao Tse Tung en 1949 y que gobernó el país de 1950 a 1959; la guerra de Corea (1950-1953) que terminó enfrentando al país peninsular, la zona norte auxiliada por China –que ya se había convertido al socialismo en 1948 al convertirse en República Popular Democrática- y la del Sur por los Estados Unidos; y el enfrentamiento indirecto de las potencias en Vietnam, que concluyó con la derrota de Estados Unidos y la creación de la República Socialista de Vietnam en 1976, una guerra que duró 10 años (1963-1973).

ALGUNOS INDICADORES MACROECONOMICOS DE LOS 70 Y LOS 80

Países	Crecimiento del PNB		Inflación		Inversión /PNB	
	1970-1980	1980-1990	1970-1980	1980-1990	1970-1980	1980-1990
Sudeste asiático/ A.L.						
Malasia	7.8	5.2	19.8	5.1	28.7	32.2
Corea del Sur	9.5	9.7	7.5	1.6	31.8	31.2
Taiwan	4.1	4.0	12.2		28.7	32.2
Tailandia	7.2	7.6	9.9	3.3	26.6	26.7
Argentina	2.2	-0.4	130.8	395.1	21.8	15.5
Brasil	8.4	2.7	36.7	284.4	24.9	12.2
Chile	2.8	3.2	185.6	20.5	26.2	21.5
México	5.2	1.0	19.3	70.4	25.2	23.1

Fuente: STUDART, Rogerio *Políticas financieras y crecimiento en el contexto del desarrollo: lecciones derivadas de América Latina y del sudeste asiático en los años ochenta*, México, UNAM/Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, vol. LVII, N°224, abril—junio de 1998, pp.39

La influencia económica de Japón en su región (de la que posteriormente emergerán los llamados “Tigres asiáticos”) es bastante simple: los Estados cercanos a Japón hacen suyo el modelo económico japonés que incluye fuertes mecanismos de impulso a las empresas, políticas fiscales adecuadas y una extensa participación del estado en la actividad económica.¹⁵

¹⁵ Lo que sucedió en esa zona del mundo ha sido explicado por el doctor Arturo Huerta de la siguiente manera “El gobierno estableció políticas fiscales y crediticias a favor de la industria para crear condiciones de mercado, tributarias y financieras que aseguran niveles de rentabilidad y facilidades de inversión a fin de garantizar los ritmos de crecimiento programados. Las políticas proteccionistas y de fomento a nuevas industrias y a las exportaciones manufactureras se instrumentaron para asegurar niveles de inversión, integración interna y equilibrio (o bajo déficit) del sector externo que permitiesen el crecimiento sostenido. Las políticas de intervención estatal, de protección de mercado –control a las importaciones de bienes producidos internamente- y de vinculación del sector financiero con la esfera productiva, desempeñaron un papel crucial en dichos países, siguiendo el ejemplo de Japón, para crear las condiciones de crecimiento de mercado interno y financieras e impulsar la inversión en la esfera productiva y alcanzar así, los niveles de productividad necesarios para incrementar sus exportaciones” HUERTA González, Arturo *La globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, México, DIANA, 1998, pp.52-53

Por su parte la Alemania dividida (República Federal de Alemania o Alemania Occidental) fue el actor de peso en el centro de Europa y su tarea fue impedir que la influencia socialista llegara más allá de sus propias fronteras; es decir que el influjo del socialismo no llegase, por ejemplo, a Francia.¹⁶

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO 1990 ¹⁷				
Clasificación en el IDH	País	Esperanza de vida al nacer (años)	PIB real per cápita (dólares)	PIB real ajustado per cápita
1	Japón	78.6	17,616	5,049
6	Estados Unidos	75.9	21,449	5,075
10	Reino Unido	75.7	15,804	5,043
12	Alemania	75.2	18,213	5,050
37	Federación de Rusia	69.3	7,968	4,941

Fuente: Elaboración propia con datos de PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO HUMANO Informe sobre desarrollo humano 1993. Participación popular, España, CIDEAL, 1993, varias páginas.

De este escenario mundial las potencias defensoras de cada una de las alternativas (capitalismo y socialismo) desgastaron sus economías, fundamentalmente los Estados Unidos y la URSS, al emprender la carrera armamentista en su fase nuclear y la lucha por la conquista del espacio. Por ende, ambas potencias buscan nuevos mecanismos para reactivar sus economías.

En los Estados Unidos, durante la presidencia de Ronald Reagan (el 4 de enero de 1981 tomó protesta como presidente) hacen una lectura neoconservadora de la estructura económica y rescatan el liberalismo clásico inglés y ubican en el mercado, el libre mercado sus hipótesis centrales para acceder al crecimiento económico y tener para sus sociedades un mayor nivel de desarrollo; ya que, en esos momentos, el Estado no puede ser la solución porque él es el problema.

La Rusia soviética, por su parte, busca intensificar los mecanismos de producción interna a través de un plan de liberalización de la mano de obra en por lo menos 30 sectores productivos, la aceptación de inversión extranjera directa y autonomía contable de las sociedades; en dicho plan el Estado sigue manteniendo el

¹⁶ Es necesario no olvidar que como secuela de la Segunda Guerra Mundial Alemania fue dividida bajo cuatro zonas de influencia (o protectorados) la parte oriental (la República Democrática de Alemania) quedó bajo la ocupación soviética; la parte occidental reunió a los británicos, franceses y estadounidenses.

¹⁷ Los datos que aparecen en la tabla se refieren al año de 1990, cuando las políticas de Gorbachov se siguen implementando pero no ha concluido aún el proyecto socialista soviético. Es pertinente aclarar, también, que aparece el nombre de Federación de Rusia en lugar del de la URSS porque así aparece en el Informe utilizado.

control de la actividad económica; es decir, la potencia soviética, desde la política económica de la *Perestroika*¹⁸ (1985-1991) apuesta por una *economía mixta*.¹⁹

La apuesta estructural del orden bipolar ocasiona la desaparición de la URSS, ya que los acontecimientos exógenos, ocurridos en muchos países del Este europeo rebasaron el control, ejercido durante décadas sobre las sociedades, por el Estado; en esta misma lógica la desintegración paulatina (endógena) del bloque socialista europeo inicia el 9 de noviembre de 1989 cuando se desmorona, poco a poco, el Muro de Berlín cae simultáneamente con él el peso político de la URSS sobre dichos estados. El golpe de estado en agosto de 1991 intensificó la fragmentación del régimen soviético ruso ya que tres meses después Gorbachov declaró la desaparición de la URSS y el fracaso de su *política de renovación económica*²⁰

Tras ello, la conformación de la Comunidad de Estados Independientes confirmara la necesidad de un nuevo orden mundial. Un orden mundial que plantea la coyuntura de un mundo que ya no cuenta con el socialismo y la tensión y confrontación que implícitamente manifestó un mundo, supuestamente, más relajado sin mayores tensiones militares, ello debido a la ausencia de un antagonista real.²¹

Las condiciones reales de la situación que prevalece entre las potencias del mundo bipolar y las que emergerán de dicha coyuntura, para dar pie a un sistema triádico, se muestran brevemente en la tabla denominada “Índice de Desarrollo Humano 1990”. Dicha tabla sólo muestra la disparidad y asimetría que manifestaba en ese año la antigua URSS con respecto a los Estados Unidos y los miembros del orden mundial basado en la repartición del mundo en tres grandes zonas económicas.

Dicha tabla no sólo evidencia la situación en cuanto al desarrollo humano sino la nula comparación sobre la dinámica de ambas economías; ya que, en ese año el PIB real por persona de la Federación de Rusia representaba poco más de la tercera parte de lo que generaba la economía de los Estados Unidos.

Si de la misma tabla se hace un análisis sobre el lugar que ocupan tanto Japón y Alemania, que fueron actores de privilegio en la política de contención y confrontación de la Guerra Fría, se puede entender la necesidad de crear nuevas estrategias que le permitan a los Estados Unidos recuperar el lugar hegemónico que ejerció desde la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, sólo que ahora en la arena económica y no en la del plano ideológico, político y militar.

¹⁸ Sobre el particular puede verse MEYER, Jean *Perestroika*, México, FCE, 1991, 2 vol. y ZEA, Leopoldo *Fin de milenio. La emergencia de los marginados*, México, FCE, 1ª reimpression, 2001, 359p.

¹⁹ Por economía mixta entendemos, como dice José Ayala, a un “régimen de funcionamiento de empresa en cuyo capital participan el sector público y la empresa privada” en AYALA Espino, José, *Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado*, México, Porrúa/FE-UNAM/AEFE, 2ª edición, 2000, 519p. pp.462

²⁰ Sobre las políticas completas implementadas por Mijail Gorbachov, aparte del texto de Jean Meyer puede consultarse SMITH, Gordon B. *Soviet politics: struggling with change*, New York, St. Martin's Press, 1992, 2ª edición

²¹ Para ampliar este punto puede verse LAIDI, Zaki (Coordinador) *L'ordre mondial relâché. Sens et puissance après la guerre froide*, París, Presses de la Fondation National des Sciences Politiques, 1993, 263p

CONDICIONES DE LA TRÍADA GLOBAL EN LA COYUNTURA FINAL DEL SOCIALISMO EUROPEO			
Indicador	Japón	Estados Unidos	Alemania ²²
Clasificación en el IDH	1	6	12
Población (millones)	124	252.5	72.7
PNB per cápita (dólares de EU)	25,840	21,810	22.360
PIB real per cápita (PPA en dólares)	17,616	21,449	18,213
Tasa de desempleo	2.1	6.6	4.3
Tasa promedio anual de inflación 1980-90	1.5	3.7	2.7
Gasto en salud (% del PIB)	6.7	12.2	8.6
Científicos y técnicos (100mil hab.) 1986-90	110	55	8.4
Gasto en investigación y desarrollo 1989-91	2.8	2.9	2.9
Habitantes por médico (1984-89)	663	419	...
Fuerza de trabajo en agricultura 1989-91 (% del total)	7	3	4
Fuerza de trabajo en industria 1989-91(% del total)	34	26	30
Fuerza de trabajo en servicios 1989-91 (% del total)	59	71	56
Dependencia respecto al comercio (exportaciones más importaciones en % del PIB)	18	16	50
Remesas al extranjero (millones de dólares)	-1, 100	-4,556
Gasto militar (% del PIB)	1.0	5.6	2.8
Producción agrícola (% del PIB)	3	...	2
Producción industrial (% del PIB)	42	...	39
Producción servicios (% del PIB)	55	...	59
Exportaciones en % del PIB (% de tasa anual de crecimiento 1980-90)	-3.1	-2.1	1.8
Superávit/déficit presupuestario total (en % del PNB)	-2.9	-4.0	-1.3

Fuente: Elaboración propia con datos de PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO HUMANO Informe sobre desarrollo humano 1993. Participación popular, España, CIDEAL, 1993, varias páginas.

Pierre Lellouche ha dicho que mientras el mundo se debatía en la confrontación entre Estados Unidos y la Rusia soviética “el mundo occidental había visto emerger progresivamente tres grandes zonas de poder económico, tecnológico y financiero que por sí solas representaban más del 80% del comercio mundial: América del Norte autoría de Estados Unidos; la Europa comunitaria autoría de Alemania; finalmente el

²² Los datos que refieren a Alemania son los de la República Federal Alemana.

Asia—Pacífico, con un ritmo de crecimiento espectacular después de una veintena de años, autoría de Japón”²³

La desintegración de la Rusia soviética y de todo el bloque del Este europeo generó el surgimiento de la tríada que a la fecha compite por la hegemonía económica, y que son las tres zonas económicas que comandan la globalización neoliberal, la triadización económica y su mecanismo de competencia no impidió que los Estados Unidos dejarán de contar con su arsenal militar elaborado durante la Guerra Fría.

Por lo mismo, el mundo en el orden mundial posterior a la desintegración del bloque socialista europeo tiene, como resabio de ese mismo orden mundial, una potencia militar y la ausencia de una potencia hegemónica en términos económicos. Políticamente el mundo cuenta con diversas expresiones pero el común denominador ha sido la transición a la democracia de los viejos regímenes autoritarios, incluidos los dictatoriales

Es un orden mundial en el que las potencias económicas del pasado (Reino Unido durante el siglo XIX y los Estados Unidos durante casi todo el siglo XX) buscan rescatar su antiguo papel en el esquema geopolítico y económico internacional. Para ello emprenden una revolución neoconservadora, como ya hemos dicho, que rompe con el orden económico previo que estuvo sustentado en las ideas del llamado *consenso keynesiano* ²⁴ Este consenso planteaba una relación entre el Estado, el mercado y los agentes económicos de las características señaladas en la tabla “*Relación Estado, Mercado y Agentes en el planteamiento Keynesiano*”, que sintéticamente podría ser entendido como la “extensión de la seguridad al ingreso y al empleo, como derechos ciudadanos”²⁵

En cuanto al antagonista, una característica que el Nuevo Orden Mundial en construcción no tenía era la figura del enemigo en común. Por ejemplo, en el mundo bipolar el capitalismo y el socialismo eran sistemas enfrentados de manera irreconciliable, por lo mismo Estados Unidos y la URSS eran los iconos de cada una de las alternativas. El mundo y su triadización económica no contaban con el antagonista que les permitiera legitimar su papel en el orden mundial que ellos están construyendo.

²³ LELLOUCHE, Pierre Le nouveau monde. D’ordre de Yalta au désordre des nations, París, Editions du Grasset of Pasquelles, 1992, 532p. pp.213

²⁴” El consenso teórico keynesiano supone “Primero, en una política de estabilización anticíclica, basada en la premisa de que la circulación, según el mercado de la oferta y la demanda, sólo puede funcionar de modo relativamente normal cuando la demanda, en caso de una baja de coyuntura, esté apoyada a través de iniciativas estatales. Segundo, en una organización estatal y asegurada jurídicamente a través de múltiples formas de ayuda estatal, que debe de proteger a las respectivas víctimas de la pauperización en la dinámica de crisis capitalistas. Tercero, en una producción estatal de aquellos bienes y servicios que el mercado no puede ofrecer, o que sólo ofrece con las deficiencias típicas del mercado. Y cuarto, en un reconocimiento político del derecho sindical de coalición y tendencias de una relación corporativa de los sindicatos en la responsabilidad económica general” DUBIEL, Helmut, OP. Cit. pp.89

²⁵ CONTRERAS Suárez, Enrique *Reflexiones en torno a los retos que enfrentan actualmente los Estados de Bienestar en el Mundo*, México, Acta Sociológica 28-29, enero—agosto del 2000, UNAM/FCPyS/Coordinación de Sociología, pp.23

RELACIÓN ESTADO, MERCADO Y AGENTES EN EL PLANTEAMIENTO KEYNESIANO		
Economía keynesiana	Conducta económica	Supuestos básicos
<ul style="list-style-type: none"> ▫ En una economía capitalista ocurren conflictos distributivos ▫ Las elecciones económicas de los individuos están guiadas por la maximización de beneficios ▫ La <i>coordinación</i> micro y macroeconómica entre mercados y agentes <i>no ocurre espontáneamente</i>. ▫ Los agentes y mercados requieren de una fuerza exógena que restablezca el equilibrio, modere la incertidumbre y actúe con énfasis en el beneficio social 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Debido a la existencia de incertidumbre, y el mecanismo de formación de expectativas, los individuos no se comportan racionalmente. ▫ Aparece la demanda de dinero por especulación y la inversión dependerá de las expectativas de los empresarios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se verifica la Ley de Say: la oferta no crea su propia demanda. La demanda agregada no es necesariamente igual a la demanda efectiva 2. El comportamiento maximizador de los individuos conduce a la inestabilidad y a conflictos distributivos 3. No todos los ingresos son gastados. Hay atesoramiento o especulación 4. La economía no opera con pleno empleo 5. La economía es inestable y sujeta a fluctuaciones macroeconómicas y a la incertidumbre 6. Las expectativas sobre el futuro determinan la inversión y la incertidumbre es relevante 7. <i>El sistema no se autorregula y hay necesidad de intervención estatal</i>

Fuente: AYALA Blanco, José Mercado, *elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado*, México, Porrúa/F.E.—UNAM/AEFE, 2ª ed., 2000, pp.187

Casi 10 años después de la desintegración formal de la URSS, el 11 de septiembre de 2001, el capitalismo global ubicará a un enemigo fugaz (el terrorismo global)²⁶ que fue, inicialmente, ilocalizable geográficamente lo que obligó a atacarlo y exterminarlo antes de que pudiera hacer daño al sistema (desde el neoconservadurismo dos son las respuestas: ubicación y señalamiento del Eje del Mal y la aplicación de la

²⁶ La idea del terrorismo global entendido desde un plano realista, e incluso, apasionado defendería ideas, como las siguientes: “El terror puede siempre transgredir el marco de la guerra provocando la doble ceguera del aterrorizado y el aterrorizante. O el pánico destruye al combatiente o el furor le lleva más allá de los fines determinados” ello obliga a entender que “el terror por el terror se hace autónomo y amenaza indistintamente a amigos y enemigos. El terrorista transgrede el marco del conflicto original, juega a título personal y no da cuenta de nada a nadie. El control del terror es, pues, bilateral. Los dos bandos se unen frente a un paroxismo que une a ambos bandos por igual. La mayoría de las guerras distinguen así entre violencias lícitas e ilícitas, en nombre de unos usos y convenciones que excluyen determinados medios, preservan lugares, prohíben armas, protegen a las poblaciones. Estas ‘leyes de la guerra’, frágiles y variables, no sólo ponen límites a las prácticas violentas sino, aún más, a la potencialidad del terror: cada paso adelante que se permite puede llevar a lo inimaginable” por todo ello el terrorismo “al desencadenar una violencia sin fronteras, de la que de hecho no está libre nadie, al suscitar un espanto que apunta a cualquiera, es decir, a todos, la guerra se criminaliza y el terrorismo internacional se revela como una agresión contra la humanidad” GLUCKSMANN, André *Dostoievski en Manhattan*, Madrid, Taurus, Colección Pensamiento, 2002, pp.76-78

Teoría de las guerras preventivas), este enemigo es a todas luces, desde su argumentación hasta su práctica política de control mundial (el unilateralismo) el punto exógeno que puede terminar de finiquitar los resabios del orden mundial previo²⁷

Por todo ello Víctor Flores Oléa y Abelardo Mariña Flores han dicho que el orden mundial que se vive debe ser entendido como la *estadunización* del mundo en materia política, económica y tecnológica, todo ello respaldado en el impresionante despliegue militar con el que aún cuentan los Estados Unidos y que se encuentra diseminado en todo el planeta (que ya estaba funcionando durante la guerra fría y que ahora sirve para reforzar las políticas de la Casa Blanca.)

Profundizando un poco más, dichos autores al preguntarse cuál es el objetivo estratégico del orden mundial derivado de la fragmentación del socialismo europeo, sostienen que éste es

Un Nuevo Orden Mundial bajo el predominio de los centros más avanzados de poder económico, financiero y tecnológico. En realidad, el Nuevo Orden Mundial, diseñado a partir del derrumbe de los países del 'socialismo real' y al finalizar la Guerra Fría, constituiría el campo de acción y dominio del complejo de los consorcios, del capital financiero, de los medios de comunicación y de la informática, teniendo como decisivo respaldo y como última ratio la fuerza militar de los países occidentales con el liderazgo de Estados Unidos.²⁸

No obstante esta visión, de Flores Oléa y Mariña Flores, argumentada de forma realista, por los acontecimientos, no es compartida por todos; ello implica, por supuesto, un debate sobre la existencia de una verdadera hegemonía, en sentido gramsciano, en el proceso de la globalización.

Por ejemplo, dice Peter Taylor que la globalización “no está basada en una visión pesimista del mundo...la triadización supone la integración global del mundo sobre las tres zonas fuertes del mundo económico contemporáneo, por supuesto los que han sido relegados podrían en el futuro ver incrementada su exclusión de la tríada”²⁹, esto, por supuesto, parte de considerar la creación de zonas de dominación y periferias concéntricas, pero no puede derivar en un hegemonía global que sea ejercida por una sola potencia.

²⁷ Un análisis, desde la teoría del discurso, de la respuesta neoconservadora de los Estados Unidos para hacer frente el terrorismo global (teoría de las guerras preventivas) ha sido realizada por Rocío Castillejos quien sostiene la idea de que el mundo de la vida estadounidense en la específico se vio modificado tras las ataques del 11 de septiembre de 2001 y que dentro del mundo social significó “menos libertades individuales para tener mayor seguridad colectiva; ascenso del neoconservadurismo; fin del multilateralismo; y un defensor único de la paz e impulsor de la democracia” todo ello con la intención de lograr “mayor seguridad frente a un ataque terrorista” y que se traduce, todo en su conjunto, como la intención de imponer una finalización a “la pluralización del mundo de la vida” CASTILLEJOS Morales, Rocío La prensa mexicana y la ‘libertad en Irak’: análisis de contenido del periódico La Jornada (06 de febrero- 02 de mayo de 2003, México, UNAM, FCPyS, Tesis, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, 2004, 116p

²⁸ FLORES Oléa, Víctor y Abelardo Mariña Flores Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo, México, FCE, 1999, 592p., pp.144-145

²⁹ TAYLOR, Peter J. Izations of the world: amerization, modernization and globalization en HAY, Colin y David Marsh Demystifying globalization, New York, Palgrave/Polsis-University of Birmingham, 2000, pp.64

TRANSICIÓN DEL VIEJO AL NUEVO ORDEN MUNDIAL EN CONSTRUCCIÓN			
Características	Orden Mundial Bipolar 1945-1991	Coyuntura 1981-1991	Nuevo Orden Mundial 1991-
Actores principales	Estados Unidos URSS	Estados Unidos URSS	Japón Reino Unido Alemania Estados Unidos Singapur Organismos financieros no nacionales (BM, FMI)
Actores secundarios	Japón Alemania Federal Países periféricos de los dos bloques	Japón Alemania Reino Unido Países subdesarrollados (Tercer Mundo)	Países subdesarrollados Países de reciente industrialización
Ideologías	Capitalismo vs. socialismo	Capitalismo de libre mercado (globalización) Economía mixta socialista (glassnot)	Libre mercado global Ataque al Estado nación Emergencia de Singapur
Políticas	Contención Confrontación indirecta Carrera armamentista	Reordenación económica en ambos	Impulso global del neoconservadurismo angloestadounidense Teoría de las guerras preventivas
Contextos	Expansión de los dos sistemas en todas las regiones del mundo	Revoluciones en el Este de Europa basadas en una "comunicación libre de dominación" ³⁰ .	Estados Unidos potencia militar Triadización económica global
Enemigo	Sistema contra sistema	Efectos colaterales endógenos y exógenos del socialismo lo desintegran	Terrorismo global después del 11 de septiembre de 2001 Creación del "Eje del Mal"

Fuente: elaboración propia

Desde la perspectiva del comercio global el catedrático mexicano Clemente Ruiz destaca que éste "se realiza más entre bloques de países y no tanto como un proceso natural de la expansión del comercio mundial que hubiera resultado en un esquema de igual participación para los diferentes grupos de países"³¹

Es decir, el doctor Ruiz Durán, no habla en ningún momento de la existencia de una potencia hegemónica y sí valida la supuesta tendencia a la integración económica basada en la lógica de la triada global, (zonas geográficas y mercados potenciales que

³⁰ HELLER, Ágnes y Ferenc Feréh *El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo*, España, Ediciones Península, Col. Historia, Ciencia, Sociedad N° 235, 1994, 249p, pp.33

³¹ RUIZ Durán, Clemente *Macroeconomía global. fundamentos institucionales y de organización institucional*, México, FE-UNAM, 1998, pp.62

debe entenderse como zonas de desarrollo sustentadas, desigualmente, en los flujos de bienes y servicios entre los integrantes de cada bloque)

Haciendo un ejercicio de prognosis, y aventurando que las condiciones imperantes actualmente no habrán de tener variaciones sustantivas, John Borrego, catedrático de la Universidad de California, dice que “la próxima mitad de siglo observará una competencia tripartita entre Japón, Alemania y Estados Unidos... En las maniobras por la ventaja competitiva, se obligarán a ajustarse unos a otros. Para prosperar mutuamente tendrán que cooperar para crear una economía mundial que funcione (para ellos) y una atmósfera global que les permita sobrevivir”³² esta perspectiva abre el camino de la negociación política que funcione sobre la base de ventajas y beneficios para las economías dominantes y las zonas excluidas seguirán siendo las mismas.

Este debate, sobre el orden mundial, puede ser más fácilmente comprensible si se considera un hecho: el mundo, en cuanto su orden, tras la desintegración del bloque soviético, no ha concluido su transformación; es decir no se ha creado todavía un significativo con validez universal. Ello debido a la correlación de fuerzas e intereses que que dicho evento ha generado.

En palabras de Fernando Solana Morales, lo que sí se puede contar como un hecho es, que en los albores del siglo XXI

Es difícil imaginar cómo continuará evolucionando la distribución y la organización del poder en el mundo. Países como el propio Estados Unidos, China, India, Japón, Brasil, Rusia o la nueva confederación de Estados nacionales que es la Unión Europea seguirán conservando un gran poder como Estados soberanos. El futuro de otros, como es el caso de México, dependerá de las estrategias que se sigan y de la habilidad y voluntad que existan para aplicarlos ³³

Por ello se puede estar de acuerdo con buena parte de las ideas de Flores Oléa y Mariña Flores, sobre todo si dicho argumento es aplicado a la forma en que se dan las relaciones de producción global Empero, la realidad sugiere que antes de hablar de un orden mundial capaz de integrar, como sinónimo de globalización, a todas las sociedades del mundo, lo que la misma realidad revela es la existencia de focos de resistencia y una lógica utilitarista que busca obtener la mayor cantidad de dividendos posibles para cada uno de los bloques económicos existentes, no importando las condiciones de asimetría entre los miembros que componen cada uno de dichos bloques.

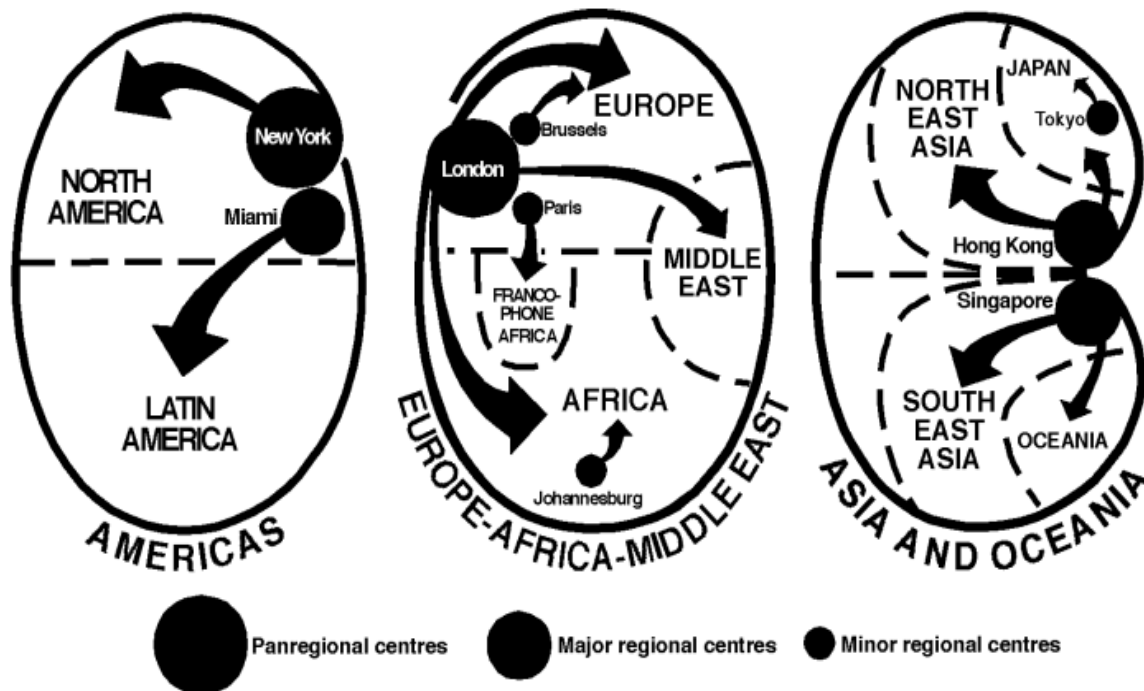
Visto desde un enfoque geográfico, la parte más importante y singular de este nuevo panorama gráficamente es presentado en el mapa: “GaWc panregions: Regions

³² BORREGO, John, *Dos mil cincuenta: el momento hegemónico del capitalismo global*, México, Facultad de Economía/UNAM, *Revista Investigación Económica* Vol. LVII, N° 224, abril—junio de 1998, pp.66-68

³³ SOLANA Morales, Fernando *México 2030: un nuevo país en un mundo diferente* en MILLAN B. Julio y CONCHEIRO, Antonio Alonso *México 2030. Nuevo siglo, nuevo país*, México, FCE, 2000, pp.21

World Cities”³⁴, donde se ve cómo funciona la tríada global: cada zona de la tríada forma círculos concéntricos de inclusión/exclusión, influencia e interdependencia torno a las regiones que, por el momento, están fuera de la globalización neoliberal y que se encuentran cercanas a dichos *territorios dominantes*.

GaWC panregions: regional World Cities



Fuente: <http://www.lboro.ac.uk/deparment/gv/reseach/gawc/html>

Este nuevo orden mundial, por el momento, manifiesta el siguiente panorama:

1. Nueva York y Miami influyen sobre el resto del continente americano,
2. Londres (auxiliado de Bruselas, París y Johannesburgo) influyen sobre el resto de Europa, la África Subsahariana y el Oriente Medio; y,
3. Tokio; Hong Kong y Singapur, finalmente, influyen sobre Oceanía, el Noreste y el resto del Sudeste asiático

En esta perspectiva, todas las naciones del mundo estarían obligadas a buscar la creación de plexos de comunicación global, realmente novedosos, para poder integrar a todas las naciones al nuevo orden mundial, aún en proceso; y, por el otro, buscar la aplicación del principio de codesarrollo de manera regional para hacer que la economía triádica sea el motor del crecimiento económico y el desarrollo social del futuro que las

³⁴ Mapa tomado de www.lboro.ac.uk/deparment/gv/reseach/gawc/html Programa de investigación sobre ciudades mundiales coordinado por Peter J. Taylor

sociedades del mundo requieren para validar un orden mundial que vaya más allá del juego geopolítico y geoeconómico actual.

2.2. DEFINICIÓN

2.2.1 GLOBALIZACIÓN

Para implementar el método de reconstrucción de las condiciones de integración social es necesario ubicar, además del contexto en qué se generó el rompimiento de las pretensiones de validez de carácter universal, ubicar la fuente de dicho rompimiento, que en este caso es algo que se encuentra no sólo en el plano de la realidad, sino también en el plano conceptual. En conjunto (contexto y conceptos) son elementos que conforman el mundo de la vida en el que se mueven las pretensiones de validez de los actores sociales implicados en el fenómeno.

Por lo mismo, es necesario ejecutar un ejercicio analítico que definida (cuando menos para este caso) lo que se entiende como globalización, por un lado, y, por otro, la versión económica de la misma, la globalización neoliberal. Ese intento de creación de pretensiones de validez, vale acotar, se debe realizar considerando dos condiciones: por un lado, la multiplicidad de definiciones que, a la fecha sobre el primer concepto, se han realizado; y, por otro, acotar y delimitar una definición válida para la globalización en su versión económica.

Este intento por hacer una definición sobre la globalización y su arista económica, no debe perfilarse como un ejercicio que pretenda crear una definición única, e imponerla como tal, sino que su objetivo es exactamente el contrario: se trata de demostrar que la imposición conceptual y su polisemia no ha podido ser refrendada por los actos perlocutorios de los actores comunicativos implicados (de manera positiva o negativa) en el fenómeno

Es decir, ante la falta de resultados microeconómicos, los actos perlocutorios (entendimiento, consenso y orden social) que se deberían buscar con el impulso de la globalización neoliberal no han podido ser refrendados dentro de la sociedad global por los actos ilocutorios de los actores comunicativos que la impulsado como política económica única a escala mundial.

Ello ha posibilitado el mantenimiento en la ruptura de las pretensiones de validez existentes entre discurso y realidad, entre objetivos y resultados y, finalmente, entre los agentes comunicativos que apoyan la globalización neoliberal y los que han sido afectados por está. Por ende, el reto para los agentes es buscar la integración social que rebase lo estrictamente conceptual y que, simultáneamente, dicho ejercicio logre superar la pluralización de los mundos de la vida que el caso, con sus múltiples factores, implica.

Podemos considerar, con respecto a la globalización, que dicho neologismo tiene una significación extensiva, y contextos de sentido acotados. La globalización ha encontrado tantos significados como disciplinas académicas que tratan de codificar los cambios acaecidos en el pretérito reciente.

Ello supone que debemos entenderla como una voz que no cuenta con pretensiones de validez consensada lo que le impide ser considerada como un concepto aceptado de manera universal. Por lo mismo sus criterios de verdad son tan diversos como las realidades que pretende definir ya que a cada realidad y a cada disciplina la definición de la globalización nunca debe ser considerada como buena o mala, sino como definiciones pertinentes

En la disciplina económica “la globalización se refiere a la internacionalización económica y la extensión de las relaciones de mercado de capitalistas”³⁵ en Relaciones Internacionales, “el centro está en la creciente densidad de las relaciones interestatales y en el desarrollo de la política global”³⁶.

Simultáneamente, en el ámbito de la Sociología, desde la globalización se pretenden analizar las crecientes densidades mundiales y la emergencia de la sociedad mundial; es decir poner orden entre los imaginarios que ostentan los actores sociales del hecho aún en formación que oscilan de lo global a lo nacional, de la cultura de masas a las culturas particulares.³⁷

En el área de la historia ésta intenta conceptualizar a la historia global como una historia que sí tiene algo que decirnos pero paradójicamente “ello resulta llamativo porque generalmente aprendemos de experiencias negativas, es decir, de desengaños”³⁸. Estas perspectivas pueden sintetizarse como

Un hecho mayor –probablemente el mayor- de la historia contemporánea. Y, como proceso de mundialización, por su vínculo con los adelantos técnicos y las necesidades económicas de los actuales sistemas financieros, comerciales y productivos, es un hecho irreversible de la historia, un fenómeno que define una variedad de acontecimientos de la vida individual y social, en las naciones y entre las naciones, que actúa decisivamente sobre las relaciones de poder y de producción, lo mismo que sobre la comunicación entre hombres y pueblos, así como sobre las formas de la creación del arte y la cultura; es decir, determina las formas de vida más permanentes de pueblos y personas³⁹

Es una definición no sólo polisémica, sino que, la posibilidad de realizar una definición única ha sido técnicamente imposible ya que las realidades a las que alude son muy amplias; y la temporalidad del proceso, en su creación, ha desplazado el uso de conceptos que antaño dieron sustento a las relaciones más allá de las entidades estatales de carácter nacional⁴⁰

³⁵ NEDERVEEN, Jan *Globalization as hybridization* en FEATHERSTONE, Mike, LASH, Scott y ROBERTSON, Roland (editores) *Global Modernities*, London, Sage Publications, 1995, pp.45

³⁶ Ibidem

³⁷ ver GIMENEZ, Gilberto *Globalización y cultura* en *Estudios sociológicos*, Volumen XX, Número 58, Enero-Abril 2002, pp.23-46

³⁸ HABBERMAS, Jürgen *Más allá del Estado nacional*, Traducción y presentación de Manuel Jiménez Redondo, Madrid, Trotta, 2001, 3ª edición, pp.45

³⁹ FLORES Olea, Victor y MARINA Flores Op. Cit. pp.13-14

⁴⁰ Jan Aart Scholte establece una comparación entre esta significativa extensión del término globalización y la emergencia de la palabra internacional a finales del siglo XVIII, reflejo, como él mismo afirma, de “la creciente

Por lo mismo, la profusión del término globalización en los últimos años ha generado una especie de murmullo global en el que han cobrado carta de naturalización palabras antaño desconocidas⁴¹, o no usadas en los contextos de significación que han llenado la agenda de los investigadores, académicos y políticos.

El debate de la globalización y sus ítems ha llenado de confusiones la débil construcción conceptual y el frágil manejo empírico⁴² que en torno a la globalización se ha derivado desde tiempo atrás a la fecha; provocando una especie de oscurecimiento del significado y la sustancia implícita de la globalización.

A ello hay que agregar la existencia de una cierta imprecisión sobre el significado y el significante que ha generado que el concepto globalización haya sido utilización como sinónimo del término interdependencia cuyo significado, por sentido laxo y común, debe entenderse “que los acontecimientos, tendencias y decisiones que ocurren en un lugar probablemente están teniendo un impacto en otra parte”⁴³.

Aunque de ello se deduce que tanto globalización como interdependencia implican relación, interconexión o contacto, ambos términos no pueden ser identificados como sinónimos. En este sentido, y afirmando previamente que “interdependencia implica una condición de vulnerabilidad mutua a los acontecimientos externos, mientras que dependencia implica una condición de vulnerabilidad asimétrica”⁴⁴, Anthony G. McGrew entiende que “mientras el proceso de globalización puede generar interdependencias entre comunidades nacionales, igualmente puede generar relaciones de dependencia y reforzar las desigualdades existentes en el sistema mundial”⁴⁵.

importancia en este momento de los Estados territoriales modernos en la organización de las relaciones sociales”. SCHOLTE, Jan Aart *Beyond the Buzzword Towards a Critical Theory of Globalization* en KOFMAN, Eleonore y YOUNGS, Gillian (Editores) *Globalization, Theory and Practice*, Londres, Pinter Editions, 1996, pp.44.

Con relación a este cambio conceptual se ha expresado también Ankie Hooguel al manifestar que desde mediados de los años ochenta la globalización “comienza a reemplazar términos como ‘internacionalización’ y ‘transnacionalización’ como un concepto más adecuado para describir las redes de interacción humana transfronteriza” HOOGUETT, Ankie, *Globalization and the postcolonial world. The new political economy development* Baltimore, The John Hopkins University Press, 1997, pp.114

⁴¹ Las palabras a las que aludimos, por ejemplo, son: sociedad global, estructura económica global, problemas globales, cultura global, sociedad civil global, arquitectura financiera, crisis financieras globales o confianza global. Algunas de estas palabras son analizadas en la investigación doctoral que a la fecha realiza JARAMILLO, Eduardo *Bienes públicos globales*, tesis doctoral en Ciencia Política (título aún tentativo)

⁴² La investigación más reciente elaborada con datos empíricos, que trata sobre la geopolítica productiva de la globalización y elabora todos los mapas pertinentes es la de TAYLOR, Peter, J. *World city network* London, Routledge, 2004. Anteriormente de TAYLOR, Peter J. *A geography of global change: cities and services, 2000-2001*, London, Routledge, 2003 y de MENDEZ Silva, Ricardo *Geografía económica: la lógica espacial del capitalismo global*, Barcelona, Ariel, 1997

⁴³ HOLSTI, Kal J., *Internationals politics. A Framework for analysis*, Englewood Cliffs, Prentice—Hall, 7ª edición, 1995, pp.9

⁴⁴ MCGREW, Anthony G. *A Global Society*, en HALL, Stuart, HELL, David y MCGREW, Tony *Modernity and its Futures*, Cambridge, Polity Press/Open University, 1992, pp.94

⁴⁵ *Ibidem*

No obstante, “la globalización a menudo envuelve poco más que interconexiones, lo que implica sensibilidad, como opuesto a vulnerabilidad, a acontecimientos o acciones externas”⁴⁶ es decir “la globalización abarca tanto interconexiones como interdependencia, pero hay consecuencias radicalmente diferentes del mismo proceso”⁴⁷

De todo ello se desprende, además, que ambos conceptos encierran también dos maneras diferentes de pensar el mundo, pues, como ha observado Marc Williams, mientras “los teóricos de la interdependencia se han centrado en la internacionalización de las relaciones internacionales”⁴⁸, los autores del “paradigma de la globalización argumentan un movimiento hacia una sociedad global”⁴⁹, concentrándose los primeros “en detallar las maneras en que las sociedades nacionales han llegado a estar más interconectadas”⁵⁰, y enfatizando los segundos “la trascendencia de la base nacional y la creación de estructuras (genuinamente) globales”⁵¹

Sin embargo, en el mundo de las relaciones de carácter internacional, o globalizadas, el concepto ha dado una contribución doble a éste tipo de relaciones; ya que, en el ámbito teórico, “ha situado la cambiante naturaleza del espacio y el territorio en el centro de nuestras preocupaciones” y ha permitido “comprender los problemas que enfrentan los Estados contemporáneos desde Canadá hasta China”⁵², en que deben de reconocerse, desde el inicio, las desigualdades entre países en todos los sentidos.

Una primera aproximación, ya formal, para enunciar de manera adecuada un concepto de globalización debe iniciar reconociendo el cambio devenido en la sociedad internacional, así como el incremento de las redes de interconexión e interacción supraterritorial en todas las áreas de la actividad humana.

De esto se puede desprender una primera definición de la globalización que será “la intensificación de las relaciones económicas, políticas, sociales y culturales a través de las fronteras”⁵⁴ que en sí es un proceso que debe ser entendido como una variable de *larga duración*, es decir, una variable que “expresa un cambio social acumulado en el tiempo”⁵⁵, ello ha originado, por supuesto, una realidad en la que “acontecimientos,

⁴⁶ Ibidem

⁴⁷ Ibidem

⁴⁸ WILLIAMS, Marc *Rethinking sovereignty*, en KOFMAN, Eleonore y YOUNGS, Gillian (Editores), Op.

Cit.pp.116

⁴⁹ Ibidem

⁵⁰ Ibidem

⁵¹ Ibidem

⁵² BROWN, Robin *Globalization and the end of the national project* en MACMILLAN, John y LINKLATER, Andrew (editores), *Bondaries in question. New directions in International Relations*, Londres, Pinter, 1995 pp.54

⁵³ ibidem

⁵⁴ HOLM, Hans—Henrik y SORENSEN, George (Editores) *Whose world order?. Uneven Globalization and the end of Cold War*, Boulder, Westview Press, 1995, pp.1.

⁵⁵ Ibidem. La consideración de la globalización como una variable de “larga duración” implica reconocer que no estamos ante un fenómeno principalmente, o completamente nuevo, y que el proceso y las acciones a las que el término se refiere tiene sus raíces en períodos previos de la historia. No obstante, si existe prácticamente un consenso

decisiones y actividades en una parte del mundo pueden llegar a tener consecuencias significativas para individuos y comunidades en partes bastante distantes del globo”⁵⁶

Esta creciente influencia de sucesos lejanos en el contexto social donde los individuos desarrollan su actividad diaria, entendida como fruto, esencialmente, de las redes de comunicación y de los sistemas de producción e intercambio globales, implica reconocer, además, que la globalización implica también, o significa, una profunda reordenación del tiempo y del espacio.⁵⁷

Esta aseveración ha sido compartida por Roland Robertson, para quien “la comprensión del mundo” [ha determinado la reordenación e intensificación de] “la conciencia del mundo como un todo”, de un “lugar único”⁵⁸, o de una aldea global como afirmaba McLuhan desde hace más de tres décadas, variable determinante, a su juicio, de la acentuación de la globalización en los últimos años.

Ambas características, reordenación del tiempo y del espacio e intensificación de la conciencia global, nos definen como individuos que, además de tener vida local como personas físicas, experimentamos fenómenos mundiales que son verdaderamente globales; conlleva, como dice el Doctor Gilberto Giménez, una modificación sustancial de la conciencia social generalizada respecto a los espacios geosimbólicos de pertenencia individual y colectiva en el momento actual.⁵⁹

respecto a esta consideración, a pesar de que no exista un consenso respecto a los orígenes del fenómeno. Jan Aart Scholte, por ejemplo, afirma que, aunque la globalización ha sido más pronunciada e intensa en años recientes “a menor escala y a un paso más lento la tendencia se extiende a hace más de un siglo” SCHOLTE, Op. Cit. pp.46. Negando también el carácter independiente del proceso de globalización, Michael Smith, sin embargo, entiende que el proceso puede ser visto “primariamente como el fortalecimiento de la expansión global de los Estados europeos y, particularmente, de los Estados que ahora conocemos como Europa Occidental, SMITH Michael *Modernization, globalization and the Nation State* en MCGREW, Anthony G y LEWIS, Paul, G. *Global Politics. Globalization and the Nation State*, Cambridge, Polity Press, 1992, pp.256-257. Por su parte, Roland Robertson sostiene que “mucho de la historia mundial puede ser provechosamente considerada como consecuencia de ‘miniglobalización’, en el sentido que, por ejemplo, la formación histórica de un imperio envolvió la unificación de territorios y entidades sociales separadas” ROBERTSON, Robert *Globalization. Social Theory and Global Culture*, Londres, Sage Publications, 1992, pp.54

⁵⁶ MCGREW, Anthony G: *Conceptualizing Global Politics* en HALL, Stuart, et al. Op. Cit. pp.23

⁵⁷ En ese sentido la globalización concierne, en palabras de Giddens, a “la intersección de presencia y ausencia, a la interrelación de acontecimientos sociales y relaciones sociales ‘a distancia’ con las contextualidades locales” GIDDENS, Anthony *The consequences of Modernity*, Cambridge, Polity Press, 1990, pp.18-21 en otro documento el mismo Giddens entiende que la globalización “no es sólo, ni principalmente, interdependencia económica, sino la transformación del tiempo y del espacio” GIDDENS, Anthony *La tercera vía. La renovación de la social democracia* México, Taurus,^{2ª} reimpresión, 2001, pp.43

⁵⁸ ROBERTSON, Roland, Op. Cit. pp.8 Una mayor conciencia del mundo como un “lugar único” que Robertson atribuye también, reconociendo, no obstante, las importantes diferencias en el nivel de información que lo caracterizan, a “la expansión de los medios de comunicación debido al desarrollo de la TV. Global, y a otras nuevas tecnologías de comunicación y transporte”, Ibidem pp.184. En ese mismo sentido, se ha manifestado David Slater, para quien “los medios de comunicación electrónicos, capaces de conducir la atención inmediata de la audiencia a acontecimientos en lugares distintos” han generado “un sentimiento de pertenencia e imaginación global” SLATER, David, *A critical geopolitics of North—South relations* en KOFMAN, Eleonore y YOUNGS, Gillian, Op. Cit. pp.277

⁵⁹ “Así definido, el territorio se pluraliza según escalas y niveles históricamente constituidos y sedimentados que van desde lo local hasta lo supranacional, pasando por escalas intermedias como las del municipio o la comuna, la región, la provincia y la nación. Estas diferentes escalas territoriales no deben considerarse como un continuum, sino como niveles imbricados o empalmados entre sí” ver GIMENEZ, Gilberto *Territorio, cultura e identidad* en ROSALES

La aproximación al término globalización de la mano de los autores considerados anteriormente nos conduce a dos importantes dimensiones del proceso, su alcance y su intensidad, en otras palabras, el doble movimiento que éste conlleva, es decir: la extensión y la profundidad que conlleva el proceso de la globalización.

La referencia al alcance o la extensión indica que “las actividades políticas y otras actividades sociales se están expandiendo a través del globo”⁶⁰ por lo que la intensidad o profundidad del proceso hace referencia a la “intensificación en los niveles de interacción interconexión o interdependencia entre los Estados y sociedades que constituyen la comunidad mundial”⁶¹

Entendiendo que el impacto de la globalización, en términos de extensión y profundidad, será diferente en las distintas sociedades y dominios de aquella comunidad, es pertinente afirmar, por tanto, el carácter altamente desigual del proceso. En ese sentido, frente a la imagen de un mundo más unificado económica, política, social y culturalmente la globalización ha de ser definida como un proceso que no se experimenta de manera homogénea a través del espacio; en otras palabras, que es significativamente desigual en alcance y extensión, y altamente diferente en intensidad y profundidad.

Estos mismos argumentos llevan a Holm y Sorensen a sugerir el concepto de *globalización desigual*, con el que tratan de significar, en el sentido mencionado previamente, que las sociedades del mundo están ante un proceso que es “desigual en términos de intensidad transnacional, alcance geográfico y en profundidad nacional y local”⁶²

En esa misma lógica, y muy cercana a la definición a la que habremos de ceñirnos en esta investigación, James Mittelman ha dicho que la globalización es “una serie de procesos en múltiples estratos con estructuras integradas a su poder y potencial, pues produce resistencias contra sí mismas”⁶³

Esta definición rescata dos elementos que no habían sido considerados hasta el momento: primero, que no se trata de un elemento único el que ha sido globalizado sino que son muchos los estratos del mundo de la vida que se globalizan y el segundo elemento es el poder implícito de dichos procesos, poder que en su parte práctica genera, como toda política, dos perspectivas claras y evidentes: su aceptación o su rechazo.

Ortega, Rocío *Globalización y regiones en México*, México, FCPyS/Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad—UNAM/Porrúa, 2000, 439p. pp.24

⁶⁰ MCGREW, Anthony G. *Conceptualizing global politics* en MCGREW, Anthony G. Y LEWIS, Paul G: et al, Op. Cit. pp.23

⁶¹ Ibidem

⁶² HOLM, Hans—Henrik y SORENSEN, Georg (eds.) Op. Cit. pp.1

⁶³ MITTELMAN, James H. *The globalization syndrome. Transformation and resistance* Princeton, Princeton University Press, 2000, pp.21

Sin embargo, esta definición también es insuficiente porque no aclara el aspecto novedoso de la globalización (la supraterritorialidad) ni tampoco dice como afecta a lo social (cómo se inicia o por qué se genera la resistencia a la globalización, dándola ya como un hecho evidente)⁶⁴

Por todo ello, la **globalización** la entendemos como **un proceso de dominación y apropiación del mundo**⁶⁵ porque, por poner dos ejemplos mínimos: la globalización entendida como el incremento del intercambio internacional y la interdependencia entre los países puede ser explicada desde el discurso de las relaciones internacionales; si la globalización se entiende, solamente, como la exigencia de una mayor liberalización de mercados y la supresión de la actividad económica estatal esto podría ser revisado desde la literatura económica clásica representada en Smith, Ricardo, Malthus, Bentham y que se encuentra analizado, con la lógica de las relaciones de producción, en la obra de Carlos Marx.⁶⁶

Por ello hablar de globalización implica entenderla como

La dominación de Estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político—militares, financiero—tecnológicos y socioculturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan —desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, de reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, *desnacionalización*, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperizaciones que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa si no se le vincula a los procesos de dominación y de apropiación [...] La globalización está piloteada por un complejo empresarial—financiero—tecnocientífico—político y militar que ha alcanzado altos niveles de eficiencia en la estructuración, articulación y organización de las partes que integran al complejo, muchas de las cuales son empresas o instituciones estatales también complejas. Así, el megacomplejo dominante, o el complejo de complejos dominante, posee grandes empresas que disponen de bancos para su financiamiento, de centros de investigación científica para sus tecnologías, de casas de publicidad para difundir las virtudes de sus productos, de políticos y militares para la apertura y ampliación de sus “mercados e insumos”, o de sus mercados de realización y venta, o de sus mercados de contratación de trabajadores calificados y no calificados. El complejo de complejos dispone de los instrumentos necesarios para configurar sistemas de estructuras sociales, económicas, culturales y políticas que influyen no sólo directa, sino indirectamente en los comportamientos buscados de dominación y apropiación. Las formas “no directas” de influencia del complejo le permiten a éste articular y combinar las más distintas estructuras de represión, cooptación y mediación para alcanzar sus objetivos [...] el problema [de la globalización] se agrava en tanto *los objetivos ocultos corresponden a creencias y dogmas que se articulan y flexibilizan racional y prácticamente para*

⁶⁴ Definiciones similares a la de Mittelman han sido dadas por SASSEN, Saskia *Globalization and its discontents: essays on the new mobility of people and money*, New York, The New Press, 1998 y BURBACH, Roger, NUÑEZ, Orlando y Boris Kagarlistky *Globalization and its discontents. The rise of posmodern socialism*, London, Pluto, 1997

⁶⁵ GONZALEZ Casanova, Pablo *Los indios de México hacia el nuevo milenio*, México, *La Jornada*, 9 de septiembre de 1998, pp.12

⁶⁶ Sobre estos ejemplos ver GIMENEZ, Gilberto *Globalización y cultura...* pp.25-26

*maximizar utilidades y minimizar pérdidas correspondientes a intereses particulares que no siempre coinciden con el interés general, nacional o de “la Humanidad”.*⁶⁷

Es decir, la globalización implica entender que ciertamente el fenómeno es complejo y que se compone de muchas características que le dan forma y cohesión como proceso en construcción, que obliga, por lo mismo a una lógica espacio—temporal distinta, una lógica en la que el sujeto vive y pervive de manera cotidiana (mundo de la vida) y en la que el poder (dominación/subordinación) se encuentra manifiesto en todo momento

Ello implica considerar que el mundo globalizado contiene, y reivindica de manera cotidiana, una dialéctica que confronta, por un lado, la aplicación de políticas y discursos globales (hiperbólicos) y, por otro lado, discursos contrahegemónicos que son procesados desde un ámbito local subjetivado que deriva en un pluralismo cosmovisional crítico al discurso hegemónico⁶⁸ (discursos tangenciales que remiten a pensar en las globalizaciones periféricas)⁶⁹

2.2.2. GLOBALIZACION NEOLIBERAL

Una vez que se ha definido a la globalización es pertinente definir lo que es la globalización neoliberal. Esta definición será realizada con dos ejes conceptuales (globalización y neoliberalismo) pero fundamentalmente con indicadores de la realidad porque lo dicho hasta aquí, es suficiente, para caer en la cuenta de algo básico: la globalización, como realidad es un hecho que sigue en construcción.

Ese mismo realismo impone preguntarse también si ¿acaso en la parte económica de la globalización existe, como manifestación de la realidad o, cuando menos, como alternativa teórica, una globalización que no sea neoliberal? Si la respuesta a esta cuestión resultara positiva, y se declarase su existencia ello revelaría de manera inicial el rompimiento del paradigma neoliberal imperante. Si esta respuesta se encontrase, al momento, solo como una perspectiva teórica, entonces la posibilidad de romper el pensamiento único sería latente.⁷⁰

⁶⁷ GONZALEZ Casanova, Pablo *Los indios de México...*pp.12 (Las cursivas son propias)

⁶⁸ En esta tesis entendemos a los críticos de la globalización como un movimiento que ejerce un discurso contrahegemónico. Por lo mismo es pertinente aclarar que entendemos a la hegemonía como una manifestación de control y poder emanada del autogobierno (por parte de individuos radicados en la comunidad política) y que es ejercida en oposición a una o varias fuerzas externas como el estado o estrato dominante. Para esta definición ver a GRAMSCI, Antonio Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno México, Juan Pablos Editores, 1975, pp.71-74; 116-117 y 161-164

⁶⁹ Es necesario reconocer, que ante la globalización, estamos “ante una forma de acumulación de la riqueza que es absolutamente incompatible con la democracia. Pertenece por ello a una idea normativa de la democracia, la producción de las relaciones meritocráticas, es decir, que pueda haber diversos ingresos, distintas posiciones, pero que la lógica que determina estas posiciones se comprende a partir de lo que el ciudadano o ciudadana individual aporta el bienestar de la totalidad” DUBIEL, Helmut La teoría crítica: ayer y hoy, México, Servicio Alemán de Intercambio Académico/Instituto Goethe/UAM-I/Plaza y Valdés Editores, 2000, pp.150

⁷⁰ Esta situación será profundizada en el acápite 3.2. de esta investigación. En él se analizan los postulados, los objetivos y la crítica al paradigma económico imperante; para ello se revisan tanto de la Tercera Vía de Giddens así como la Alternativa progresista de Roberto Mangabeira Unger. El objetivo de dicho acápite es revisar, a

Considerando estas directrices y para llegar a un mayor entendimiento, partimos del hecho de considerar a la globalización económica como un hecho social en formación lo cual hace pertinente hablar, por lo mismo, de una definición nominal del factor económico global, por lo mismo ésta debe ser:

La integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras ⁷¹

Esta definición de carácter económico puntualiza algunas de las aristas más significativas de la globalización. Paradójicamente allí es donde se centra el problema principal; ya que los aspectos económicos de la globalización son los que más han causado polémica tanto así como las instituciones ⁷² que la gobiernan.

profundidad, si en realidad el discurso alternativo a la globalización, representado en estas obras, ha dejado de considerar al esquema económico neoliberal global (globalización neoliberal operativa) como el método para lograr el desarrollo y la integración social en las sociedades del mundo.

⁷¹ STIGLITZ, Joseph El malestar en la globalización, México, Taurus, Col. Pensamiento, Trad. de Carlos Rodríguez Braun, 2000, 314p. pp.34. Para el Banco Mundial la globalización es sinónimo de integración (como se verá en el subcapítulo 3.1.2.3. En el caso de la cita que se utiliza en esta página las cursivas son propias. Sirven para hacer una señalización: en esta investigación no se habla de la globalización enfocada a la comunicación, por una razón: si bien es cierto que “el proceso de la globalización se ha visto impulsado por el desarrollo de las comunicaciones y las tecnologías del siglo XX”(RUIZ Durán, pp.41) este proceso ya había arrancado de manera independiente y cuando fue aprovechado, en su totalidad, de manera directa en las exportaciones y en el sector servicios este desarrollo tecnológico aplicado a las necesidades y requerimientos de la “globalización” se hizo más fuerte. Sin embargo, Ignacio Ramonet ha advertido sobre cómo debería de ser este mecanismo comunicativo global “un mercado perfecto de la información y la comunicación, totalmente integrado gracias a las redes electrónicas y los satélites, funcionando sin fronteras, en tiempo real y sin interrupción...construido según el modelo del mercado de capitales y de los flujos financieros, que se mueven de forma permanente”.(RAMONET, pp.10) A pesar de ello en materia de comunicación se han presentado eventos cuasiglobales y otros globales: entre los primeros espectáculos deportivos como el Mundial de Fútbol, el campeonato de la NFL y la NBA; en la segunda categoría se encuentran eventos esporádicos y únicos: con menor relevancia mediática pero de mayor importancia sociopolítica: la caída del Muro de Berlín y La Tormenta del Desierto y entre los de mayor importancia a nivel global solo tres eventos: (los dos primeros los coloca Ramonet el otro el tésista) la muerte de Lady Diana, el affair Lewinsky—Clinton y el 11 de septiembre de 2001. Para ver algo a este respecto se pueden consultar: ALVARADO Torres, Gabriel Arcadio La información como ventaja competitiva estratégica para la promoción de negocios internacionales, México, Facultad de Economía, Tesis—ensayo,2000, 49p. FERRY, Jean Marc et al El nuevo espacio público, México, GEDISA, 1992, 256p.HABERMAS Jürgen El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia la eugenesia liberal?, Barcelona, Paidós, 2002, 146p. MONTOYA Martín del Campo, Alberto México ante la revolución tecnológica, México, DIANA, 1994, RAMONET, Ignacio La tiranía de la comunicación, Barcelona, DEBATE; 2001, 222p. RUIZ Durán Clemente Op. Cit. 414p.

⁷² Las instituciones que gobiernan la globalización, y que en todo momento nos referimos como “instituciones no nacionales,” son: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Organización Mundial de Comercio. A las cuales hay que agregar, entre otras: al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), la Organización Internacional del Trabajo y UNESCO. Los aspectos económicos de la globalización han causado polémica, porque “a) ignora o minimiza otros factores, distintos a la utilización de las tecnologías de la información, que han incidido en el crecimiento reciente de la productividad del trabajo, b) deja de lado diversos factores estructurales y circunstanciales diferentes al aumento de la productividad, que favorecieron un rápido crecimiento de la economía estadounidense y el control de la inflación c) no toma en consideración los efectos disruptivos y desestabilizadores” en GUILLEN, Romo, Arturo *Nueva economía y régimen de acumulación: apuntes sobre la recesión estadounidense* en ROZO, Carlos A. Capital

No obstante, en esta dimensión económica, epistemológicamente hablando, la situación nos debe remitir obligatoriamente a releer a Carlos Marx quien ya en 1859 decía que

En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de éstas relaciones de producción forman la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia ⁷³

Desde esta perspectiva, lo que hoy tenemos en el mundo es una crítica a las relaciones de producción del modelo implementado, ya que el modelo es y busca

Una tendencia intelectual y política a primar, es decir, estimar más y fomentar preferentemente, las actuaciones económicas de los agentes individuales, personas y empresas privadas, sobre las acciones de la sociedad organizada en grupos informales (pensionistas), formales (asociaciones de consumidores, sindicatos), en asociaciones políticas (partidos) y gobierno ⁷⁴

De ello se deriva que entendamos al neoliberalismo real como un *neoliberalismo operativo*; el cual supone la combinación de tres dogmas

Un bajo nivel de ahorro público y privado, y de su movilización para la inversión; renuncia a un proyecto nacional de desarrollo, y estabilización a través de tasas de cambio y de interés elevadas, así como restricciones heroicas al gasto público. Dichas tasas y restricciones hacen que el gobierno sea incapaz de invertir en la gente o en las herramientas materiales del desarrollo, como transportes y comunicaciones La versión

global e integración monetaria, México, UAM/Programa Universitario Integración en las Américas/Porrúa, 2003, pp.37

⁷³ MARX, Carlos *Prologo de la contribución a la crítica de la economía política* en MARX, C y ENGELS, F. Obras escogidas, Moscú, Progreso, 1969, pp.187. Para aclarar porque se cita a Carlos Marx, la explicación dada por Gunter Remmling es pertinente “El concepto central de Marx [relaciones de producción] describe el modo de producción económica, es decir, la vida económica total de una sociedad, la manera en que la actividad social de los individuos organiza tanto las fuerzas productivas como las condiciones de producción. Esas relaciones de producción encuentran expresión legal en las relaciones de propiedad. Por tanto, sólo las relaciones productivas o de propiedad pueden ser llamadas feudales o capitalistas. Para Marx son las relaciones de producción, no las fuerzas productivas ni las condiciones de producción, las que forman la base de la superestructura cultural”, REMMLING, Gunter W. Hacia la sociología del conocimiento, México, FCE. 1982, pp.182. Una puntualización más ayuda a despejar el sentido epistémico dado a Marx; dice Arnaldo Cordova que “en 1846, Karl Marx señaló que la historia universal comienza, justamente, con la aparición del mercado mundial. Fue una afirmación que, muy lejos de ser desmentida, ha venido siempre corroborada, cada vez más y más, por los hechos de la historia moderna hasta nuestros días. El comercio liga a las naciones. Sin el comercio, las naciones no son más que páramos aislados y casi inexistentes. El desarrollo del mercado mundial es el verdadero hacedor del mundo de hoy en día. En la guerra y en la paz, el comercio es el centro de la acción de los Estados y las naciones” CORDOVA; Arnaldo *La globalización y el Estado mexicano* en VALERO, Ricardo (Coordinador) Globalidad: una mirada alternativa, México, Porrúa, 1999, pp.239

⁷⁴ DE SEBASTIAN, Luis Neoliberalismo global. Apuntes críticos de economía internacional, Madrid, Trotta, 1997, 147p.1997, pp.11

operativa disfruta de una unidad que falta en la formulación más abstracta y doctrinaria del programa neoliberal. Esta unidad es social y política, y no meramente económica y técnica. Es la unidad negativa de la pérdida de poder del gobierno: impide que el estado pueda intervenir en el orden establecido de la sociedad. Socava la aptitud gubernamental para actuar en contra del destino aparentemente irresistible de la asimilación a las instituciones de las grandes potencias y los países ricos, instituciones construidas para representar la cara necesaria del progreso ⁷⁵

Debido al modelo económico ⁷⁶ y su mecanismo operativo de aplicación, una de las explicaciones generalizadas es que “la globalización no ha logrado reducir la pobreza, pero tampoco garantizar la estabilidad” ⁷⁷ económica global, a pesar de que el discurso ⁷⁸ de los que gobiernan la globalización sea el contrario a lo que la realidad indica.

Por ejemplo, en números brutos, al arranque del presente siglo, los procesos de globalización han tenido un resultado:

50 por ciento de la humanidad sobrevive con un ingreso menor a dos dólares diarios (60 mensuales), mientras unos cuantos individuos disfrutan de una fortuna igual a ese 50 por ciento de la humanidad (son cifras del Banco Mundial) El mundo está dividido en dos partes. La mitad está excluida de cualquier beneficio del desarrollo, desprovista de las condiciones que permiten una vida humana con un mínimo de dignidad. Y esa mitad que concentra en los países del llamado Tercer Mundo ⁷⁹

Como consecuencia, el mundo tiene por lo menos “dos mundos” ⁸⁰ una misma alternativa económica y, como consecuencia, un mismo mercado. Esta apuesta por el mercado hecha por instituciones como el FMI ha generado pobres más pobres y ricos más ricos (los saldos de la globalización) No obstante, la implementación del mercado como solución, en la era de la globalización, es sólo el reflejo de la aplicación de un “dogma” que mezcla una ideología neoconservadora con una economía.pseudoliberal que se origino en el seno de la Sociedad de Môt Pélerin.

⁷⁵ UNGER, Roberto Mangabeira “*La segunda vía. La alternativa progresista*”, México, Porrúa/CILACE, 2000, 434p.,pp.90-91

⁷⁶ A pesar de que aquí consideramos al neoliberalismo como una versión operativa que rompe en la práctica con el supuesto teórico en el subcapite 3.1.1. de esta investigación se profundiza en el tema puntualizando las modificaciones que implicó en el mundo de la vida de las organizaciones no nacionales las cuales han controlado la globalización desde la revolución neoconservadora angloestadounidense de la década de los 80 del siglo XX.

⁷⁷ STIGLITZ, Joseph, Op. Cit. pp.30

⁷⁸ Previo a la reunión de la Organización Mundial de Comercio, en Qatar en Noviembre de 2001, en la que ingreso formalmente China a la OMC; Alan Greenspan presidente de la Junta de la Reserva Federal de los Estados Unidos (banco central) dijo que “la globalización es un esfuerzo que puede difundir mundialmente los valores de la libertad y el contacto civil, la antítesis del terrorismo...la globalización debe ser percibida como una libertad humana en términos económicos por la vasta mayoría de sus participantes”, *La Jornada*, México, 03 de noviembre de 2001, pp.3 y 4.

⁷⁹ VILLORO, Juan *Globalización y terrorismo*, México, *La Jornada*, 08 de noviembre de 2001, pp.8

⁸⁰ James Wolfensohn, entonces presidente del Banco Mundial, contradice la opinión de Villoro sobre las consecuencias de la globalización, pero paradójicamente la confirma, al decir que “los dos mundos han desaparecido. Hay un solo mundo. Y en la comunidad internacional, ***debemos pensar como ajustarnos para ser ciudadanos globales*** y preparar a nuestros hijos para ser ciudadanos globales, ***en un mundo que será más desequilibrado que el que vivimos ahora***”, *La Jornada*, México, 14 de Octubre de 2001, pp.10 (el subrayado es propio)

En este dogma se olvida que los mercados no operan a la perfección⁸¹, pero en el FMI “simplemente se suponía que todo el dolor provocado [a la población] era parte necesaria de algo que los países debían experimentar para llegar a ser una exitosa economía de mercado, y que las medidas lograrían de hecho mitigar el sufrimiento de los países en el largo plazo”⁸²

Esta esperanza de lograr exitosas economías de mercado, donde interesan los indicadores de carácter macroeconómico, sin importar el “dolor provocado”, revela el carácter utilitarista del proceso de la globalización⁸³. Para poder implementar dicho proceso el FMI recurrió a la “condicionalidad” de, y sobre, los préstamos y apoyos financieros dados a los países con problemas económicos con ello se lesionaron las soberanías nacionales y se iniciaron fuertes procesos de desnacionalización para consolidar a la globalización neoliberal como una realidad mundial

Por ende, la globalización neoliberal al buscar que todo sea perfecto dentro del marco utópico planteado por sus ejecutores encontraron que el mercado es el procedimiento ideal para lograr la búsqueda de la eficiencia económica; es decir “el mercado obtiene un resultado eficiente, aun cuando todos busquen su propia ventaja; desde luego, así es como se comportan normalmente los agentes económicos”⁸⁴

Todo ello implica que se comprenda que este nuevo capitalismo global “no es un orden idéntico consigo mismo. Solamente se deja definir a partir de su capacidad de cambio, históricamente singular, a partir de la capacidad de revolucionar constantemente las condiciones de su propia existencia”⁸⁵ es decir, se trata de la modificación de las relaciones de producción impulsadas mundialmente lo que está dotando de un nuevo signo característico a la economía global actual.

Por eso es que la mejor forma de lograr que este proyecto se consolide es, por supuesto, debilitando a aquello, o aquellos, que lo impedirían. Por un lado, la visión y el discurso económico de la globalización que trata a todos los actores sociales como agentes económicos. Que olvida, que existen los individuos y los colectivos con problemas específicos y éstos son tratados en su discurso como parte de una estadística que ayuda a conformar los indicadores macroeconómicos de manera positiva.⁸⁶

⁸¹ En una perspectiva ideal “el mercado permite hacer reajustes finamente graduados, como respuesta al equilibrio total de preferencia y al relativo predominio de ciertos deseos” en RAWLS, John Teoría de la Justicia, México, FCE, 3ª reimpresión, 2002, 549p. pp.329

⁸² STIGLITZ, Joseph, Op. Cit. pp.17

⁸³ “La idea principal es que cuando las instituciones más importantes de la sociedad están dispuestas de tal modo que obtienen el mayor equilibrio neto de satisfacción distribuido entre todos los individuos pertenecientes a ella, entonces la sociedad está correctamente ordenada y es, por tanto, justa” en RAWLS, John, Op. Cit. pp.34

⁸⁴ Ibid, pp.328

⁸⁵ DUBIEL, La teoría crítica ... pp.125

⁸⁶ Sobre este particular las alternativas que han colocado su centro de atención en el hombre sin dejar de obtener los resultados requeridos en materia económica son: la tercera vía o socialdemocracia centroeuropea y estadounidense, la segunda vía o alternativa progresista que ha sido pensada analizando los cambios graduales de China pero pensada para aplicarse a la realidad latinoamericana en casos como Brasil, Argentina y México

Por otro lado, se ha dado un ataque frontal al Estado nación, donde se ataca su soberanía, su forma de gobierno, su autodeterminación y a su población a través de programas de choque, para salvar la estructura macroeconómica. Este debilitamiento dirigido al Estado “busca un reordenamiento en las tareas y funciones que desempeña esta entidad”⁸⁷

Dicho ataque al Estado se encuentra justificado en la idea de que solamente “el mecanismo del mercado es el más adecuado para promover el cambio económico, porque permite el logro de muchos propósitos individuales que no son conocidos (como un todo) por ninguna persona individual, ni tampoco por un grupo de personas relativamente pequeño”⁸⁸ cosa que el Estado no puede garantizar

De todos estos elementos se puede entender que la globalización, la que se propuso y se realiza, desde las entidades no nacionales, no es el mejor camino para lograr la justicia social y la redistribución de la riqueza entre los países y los ciudadanos de éstos, no solamente porque no ha podido frenar la pobreza sino porque al velar por la eficiencia de los mercados el número de pobres se han incrementado de manera constante en todo el mundo.

Por tanto, cuando se habla de globalización y su potencial creador, no se trata de soñar con un gobierno de la humanidad, una cultura única en todo el planeta o con un Estado mundial, en términos laxos; se trata, simplemente, de constatar el estrechamiento de los vínculos humanos en el planeta en las décadas recientes en condiciones reales. En materia de producción, y sus relaciones implícitas, del rompimiento del mecanismo fordista—taylorista que ha sido suplantado por un modelo de producción transnacional flexibilizado globalmente, que explota esta característica para impulsar el comercio intrafirma en todo el mundo y en el que el trabajador pierde todo sentido de identidad respecto al proceso laboral realizado.

Una realidad global en la que el dinero, que ha colonizado el mundo de la vida, controló y desvirtuó a la globalización --que pretendía ser una alternativa de crecimiento económico para lograr un mayor desarrollo de las sociedades y, consecuentemente, hacer un mundo más justo para todos- convirtiéndola en un proceso heterogéneo, en cuanto a las facilidades para acceder al desarrollo; ampliamente injusto –por ser desigual en sus resultados e inequitativo por la primacía del mercado “libre” en todo el proceso; que utiliza un ataque a la entidad estatal para lograr sus objetivos todo ello orquestado por entidades no nacionales.

Por eso mismo, el estudio sustantivo de las relaciones de producción de la globalización así como los resultados sociales de la misma están inmersos en un gran debate. Por ejemplo, para analizar las relaciones de producción existen varias propuestas concretas para realizarle, aquí presentamos sólo dos vertientes, para

⁸⁷ THEOBALD, Christian *The World Bank: good governance and the new institutional economics* en LAW AND STATE, Volumen 59/60, 1999, Institute for Scientific Co—operation, Tübingen, Republica Federal de Alemania, 250p. pp.17

⁸⁸ AYALA, Espino, José Op. Cit.. pp.113

clarificar que el debate antes que haber concluido se encuentra con plena vigencia. Los ejes analíticos sugeridos por el Doctor Ruiz Durán son: integración financiera, productiva, de los mercados laborales y el impulso tecnológico reciente.

Sobre ellos especifica que: la integración financiera debe analizarse como “la mayor movilidad financiera” lo cual se corrobora como un “aumento desbordante del mercado de divisas”; en cuanto a la integración productiva por la vía del comercio dice que ésta debe analizarse “como resultado la relación de exportaciones a PIB ha aumentado en la mayor parte de los países, caracterizado por un fuerte crecimiento de las exportaciones de manufacturas desde los países en desarrollo”

Sobre las comunicaciones y la tecnología Ruiz Durán justifica su análisis porque “el proceso de globalización se ha visto impulsado por el desarrollo de las comunicaciones y la tecnología en el siglo XX” reconoce que no existe una metodología exacta para medir la transferencia de tecnología pero sugiere algunas variables para su análisis, por ejemplo: “las remuneraciones al exterior, contenidas en balanza de pagos; número de patentes por país y/o empresa; acuerdos institucionales publicados”

Sobre la integración de los mercados laborales, es menester estudiarlo, dice Ruiz Durán, porque “la globalización abre nuevas oportunidades para la creación de puestos de trabajo y afecta las determinantes del empleo y los salarios. Los cambios en la demanda agregada requieren una mayor capacidad de adaptación en la organización de los procesos de producción y trabajo”⁸⁹

Ricardo Méndez, por su parte, ha propuesto que los ejes de estudio de la dimensión del proceso de globalización económica, sean:

1. La expansión y desequilibrio en el comercio internacional: que debe revisar el coeficiente de dependencia (que mide la proporción de las importaciones con relación al PIB anual) y el coeficiente de apertura externa (que mide la relación entre exportaciones generales y PIB anual);
2. Inversiones de capital y globalización financiera: Inversión en cartera e inversión exterior directa y
3. Jerarquización de los flujos tecnológicos: tecnología incorporada (en los productos importados, en especial la maquinaria y bienes de equipo; y, tecnología no incorporada: que puede adquirirse en forma de patentes o servicios de asistencia técnica prestados por empresas del exterior, o bien por establecimientos de la misma empresa localizados en un país distinto⁹⁰

Sin embargo, para esta investigación los ejes ha analizar están directamente relacionados con el Consenso de Washington, lo cual se traduce en que las políticas impulsadas a nivel mundial son las que en este trabajo se entienden como los factores a analizar: disciplina fiscal, prioridades en el gasto público, reforma fiscal, liberalización financiera, tipos de cambio, liberalización del comercio, inversión extranjera directa, privatización, desregulación y derechos de propiedad; así como el proceso neoliberal de fondo (todo ello se analiza en el Capítulo III de esta investigación)

⁸⁹ RUIZ Durán, ... Op. Cit. pp.34-45.

⁹⁰ MENDEZ, Ricardo, Op. Cit. pp.112-124

El propósito único de la globalización económica, es simple: lograr ser una fuerza creadora benéfica que potencialice el enriquecimiento de todos. Un propósito que a la fecha no ha sido cumplido por el dogmatismo con que éste ha sido implementado sin observar diversas realidades y aplicar cambios, no graduales, en las estructuras económicas nacionales para arribar a los mercados internacionales.

Por lo mismo, en esta investigación, previamente visto la complejidad del manejo conceptual que la globalización implica y el estudio de las relaciones de producción y por el rompimiento entre lo teórico y lo real de su aplicación, se analizan solamente los discursos sobre la globalización los cuales se manifiestan en una doble vertiente: parte de lo general (discurso hiperbólico) llegando a lo particular (discurso tangencial) y viceversa en un mecanismo de análisis crítico, con ambos tipos de discurso, buscando crear un diálogo entre dos redes de comunicación antagónicas y que manifiestan pretensiones de validez ubicadas en estratos diferentes.

Por ende, en esta investigación que aplica el método de reconstrucción de las condiciones de integración social se da como un hecho que el modelo económico global ha modificado las relaciones de producción en todo el mundo (ello no significa que se entienda a la globalización, en su totalidad, como un hecho sustantivo ya realizado) En ese sentido, y ante la emergencia de nuevos actores que evidencian lo mítico y dogmático del orden económico global, se analiza la actuación de los grupos enfrentados, desde un punto de vista discursivo.

Para ello, la primera tarea es la ubicación de los actores sociales implicados, para posteriormente, profundizar en la tesis, argumentos, los mitos y las posibilidades concretas para generar un cambio sistémico global, para unos; o la continuidad del esquema estructural imperante, para los otros.

2.3.. ACTORES COMUNICATIVOS DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

Tras considerar el mundo de la vida (el mundo social) un saber conceptual que no cuenta con su propia validez universal (globalización y globalización neoliberal) la emergencia no solamente de la exacerbación de la pluralización del mundo de la vida sino la imposibilidad de crear un mundo de la vida intersubjetivamente compartido por todos los agentes a nivel mundial (actores, comunicativos que deberían conformar un plexo de comunicación torno a algo en el mundo) se da como resultado el rompimiento de la integración social en órdenes de carácter local, nacional, regional y global.

Este rompimiento de la integración social mundial, fruto de la imposición del neoliberalismo como modelo de crecimiento económico en diversas regiones del planeta, ha diversificado los mundos de la vida, generando una realidad donde imperan actos ilocutorios que sustentan, desde el mundo subjetivo de cada uno de los actores comunicativos, posturas, no solamente diversas, sino, contrarias con respecto a la globalización y sus resultados alcanzados.

Este enfrentamiento entre actores comunicativos, que no llegan a través de sus acciones perlocutorias al entendimiento, rebasa lo conceptual y enfrenta, a cada uno de los agentes, en la totalidad de mundo de la vida de los actores implicados en el fenómeno de manera directa e indirecta.

Esta falta de entendimiento que se origina desde los discursos ejecutados por cada uno de los agentes comunicativos implicados se debe a que las pretensiones de validez de cada uno de los actores están sustentadas en mecanismos de validación diferentes y en la realidad pluralmente interpretada; lo cual ha impedido la creación de pretensiones de validez de carácter universal para el fenómeno.

Por lo mismo, cada una de las posturas simbólicamente estructuradas (plexos de socialización antagónicas) deben ser entendidas como *movimientos sociales* únicos y diferentes. Esos grupos a los que hacemos mención son: los que apoyan a la globalización (proglobalizadores) y el grupo que crítica no sólo el discurso sino las acciones y los resultados ofertados (críticos de la globalización)⁹¹

Es decir, el aumento de los discursos sobre la globalización obliga ponderar no sólo a los actores que la impulsan como un elemento importante del mundo de la vida, sino que se obliga a analizar “las refracciones y reflexiones específicas de lo global tendrían que examinarse en estas diversas localizaciones de la sociedad global emergente”⁹²

En ambos grupos, en los actores proglobalizadores y sus críticos, las características que implica el concepto movimiento social es aplicable; ya que éste se refiere a una forma de acción colectiva específica. Que desde nuestra perspectiva implica un plexo intersubjetivo de comunicación que:

- 1) ... apela a la solidaridad para promover o impedir cambios sociales; 2) cuya existencia es en sí misma una forma de percibir la realidad, ya que vuelve controvertido un aspecto de ésta que antes era aceptado como normativo; 3) que implica una ruptura de los límites del sistema de normas y relaciones sociales en el que se desarrolla su acción; 4) que tiene capacidad para producir nuevas normas y legitimaciones en la sociedad⁹³

No obstante, que puedan ser considerados como movimientos sociales sustantivos, en esta tesis los consideramos como dos plexos intersubjetivos de comunicación antagónicos que deben buscar, en todo momento, ejecutar actos

⁹¹ Pensamos en el grupo contrahegemónico global como críticos de la globalización porque no les consideramos como perdedores o agentes comunicativos incapacitados para buscar un cambio social. Esta perspectiva surge de la siguiente lectura de Dubiel, quien dice que “La descripción de un plexo total de dominio desde la perspectiva de la víctima participante es un absurdo teórico, pues tanto el acto de la orientación teórica como el acto de la orientación preteórica en el mundo de la vida en situaciones de acción problemáticas está necesariamente enlazado con la suposición de que el campo de acción en el que me muevo no está completamente cerrado. La relación interna entre la presencia de opciones alternativas de acción, la posibilidad de asegurarme reflexivamente de ellas y la experiencia de mí como sujeto capaz de acción, es algo fundamental” DUBIEL *La teoría crítica*...pp.31

⁹² BECK, Ulrich *La sociedad del riesgo global*, Madrid, Siglo XXI España, 2002, pp.4

⁹³ LARAÑA, Enrique *La construcción de los movimientos sociales*, Madrid, Alianza Editorial, Colección Ciencias Sociales, Ensayo, 1999, 498p. pp.126-127

perlocutorios que les posibiliten llegar al entendimiento sobre algo en el mundo (la globalización neoliberal y sus secuelas sociales). Para ello es necesario definir quiénes son los actores comunicativos implicados en estos plexos intersubjetivos y cuáles son sus mecanismos operativos y discursivos empleados.⁹⁴

Dimensionando lo anterior a planos reales, ya hemos dicho que la pluralización del mundo de la vida, torno a la globalización neoliberal, manifiesta dos grandes grupos de actores comunicativos, unos que impulsan y apoyan a la globalización neoliberal como el único modelo de crecimiento (discurso hiperbólico) y otro grupo, el segundo, que esta conformado por agentes comunicativos que critican el modelo y sus resultados (discursos tangenciales) y que en conjunto puede entenderse como un amplio, diverso y heterogéneo grupo contrahegemónico⁹⁵ (ver los diagramas “Actores comunicativos de la globalización neoliberal”)

En términos generales los actores proglobalizadores, son un plexo intersubjetivo de comunicación cerrada que apoya, e impulsa, a la globalización neoliberal como una realidad única, colocan sus pretensiones de validez en el modelo, por sí y en sí mismo, es decir, la pretensión de validez ha sido ubicada por estos actores en la capacidad de obtener resultados de carácter económico –dichos resultados se encuentran estrechamente relacionados con las políticas públicas que el modelo neoliberal exige– sin observar el factor social. La preocupación por lo social fue atendida hasta 1995 cuando la crisis mexicana evidenció las fallas del modelo, pero ello no implicó que sus pretensiones de validez se modificaran.

Los actores que consideramos como proglobalizadores son las instituciones no nacionales (fundamentalmente el FMI y el BM) que han comandado la formación de la nueva arquitectura financiera mundial desde la década de los años 80 del siglo XX obedeciendo el discurso de la dominación del capitalismo estadounidense. El papel desempeñado por dichos organismos no nacionales en todo este tiempo ha roto con los principios fundacionales derivados de las Conferencias de Bretton Woods.⁹⁶

⁹⁴ Una idea semejante es sostenida por William Robinson quien dice que “la habilidad de protesta de movimiento social contrario al orden neoliberal se fundamenta en el rompimiento de éste con ese orden y en la capacidad de crear un programa alternativo de desarrollo transnacional que pueda ser colocado como una verdadera alternativa para el movimiento popular” ROBINSON, William I. *Latin America in an age of inequality: confronting the new 'utopia* en MURPHY, Craig N. (editor) *Egalitarian politics in the age of globalization*, New York, Palgrave, 2002, pp.72

⁹⁵ “La hegemonía norteamericana en el mundo contemporáneo es el marco ineludible de toda forma de comprensión que no quiera dejar de captar lo esencial. Nada importante puede ser comprendido en el mundo actual fuera del marco de la hegemonía de Estados Unidos, ya sea por su profundidad o por su alcance. Ese es el marco necesario de análisis, de cuya comprensión dependen las orientaciones para la lucha antisistémica contemporánea. Las visiones unilateralistas que destaquen de forma desproporcionada las debilidades de la hegemonía norteamericana o que, al contrario, revelen solamente sus elementos de fuerza, perderán el eje central, asentadas en sus contradicciones, mecanismo por el cual sus elementos de fuerza acentúan, simultáneamente, sus debilidades. Comprender el movimiento real, y por tanto, contradictorio del capitalismo contemporáneo y de la hegemonía norteamericana que lo orienta, es la base inicial indispensable para una estrategia de construcción de un mundo diferente” SADER, Emir *Hegemonía y contrahegemonía para otro mundo posible* en SAXE Fernández, John (Coordinador) *Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico*, México, UNAM—CEIICH/Siglo XXI, 2004, pp.216-217

⁹⁶ El debate para la creación del FMI y el BM ha sido recopiladas en la revista Investigación Económica N°172, en ella aparecen los documentos KEYNES, John Maynard *Propuestas para un fondo de compensación internacional*; SCHUMACHER, E.F. *Los nuevos planes monetarios*, KALECKI, M. y SCHUMACHER, E.F. *Compensación*

En un principio el objetivo de estos organismos no nacionales fue garantizar la estabilidad financiera y potenciar el desarrollo social en el mundo, y su mecanismo operativo estaba basado en la lógica del pensamiento de John Maynard Keynes que dicho por el mismo Keynes significa entender que:

En los años de la posguerra difícilmente encontraremos un país en el cual no se den vehementes discusiones políticas que afecten la posición de las clases más ricas y el tratamiento de la propiedad privada. Si esto es así, constantemente habrá una serie de personas asustadas porque creerán que el grado de izquierdismo en un país es mayor que en cualquier otro lado. [Más aún] Pierdes de vista la razón teórica de largo plazo más importante, la libertad en los movimientos de capital es una parte esencial del viejo sistema de *laissez faire*, el cual asume que es correcto y deseable una igualación de la tasa de interés en todo el mundo. Desde mi punto de vista la administración de la economía doméstica depende de la posibilidad de estar en libertad para establecer la tasa de interés apropiada sin tener que tomar como referencia las tasas que prevalecen en el resto del mundo. El control del capital es un corolario a esto ⁹⁷

El cambio en la política del BM, y también del FMI, se da en el año de 1981 cuando William Clausen asumió el papel de Presidente del Banco Mundial y Anne Krueger el de Economista en Jefe de la institución la postura teórica asumida fue, por un lado, la imposición del criterio de la autorregulación del mercado de manera natural y, por otro, considerar que el problema estructural de las economías del planeta era ocasionado por el papel que el Estado desempeñaba.

A partir del cambio en ambas organizaciones no nacionales; que se presenta simultáneamente la intención de Estados Unidos y Reino de recuperar su antiguo lugar en el esquema geo-económico mundial a través del rescate del libre mercado, se ha ejecutado, por parte de dichas organizaciones, un discurso hiperbólico, que supone que el proceso de la globalización es inevitable e irreversible; que da como un hecho que todo el mundo se encuentra inmerso en la globalización. Es un discurso desde el cual, no se supone, se da como un hecho la idea, dogmática, de que el mejor estadio de la vida humana es el que actualmente vive el mundo.

Estas mismas organizaciones no nacionales han sostenido, como parte de su discurso hiperbólico, como tesis y argumentos centrales, sobre las que han sustentado su quehacer económico de los últimos años, las siguientes

La primera de la tesis proglobalizadores dice que

Es aquella en la que las empresas e instituciones financieras operan transnacionalmente [...] los bienes públicos necesarios para mantener un sistema de mercado abierto, tales como derechos de propiedad, seguros y un sistema monetario estable devendrían una responsabilidad global. Todo el funcionamiento económico

internacional y préstamos a largo plazo y BALOGH, Thomas *La balanza externa y el pleno empleo*, México, *Revista Investigación Económica* N°172, abril—junio de 1985, UNAM—FE, pp.21-106

⁹⁷ CROTTY, James R. *On Keynes and capital flight*, *Journal of Economic Literature*, marzo, 1983, citado en DE MATEO Venturini, María Luisa *Una reflexión sobre el contenido y la actualidad del debate*, México, *Revista Investigación Económica* N°172, abril—junio de 1985, UNAM—FE, pp.17-18

dependería de la respuesta de las empresas a incentivos globales y a la eficacia de regulaciones globales⁹⁸

La segunda gran tesis supone que

La globalización encápsula a la vez una descripción y una receta [...] la receta consiste en liberalizar los mercados nacionales y mundiales en la creencia de que las corrientes libres de comercio, finanzas e información, producirán el mejor resultado para el crecimiento del bienestar humano. Todo se presenta con un aire de inevitabilidad y convicción abrumadora. Desde el auge del libre comercio en el siglo XIX no había una teoría económica que concitara una certidumbre tan generalizada⁹⁹

La tercera y última, dice que

La mundialización es más que la corriente de dinero y productos, es la interdependencia cada vez mayor de la población mundial. Y la mundialización es un proceso que integra no sólo la economía, sino además la cultura, la tecnología y la estructura de gobierno¹⁰⁰

De estas ideas se desprende que estos actores sean considerados como agentes comunicativos de privilegio; actores que del discurso han pasado a las acciones concretas, acciones que, bajo estas tesis, han servido para reordenar la economía mundial. Por lo mismo, son, estas organizaciones, actores comunicativos que al enunciar sus pretensiones de validez y, al querer imponerlas como únicas en el mundo de la vida, han fragmentado la integración social de diversos países del mundo y, por lo mismo, el análisis de su discurso y sus principales tesis, no sólo es pertinente, sino necesario.

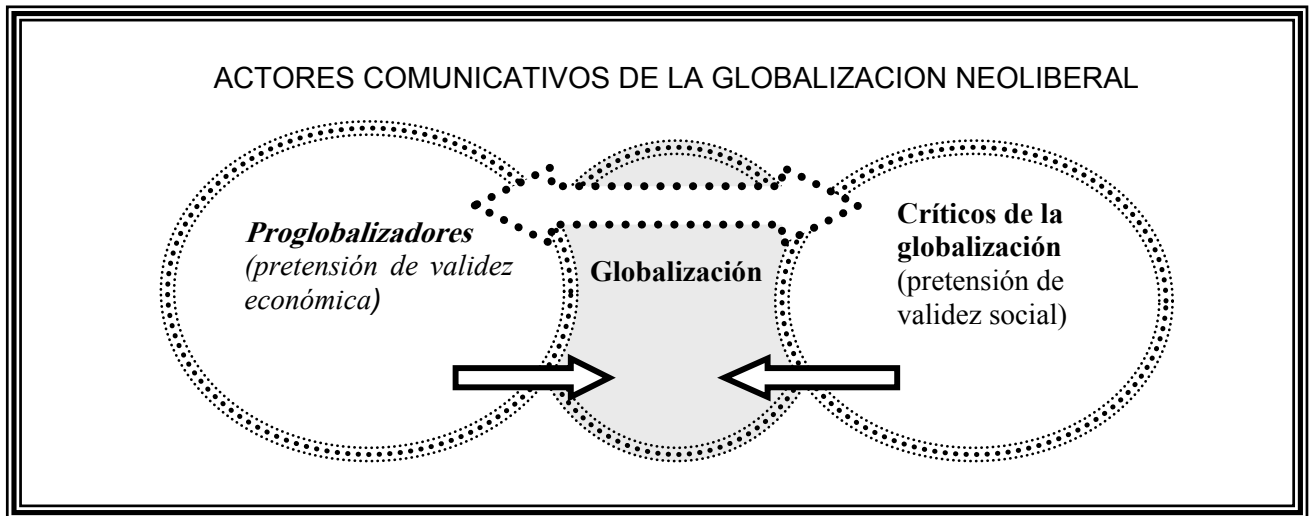
Como se puede leer en el diagrama “Discurso proglobalizador del FMI y el BM” el ámbito de acción de estos actores proglobalizadores parte de ejecutar políticas de carácter global, que trastocan los intereses nacionales y locales. Son actores que cuentan con el denominador “poder”, un poder que en su ejercicio cotidiano ha perdido su legitimidad original. Su mecanismo operativo de aplicación, en el caso del FMI, es el envío de misiones de los miembros de su plexo intersubjetivo para hacer un diagnóstico de la situación a la que habrá de ayudar. Por su parte el Banco Mundial cuenta con una coordinación de su plexo interno más complejo; ya que el Banco cuenta con oficinas en muchos países, los cuales ejecutan un diagnóstico, en términos económicos, más real. Es decir, el FMI y el BM operan de lo global a lo nacional de manera directa.

Por otro lado, los actores comunicativos que manifiestan sus pretensiones de validez en el aspecto social (los críticos de la globalización), han centrado su crítica en el accionar y en las pretensiones de validez aludidas por los actores proglobalizadores, en ese rubro se ubican actores sociales conocidos, los menos, y desconocidos, la mayoría. Todos estos actores con un solo propósito: imaginar que *otro mundo es posible*

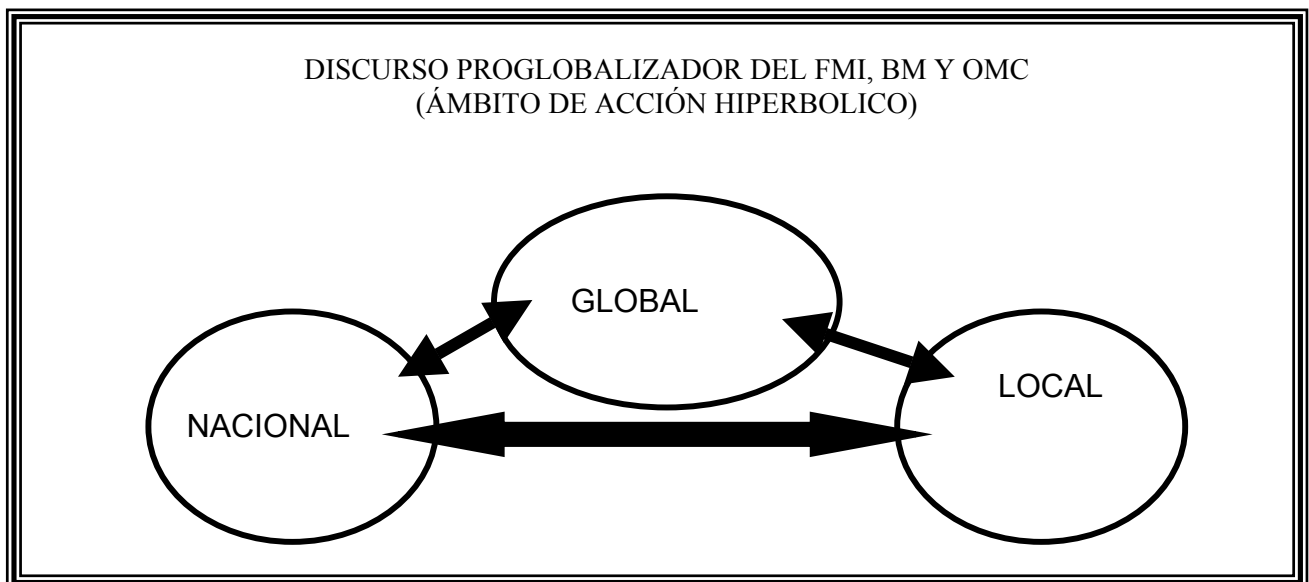
⁹⁸ UNCTAD 1997, pp.70

⁹⁹ PNUD, 1997, pp.92

¹⁰⁰ PNUD, 1999, pp.42



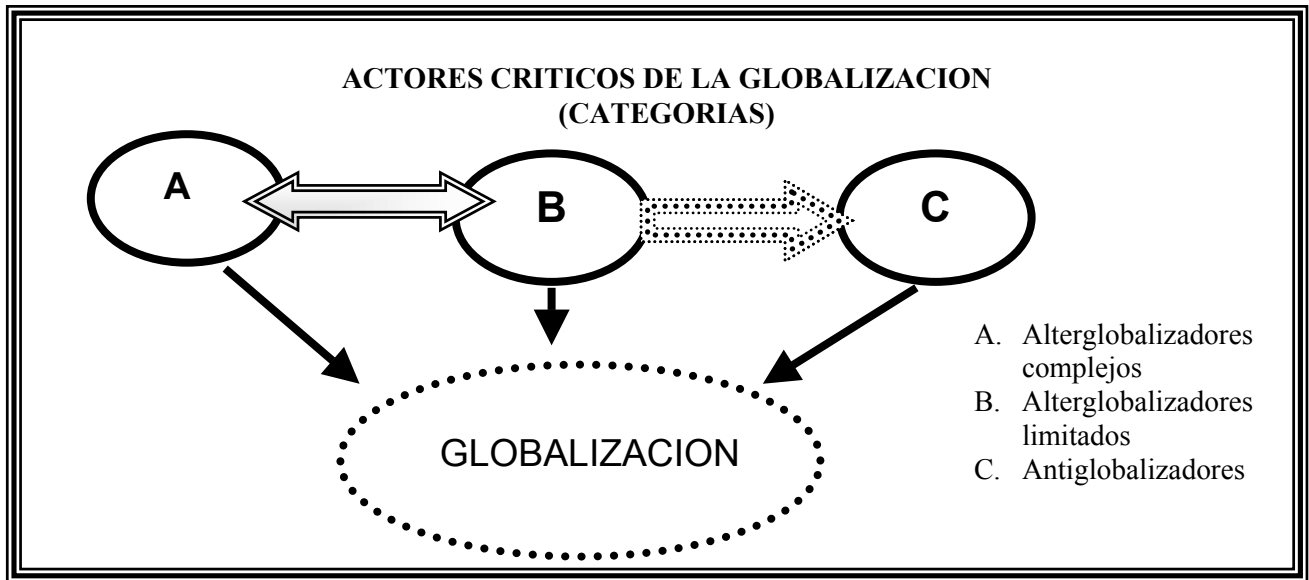
Fuente: Elaboración propia



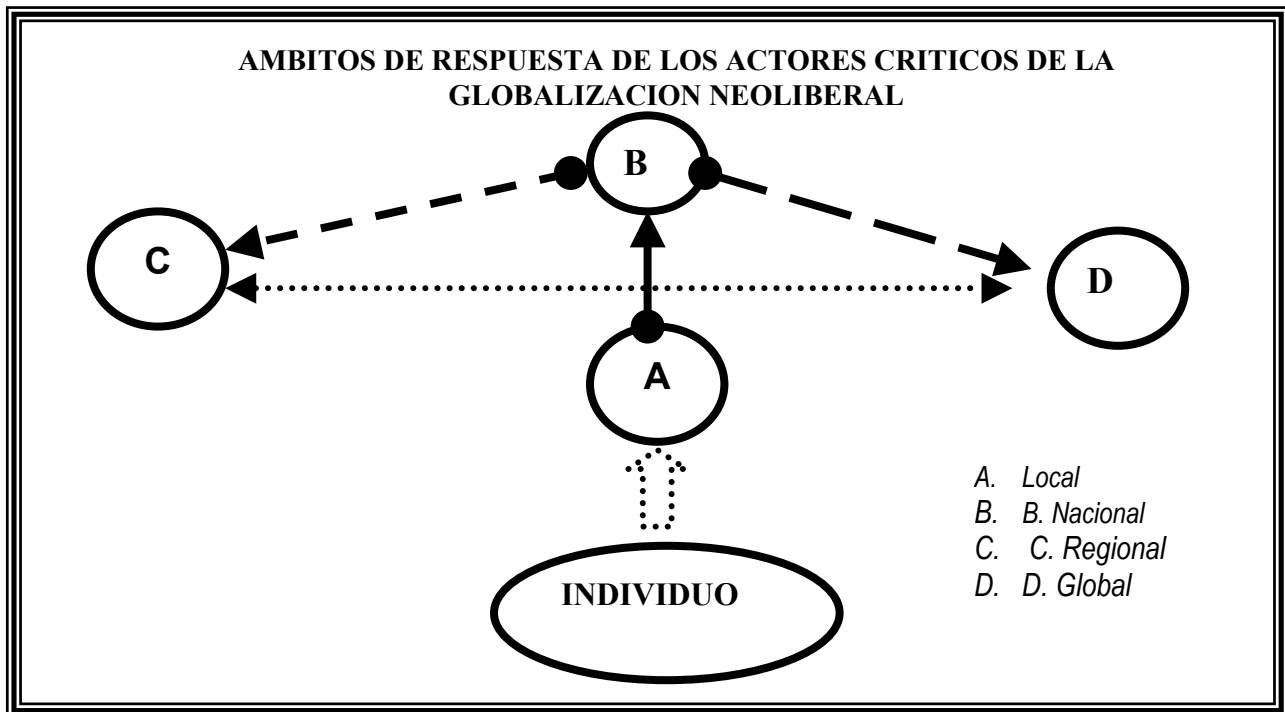
Fuente: elaboración propia

La existencia de este plexo intersubjetivo de actores comunicativos se encuentra justificada por la coyuntura social que da cuenta de nuevos problemas estructurales derivados de la implementación de las acciones y el discurso hiperbólico de los actores proglobalizadores. Por ello, en términos generales, podemos decir que el mundo se enfrenta a nuevas dimensiones estructurales que demandan nuevas respuestas políticas, institucionales y sociales, como lo señala José Ayala

- ▮ Rápida expansión de los mercados financieros, sin nuevos controles institucionales.



Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

- ▮ Creciente lucha de mercados entre las naciones, sin reglas del juego institucionalizadas y aceptadas por todos.
- ▮ Cambios estructurales en el funcionamiento de los mercados laborales que las instituciones existentes no reconocen cabalmente

- El aumento de la incertidumbre en un contexto de creciente información asimétrica entre países, agentes y mercados. Puede afirmarse que no existe una estructura institucional que permita regular el flujo y procesamiento de volúmenes inimaginables de información [...]
- Creciente desigualdad social, empobrecimiento y desempleo asociado a los procesos de reestructuración industrial, flexibilización laboral y privatización de una parte de la red de servicios sociales. Las políticas sociales tradicionales que habían contenido con los problemas sociales han sufrido una significativa “desinstitucionalización”...¹⁰¹

Cada uno de los puntos señalados, por Ayala, validan la existencia del plexo intersubjetivo de comunicación crítica de la globalización, es decir, si el fenómeno de la globalización que, como ya hemos definido es de múltiples intensidades y profundidades requiere de un movimiento social que le critique y combata de ser posible en cada una de sus aristas en las mismas dimensiones¹⁰²

Más aún, la pretensión de validez universal (la preocupación por lo social) presentada por los críticos de la globalización ha sido reconocida como una realidad, lo cual legitima las demandas de los primeros sobre el discurso de los arquitectos de la globalización; por los mismos actores proglobalizadores como Eveline Herfens y Nicholas Serns, Coordinadora ejecutiva de la campaña del secretario general de las Naciones Unidas en pro de los objetivos de desarrollo del Milenio y Economista- jefe del Banco Mundial respectivamente.

Ellos reconocen que “nos encontramos en una coyuntura crítica en nuestra lucha contra la pobreza global y llegó la hora de demostrar el liderazgo. Con una escalofriante cifra de mil 200 millones de personas que luchan por subsistir con menos de un dólar por día, los retos de desarrollo que enfrentamos en el nuevo milenio son enormes”¹⁰³ ello sugiere, por tanto, la idea de pensar en un nuevo contrato social global que se sustente en la premisa de que éste debe ser equitativo para todos.

Para poder lograrlo es pertinente que se analice el grupo contrario y crítico de la globalización, para ello es necesario, a su vez, subdividir a este grupo de actores críticos en por lo menos dos grandes rubros: por un lado, los que manifiestan una propuesta alternativa al modelo económico de la globalización (alterglobalizadores). Y el segundo bloque integral de este movimiento crítico, la parte más activa y visible a nivel mundial por su aparición en las reuniones de los actores proglobalizadores, es la que está compuesta por los globalófobos (o globalifóbicos¹⁰⁴)

¹⁰¹ AYALA Espino, José Instituciones y economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico, México, FCE, 1999, pp.15

¹⁰² Esta idea de impulsar o exigir la existencia de un movimiento disidente o de resistencia global no es nuevo, de hecho antes de la emergencia de Seattle, como el sitio que conquisto el espacio público político global para los antiglobalizadores, Fidel Castro había esbozado ya una idea semejante. Ver CASTRO Ruz, Fidel Sobre la globalización neoliberal y otros temas, La Habana Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 1998

¹⁰³ HEFKENS, Eveline y Nicholas Sern Un acuerdo global equitativo, México, La Jornada, 8 de septiembre de 2003, pp.27

¹⁰⁴ Concepto utilizado por primera ocasión en el Foro Económico de Davos, Suiza; por el ex presidente mexicano Ernesto Zedillo Ponce de León al hacer referencia a los grupos sociales que se manifestaron en contra de la reunión, en lo particular; y, en contra de la tendencia globalizadora de las políticas públicas implementadas por gobiernos

Caracterización de los actores comunicativos de la globalización neoliberal				
	Proglobalizadores	Alterglobalizadores complejos	Alterglobalizadores limitados	Antiglobalizadores
Definición	Plexo intersubjetivo de comunicación cerrada que apoya e impulsa la globalización neoliberal como realidad única	Actores comunicativos únicos que ingresan por motivaciones subjetivas al mundo social planteando la necesidad de buscar alternativas a la globalización	Plexo intersubjetivo de comunicación abierta que crítica la globalización neoliberal y sostiene la idea de que "otro mundo es posible"	Actores comunicativos individuales con gran movilidad que utilizan la Internet para organizarse e ingresar al mundo social desde el mundo subjetivo
Pretensión de validez	Macroeconómica	Integral	Social	Reconocimiento
Discurso	Hiperbólico	Hiperbólico/Tangencial	Tangencial	Tangencial sin realimentación
Recurso de integración social	Dinero y Poder (mercado como proyecto hegemónico)	Poder y comunicación (nuevo proyecto hegemónico con sustento social)	Comunicación (integración social que modifique las condiciones actuales)	Comunicación (integración social que modifique las condiciones actuales)
Mecanismo operativo	Intervienen de manera directa en cada uno de los países, operan de manera global bajando a las entidades nacionales y afectan los mecanismos de integración social (funcionan desde el mundo subjetivo dogmatizando el mundo de la vida)	Publicación y difusión únicas y aislada de proyectos integrales que han sido elaborados para plantear alternativas al neoliberalismo y buscar crear desarrollo social por otros medios (operan desde el mundo subjetivo)	Han creado sus propios espacios públicos (Foro Social Mundial) y operan desde el mundo subjetivo	Participación incidental que funciona como una conglomeración de mundos subjetivos que interactúan esporádicamente intentando frenar el accionar de los actores proglobalizadores
Factibilidad operativa	Completa porque ejecutan sus pretensiones de validez en conjunto con el poder institucional para continuar con el cambio sistémico global	Media porque depende de la difusión masiva de sus ideas y de la aceptación de los grupos políticos para su aplicación	Escasa porque depende de la importancia social y política que los gobiernos coloquen en sus actos ilocutorios	Nula (hasta el momento)

El primer grupo de la vertiente crítica de la globalización, a su vez, podría ser subdividido en dos categorías: en primer lugar aquellos que han hecho propuestas específicas sobre temas únicos y que por supuesto son parte del fenómeno de la globalización (alterglobalizadores complejos) y, en segundo lugar, pueden ubicarse

nacionales y organismos no nacionales, en lo general. Para ampliar información de dicho contexto remitirse, entre otros: La Jornada, Reforma y El Universal 29 y 30 de enero de 2000

actores que pugnan por encontrar nuevos caminos presentando para ello propuestas complejas para lograr un cambio institucional de carácter global (alterglobalizadores limitados). Su papel, obligado por los resultados obtenidos de la globalización, ha sido el de aportar ideas a los marcos de referencia para la discusión que guía al movimiento crítico.

Vale precisar que en esta investigación consideramos la existencia de por lo menos tres tipos de agentes comunicativos críticos a la globalización neoliberal, como ya hemos mencionado, porque sus mecanismos operativos y discursivos son distintos y el único denominador común entre ellos es la crítica al modelo imperante y demuestran que no todo el mundo está globalizado (por ello su discurso lo hemos denominado como tangencial porque responde de manera no homogénea a cada una de las características del discurso hiperbolizante de los actores proglobalizadores)¹⁰⁵

En primera instancia a aquellos actores individuales, que motivados por sus propios contextos, han entendido que el camino del neoliberalismo global no es el mejor camino, ni el único posible para ser vivido por toda la humanidad. En este segmento de actores críticos hemos considerado a Anthony Giddens y a Roberto Mangabeira Unger¹⁰⁶. Los cuales entendemos como alterglobalizadores complejos

Partimos del hecho de considerar sólo a estos dos autores para limitar el universo de investigación, ello no significa que estos dos autores sean los únicos que han planteado propuestas complejas en todo el mundo. La selección de Giddens obedece a un solo argumento: su propuesta de renovar la tercera vía es una apuesta política real en Alemania, Estados Unidos, Francia e Inglaterra. Se trata de una humanización de las relaciones de producción global.

El segundo caso, es más complejo, inicialmente en Politics the central text¹⁰⁷ Roberto Mangabeira Unger plantea la necesidad de aplicar un proyecto de democracia radical que desborda los planteamientos marxistas; es decir, a pesar de considerársele como marxista éste rompe con el determinismo propio de esta escuela y no cae en la idea de renovar al capitalismo con una perspectiva más social, lo cual es uno de los sustentos de la tercera vía propia de la época de la guerra fría.

Al evolucionar su discurso, Unger propone crear un modelo de democracia radical que sea capaz de fusionar tres elementos propios de esta época: el libre

¹⁰⁵ Mittelman, sobre los actores contrahegemónicos o críticos de la globalización sostiene, la hipótesis siguiente “los agentes de la resistencia ahora surgen de las interacciones entre estructura y acción, que conducen al privilegio contextual de determinadas intersecciones entre modos distintos de identidad: clase—nacionalidad—género—raza/etnicidad—religión—orientación sexual. En alusión a diversos pueblos como agentes de la resistencia se encuentra implícita una ampliación de los límites relacionados con las sedes tradicionales de la vida política” en MITTELMAN, Op. Cit. pp.234. Como en esta investigación veremos las propuestas contrahegemónicas desde el punto de vista del discurso, la clasificación sobre los agentes de la globalización será utilizada en los términos ya aclarados, sin embargo, nos parece importante mencionar la existencia de por lo menos otra opción para el análisis de los grupos descontentos con la hegemonía que comanda la globalización neoliberal.

¹⁰⁶ En esta investigación se hará un análisis de sus propuestas en el acápite 3.2.

¹⁰⁷ UNGER, Roberto Mangabeira Politics. The Central Text. Theory against fate, Editado e introducido por Zhiyuan Cui, London, Verso, 1997, 464p.

mercado, el impulso de las democracias representativas y lograr el fortalecimiento de las sociedades civiles libres. Esta lógica se coloca en una perspectiva simple: la crítica al sistema de derechos vigentes en todo el mundo; ya que, éstas no ayudan a garantizar la existencia de una sociedad global justa para todos; es decir, lo que busca Unger es un replanteamiento para la globalización neoliberal desde el punto de vista de los países continentales y que están en vías de desarrollo¹⁰⁸

En ambos casos, sus pretensiones de validez son de carácter integral, es decir, lo que han hecho es plantear proyectos alternativos complejos al modelo económico imperante. Por lo mismo, ambos autores sostienen la idea de que sus productos intelectuales son asequibles para ser implementados en todo el mundo. Giddens parte del hecho de que su obra La tercera vía. La renovación de la social democracia ha sido traducida a más de 30 idiomas. Unger lo argumenta de forma discursiva ya que dice que el cambio que él propone no es “sólo la suma aislada de propuesta nacionales distintas al verdadero camino que los poderes hegemónicos recomiendan”¹⁰⁹

Por todo ello, el discurso que ellos ejecutan, lo hemos denominado como hiperbólico—tangencial; es decir se presenta como un discurso alternativo a la globalización (por ello es tangencial) pero, de manera simultánea, pretende ser global y por ello adquiere ese matiz de totalidad integradora de voluntades nacionales a un proyecto gestado desde el mundo subjetivo teniendo presente el cambio sistémico impulsado por los actores proglobalizadores a los cuales critican de manera abierta, desde la década de los 80 del siglo pasado.

Su mecanismo operativo es, por decirlo de alguna, manera limitado. Dicha limitación influye de manera directa en el grado de capacidad que éstos autores pueden tener para impulsar un verdadero cambio en la lógica sistémica imperante. Es decir, si bien es cierto que las propuestas por estos autores es compleja, ésta se encuentra acotada a la difusión de sus materiales y su aceptación política.

Su potencial creador de cambio puede ser considerado como de término medio; ya que depende de la capacidad que, autores de este tipo, tengan para insertarse en los cuadros políticos nacionales, como ha sido el caso de Giddens en la Inglaterra gobernada por Anthony Blair, para lograr implementar sus ideas en proyectos de gobierno reales; es decir, la posibilidad de que ambos proyectos sean llevados a la práctica está latente por dos razones: son proyectos complejos que presentan una visión integral para lograr un cambio sistémico gradual y son proyectos que cuentan con la ventaja de que ambos autores están vivos a la fecha y ello supone la tutoría de éstos para su implementación y corrección de políticas públicas reales.

Por otro lado, la observación de la realidad, da cuenta de un segundo grupo de actores críticos de la globalización y cuya característica básica es que conforman un

¹⁰⁸ Por esta crítica al sistema de derechos hecha por Unger el catedrático de la Universidad de Chicago lo ha considerado como el último de los antiliberales no marxistas. Para ampliar esta idea puede verse HOLMES, Stephen Anatomía del antiliberalismo, Madrid, Alianza Editorial, Col. Ciencias Sociales, 1999, pp.179-216

¹⁰⁹ UNGER, Robert Mangabeira “La segunda vía... p.10

plexo de comunicación sumamente basto y, por ende, sumamente pluralizado que cuenta con el común denominador básico: el objeto de la crítica es el mismo y sobre él presentan los más diversos postulados.

A este grupo lo entendemos como alterglobalizadores limitados y en conjunto conforman un plexo intersubjetivo de comunicación abierta que crítica la globalización neoliberal y sostiene la idea de que “otro mundo es posible”; es decir, la pluralización y apertura del mismo se encuentra justificado por la multifactorialidad que el discurso de la globalización económica implica. Ello justifica que este grupo ha buscado alternativas a las políticas derivadas, a escalas nacionales y locales, de la aplicación del Consenso de Washington.

Ello ha dado pie, a que el universo de investigación de este grupo sea sumamente amplio y por lo mismo su análisis segmentado, por cada una de las variables económicas que crítica, potencialice su amplitud y complejidad analítica en tiempo y forma. Es decir, si se quiere analizar quienes son todos los actores alterglobalizadores limitados se tendría que partir de la ubicación de dos grandes debates sostenidos en el pasado reciente: por un lado, el del neoliberalismo; y, por otro el de la globalización en su dimensión económica en todas sus aristas.¹¹⁰

Por esta segmentación analítica y discursiva decimos que este grupo manifiesta un discurso tangencial, un discurso que se encuentra sustentado en la idea de que la realidad refuta al proyecto de los proglobalizadores, por ello en esta vertiente discursiva la proliferación de los estudios de caso, contextualizados dentro de la globalización neoliberal y sus efectos sectoriales, es una constante. Por lo mismo, su pretensión de validez se encuentra, en el polo extremo del ejecutado por los proglobalizadores, en lo social.

Contrario a lo que sucede con los actores alterglobalizadores complejos, que dependen de la venta de sus libros, de la discusión y debate que sus obras generan y la capacidad de éstos actores para intervenir en la vida pública política nacional—mundial, los actores comunicativos alternativos limitados han sido capaces de crear su propio espacio público.

Este espacio público único para la crítica de la globalización es el denominado Foro Social Mundial, que tuvo su primer encuentro en Porto Alegre, Brasil en el año 2001 y que se ha celebrado ininterrumpidamente, año tras año, de manera simultánea a la realización del Foro Económico Mundial (que recientemente se ha celebrado de manera continua en Davos, Suiza).¹¹¹

¹¹⁰ Por estas razones en que en esta investigación nos abocaremos a estudiar en el capítulo siguiente las propuestas de los actores alternativos complejos. Es decir, la búsqueda de toda la producción intelectual (discursiva) del grupo alternativo limitado implica una tarea que desborda los límites temporales, de ejecución y procesamiento de información, convencionales. A manera de ejemplo, el sólo análisis de los materiales discutidos durante el Primer Foro Social Mundial (Porto Alegre 2001) implican una labor titánica, ya que dicho evento contó con la participación de casi mil actores comunicativos (individuales y colectivos)

¹¹¹ Las dos primeras ediciones del Foro Social Mundial se realizaron en Porto Alegre (RS-BRASIL), en las mismas fechas en que se realizaba el Foro Económico Mundial de Davos. El FSM 2001 tuvo la participación de

El Foro Social Mundial, puede ser considerado como el espacio donde la mayor cantidad de agentes comunicativos críticos a la globalización se pueden reunir, formando un verdadero plexo comunicativo real, que no por ello pierde su origen: ser un espacio que conglera la expresión de mundos subjetivantes que simbolizan al mundo de la vida en una vertiente crítica; es este espacio, sin embargo, uno de los grandes avances que el plexo de interacción crítica ha tenido a la fecha.

Este espacio público, que genera su propia agenda de temas y que coordinan sus propios mecanismos de logística interna, se mueve en la lógica de la *Declaración de Quito* del 17 de diciembre de 1999, donde el último punto de sus propuestas, la número 16, a la letra, dice

Estamos decididos a poner fin a los actos de barbarie, donde se presenten, para lo cual nos proponemos tejer una red de luchas y resistencias a fin de construir un mundo donde quepan todos los mundos, un mundo en el que la paz con justicia y dignidad permita a todos y cada uno de los seres humanos, nacidos o por nacer, acceder a los niveles mínimos de bienestar y felicidad, pues de lo contrario más y más pueblos se levantarán en armas para derrocar la tiranía y la opresión de que son objeto ¹¹²

No obstante, la capacidad multifactorial que presenta el movimiento es, paradójicamente, uno de los elementos que tiene en contra. Es decir, el grado de importancia que este plexo pudiera tener para lograr el cambio social este se debe catalogar como escaso, ya que depende de que los gobiernos nacionales y autoridades locales tengan en mente el mismo tipo de preocupaciones de carácter social que ellos manifiestan, sin embargo, los interlocutores de este grupo (gobernantes) deben, además, ponderar los posibles efectos del cambio con respecto al poder que ostentan los actores proglobalizadores en sus respectivos ámbitos de gobierno¹¹³

Finalmente, están los antiglobalizadores quienes representan la parte activa de los grupos críticos a la globalización han sido la más evidentes, cuando menos como fenómeno mediático, ya que en cada reunión de los actores proglobalizadores estos actores sociales, anónimos y heterogéneos, presentan una resistencia civil

aproximadamente veinte mil personas. Estuvieron presentes cerca de 4.702 delegados de diferentes entidades abarcando 117 países, 2.000 participantes del Campamento de la Juventud y 700 participantes del Campamento de las Naciones Indígenas. Fueron invitadas 165 personalidades, siendo 77 brasileñas y 88 extranjeras. La Prensa estuvo presente con 1.870 acreditados, siendo 1.484 nacionales y 386 internacionales. Ciento cuatro conferencistas hicieron sus exposiciones dentro de cuatro ejes temáticos: Eje I - "La Producción de Riquezas y la Reproducción Social"; Eje II - "El acceso a las Riquezas y a la Sostenibilidad"; Eje III - "La Afirmación de la Sociedad Civil y de los Espacios Públicos"; Eje IV - "Poder Político y Ética en la Nueva Sociedad". El FSM 2002 se realizó en Porto Alegre entre los días 31 de enero y el 05 de febrero, con la presencia de 12.274 delegados representando 123 países y 4.909 organizaciones de 87 países. El número estimado de participantes superó todas las previsiones, con un total de más de 50.000 personas. Fueron realizadas 27 conferencias, 96 seminarios y 622 talleres, con los ejes temáticos: Eje I - "La Producción de Riquezas y la Reproducción Social"; Eje II - "El acceso a las Riquezas y la Sostenibilidad"; Eje III - "La Afirmación de la Sociedad Civil y de los Espacios Públicos"; Eje IV - "Poder Político y Ética en la Nueva Sociedad" información de www.forumsocialmundial.org.br

¹¹² INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS *Primer encuentro de movimientos alternativos de América Latina* Quito, Ecuador, diciembre de 1999 en CHIAPAS 9, México, Iis/ERA, 2000, pp.203

¹¹³ Para ver la multifactorialidad del Foro Social Mundial, algunos de los actores alterglobalizadores y entender como se ha organizado el foro hasta la fecha vea el *Escolio 1: Foro Social Mundial* en la parte final de esta investigación.

contrahegemónica, generalmente, violenta frente a los grupos policíacos que resguardan dichas reuniones.¹¹⁴

Es pertinente reconocer que esta “conciencia crítica global” (la parte alternativa compleja y limitada) ya existía, sin embargo, el movimiento crítico de la globalización ha adquirido mayor cobertura mediática, e importancia social, desde que los agentes antiglobalizadores hicieron pública, y evidente, su aparición al tomar las calles del mundo para marchar en contra de las pretensiones de validez universal de los actores proglobalizadores.

Los actores que conforman el movimiento antiglobalizador, desde nuestra perspectiva deben entenderse como actores comunicativos individuales, que hacen gala de una gran movilidad geográfica, lo cual los lleva a manifestarse en las calles de diversas regiones del planeta, pero se manifiestan, fundamentalmente cuando los actores proglobalizadores se reúnen para continuar con los cambios sistémicos por ellos introducidos en el mundo de la vida global.

Este grupo funciona como una conglomeración de mundos subjetivos que interactúan esporádicamente intentando frenar el accionar de los actores proglobalizadores; por ello la protesta de Seattle, en 1999, que consiguió abortar la reunión de la Organización Mundial de Comercio, supuso un punto de inflexión en la historia del movimiento, no sólo por ser la reunión Ministerial de la OMC sino por los objetivos de la reunión.

Una lectura distinta del mismo acontecimiento, y presentada en el Informe Mundial de Cultura 2000-20001 de la UNESCO, sugiere que la visión triunfalista del movimiento antiglobalizador respecto a Seattle, es que ésta debe ser considerada como una victoria menor si se pondera que en buena medida este triunfo fue inducido por problemas de organización al interior de los actores proglobalizadores que convocaron a la reunión de Seattle. No obstante, es pertinente no soslayar el sentido de oportunidad (en tiempo—espacio y acción) que la participación de Seattle introdujo a este movimiento social en formación.

Sin duda Seattle –dice Elie Cohen- se recordará como un error deliberado e “inconsciente”. Se anunció como el lugar donde se iba a redactar una constitución económica para nuestro planeta y, en su lugar, permitió la creación de una ONG internacional, cuyos objetivos eran absolutamente contradictorios; reavivó el conflicto Norte—Sur y puso de relieve la tendencia norteamericana a retornar a un bilateralismo agresivo. Fue también escenario de las divisiones europeas: delineo una OMC

¹¹⁴ Esta violencia, tanto de los proglobalizadores como la de la parte operativa de los alterglobalizadores en su fase inicial y realizando estudios de caso ha sido desarrollada, ya, por Roxana Monreal. Por los casos que se analizan en su documento incluye, como parte del mismo fenómeno de crítica a la globalización, a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, no obstante, la lógica argumental de la tesis que presenta no permite corroborar como hipotéticamente válido dicho caso. Encuentra en Cancún, Génova y New York, como constante: la propuesta de la violencia que los actores proglobalizadores antes de ser atacados presentan a sus críticos formando verdaderos bunkers impenetrables para todos aquellos actores sociales contrarios a sus pretensiones de validez ver MONREAL, Op. Cit. pp.94-116

imaginaria y omnipotente, incapaz de dominar las fuerzas que había contribuido a liberar, cuando fue puesta a prueba¹¹⁵

Desde dicha fecha, la presencia de los medios de comunicación y la violencia, como características implícitas del movimiento antiglobalizador, se han convertido en la constante de los actos de protesta de estos grupos¹¹⁶ porque estos actores están haciendo un frente cívico que busca frenar el aparente “triumfo de un moderno neo—proteccionismo, disfrazado con las virtudes de la identidad cultural, el desarrollo sostenible y la prudencia”¹¹⁷

Tanto los objetivos, como los miembros del grupo antiglobalizador son totalmente heterogéneos. Ellos exigen una sociedad más justa, el control del poder ilimitado de las organizaciones no nacionales, la democratización de las mismas y la distribución más equitativa de la riqueza.

Sus enemigos principales son, por tanto, las multinacionales. Buscan, además, la condonación de la deuda externa, la cual es una de las exigencias de este movimiento. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional son, para los grupos antiglobalizadores, los responsables de la asfixiante situación en la que se encuentran la mayor parte de los países pobres, incapaces de afrontar la deuda que en muchos casos supera su PIB (Producto Interior Bruto).

Dentro del grupo existen discrepancias, por ejemplo, entre aquellos que consideran que el BM y el FMI deben desaparecer y la corriente más moderada que aboga por una reforma de las mismas. Otra característica del movimiento es que las multinacionales como Macdonalds o Nike son blanco recurrente de los grupos antiglobalización, que tildan de amorales las prácticas económicas implementadas por las compañías transnacionales

Esta resistencia civil contrahegemónica global busca el reconocimiento, por dos vías, por un lado el del derecho y el rescate de la solidaridad generalizada, es decir, se apela al derecho en tanto que los actores comunicativos ejecutan en sus manifestaciones la “facultad de la reclamación de derechos al singular se le da un medio simbólico de expresión cuya efectividad social siempre le puede demostrar que encuentran reconocimiento general en tanto que persona moralmente responsable”.¹¹⁸ Es decir, estos actores comunicativos conglomerados llaman al reconocimiento de los derechos de los demás, de los que no han podido concurrir al llamado pero que en algún lugar del mundo son capaces de protestar en contra de la globalización.

¹¹⁵ COHEN, Elie *Globalización y diversidad* en UNESCO Informe mundial sobre la cultura 2000-2001. Diversidad cultural, conflicto y pluralismo, España, Mundi—Prensa/UNESCO, 2001, pp.88

¹¹⁶ Los medios de comunicación, por lo general han tendido a magnificar la violencia que se desarrolla en las calles por estos grupos sociales, por lo que las acciones han derivado no sólo en la presencia de los dos grupos antagonistas sino a la represión policiaca por un lado y por la emergencia del vandalismo, como forma de expresión incidental, dentro de dichas manifestaciones. Dichas manifestaciones de violencia han roto con el objetivo de las marchas: manifestar su descontento con los resultados ofertados por los actores proglobalizadores

¹¹⁷ COHEN, Elie Op. Cit. pp.88

¹¹⁸ HONNETH, Axel La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales Barcelona, Grijalbo, Traducción de Manuel Ballesteros, 1997, pp.147

Esta situación solamente puede ser catalogada como solidaria; ya que “la solidaridad está... ligada al presupuesto de relaciones sociales de valoración simétrica entre sujetos individualizados (y autónomos); en este sentido, valorarse simétricamente significa considerarse recíprocamente a la luz de los valores de cualquier otro como significativas para la praxis común”¹¹⁹ no obstante, esta lucha por el reconocimiento y solidaridad no ha podido fructificar por la violencia que estas manifestaciones han tenido, como respuesta gubernamental, a la fecha.

Estos grupos, fundamentalmente, se organizan, aprovechando las ventajas tecnológicas de la época, a través de Internet. Sin embargo, la respuesta que les ha sido dada por las autoridades policíacas, hasta este momento demuestra la capacidad que este grupo puede tener para influir en el cambio social es nula y, también, evidencia el rompimiento de la integración social que vive el mundo sobre todo si se considera que este proceso.¹²⁰

En sí, lo que existe en las relaciones sociales de la globalización neoliberal es un rompimiento de la integración social¹²¹ porque observando la realidad no existen procesos de socialización nacional que reivindiquen la creación y recreación del mundo de la vida global/regional/nacional/local de cada uno de los actores comunicativos y lo que sí existe es la sumatoria de mundos subjetivos que manifiestan pretensiones que confrontan lo global—local contra lo local—global y ambas posturas son defendidas como verdades universales por todos y cada uno de los actores implicados en el proceso.

¹¹⁹ Ibid, pp.158

¹²⁰ Existen numerosas páginas en las que, además de artículos afines, pueden verse las actividades que organizan los grupos. A nivel internacional el Independent Media Center es uno de los sitios que más información ofrece a los simpatizantes acerca de las campañas en curso. Otra de las páginas más utilizadas en la antiglobalización es la de Nodo50: Contrainformación en red. Nodo50 está estrechamente vinculado al internacional Worldwatch Institute, encargado de vigilar las acciones políticas y económicas mundiales y con gran contenido ecológico. También destaca el International Lobster Party que ofrece listados muy elaborados de los movimientos antiglobalización en diversos países, A-Infos es otra red internacional anarquista que congrega a activistas comprometidos con la lucha de clases. La organización entiende el anarquismo como una teoría social que alienta la revolución para lograr un nuevo orden social. Rebelión.org, es otro periódico electrónico de información alternativa, que posee una agenda de movilizaciones en todo el mundo
<http://www.barcelona.indymedia.org>;
<http://www.nodo50.org/>;
<http://www.es.egroups.com/messages> ;
<http://uk.indymedia.org/index.php3?resist=international>

¹²¹ La integración social “es al tiempo un proceso de socialización para los sujetos capaces de lenguaje y acción que en él se forman al igual que en él se renuevan y estabilizan a la sociedad como totalidad de relaciones interpersonales a las que se considera legítimamente ordenadas” HABERMAS, Jürgen Pensamiento posmetafísico, México, Taurus, 1990, pp.104

CAPÍTULO III

LOS DISCURSOS DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

3.1. EL DISCURSO PROGLOBALIZADOR 3.1.1. LA PRETENSIÓN DE AUTORIDAD ÚNICA

En el capítulo previo se analizaron los conceptos que han dado pie a la fragmentación de la integración y el orden social, se han realizado los conceptos pertinentes sobre los cuales se habrá de ejercer el entendimiento, cuando menos como posibilidad, para realizar la reconstrucción de dichas condiciones; finalmente, en el mismo se han ubicado, como movimientos sociales comunicativamente antagónicos, a los actores sociales que han hecho patente su disenso (por las pretensiones de validez ostentadas por cada uno de los partícipes del fenómeno)

Por tanto, este capítulo presenta el segundo paso del método de reconstrucción de las condiciones de integración social; es decir se analizan “esas instituciones arcaicas que se presentan con una pretensión de autoridad que, al parecer, resulta inatacable”¹. Esto significa que se analiza a las organizaciones no nacionales que comandan la globalización neoliberal y cómo éstas han implementado sus pretensiones de validez de carácter económico con un carácter de universal.

En dicho accionar los actores proglobalizadores reflejan discursivamente sus (nuevas) tradiciones culturales, sus criterios de legitimidad (fruto de las conferencias de Bretton Woods) y como ello, a través de los actos ilocutorios y perlocutorios, se refleja, de manera particular, en los mundos subjetivos que conforman el mundo de la vida de las organizaciones no nacionales

Por lo mismo,

Desde esta perspectiva, el mundo de la vida, del que las instituciones constituyen un componente, queda a la vista como un contexto de tradiciones culturales, órdenes dotados de legitimidad e identidades personales, que se reproduce a través de la acción comunicativa y en el que estos tres tipos de ingredientes vienen trabados entre sí ²

Es decir, el discurso crítico de la globalización (actores comunicativos alterglobalizadores) no podría ser entendido, ni legitimado, si primero no entendemos cuáles son las causas que le han dado origen (en este caso dicha circunstancia se encuentra estrechamente relacionada con la actividad realizada por los organismos no

¹ HABERMAS, Jürgen Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso, Introducción y traducción Manuel Jiménez Redondo, Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000, pp.85

² Ibidem.

nacionales) Más aún, se trata de entender que este discurso crítico ha sido provocado porque por el accionar de los organismos no nacionales no ha logrado que sus pretensiones de validez coincidan con sus fuerzas ilocutorias rompiéndose así, no sólo sus pretensiones de validez, sino sus mecanismos de legitimidad institucional en la práctica perlocutoria; por lo mismo, consecuentemente, la crítica a su discurso es algo normal y, hasta cierto punto, legítimo.³

Por ello, en este capítulo se presenta no solo el mundo de la vida institucional no nacional (FMI y BM) sino el discurso presentado por éste (que se reproduce a través del mundo subjetivo, en actos ilocutorios que simbolizan su mundo de la vida) así como a las críticas principales (que representan otros tipos de mundo subjetivo y otras pretensiones de validez).

En el capítulo pasado se ha dicho que estas organizaciones no nacionales, en esta tesis, son entendidas como actores comunicativos de la globalización neoliberal, al ser quienes la han impulsado decididamente el proceso, los hemos denominado como actores proglobalizadores. Éstos ejecutan pretensiones de validez de carácter macroeconómico, su posibilidad de impulsar el cambio ha sido real (apelando a sus pretensiones de autoridad originales), su ámbito de acción es de lo global a lo local (homogeneización de políticas públicas).

Además, presenta un discurso (hiperbólico) que tiende a exagerar los resultados de sus acciones, a declarar la inevitabilidad del proceso de la globalización, un discurso que no deja lugar a alternativas, un discurso sostenido en mitos sobre la entidad estatal (en diversos planos) que exige, e impone, la desnacionalización utilitarista como parte de un proceso neoliberal global en el que la maximización de los flujos de transacciones y de las ganancias es imperativa.

No obstante, para entender qué son y cómo han funcionado los actores proglobalizadores es necesario dar respuesta a algunas preguntas, debemos respondernos ¿Qué son y cómo surgen las organizaciones económicas que comandan la globalización neoliberal? ¿Cuáles eran sus pretensiones de autoridad originales? ¿Cómo y por qué se modificaron sus pretensiones de autoridad? ¿Cuáles son los fundamentos teóricos de las nuevas pretensiones de autoridad de dichas organizaciones? ¿Por qué han sido criticadas sus pretensiones de autoridad y validez universal? La respuesta a ello nos dará la perspectiva general del mundo de la vida en que dichos organismos se han movido para impulsar el actual modelo económico global.⁴

³ “La validez parece coincidir con la fuerza de lo fáctico, sea en forma de certezas del mundo de la vida, que quedan sustraídas a la comunicación porque permanecen en el trasfondo, sea en forma de convicciones ya disponibles comunicativamente y que dirigen el comportamiento, pero que se hallan bajo las restricciones que a la comunicación impone una autoridad fascinante, quedando así sustraídos a la comunicación”, Ibid, pp.86

⁴ Es pertinente no olvidar que la respuesta a dichas interrogantes implica que éstas deben ser contextualizadas dentro de un esquema coyuntural delimitado en tiempo y espacio, por lo mismo estas respuestas se mueven dentro de una estructura económica generalizada (cambio sistémico), en la que, cada una de las respuestas obliga a reconocerles como una serie de acontecimientos que se encuentran delimitados dentro de la estructura económica y que en general se mueven dentro de la coyuntura específica que ya se ha analizado en el subcapítulo 2.1 de esta investigación. De

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial surgen como una alternativa real al fracaso del patrón oro (en lingotes) que fue pensado por David Ricardo⁵ (dicho escenario reactivó el debate, comandado por John Maynard Keynes, sobre la necesidad de crear un nuevo sistema monetario internacional –que pudiera evitar otra gran depresión como la de la década de los años 30- cuya estructura fundamental estuviera centrada en que la cantidad de pago de los países fuera determinada por los requerimientos del comercio internacional y pudiera contrarrestar simultáneamente las tendencias *deflacionarias* de la economía mundial⁶) en conjunto, ambas organizaciones, conforman el sistema monetario internacional consolidado tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

El primero, el FMI, fue concebido para ejecutar el papel de un banco central global. Un banco que otorgaría créditos incrementando así la liquidez mundial y facilitar tanto la capacidad así como la continuidad de los pagos, además garantizar el mantenimiento del comercio en todo el planeta.⁷ Por su parte el Banco Mundial, fue pensado para que funcionara como una *banca de desarrollo* mundial, es decir, que sus préstamos fueran otorgados para crear proyectos productivos y garantizar con ellos mismos, y su pago, la liquidez internacional requerida por el FMI. Esta dupla de organismos fue creada para que actuaran de manera conjunta y así estimular el crecimiento de las economías.

manera concreta, la respuesta de estas preguntas obedece a un mecanismo de reconstrucción enfocado a ubicar un mundo de la vida específico.

⁵ La lógica del pensamiento de David Ricardo puede ser sintetizada de la siguiente manera: “Para Ricardo, el sistema económico que piensa supone la existencia del excedente, sin pretender explicar su origen...Para Ricardo, el límite de la producción capitalista, está dado por las posibilidades de acumulación, las cuales dependen de las condiciones de producción que determinan, a su vez, la posibilidad de la generación de un excedente” POO Gaxiola, Virginia Orden del poder y saber económico: Ricardo y Malthus, México, UNAM—Facultad de Economía, Col. Economía de los ochenta, 1990, pp.93. No obstante la importancia teórica de esta perspectiva es importante no olvidar que Ricardo formula sus planteamientos sobre producción, valor e intercambio considerando la obra de Adam Smith lo cual ya pone en perspectiva el modelo imperante previo al arribo del consenso keynesiano en que se habrá de sustentar el nuevo sistema monetario internacional posterior a las Conferencias de Bretton Woods, ver: CARCANHOLO, Reinaldo A. Una interpretación no ricardiana de la teoría del valor de Adam Smith México, UNAM/Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Volumen LIX, Número 228, abril-junio de 1999 pp.179-205

⁶ De forma teórica esto se puede ver en SIEBERT, Horst The world economy New York/London, Routledge, 2000, 308p. de manera bruta se puede consultar en MADDISON, Angus La economía mundial del siglo XX. Rendimiento y política en Asia, América Latina, la URSS y los países de la OCDE, México, FCE, 1992, 216p; MADDISON, Angus The world economy. A millennial perspective, París, Development Centre Studies—OCDE, OCDE, 2001 y HAUSMANN, Ricardo y Helmut Reisen Hacia la estabilidad y el crecimiento en América Latina. Cuestiones políticas y perspectivas de las economías vulnerables, París, BID/OCDE, 1996, 299p.

⁷ Para Anthony Giddens es necesario que el mundo piense en “la creación de un banco central mundial” ya que, dice el autor inglés, “aunque el Fondo Monetario Internacional ha adquirido cada vez más importancia, no es capaz de crear liquidez ilimitada y sólo presta dinero bajo condiciones” Podemos suponer, y en alguna medida tiene razón Giddens, en que es necesario pensar en un banco central, real y verdadero, sin embargo, el proyecto original del Bretton Woods pretendió crearlo en la figura del FMI, en este caso y tras las modificaciones sufridas por el banco se hace necesario pensar en una reforma neoinstitucional del Fondo para regresarle su función original. Es decir, un banco central mundial ya había sido planeado pero las modificaciones estructurales y discursivas sufridas por éste en las últimas dos décadas del siglo XX acabaron con dicho proyecto. GIDDENS, Anthony La tercera vía y sus críticos, México, Taurus, 2001, pp.138

Los objetivos –pretensiones de autoridad- a cumplir por el FMI, inicialmente, eran:

- a) Promover la cooperación monetaria internacional por medio de una institución permanente que proporcione un mecanismo de consulta y colaboración en materia de problemas internacionales
- b) Facilitar la expansión y crecimiento equilibrado del comercio internacional y contribuir con ello a promover y mantener altos niveles de ocupación e ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos de todos los países asociados como objetivos primordiales de la política económica
- c) Promover la estabilidad de los cambios, asegurar que las relaciones cambiarias entre los asociados sean ordenadas y evitar devaluaciones con fines de competencia
- d) Ayudar a establecer un sistema multilateral de pagos para las operaciones en cuenta corriente efectuadas entre los asociados y eliminar las restricciones cambiarias que estorben el crecimiento del comercio mundial
- e) Infundir confianza a los países asociados al poner a su disposición los recursos del Fondo en condiciones que protejan a éste, dándole así ocasión de corregir los desajustes de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas que destruyan la prosperidad nacional e internacional;
- f) De acuerdo con lo anterior, reducir la duración y la intensidad del desequilibrio de las balanzas de pagos de todos los países asociados⁸

Revisando las pretensiones de autoridad y legitimidad del FMI, éstas implican, cada una de ellas, la asunción de una serie de responsabilidades de carácter global pero lo más importante es la posibilidad de infundir la *confianza* entre sus asociados de que dicho mecanismo institucional, que busca crear y garantizar la estabilidad económica y financiera del mundo, es el apropiado para conducir y coordinar los mecanismos de liquidez internacional.

Dentro de las pretensiones de autoridad originales del FMI destaca que se utilice la palabra “confianza”. Porque de manera formal la confianza no es un concepto propio del discurso económico. La confianza puede ser considerada como un bien económico intangible que no puede ser medido de manera directa, por no ser sustantivo, pero sí de forma indirecta, es decir, el objetivo número 5 del FMI, es el mecanismo que permitirá medir el resto de los mecanismos implementados como política pública. Por lo mismo el FMI apela a la confianza de sus países miembros, no solo, en cuanto a los instrumentos de política económica, sino a los resultados que de su aplicación se deriven.

La pretensión de autoridad, que se debe entender como una manifestación de poder, aparentemente inatacable; se encuentra en la capacidad de crear y usufructar la confianza internacional depositada en el sistema monetario internacional. Otro mecanismo de confianza inicial es que este sistema está fincado en el dólar estadounidense que, en ese momento, era la única moneda fuerte no sólo de América sino del mundo; ya que la Europa devastada por la Segunda Guerra, antes que contar con monedas fuertes contó con la necesidad de reconstruirse, dicha tarea fue encargada al Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BM), por lo

⁸ FRASER, Robert The world financial system, London, Longman, 1987, pp.19

mismo todas las monedas del mundo se cotizarían con respecto al dólar y el dólar con respecto al oro.

Las pretensiones de autoridad del Banco Mundial, inicialmente, eran:

- ▯ Ayudar a la reconstrucción y fomento de los territorios de los países miembros, facilitando la inversión de capitales para fines productivos;
- ▯ Fomentar la inversión privada extranjera y, cuando no haya capital privado disponible en condiciones razonables, complementar las inversiones privadas concediendo préstamos, para fines productivos, de su propio capital, de los fondos colectados por el Banco o de sus demás recursos;
- ▯ Promover el crecimiento equilibrado del comercio internacional y el mantenimiento del equilibrio de la balanza de pagos, estimulando las inversiones internacionales destinadas al desarrollo de los recursos productivos de los miembros del Banco⁹

Esto debe entenderse de una manera muy simple: el nuevo sistema monetario internacional era comandado por los Estados Unidos y su moneda en el ámbito económico. Es decir el sistema monetario internacional refrende, cuando menos, de origen la existencia de una hegemonía monetaria estadounidense desde el final de la segunda guerra mundial.

El mecanismo de operativo inicial de dichas organizaciones ha sido descrito por Joseph Stiglitz de la siguiente manera:

Regía un principio de división del trabajo. Se suponía que el FMI se limitaba a las cuestiones macroeconómicas del país en cuestión, a su déficit presupuestario, su política monetaria, su inflación, su déficit comercial, su deuda externa; y se suponía que el BM se encargaba de las cuestiones estructurales: a qué asignaba el Gobierno el gasto público, las instituciones financieras del país, su mercado laboral, sus políticas comerciales¹⁰

Sin embargo esta estructura de funcionamiento, permitió que emergieran nuevos centros de poder que inicialmente no fueron planeados¹¹, ello dio pie a fenómenos de crisis dentro del sistema planteado en Bretton Woods lo que gestó las primeras modificaciones estructurales de los organismos.

De hecho a la fecha han acaecido tres grandes modificaciones en el sistema monetario internacional en lo específico al Fondo Monetario Internacional, las modificaciones formales han sido dos (1967 y 1978) y la tercera ha sido de carácter operativo(1981).

⁹ ONU ABC de las Naciones Unidas. Edición XXV Aniversario, México, ONU, 1970, pp.89

¹⁰ STIGLITZ, Joseph E. El malestar en la globalización, México, Taurus, 2002, pp.39. Para ampliar sobre la cuestión macroeconómica y las variables que contempla ver: SIRKIN, Gerald Introducción a la teoría macroeconómica, Traducción Rubén C. Pimentel y Francisco González Arámburo, México, FCE, 2ª edición en español de la 3ª edición en inglés, 1977, 332p.

¹¹ De acuerdo con el PNUD 2002 en este nuevo panorama del BM y el FMI “no podrán desempeñar sus funciones con eficacia si siguen atados a estructuras que reflejan el equilibrio de poder de fines de la Segunda Guerra Mundial. En los últimos 55 años, su papel y sus funciones han cambiado radicalmente, al igual que las expectativas de sus miembros, actualmente mucho más numerosos que entonces” PNUD, Informe sobre desarrollo humano 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado Madrid, PNUD/Mundi-Prensa, 2002, pp.113

La primera reforma se encuentra estrechamente relacionada a la incertidumbre crediticia internacional, lo cual incentivaba la inestabilidad monetaria, por ende, el sistema financiero debió buscar los mecanismos que frenaran la especulación financiera y la fuga de capitales pero simultáneamente se debía buscar que el dólar fuese estable y, por lógica, que los recursos del FMI estuviesen garantizados.

En este escenario, se da la necesidad de crear las reservas mundiales que sirvieran para garantizar la estabilidad que el sistema monetario necesitaba. Por lo mismo los países industrializados se dieron a la tarea de solucionar dicha situación creando los Derechos Especiales de Giro (DEG) que se constituyen “como medida de valor o unidad de cuenta, instrumento de pago y medio de depósito o de atesoramiento”¹² Esta modificación ha sido conocida como la primera enmienda. Esta fue planteada en la reunión anual del Fondo en 1967, y fue, definitivamente, adoptada en 1968, donde se formalizó su inclusión. Originalmente, se determinó que los DEG serían establecidos de manera anticipada por periodos de cinco años y considerarían la expansión de otras divisas, como mecanismo de liquidez internacional.¹³

Los Acuerdos de Jamaica, o segunda enmienda de 1978 (aunque la reunión se celebró en septiembre de 1976 la segunda enmienda entro en vigor el 31 de marzo de 1978) dan respuesta a eventos económicos complejos (la crisis del dólar de 1971 y la crisis energética de 1973). La crisis del dólar obligó a que las monedas buscaran mecanismos alternos de convertibilidad y paridad monetaria; ello se tradujo en la implementación del sistema de flotación a nivel mundial, de manera concreta dicho sistema de flotación en la paridad y convertibilidad rompía con el sistema controlado establecido al finalizar la segunda guerra mundial. Esta segunda enmienda fue una especie de quebranto a la hegemonía estadounidense en el sistema monetario internacional ya que desde 1978 el FMI comenzó a ser comandado manera unilateral, por los 10 países más industrializados de aquel momento, entre ellos Japón.

La reunión en Jamaica dio como dividendos: la legalización del sistema de libre flotación monetaria, que ya existía desde la crisis del dólar de 1971, se acordó la desmonetarización del oro –de lo cual salieron mejor librados los países industrializados que contaban con las mayores reservas del metal dorado lo cual generaría mayor liquidez internacional- es decir, se trata de la venta del metal que los países miembros del FMI habían depositado como parte de sus cuotas (se propuso vender una tercera parte de las reservas de oro).

En ese sentido, a pesar de las reformas realizadas, de las cuales los países en vías en desarrollo no sacaron provecho por la estructura, organización y funcionamiento del FMI, la lógica del sistema financiero continuó siendo la misma: los DEG siguieron siendo usados como mecanismos alternos de crédito—liquidez creados por los países

¹² SERULLE, José y Jacqueline Boin Fondo Monetario Internacional: deuda externa y crisis mundial Madrid, IEPALA, 1984, pp.84

¹³ Ver FRASER, Robert Op. Cit., pp.45-56; ROOSA, Robert V. *Para asegurar la liquidez del mundo libre* en GRUBEL, H.G. Reforma monetaria internacional, Barcelona, Labor S. A., 1970, pp.293-306; TRIFFIN, Robert Le système monétaire international, París, FIDE, 1969, pp.144-151

más industrializados y se aplicaban como préstamos directos a los países miembros menos desarrollados.

Otro punto a considerar es que el sistema financiero estaba sujeto a las decisiones de los países más desarrollados; porque ellos podían generar por sí mismos la mayor cantidad de divisas posibles –necesarias- para el funcionamiento del sistema monetario y lo más relevante: aunque en la práctica las acciones del sistema monetario no cumplieran con sus objetivos y propósitos en la realidad continuaron sin romper con los postulados teóricos que les dieron origen.¹⁴

Las dos modificaciones sugerían, además, la posibilidad de que el mundo necesitaba de un nuevo orden económico internacional porque el que había sido fruto de los Tratados de Bretton Woods se revelaba como insuficiente y sus mecanismos de operación habían sido vigentes desde su creación y hasta la crisis del dólar para mantenerse como patrón de convertibilidad y, por lo mismo, en la moneda hegemónica en el mundo.¹⁵

Y es que esa crisis del dólar puede leerse, dentro de su propio contexto, como una imperiosa necesidad de mantener a flote el sistema financiero, resolviendo, para lograrlo, el problema del desequilibrio de la balanza de pagos con la que operaba el sistema (dicho problema se manifestó produciendo poco más de 200 devaluaciones entre 1947 y 1971). Por lo mismo, las enmiendas a los Tratados originales del sistema financiero internacional, se movían bajo una sola premisa:

Si no se resuelve el desequilibrio de balanza de pagos adoptando el programa financiero preparado por el Fondo, evidente se llegará a un punto en el que el desequilibrio temporal de balanza de pagos se convertirá en un desequilibrio fundamental que constituye una situación irreversible, y de conformidad con el Convenio constitutivo ya no existirá la facultad de utilizar los recursos del Fondo. Lo que hay que hacer entonces es devaluar¹⁶

Las devaluaciones y las enmiendas a los estatutos originales en conjunto evidencian por lo menos tres fallas en el planteamiento original del sistema monetario. En primer lugar, las políticas de financiamiento y los modelos de política económica solamente estaban preparados para dar respuesta a desequilibrios económicos de corto plazo. En segundo, el marco analítico del sistema financiero nunca contempló, cuando menos inicialmente, la posibilidad de aplicar políticas devaluatorias.

Finalmente, al desarrollar, con la primera enmienda, los DEG y sus modelos de programación financiera, el Fondo centró su atención en los países deficitarios, contribuyendo así a una de las asimetrías básicas del proceso de ajuste internacional, en vez de corregirla. Es decir, si el Fondo hubiera podido concebir, e implantar, un

¹⁴ SERULLE, Op. Cit. pp.87-94. GOLD, J. Legal and institucional aspects of the International Monetary System, Selected Essays, FMI, Washington, 1979.

¹⁵ BEDJAOU, Mohammed Hacia un nuevo orden económico internacional Salamanca, España; Ediciones Sigüeme/UNESCO, 1979, 238p.

¹⁶ ROBICHNEK, E.W. Financial programming, Stand—By Arrangements and Stabilization Program, Washington, FMI, 1971, pp.3

enfoque más simétrico para la corrección de los desequilibrios externos, se habrían evitado una gran cantidad de esfuerzos de los programas de ajuste.

Este mundo de la vida institucional del sistema monetario internacional, reformado en dos ocasiones, provocan que el FMI (el BM no es la excepción) inicie la década de los 80 con un conjunto de técnicas y prácticas intelectuales ideadas para un ambiente económico internacional muy distinto, al planteado en Bretton Woods, pero que siguen buscando acabar con los desequilibrios macroeconómicos a corto plazo y, también, los de carácter estructural.

Todos estos eventos están estrechamente relacionados con el funcionamiento del dólar como patrón del sistema monetario internacional ya que cuando “en agosto de 1971 Richard Nixon declara la inconvertibilidad del dólar y con ello se acepta públicamente que el Sistema Monetario concebido en Bretton Woods está en quiebra. En adelante la crisis monetaria y financiera se profundiza; se sucederán devaluaciones y revaluaciones constantes de las principales monedas, aceptación de diversos regímenes de paridades flotantes, alza y comportamiento permanentemente especulativo en el mercado del oro, a más de diversas tentativas de su desmonetarización, alza constante en las tasas de interés, eliminación definitiva de la base de oro en las transacciones internacionales, etc.”¹⁷

Este escenario, en que se gesta el desfase del consenso keynesiano¹⁸ y el arribo de la visión neoconservadora al sistema financiero internacional, es complejo porque los volúmenes del intercambio comercial mundial disminuyen hasta llegar al 1.5% al año de 1981. Se manifiestan presiones competitivas en un momento de demanda débil y alto desempleo en la mayoría de los países industrializados que representan nuevas amenazas de proteccionismo.

En los países industriales la estanflación y las altas tasas de interés exacerbaron los problemas de balanza de pagos y de financiamiento para la mayoría de los países en desarrollo no petroleros y para los desarrollados. En especial los países en desarrollo se enfrentaron a un proceso de poca demanda de productos primarios lo cual mermó su posibilidad de participar en las relaciones de intercambio internacional.

En 1980-1981 se redujo el crecimiento global del PIB de los países en desarrollo y en muchos países en vías de desarrollo el crecimiento del PIB fue nulo o negativo. El

¹⁷ CORREA Vázquez, Eugenia *El endeudamiento de América Latina*, México, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, 170, octubre—diciembre de 1984, pp.187

¹⁸ Dos ejemplos dan cuenta de las inconsistencias del consenso keynesiano. Emilio Caballero tras revisar el modelo de Harrod demuestra que el ciclo económico estable que supone Keynes es irreal porque “el sistema, lejos de desarrollarse armónicamente con el pleno empleo de la fuerza de trabajo y del capital, genera fuerzas tales que lo conducen hacia el desequilibrio con fuertes tendencias al estancamiento, lo que implica el subempleo crónico de los factores productivos” en CABALLERO Urdiales, Emilio *El análisis del ciclo económico en el modelo de crecimiento de Harrod* México, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica* 172, abril- junio de 1985, pp.225. Por otro lado, el problema del contexto es analizado por Miguel Alza quien concluye que a pesar de que la revisión de la teoría keynesiana ha sido ampliamente revisada ésta ha sido difícilmente modificada por que cada autor que lo ha revisado ha introducido contextos y variables que Keynes no podía haber considerado. Todo ello puede ser entendido como la “contrarrevolución keynesiana” que busca crear una alternativa (monetarista) que niegue la teoría de Keynes en ALZA Araujo, Miguel *La formulación keynesiana del proceso ahorro- inversión* en México, UNAM Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica* 172, abril- junio de 1985, pp.227-240

déficit en la cuenta corriente de los países en desarrollo se incremento considerablemente al pasar de 37 millones de dólares (mdd) en 1978 a 97mdd en 1981, lo cual fue resultado de la reducción de las relaciones de intercambio comercial, por un lado; y, por otro, por los altos intereses que debían pagar por concepto del servicio de la deuda.

Hay que agregar que en ese momento “el desarrollo desigual se ha expresado también en la relación de los países capitalistas desarrollados con los países dependientes. En un proceso no lineal ni general... el desarrollo desigual, más que una polarización extrema entre centro y periferia, está mostrando modificaciones en la escala jerárquica de países y regiones.”¹⁹

Esto mismo, visto en términos brutos se manifiesta de la siguiente manera: el saldo de la cuenta corriente de los países industrializados, que había aumentado de 19mdd en 1977 a 68mdd en 1980 (en ese año se estimaba que podría reducirse a 44mdd en 1981 y mantenerse hasta 1982) mientras que el superávit de los países exportadores de petróleo ubicado en 114mdd en 1980 (se proyectaba tendría una tendencia negativa para los años 1981 y 1982).²⁰

En sí, todo lo anterior da cuenta de las graves deficiencias estructurales no sólo de los países subdesarrollados sino del mundo como una totalidad, es decir

En términos concretos se trata de una situación especialmente difícil para los países en desarrollo, ya que su creciente endeudamiento externo limitó la capacidad de algunos de ellos para obtener nuevos créditos y, junto con la fuerte carga del servicio de la deuda, redujo los flujos netos de capital a dichos países, restringiendo así su capacidad de importación, su tasa de desarrollo y su participación en los cambios mundiales ²¹

Esta situación lleva al sistema monetario internacional a una nueva modificación de carácter operativo: la implementación de un sistema monetarizado²² a través del cual el SMI busca cumplir con sus pretensiones de autoridad iniciales; por un lado, como ya se ha dicho en el capítulo previo, el BM se ve inmerso en una disputa no sólo intelectual, sino de poder interno, disputa que lleva a William Clausen a la dirección general del Banco y con él los nuevos criterios teóricos que habrán de regir el trabajo del BM.

Ese cambio de guardia en el BM ha sido descrito por Joseph E. Stiglitz de la siguiente manera:

¹⁹ CAPUTO Leiva, Orlando *La crisis económica mundial en las relaciones económicas internacionales* México, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, 170, octubre—diciembre de 1984, pp.77

²⁰ Estos datos han sido tomados del IMF *World Economic Outlook*, Washington, FMI, junio de 1981, Serie de Estudios N°4 (en estas proyecciones se supone un precio real constante del petróleo y el mantenimiento de los tipos de cambio medio imperante en 1980)

²¹ BUIRA Seira, Ariel *The world economy, external debt and prospects for development financing*, Washington, World Development, Vol.7, World Bank, febrero de 1979

²² Por sistema monetarizado entendemos a aquel en que el dinero juega todos sus papeles, esto es, en que se usa como medio de intercambio, unidad de cuenta y medio de ahorro

A comienzos de la década de los ochenta hubo una pugna en el Banco Mundial, en sus servicios de estudios, que orientaban las ideas y la dirección del Banco... en el cambio de guardia llegó un nuevo presidente en 1981, William Clausen, y una nueva economista en jefe, Anne Krueger, una especialista en comercio internacional, conocida por sus estudios sobre la 'búsqueda de rentas'... para Krueger el Estado era el problema. La solución de los males de los países subdesarrollados era el mercado libre... En los ochenta el Banco fue más allá de los préstamos para proyectos y suministró apoyo en un sentido amplio, en forma de los préstamos de ajuste estructural; pero sólo hacía esto con la aprobación del FMI, y con ello venían las condiciones que el FMI imponía al país²³

Como se anticipa de dicha descripción, esta modificación operativa fue realizada en el conjunto del sistema monetario internacional, ya que el FMI también cambió su forma de operar: de la aplicación de sus pretensiones de autoridad, mundialmente legitimadas desde Bretton Woods, a la aplicación de nuevos criterios de condicionalidad que se tradujeron en ajustes estructurales nacionales no graduales que le permitieran cumplir con su tarea histórica de lograr la estabilidad mundial.

La cuestión de fondo se centra en la realización de un diagnóstico, realizado por el FMI, adecuado entre una economía que padezca un exceso de demanda, que puede resolverse a corto plazo, y una economía con desequilibrios estructurales. El exceso de demanda que genera un desequilibrio externo, por ejemplo, podría buscar su equilibrio mediante tres alternativas, que no obligan a un ajuste estructural completo, a) una gran depreciación del tipo de cambio acompañado de un déficit presupuestario importante; b) una pequeña depreciación del tipo de cambio junto con un menor déficit fiscal, y/o c) no aplicar medidas de depreciación y sí aplicar una política estricta de gestión de la demanda.

Es necesario recordar que el FMI aceptó el concepto "ajuste estructural" desde 1981²⁴ (lo cual se debe entender como la modificación operativa del SMI para cumplir con sus históricas pretensiones de autoridad y que consolidan el fin del consenso keynesiano y la llegada a todo el SMI del pensamiento monetarista que dará sustento al

²³ STIGLITZ, Op. Cit. pp.38. Hemos insistido mucho en este acontecimiento porque, como dice Stiglitz, Krueger en el periodo de 1982- 1986 fue economista en jefe del Banco Mundial no obstante si se revisa la biografía pública de esta economista se puede corroborar que el sistema monetario internacional en su conjunto cuenta con las mismas pretensiones de autoridad. "Anne Krueger ocupa, desde el 1 de septiembre de 2001, el cargo de Primer Subdirector Gerente del Fondo Monetario Internacional. Antes de hacerse cargo de esta función en el FMI. La Sra. Krueger era profesora de la cátedra Herald L. y Caroline L. Ritch de Humanidades y Ciencias del Departamento de Economía de la Universidad de Stanford. También era Directora del Centro de Investigaciones sobre Desarrollo Económico y Reformas de Política de dicha Universidad e investigadora principal de la Hoover Institution. Antes de incorporarse a la Universidad de Stanford fue profesora de la Universidad de Minnesota y de la Universidad de Duke y, de 1982 a 1986, fue Vicepresidente (Economía e Investigaciones) del Banco Mundial. Obtuvo su primer título universitario en Obelin College y su doctorado en economía en la Universidad de Wisconsin. Fue presidenta de la American Economic Association, entidad de la que es 'distinguished fellow'. También es miembro de la Academia Nacional de Ciencias e investigadora del National Bureau of Economic Research. Ha recibido numerosos premios y distinciones. Ha publicado gran cantidad de estudios sobre la reforma económica en los países en desarrollo, el papel de las instituciones multilaterales en la economía internacional y la economía política de la política comercial" en www.imf.org

²⁴ Al respecto de la aceptación del concepto "ajuste estructural" en el FMI puede consultarse IMF, Selected decisions of the IMF, IMF, Washington, novena edición, junio de 1981. Decisión número 4377 (74/114), pp.26-30

Consenso de Washington) el cual desde la lectura del FMI, ha dado lugar al denominado Servicio Ampliado del Fondo (SAF); teóricamente este servicio descansa en el supuesto de que el SAF permite al Fondo tratar los desequilibrios estructurales que exigen vastos cambios en las economías de los países miembros, incluidas modificaciones en el patrón de sus relaciones de producción y fue establecido como un marco jurídico general que no cuenta con las técnicas operativas para hacerlo funcionalmente operativo.

Sin embargo, en la práctica este programa de ajuste estructural ha derivado en una cadena de programas convencionales, de corte neoconservador, de gestión de la demanda elaborados en torno de los topes normales a la ampliación del crédito, déficit fiscal, etc., a los cuales se han añadido requisitos y condicionamientos sobre liberalización del comercio exterior y/o incentivos a la producción para estimular la reacción de la oferta.

Este Servicio Ampliado del Fondo se ha movido en la lógica básica del monetarismo, dicha lógica descansa en la fórmula $MV = PT$, el análisis de dicha formulación permite identificar los dogmas medulares imperantes del monetarismo. Estos son:

- 1) M, la oferta monetaria, es una entidad mensurable de composición relativamente estable en el tiempo
- 2) La demanda agregada de M es una función estable, mensurable, primordialmente del ingreso y de las expectativas respecto al nivel de precios futuros
- 3) Variaciones de V (velocidad) son, por consiguiente, menores cuando los bienes inmuebles y los negocios de la economía coinciden en su confianza en la tasa futura del cambio del nivel de precios
- 4) El sector privado es inherentemente estable. Esto es, si al poder autocorrectivo de las fuerzas competitivas del mercado se le permite operar libremente, tiende a sostener el pleno empleo de trabajo y capacidad productiva, de tal suerte que las oscilaciones de corto plazo de T (un índice de producto agregado) están estrechamente vinculadas, mientras que la tendencia de largo plazo T está determinada por el crecimiento de la oferta de trabajo y de los factores acumulativos tecnológicos y de capital que gobiernan su productividad.
- 5) La oferta de M pueden controlarla las autoridades monetarias con una precisión razonable para que al apuntar hacia un crecimiento apropiado de M, las autoridades puedan controlar el nivel de precios P, y la tasa de inflación
- 6) Un crecimiento estable de M asegura que las expectativas de los precios sean también estables y que el crecimiento económico sea relativamente suave²⁵

Esta visión monetarista es la que se implementó cuando el resultado del diagnóstico realizado por el FMI sugirió la aplicación de ajustes económicos mayores. Los criterios de las resoluciones sobre la factibilidad de aplicar el criterio de ajuste estructural y la condicionalidad del SAF generaron críticas; y es que el programa teórico implementado sugiere la intervención de las autoridades monetarias para que controlen el nivel de la oferta monetaria y, además, se encarguen de controlar los precios para evitar un alza inflacionaria. De hecho de manera fehaciente, los gobiernos nacionales

²⁵ FELIX, David *El monetarismo latinoamericano en crisis*, México, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica 170, actubre- diciembre de 1984, pp.12

no aparecen mencionados como actores económicos en los seis principios dogmáticos del monetarismo.

En ese sentido las críticas se han centrado, básicamente, en tres puntos: a) la función del personal en la preparación de un programa financiero; b) procedimientos para lograr el cumplimiento eficaz del programa, y c) un sistema para revisar los elementos anteriores y controlar la calidad del programa.

En cuanto a la función del personal, en la preparación de un programa financiero, se puede decir que esta debería estar limitada a ser solamente la de brindar asesoría a los gobiernos nacionales implicados y que fueran los propios gobiernos los que determinarían los mecanismos e instrumentos de política económica a implementar. En ese entendido, las misiones del FMI se encargarían de mostrar a través de ejercicios matemáticos (econométricos) la viabilidad y factibilidad de las propuestas realizadas. Se menciona esto porque en la realidad ha sucedido exactamente lo contrario.

Sobre los procedimientos porque para lograr la eficacia de los programas de ajuste, éstos deberían ser graduales y flexibles; además, contemplar que los criterios establecidos entre instrumentos y metas tengan concordancia con la realidad y que éstos no solo concuerden exclusivamente con los dictados del cálculo matemático prediseñado.

Sin embargo, en la práctica cotidiana lo que ha acontecido es una aplicación y revisión de acuerdo a los criterios establecidos dentro de los bosquejos econométricos. Este punto se encuentra estrechamente relacionado con el tercer punto, la revisión de los programas, empero, los controles de calidad deberían de estar sustentados en mecanismos reales de aplicación de políticas y de obtención de resultados, lo cual no ha sucedido.

Lo que esta de fondo en estas tres líneas de revisión es la crítica a la aplicación dogmática de las nuevas pretensiones de validez (de carácter macroeconómico) en aras de consolidar las pretensiones de autoridad, sin importar el costo social y político padecido por las sociedades en las cuales los planes de choque fueron aplicados.

Además, las misiones del SMI, los actores proglobalizadores, no consideraron que las crisis económicas manifestadas por los problemas estructurales de diversas economías subdesarrolladas de las décadas de los años 70 y 80 del siglo XX no fueron provocadas por causas aisladas sino por largas cadenas interrelacionadas de hechos. Este solo argumento serviría para demostrar que mantener el control completo y absoluto sobre la fórmula $MV=PT$ es técnicamente imposible y que ello no garantizaría en absoluto la estabilidad económica y financiera que los ajustes estructurales suponen.

Y es que al dejar libres las fuerzas del mercado, como supone el cuarto argumento de la política monetarista implementada por el FMI, deriva en que cualquier gobierno nacional se muestre “incapacitado [como dice el Doctor Arturo Huerta] para tomar medidas efectivas que superen los problemas de acumulación e insolvencia que

enfrentan las empresas [tanto] como el desempleo y deterioro de los salarios y la inestabilidad financiera”²⁶

Por lo mismo, la aplicación de los SAF y de los programas de ajuste estructural (que pueden fracasar si los países no cuentan con los sistemas legales apropiados –ver Tabla “Influencia del sistema legal en la implantación de una política de ajuste”²⁷) se traducen no sólo en la aplicación dogmática de las medidas recomendadas sino en la pérdida de soberanía nacional para la creación y ejecución de criterios de política económica adecuados a cada caso.

<i>Influencia del sistema legal en la implantación de una política de ajuste</i>		
Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa
Objetivos Estabilidad macroeconómica Ajuste y cambio estructural	Objetivos Nuevo sistema legal Derechos de propiedad Contratos	Objetivos Liberalización del mercado
Políticas Política fiscal y monetaria	Políticas Desregulación Privatización Descentralización	Políticas Competencia vía precios

Fuente: AYALA Espino, José Instituciones y economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico, México, FCE, 1999, pp.339

Más aún, a esto mismo se le debe de entender como una manifestación de poder del SMI sobre las entidades nacionales, un poder que ha llevado al mundo a insertarse en un proyecto de desnacionalización utilitarista de carácter global y cuya política económica ha sido acusada de ser neoliberal porque busca cumplir con los objetivos y las políticas que encausen todo el mundo de la vida a modificar sus mecanismos de integración social comunicativa por un nuevo sistema basado en el dinero y su expresión dinámica real: el mercado.

Este sesgo neoliberal del SAF se debe considerar a la luz de la aplicación de sus pretensiones de validez (dictado teórico monetarista) para garantizar no sólo la estabilidad financiera mundial sino para garantizar, lo que durante muchos años no pudo hacer: mantener y consolidar las pretensiones de autoridad del SMI en su conjunto que antes que manifestarse como incuestionables, como sugiere Habermas, han sido ampliamente criticadas, sobre todo por el mecanismo operativo con el cual han sido implementados.

²⁶ HUERTA González, Arturo Carteras vencidas, inestabilidad financiera. Propuestas de solución, México, DIANA, 1997, pp.155

²⁷ “Es probable que si las nuevas políticas económicas (primera etapa de la reforma) no se acompañan de un nuevo sistema legal (segunda etapa) los objetivos económicos y políticos de la tercera etapa fracasen” en AYALA Espino, José Instituciones y economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico, México, FCE, 1999, pp.338

Un mecanismo operativo, interpretado comunicativamente, que se ha movido en dos direcciones: por un lado creando plexos de comunicación acotadas²⁸ y por otro lado cancelando el flujo de información para los ciudadanos afectados. Ello se ha traducido en plexos de comunicación limitados que no solo han roto con el proceso de comunicación de lo político público generando una privatización del discurso y la exclusión de las mayorías, como lógica implícita en la deliberación política²⁹ por lo que esos mismos plexos cerrados han gestado el rompimiento del orden social sobretodo por la imposición de los SAF y los ajustes requeridos y es que “el vínculo social, fruto del reconocimiento mutuo, no aparece en los conceptos de contrato, elección racional y máximo beneficio”³⁰

En síntesis lo acontecido con los actores proglobalizadores y sus pretensiones de autoridad es una transformación en el significante. Es decir, la pretensión de validez sigue siendo la misma: lograr la estabilidad económica mundial. Por ende, el significado sigue dotando de legitimidad a este mundo de la vida, pero el cumplimiento de dicha tarea, a través de nuevas pretensiones de validez, ha cambiado el significante previo.

Ello debe entenderse, como la capacidad de unos actores que se mueven dentro de un mundo de la vida específico y que, haciendo uso de su legitimidad históricamente desarrollada,³¹ han cambiado el significante sobre lo que es una economía estable. Sin embargo, el concepto (en cuanto su significado/significante) economía estable no se ha modificado porque sus pretensiones de autoridad, amén de ser criticadas, se mantienen vigentes a la fecha. Esto se debe a que las modificaciones que ha sufrido el SMI han

²⁸ La toma de decisiones reales en el SMI es desequilibrado; ya que, “los Directores ejecutivos que representan a Alemania, Arabia Saudita, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Japón y el Reino Unido tienen el 46% de los derechos de voto en el BM y el 48% en el FMI” PNUD, Informe sobre desarrollo humano 2002, Madrid, Mundi-Prensa, 2002, pp.10

²⁹ Decimos que las mayorías han quedado excluidos de la deliberación política ya que, entendemos que la deliberación política discierne sobre 5 objetos 3 de los cuales tienen mucho que ver con el proceso analizado. “Para empezar la legislación, que es la facultad de dar y romper leyes que, o bien entronizan el orden y la justicia en las relaciones entre las partes que componen a las distintas comunidades, o bien introducen el desorden y la injusticia entre ellas, siempre de acuerdo con la clase de autoridad o mando despótico que prevalezca. La segunda materia de la deliberación política son las vías y los medios, los cuales atañen al número y extensión de las fuentes de ingresos y de gastos requeridos a efecto de realizar la vida colectiva de las comunidades, en concordancia con la modalidad electa por las leyes... La cuarta concierne al asunto de las importaciones y las exportaciones, los intercambios de bienes externos y servicios con otras naciones; en primer lugar para garantizar la oferta de alimentos y la provisión de los artículos que permiten satisfacer la vida en común, ya que para aspirar a la vida buena se precisa, antes que nada, tener asegurada la conservación material de la vida” en MARCOS, Patricio Lecciones de política, México, Nueva Imagen, 1990, pp.77-78. Como puede verse la implementación de los ajustes estructurales, rompe con los principios políticos de la deliberación.

³⁰ HABERMAS, Jürgen El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia la eugenesia liberal?, Barcelona, Paidós, 2002, 146p. pp.139-140

³¹ Recientemente esta legitimidad –que esta directamente relacionada con su papel y su función- que forma el mundo de la vida del SMI “se le percibe ampliamente como instituciones que responden en demasía a su mayor accionista, principalmente a través de influencias oficiosas tales como la ubicación y la dotación de personal de las organizaciones y su vulnerabilidad a la presiones en relación con determinados temas [además, su gestión ha provocado] un nuevo tipo de división entre, por una parte, los países acreedores, que gozan de un poder de decisión cada vez mayor y lo han utilizado para ampliar la condicionalidad y, por la otra, los países prestatarios, que ven ña condicionalidad como algo impuesto desde fuera” PNUD, 2002, pp.113 y 114

sido, sobretodo, de forma (mecanismos operativos) pero no de fondo (crear un nuevo SMI)

En un primer momento esta tarea se desarrollaba a partir del cumplimiento de sus objetivos (y sus modificaciones necesarias) en un segundo momento, después de 1981, entender una economía global estable es aquella en la que diversas economías nacionales poco desarrolladas y aquellas que formaban el bloque socialista europeo han aplicado políticas de carácter global sometiendo sus criterios de política económica a un proyecto que no responde a los intereses nacionales.

El proyecto impulsado por los actores proglobalizadores se mueve en tres ejes: por un lado, la modificación del papel del Estado en la actividad económica; por otro, el viraje de las relaciones de producción hacia la competitividad en calidad y precios en los mercados, y; finalmente, en el control de las variables macroeconómicas nacionales.

En su conjunto, estos ejes no son, solamente características del modelo (pretensiones de validez) sino que en conjunto han dado forma las principales líneas argumentales del discurso proglobalizador (que buscar cumplir con sus pretensiones de autoridad) un discurso del que se derivan las líneas críticas del proceso y que han modificado, en su totalidad, las relaciones sociales de producción en todo el mundo de manera asimétrica y en condiciones de desigualdad.

De estos tres ejes de acción, los dos primeros remiten a la revolución neoconservadora iniciada en la década de los años 80 del siglo pasado en Estados Unidos e Inglaterra, el rescate del pensamiento liberal nuevamente puesto en práctica, e impuesto como mecanismo operativo a los países con problemas endógenos graves, para lograr la estabilidad económica global.

La aplicación dogmática de este mecanismo de solución nos conduce al tercer eje del modelo, el cual no deja de lado el supuesto de la liberalización, y que implica la supervisión de la aplicación exacta de las medidas sugeridas por los actores proglobalizadores; es decir, cuidar la apertura al mercado y el control, a toda costa, de los objetivos y propósitos del modelo en cada país aplicado, lo cual lleva a suponer que la globalización del modelo económico que servirá para garantizar la estabilidad global.

Este proyecto económico sustentado en la pretensiones de autoridad de los actores proglobalizadores descansa en el principio político de la legitimidad implícita que dicen representar (que cuenta con un déficit democrático), pero que en el terreno práctico debe entenderse como un proyecto que tiende a homogeneizar los criterios de política económica en todo el mundo modificando las relaciones de producción nacionales para insertarse en el proyecto de la estabilidad económica global justificadas en la libre actividad de los mercados rompiendo con ello, en la práctica, sus pretensiones de autoridad, originalmente inatacables, lo que ha generado la crítica a sus pretensiones de validez.

3.1.2. LA PRETENSIÓN DE VALIDEZ UNIVERSAL

3.1.2.1. EL FUNDAMENTO TEÓRICO: EL NEOLIBERALISMO

La pretensión de autoridad de los actores proglobalizadores, explicada en el subcapítulo previo, en la práctica ha contado con nuevas pretensiones de validez, impulsadas como universales desde el sistema monetario internacional, dichas pretensiones de validez han sido apoyadas por las economías más importantes del planeta y han sido fundamentadas en los dogmas del monetarismo de la Universidad de Chicago y el ataque neoliberal de la Escuela Austríaca.

Por ende, la pretensión de autoridad de estos actores globales (la estabilidad macroeconómica nacional para, con ello, lograr la estabilidad económica global³²) en su aplicación de pretensiones de validez han sido catalogadas, críticamente, por los franceses como la imposición de un *pensamiento único*³³ global o simplemente como neoliberales.

Ambas posturas críticas respecto a la práctica de las pretensiones de autoridad de los actores proglobalizadores tienen razón; ya que, al hablar de un pensamiento único refiere a la posibilidad de entender que las pretensiones de validez han, aparentemente, cerrado la búsqueda de alternativas reales en materia económica; es decir, se trata de la aparición de un discurso único sobre un mecanismo operativo de igual característica impulsado en todo el planeta por los mismos agentes comunicativos.

Este subcapítulo, que analiza las pretensiones de validez de los actores proglobalizadores, por lo mismo, requiere de la revisión del concepto neoliberalismo, aunque sea mínimamente, para justificar la definición a la que nos hemos ceñido desde el capítulo inicial de esta investigación.

Este análisis debe partir de considerar como piedra angular el debate sobre el Estado nación, enclavado en el rompimiento del consenso keynesiano, y el imperativo dogmático del mercado, justificado en el esquema monetarista imperante; es decir, la pretensión de validez se encuentra entremezclada con las pretensiones de autoridad de los actores proglobalizadores que, para dicha tarea, más allá del debate teórico han implementado una serie de reformas económicas sustentadas en el Sistema Ampliado del Fondo.

³² La utopía del libre mercado “no es solamente un proyecto conservador, sino también ‘el programa de una contrarrevolución económica y cultural’ que, con el consabido fervor misionero de América, hará feliz a todo el mundo BECK, Ulrich Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización Barcelona, Paidós, 2000 pp.126

³³ El pensamiento único es “la traducción en términos ideológicos con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional [...] Sus fuentes principales son las grandes instituciones económicas y monetarias [...] que, mediante su financiamiento, vinculan al servicio de sus ideales, a través de todo el planeta, numeroso centros de investigación, universidades, fundaciones... las cuales perfilan y expanden la buena nueva en su ámbito [...] Este discurso anónimo es retomado y reproducido por los principales órganos de información económica [...] sabiendo con certeza que, en nuestras sociedades mediáticas, repetición equivale a demostración” en RAMONET, Ignacio Un mundo sin rumbo Madrid, DEBATE, 1998, Introducción

Este mecanismo operativo que intenta legitimar nuevas pretensiones de validez sustentadas en una pretensión de autoridad, que han sido puestas en duda por los mecanismos de selección de sus ejecutores (actores proglobalizadores que no cuentan con una base social que legitime su elección) ha alcanzado en su aplicación una dimensión global. Por ende, es necesario partir del concepto “neoliberalismo” para poder entender por qué y cómo ha sido orquestado el ataque al Estado nación. Un ataque, que baste aclarar no pretendía desaparecer a la figura estatal sino modificarle en sus funciones, dimensiones y resultados para que así los actores proglobalizadores pudieran contar con un ente que les ayudará a lograr sus pretensiones de autoridad y validez propias de la revolución conservadora que les hizo mutar completamente su mundo de la vida.

El concepto *neoliberalismo*³⁴ ha sido uno de los más discutidos desde la década de los 80 a la fecha; sin embargo sostenemos la idea de que este modelo neoliberal se le debe considerar solamente como un neoliberalismo de carácter operativo; ya que, éste muestra una gran distancia entre lo teórico y lo práctico³⁵; es decir, si se quisiera

³⁴ No es objeto de esta investigación hacer una revisión extensa sobre lo que es el neoliberalismo, sino que este es analizado dentro de un mecanismo analítico desde el que se pretende demostrar que al ser implementada la revolución conservadora de Reagan—Tatcher modificó el mundo de la vida propio de las organizaciones no nacionales que forman desde el fin de la Segunda Guerra Mundial el Sistema Monetario Internacional.

³⁵ Para entender porque se dice que el neoliberalismo presenta un discurso diferente en la realidad al que manifiesta la teoría es pertinente ver un panorama general de la práctica neoliberal y ser confrontado con las fuentes originales del neoliberalismo. Aparentemente las referencias que aparecen a continuación son extensas, como lo fue toda la producción literaria que generó el debate, sin embargo, hemos seleccionado lo que es más representativo del mismo y que condensa, en términos generales, los puntos nodales sobre el ítem en cuestión: el rompimiento entre la teoría y la práctica neoliberal. Para ello, en el primer sector, el panorama general, podemos leer, o releer, a: SMITH, Adam Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, México, FCE, 1982 3ª reimpresión; ACTON, H.B. La moral del mercado, Madrid, Unión Editorial S.A., 1978; HUERTA González, Arturo Economía mexicana más allá del milagro, México, UNAM—IIEC/Ediciones de Cultura Popular, 1986; VILLARREAL, René La contrarrevolución monetarista: teoría política, economía e ideología del neoliberalismo, México, Océano, 2ª edición, 1984; LABRA, Armando Para entender la economía mexicana, México, DIANA/UNAM—FE, 1992, SANCHEZ, Hilda et al El monetarismo como ideología en Economía de América Latina, México, CIDE, I en semestre de 1981, N°6 pp.159-176; GREEN, Rosario (Compiladora) Los mitos de Milton Friedman, México, CEESTEM/Nueva Imagen, 1983; MACGREGOR, Susanne Welfare, Neo—Liberalism and the New Paternalism: Three ways of social policy in Late Capitalist Societies, Capital and Class, N°67 Reino Unido, Primavera 1999, pp.91-118; BORON, Atilio A., Naum Minisburg, Julio Gambina (Compiladores), Tiempos violentos: neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/EUDEBA, 1999; BULMER—THOMAS, Víctor (Compilador) El nuevo modelo económico en América Latina su efecto en la distribución del ingreso y en la pobreza, México, FCE, Serie Lecturas N°84 (El Trimestre Económico), 1997; GARCIA Reyes, Miguel, María Mercedes Agudelo de Latapí y Humberto Garz Elizondo Ajuste estructural y pobreza. La transición económica en la sociedad mundial contemporánea, México, FCE/ITESM—CCM, Serie: Textos de Economía, México 1997 y CABREROS Beltrán, Gonzala El impacto neoliberal en la política social 1988-1995 Tesis Licenciatura (Licenciado en Economía), México, UNAM; Facultad de Economía, 1998, 92p. Algunas de las fuentes originales que pueden consultarse, son: MISES, Ludwig von Crítica del intervencionismo. [El mito de la tercera vía], Madrid, Unión Editorial, 2001, Biblioteca Austríaca; MISES, Ludwig von La acción humana: tratado de economía, Madrid, Unión Editorial S.A., 1986; MISES, Ludwig von Seis lecciones sobre el capitalismo, México, Empirés, 1985; HAYEK, Friedrich von Camino de la servidumbre, Madrid, Alianza, 1976; HAYEK, Friedrich von La pretensión del conocimiento en Los premios Nobel de economía 1969-1977, México, FCE, Lecturas de El Trimestre Económico N°25, 1978, pp.243-258; PIZANO Salazar, Diego Algunos creadores del pensamiento económico contemporáneo, México, FCE, 1980, pp.13-48; SWEEZY, Paul M. El presente como historia: Ensayos sobre capitalismo y socialismo, Madrid, Biblioteca Tecnos de Ciencias Económicas, 1974, pp.123-128.

hacer en la realidad una aplicación exacta de lo que dice la teoría, en cuanto al papel del Estado, eso sería, básicamente, imposible.

Es decir, la pretensión de validez de los actores proglobalizadores podría considerarse como neoliberal, por dos razones: la primera por la fórmula monetarista básica que implementa y que ha sido el esquema teórico impulsado desde el inicio de la década de los años 80; lo cuál implica el desfase del consenso keynesiano que daba sustento al orden económico mundial en la búsqueda de la liquidez necesaria para su mantenimiento. La segunda razón se deriva de la primera, el ataque al modelo keynesiano implica un ataque al Estado social o Estado benefactor que dio sustento real al mundo económico tras la tercera década del Siglo XX; es decir el planteamiento del Estado neoliberal pretende suprimir las actividades económicas del Estado; esto se realiza considerando como premisa que el problema no se encuentra en el Estado sino que el problema es el Estado mismo. Por ello, tanto el viejo como el nuevo liberalismo buscan los mismos objetivos: controlar la actividad del Estado y dar primacía a los mercados y con ello lograr la estabilidad financiera mundial.

No obstante, como hemos venido sosteniendo, existe un problema de contextos históricos entre el viejo y el nuevo liberalismo. Recordemos, a manera de glosa, que el antiguo liberalismo europeo busca el fin del proteccionismo lo cual se puede entender como la lucha contra la imposición de privilegios respecto a las producciones nacionales, combatir el cobro excesivo de impuestos internos, atacar los fueros gremiales, las propiedades en manos muertas; en síntesis el primer liberalismo ataca las instituciones y las prácticas económicas derivadas del feudalismo y el control ejercido, a través de pretensiones de autoridad divinas, por las monarquías absolutistas de la época posterior a la segunda mitad del siglo XVIII.³⁶

³⁶ Es decir, el mundo social en que surgirá el liberalismo clásico inglés, y francés, es uno en el que las relaciones de producción preindustriales; ya que, la producción aún es manual; la tierra es considerada una fuente de riqueza inagotable (aunque no es rentable por ser la Iglesia la principal poseedora de las tierras) los grandes territorios que aún cobran impuestos por el ingreso y tránsito de las mercancías; lo cual ayuda a sostener los resabios de las monarquías absolutas (en Inglaterra ya existe una monarquía constitucional desde el siglo XVII), y es fundamentalmente preindustrial porque la primera gran revolución industrial a las relaciones de producción será introducida con la máquina de vapor de Watt. [utilizamos la voz “Revolución Industrial” para manejar códigos comúnmente aceptados, aunque desde nuestra perspectiva, sin utilizar un discurso determinista, sostenemos que los años de la primera gran revolución industrial del mundo de la vida inglés, son un intento por romper con la modernidad holandesa del siglo XVI-XVII, ese intento se traduce como la búsqueda de un mecanismo que le permita hacer frente a nuevas realidades económicas. De ahí, de la búsqueda constante por incrementar los niveles de producción y su desplazamiento marítimo (logro del sistema pluvial holandés) se generará lo que se ha llamado la primera revolución industrial que no puede entenderse más que como un mecanismo contrahegemónico en materia económica, que hace que la segunda modernidad este localizada en la Inglaterra de los años 1750-1843, y que lleve al mundo a una lucha por controlar los lugares donde se producen los insumos que la economía capitalista industrial requiere. La primera revolución industrial es la primera modernización de la modernidad. Hecho, que políticamente deriva en un colonialismo mundial y el imperialismo que criticará Lenin en los albores del siglo pasado. Este argumento surge de la lectura e interpretación de TAYLOR, Peter J. Modernities USA, Polity Press/University of Minnesota Press, 1999] En ese entendido, el liberalismo clásico inglés es una lucha intelectual y económica que permitirá no sólo consolidar la acumulación originaria del capital sino que es un mecanismo de respuesta a una época de cambios generalizados en muchas partes de Europa, pero principalmente en Inglaterra y Francia, por lo mismo el lema fisiocrata “laissez faire, laissez passer”, es completamente entendible en la época en que este se da a conocer. Un mundo de la vida que exige y necesita las mayores libertades posibles con respecto a las monarquías absolutas para legitimar su proceder en materia económica. En esta lógica se mueve la defensa del sistema liberal realizada por

El nuevo liberalismo implica el ataque, al consenso keynesiano y, consecuentemente, busca el debilitamiento al Estado social, se mueve no sólo dentro del mismo dogmatismo que el manejo teórico del monetarismo puede implicar, sino sobre una serie de mitos respecto al Estado que refrendan ese mismo dogmatismo de manera práctica.³⁷

Inicialmente, la crítica al modelo neoliberal se debe ubicar en un contexto histórico anterior al actual, es decir, en la fase de transición de un paradigma tecnoeconómico a otro, lo que significaba el descenso de la rentabilidad y el agotamiento institucional. El individualismo y el eficientismo de esta corriente neoliberal cuestiona, por lo tanto, el manejo del excedente económico efectuado por el Estado interventor en su calidad de promotor de la acumulación de capital. La reivindicación neoliberal del libre mercado es un intento por despolitizar la gestión económica y elevar la eficiencia capitalista por medio de la activación de las fuerzas concurrenciales al mercado y acotando, al mismo tiempo, el poder de la burocracia estatal.³⁸

Stephen Holmes, quien afirma que “Los liberales eran plenamente conscientes de los procesos elementales de la formación del carácter y de la transformación de las preferencias. Es cierto que no pensaban que el Estado liberal debiese hacer uso de sus poderes de coerción para remodelar la naturaleza humana en términos de algún ideal inspirado, o imponer una ortodoxia en materia de salvación. Pero coincidían en que las autoridades políticas debían desincentivar la brutalidad en las aspiraciones humanas, así como estimular virtudes liberales básicas como el autocontrol y la disposición a escuchar a los demás. Apoyaron el mercantilismo, entre otras razones, porque pensaban que ayudaría a conseguir el objetivo” [HOLMES, Stephen *Anatomía del antiliberalismo*, Madrid, Alianza, 1999, pp.275] Por lo mismo, dentro de ese contexto, el liberalismo inglés y francés debe leerse como una lucha contra el status quo conservador, una lucha a las representaciones personalísimas del poder político aglutinadas en un solo hombre, es, por tanto, económicamente hablando, la búsqueda de una alternativa real y concreta a las condiciones poco favorables para el desarrollo de dos cosas: la acumulación de capital y la creación de plantas industriales, dichos elementos, en conjunto, habrán de modificar en su totalidad el mundo de la vida incluidas, por supuesto, las relaciones de producción post feudales existentes y la caída del mundo holandés que controlaba la actividad económica a partir de su sistema pluvial de comercialización

³⁷ En este subcapítulo nos ocupamos de los mitos que sostiene el modelo económico imperante, en el siguiente subcapítulo veremos de manera sustantiva el mecanismo operativo implementado por los actores proglobalizadores para llevar adelante su pretensión de autoridad única.

³⁸ Para entender estos mitos sobre el papel, la función y administración del Estado es pertinente contextualizarlos porque, como sostenemos en esta investigación, el neoliberalismo actual debe ser entendido solamente como un mecanismo operativo. Para ello recuperamos solamente una muestra del amplio debate que el concepto neoliberalismo ha generado desde la década de los años 80 a la fecha. Para Elvira Concheiro el neoliberalismo es “Un ajuste de cuentas teórico y político con el estatismo y también con el corporativismo y otras formas de economía social, así como con mecanismos que podríamos denominar duros de la redistribución del ingreso”. Para el teórico de la nueva socialdemocracia, Anthony Giddens, el neoliberalismo es “una perspectiva política profundamente defectuosa, porque supone que no hay que asumir responsabilidad alguna por las consecuencias sociales de las decisiones basadas en el mercado. Los mercados no pueden funcionar sin un marco social y ético –que ellos mismos pueden construir-. El neoliberalismo, para el doctor Adrián Sotelo Valencia, es “una reacción ‘teórica y política vehemente contra el Estado intervencionista y el de bienestar’ Su origen se encuentra en el Camino de la Servidumbre de Friedrich Hayek escrito en 1944 y sus prácticas se generalizan en la década de los ochenta con las ‘revoluciones conservadoras’, de corte protocapitalista, de Ronald Reagan y Margaret Thatcher en los Estados Unidos e Inglaterra, respectivamente.” El doctor Miguel Ángel Rivera, con respecto al papel del Estado desde la lógica neoliberal, dice que “en la interpretación ortodoxa, el papel del Estado queda estrictamente limitada, siendo su función principal la de crear el entorno apropiado; complementariamente se le asigna la responsabilidad de corregir las fallas del mercado (para promover la acumulación de capital humano), la defensa de los derechos de propiedad, con el fin de garantizar rentas temporales de monopolio a las empresas innovadoras y la penalización de las tecnologías que tengan efectos adversos para el medio ambiente y la salud” ver CONCHEIRO, Elvira *Ideología y*

Siendo el neoliberalismo una doctrina heterogénea, los objetivos centrales del mismo se expresan nítidamente si se jerarquiza el discurso de ésta corriente y se individualizan las diversas subsecuelas del mismo. En consecuencia, para evaluar la validez de la propuesta neoliberal y sus logros en materia de refundación operativa del Estado se debe partir de considerar al neoliberalismo como resultado de una especie de matrimonio de conveniencias entre la escuela neoclásica (la fuente de pretensión de autoridad intelectual para justificar la eficiencia capitalista) y la escuela austríaca que le brindó el vehículo para expresar la retórica política de carácter antiestatista³⁹

Esta unión es contradictoria porque la escuela neoclásica no era antiestatista, como lo demuestra la economía del bienestar que era uno de sus ramales desarrollados como respuesta a las fallas del mercado, sin embargo, la escuela austríaca reprimió esta faceta para adoptar el discurso individualista de aquélla. Como consecuencia de lo anterior la postura de los neoclásicos respecto a la intervención del Estado ha sido una mezcla de ambigüedad y pragmatismo derivado de una mala interpretación de la literatura económica clásica.

El ataque más conocido contra el consenso intelectual de posguerra (el consenso keynesiano) fue la llamada contrarrevolución monetarista originada en la Universidad de Chicago (comandada por Milton Friedman) que, por tener una fuerte y vigorosa tradición liberal—individualista, fue terreno fértil para orquestar la reivindicación de las teorías a favor del libre mercado. La crítica efectuada por Friedman se orientó contra la gestión keynesiana de la demanda, subrayando que la inflación es siempre un fenómeno monetario y que la acción gubernamental tendiente a reducir el desempleo sería contraproducente porque el incremento de la oferta monetaria que implica crearía inflación lo que neutralizaría los efectos esperados en el empleo.

Friedman postuló que una vez que la inflación crónica deja una huella en la memoria colectiva se transformarían, por efecto de una nueva racionalización, las relaciones contractuales entre obreros y patrones. Las expectativas racionales, por tanto, se erigieron como el fundamento de una nueva economía clásica, la cual asume que los agentes económicos son racionales, ya que aprenden por medio de la experiencia en el proceso de maximización de sus fines, y vuelven inoperante ciertos procedimientos de gestión estatal. La nueva economía clásica basada en los principios ortodoxos del equilibrio de mercado walrasiano (que descansa en el supuesto de que si “N” mercados están en equilibrio, entonces el último de los mercados debe estar en equilibrio porque no puede haber un exceso de demanda o de oferta de los bienes

poder en las políticas neoliberales en CONCHEIRO, Elvira (Compiladora) El pensamiento único: fundamentos y política económica, México, UAM-X/UNAM—IIEc/Porrúa, 1999, pp.26, GIDDENS, Anthony Op. Cit. pp.42-43, SOTELO Valencia, Adrián Globalización y precariedad del trabajo en México, México, El Caballito, 1999, pp.60 y RIVERA Ríos, Miguel Ángel (Coordinador) Reconversión industrial y aprendizaje tecnológico (visión global y análisis sectoriales) México, UNAM/Facultad de Economía 1999, pp.23

³⁹ CONTRERAS, Hugo Entre Washington y Friburgo: la política macroeconómica latinoamericana en los años noventa en CONCHEIRO, Elvira, Op. Cit. pp.131

intercambiados⁴⁰) como extensión de la doctrina de la mano invisible de Smith, sentó, también, la base de una nueva ortodoxia que pretendía justificar la realización, a toda costa, de las Leyes de Say.

Las principales conclusiones de carácter político—económico que presenta el programa monetarista son básicamente dos: a) la gestión de la demanda que intenta reducir el desempleo inevitablemente elevará la inflación y el desempleo; y, b) la única política macroeconómica contra la inflación será la que controle la oferta monetaria por medio de reglas discrecionales acordes con el volumen estimado de transacciones a largo plazo, volviendo por tanto a la autoridad monetaria un ancla nominal que garantizará el binomio secuencial: control de inflación se traduce en mayor credibilidad.⁴¹

La instrumentación de ambas prescripciones a través de planes de choque, o ajuste estructural entendidos, básicamente, como una drástica contracción de la oferta monetaria se tradujo en la quiebra del consenso keynesiano de gestión de demanda, hecho con el cual se inició la llamada revolución neoliberal.

La imposición del proyecto neoliberal se facilitó por el hábil manejo de un discurso que hacía hincapié en los daños que la inflación había causado en los ingresos de las familias trabajadoras, así como en la imposibilidad de mantener el modelo por los resultados sociales obtenidos. La escuela austríaca por su parte, a través de Hayeck principalmente, centró su ataque directamente contra el Estado basándose en argumentos de carácter epistemológico. El eje central de la crítica de ésta escuela es que la intervención del Estado en la economía moderna, caracterizada por su gran complejidad, está destinada al fracaso, debido a los costos para centralizar la información conducente a la toma de decisiones.

Afirman que ante las dificultades existentes para centralizar la información, debe reconocerse la superioridad de un artificio intelectual al que Hayeck denomina como “orden espontáneo” del mercado. Por tanto, la percepción de que éste orden existe, y la defensa del mismo, deriva de una metodología de tipo individualista que asume que todas las acciones están realizadas por individuos racionales, por lo que el estudio de la realidad debe comenzar por éste y no por ninguna otra entidad colectiva que sólo debería entenderse como una suma de individuos.

Más aún, la defensa del orden espontáneo del mercado está en estrecha conexión con una teoría del conocimiento propuesta por Hayeck que logró una gran aceptación en los círculos filosóficos liberales. En dicha teoría Hayeck sostiene, básicamente, que en una economía de mercado el conocimiento está disperso, es fragmentario y descentralizado por lo que la función principal del mercado debe ser recolectar toda la información dispersa mediante la coordinación de las actividades de

⁴⁰ AYALA Espino, José Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado, México, UNAM—FE/Porrúa, 2ª edición, 2000, pp.488 (La Ley de Say supone que a toda oferta obedece una demanda, de ello se deriva que su aplicación a los mercados pueda generar el cumplimiento de la Ley de Walras)

⁴¹ BANCO DE MEXICO Informe sobre la política monetaria en el lapso 1º de enero de 1998- 30 de junio de 1998, México, Banco de México, Septiembre de 1998, pp.150

los diferentes agentes, ninguno de los cuales puede aportar el conocimiento del conjunto en el cual está inmerso.

En ese tenor, Hayeck insiste en que la instancia coordinadora, que es el mercado, debe entenderse como un fenómeno natural que ha evolucionado constante y espontáneamente al margen de la influencia de las acciones colectivas. Por lo mismo el intento de centralizar la información, por parte del Estado, se encuentra condenada al fracaso.

Desde esa lógica, las tareas del gobierno deben estar confinadas a garantizar la operatividad del mercado mediante la protección de los derechos de propiedad, la obligación de los contratos y la estabilidad de los medios de cambio. Por lo mismo, para el núcleo duro del neoliberalismo, la gestión estatal moderna estaría limitada a estas tres atribuciones.

Las adiciones efectuadas con posterioridad, en términos de corregir las fallas sistémicas del mercado representan, por así decirlo, un triunfo de las corrientes heterodoxas ante las debilidades más evidentes de la propuesta neoliberal originaria. Es decir, el planteamiento original del neoliberalismo no ha podido ser desarrollado completamente.

Por ello el neoliberalismo teórico debe ser considerado como un mecanismo operativo que se ha debido modificar en la práctica para poder cumplir con las pretensiones, de autoridad y validez, con las que se presentó durante la década de los años 80, y que fueron aplicadas por el FMI y el BM, por ello puede decirse que el neoliberalismo, en su forma más abstracta es un programa

comprometido en la obtención de la estabilización macroeconómica ortodoxa, especialmente a través del equilibrio fiscal, alcanzado más gracias a la contención del gasto público que a un incremento de la recaudación impositiva; la liberalización en la forma de una creciente integración en el sistema comercial mundial y sus reglas establecidas; la privatización, entendida más restringidamente como la retirada del gobierno de la producción y más en general como la adopción del derecho privado occidental convencional, y el despliegue de políticas sociales compensatorias (“redes de seguridad social”) destinadas a contrarrestar los efectos de desigualdad de los otros puntos de la plataforma ortodoxa ⁴²

Este mismo neoliberalismo, para poder aplicarse ha debido adaptarse “a las condiciones de vida objetiva, que van revolucionándose al ritmo del aprovechamiento de los avances científico—técnicos”⁴³, ya que de no haber sido de esta manera el neoliberalismo no habría podido aplicarse (aún a pesar de ser una corriente de pensamiento ejecutado por los actores proglobalizadores y enseñado en las

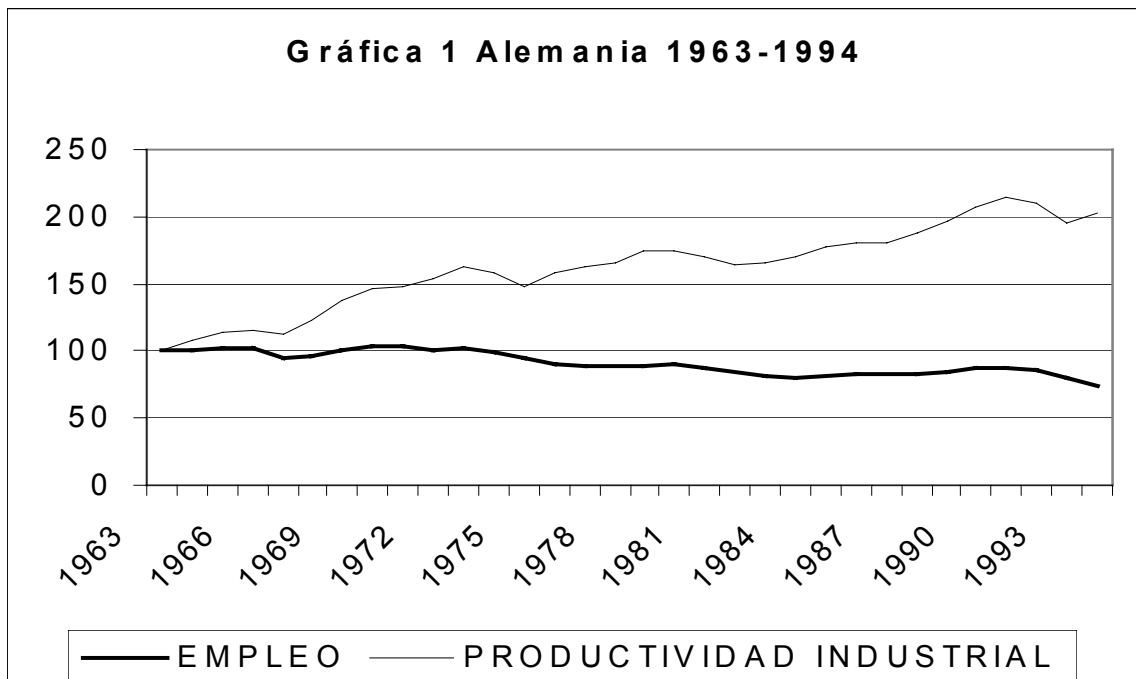
⁴² UNGER, Roberto M. La segunda vía. La alternativa progresista, México, PORRUA/Centro Internacional Lucas Alamán para el Crecimiento Económico (CILACE), 2000, pp.86

⁴³ HABERMAS, Jürgen El futuro de la naturaleza... pp.41

universidades como el único modelo teórico posible a implementar por las nuevas generaciones de economistas)⁴⁴

Con estos argumento teóricos se sustentó la revolución neoconservadora de los años 80. Argumentos que fueron validados por los resultados económicos derivados del modelo basado en el consenso keynesiano, (que puede verse en las gráficas 1-6) en conjunto todo ello derivó en el ataque, en términos prácticos, hacia el Estado. Generándose una nueva relación de éste con el mercado y los agentes (ver Tabla “*Relación Estado, Mercado y Agentes en el planteamiento Neoliberal*”) Este ataque a la entidad estatal se centró en tres grandes áreas: el tamaño, el funcionamiento y los resultados de la actividad del Estado. El programa de renovación estatal solamente es una de las estrategias implementadas, por los actores proglobalizadores, para lograr que la fusión dogmática de pretensiones de autoridad y validez fuesen llevadas a cabo en todo el mundo.

Es decir, el proyecto neoliberal no ha podido ser implementado de manera radical (en sentido teórico) sino que ha debido ser modificado en la realidad. Para poder implementarlo es necesario suprimir la actividad estatal en la vida económica y así permitir que orden espontáneo del mercado sea una realidad.

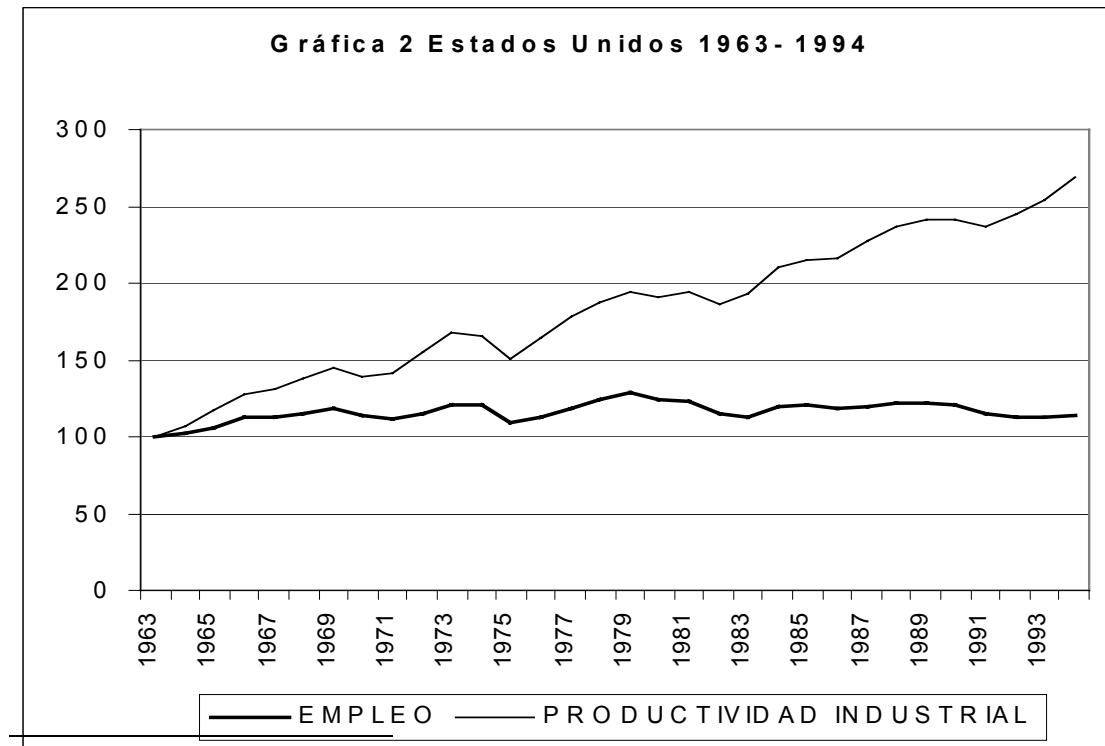


⁴⁴ En 1995 la Revista Economía Informa publicó un documento en el cual notables economistas manifestaban una preocupación “Por la amenaza que supone para la ciencia económica la imposición del monopolio intelectual [...] los economistas abogan por la libre competencia pero no la practican en el campo de las ideas. Consecuentemente, hacemos un llamamiento a nuevo espíritu de pluralismo en el análisis económico, que implique un dialogo crítico y la intercomunicación tolerante entre las diversas escuelas”. Entre los firmantes se encuentran nombres como los de Abramovitz, Cyert, Davidson, Denison, Hirschman, Modigliani, Samuelson, Tinbergen, Galbraith, Minsky, Pasinetti y Spanos, ECONOMIA INFORMA Número 240, UNAM, julio de 1995

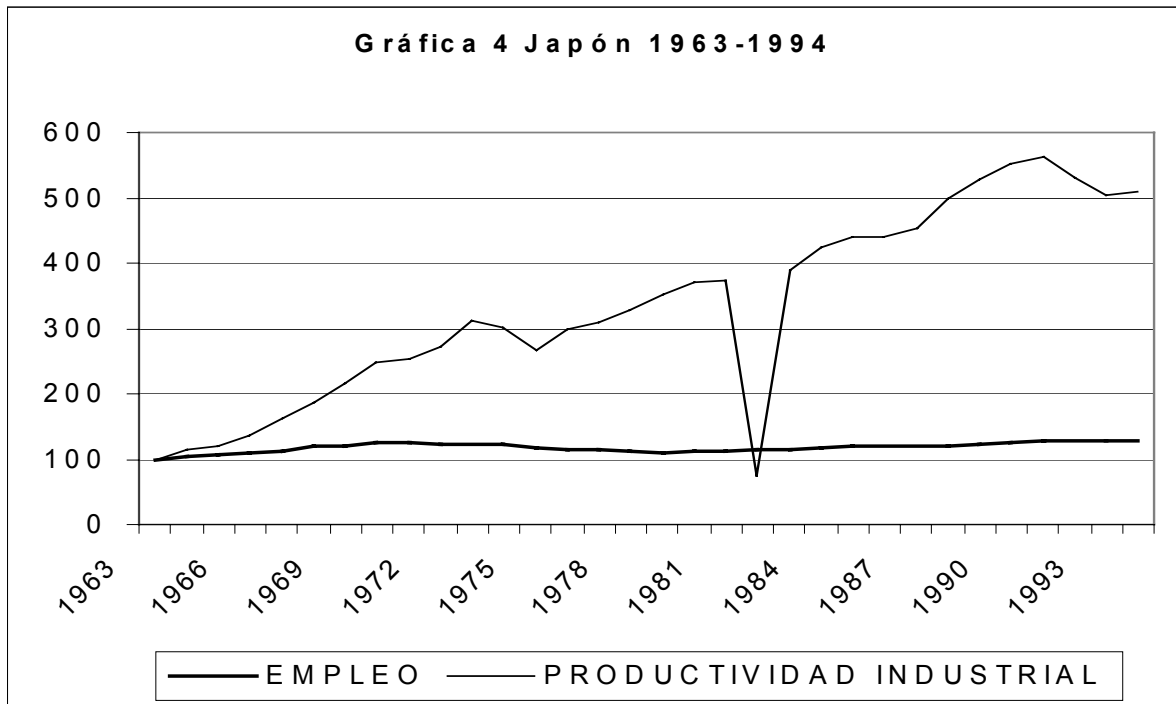
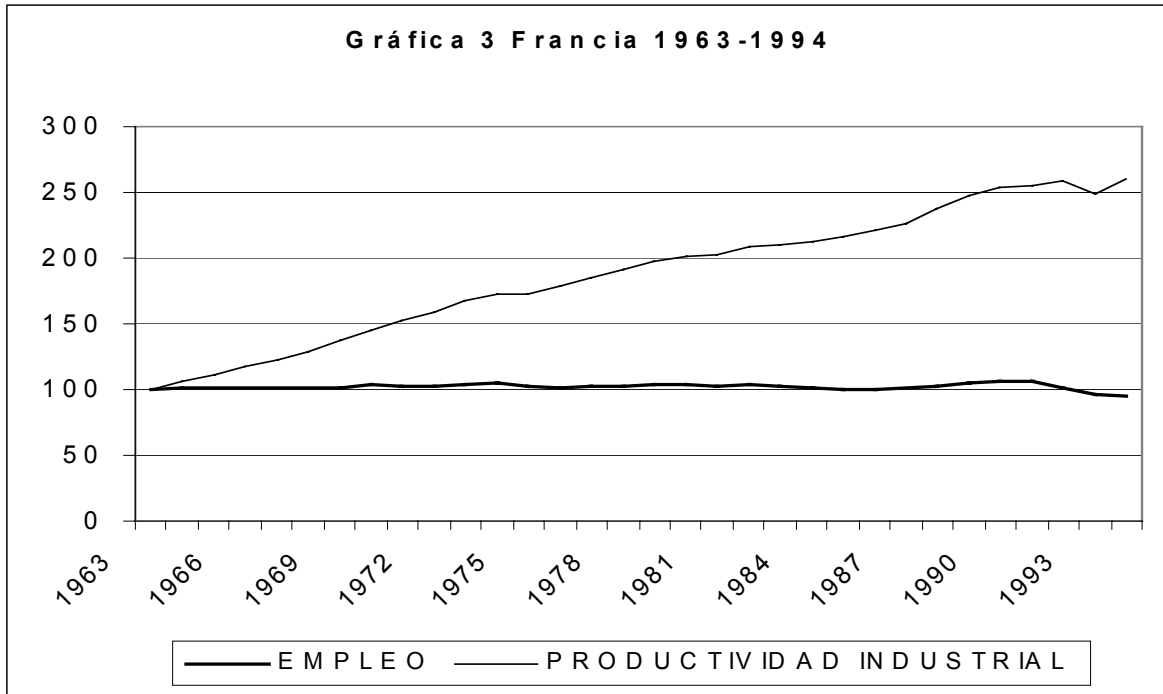
Sin embargo en un sentido teórico el ataque a la entidad estatal es algo bastante simple: se suprime la actividad del Estado y se le reduce a ser un ente garante de los mercados y éstos, con las condiciones favorables, habrán de llegar a crear el escenario de competencia walrasiano. Una lectura dogmática del dictado liberal supondría que de no realizarse la supresión de la actividad estatal el orden espontáneo no podría darse porque el Estado continuaría en la búsqueda de obtener el control de la información económica para ser usada por los agentes económicos.

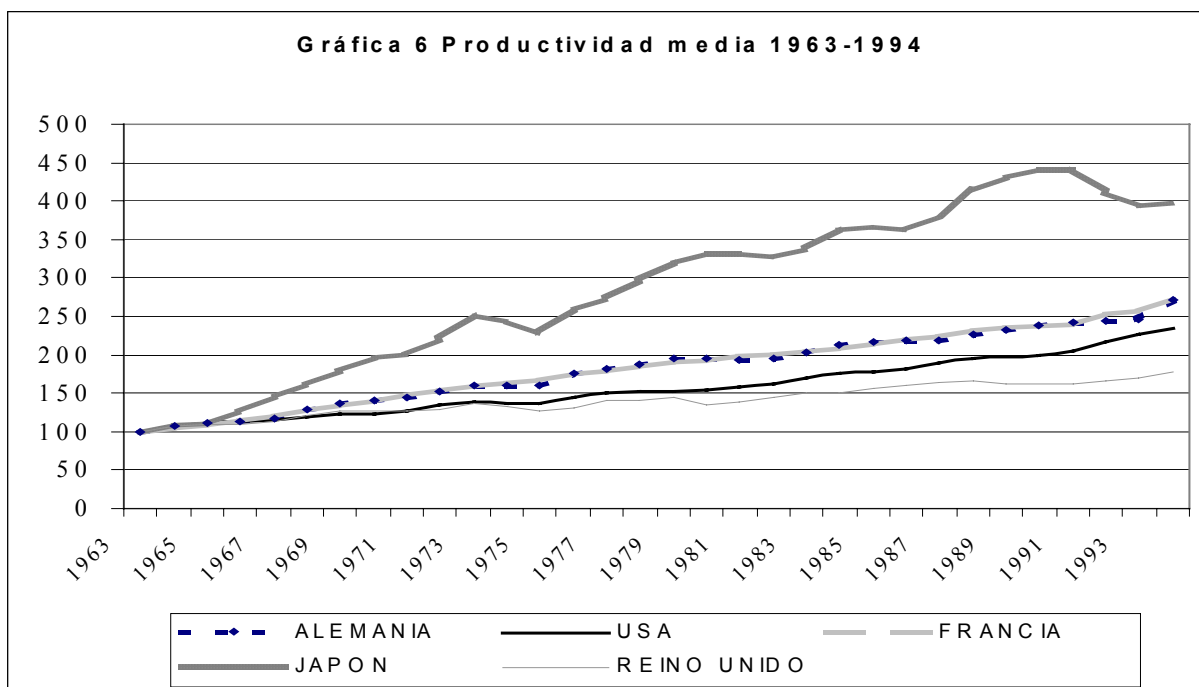
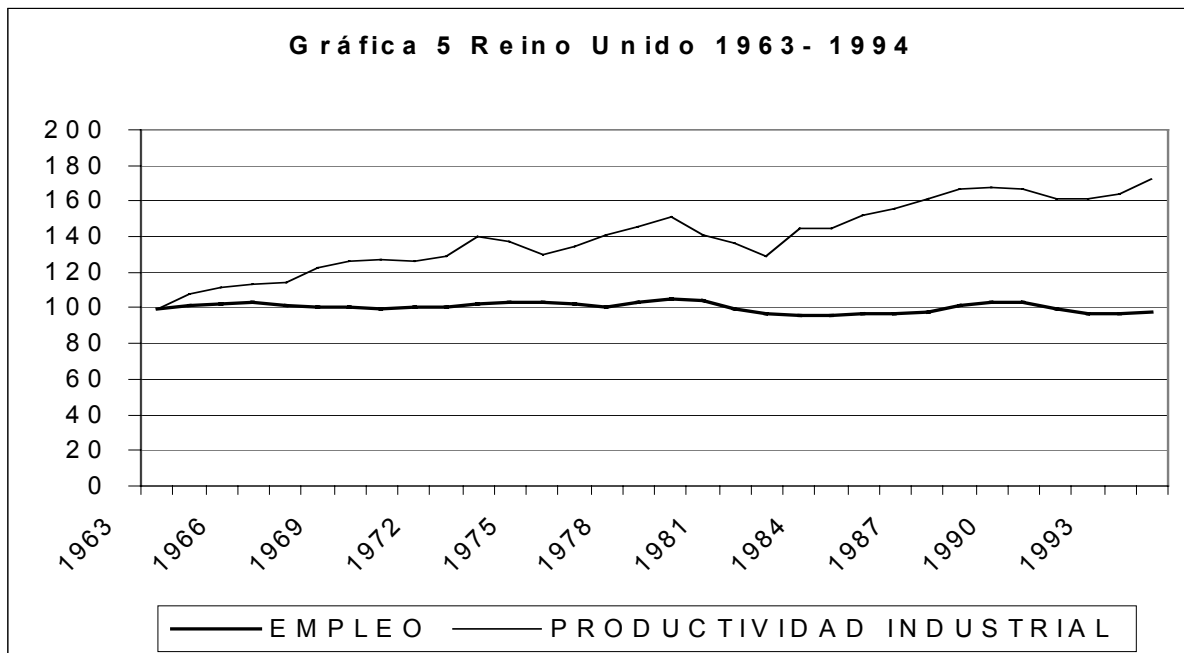
Por otro lado, haciendo una lectura monetarista de los datos arrojados por la realidad éstos demostrarían que el modelo económico sustentado en el consenso keynesiano era insostenible esos mismos resultados fueron usados como el mecanismo político que dotó de legitimidad a las pretensiones de autoridad de los actores proglobalizadores en la búsqueda de la veritatividad del cambio de paradigma económica implementado por ellos.

El problema mundial, puede verse de manera clara en las gráficas 1—6⁴⁵. Dichas gráficas muestran una potencia económica que ha logrado mantener una tasa constante de productividad (Japón) y 4 países se encuentran desfasados de los marcos de competitividad impuestos por la potencia asiática. Se trata, además, de mostrar que el Estado ya no puede garantizar los debidos niveles de empleo para su PEA, lo cual genera fuertes cargas fiscales para los Estados nacionales y en dichos problemas endógenos se reivindicán los problemas de carácter estructural los cuales dotaron de autoridad a las nuevas pretensiones de validez de los actores proglobalizadores.



⁴⁵ Todas las gráficas son de elaboración propia y han sido realizadas con información tomada de LORIA, Eduardo Integración económica y desempleo en el primer mundo en LORIA, Eduardo y Roberto Escalante El empleo hoy en México y el mundo, México, UNAM/AEFE/FE, 1999, las gráficas 1 a la 5 proceden de las paginas 46 y 47, la gráfica 6 procede de la página 48. Esta información aparece íntegra en el Anexo estadístico.





Estos datos, que muestran la situación vivida en países industrializados, durante el periodo previo y posterior a la modificación de los años 80 en el Sistema Monetario Internacional (SMI) ayudan a complementar otra idea: si los problemas estructurales

afectaron de esta forma a los países más industrializados del mundo la realidad de los países subdesarrollados fue más grave aún.

Esta extraña mezcla de argumentos teóricos, de Friedman y Hayeck (monetaristas de Chicago y la Escuela Austríaca) conocidos hoy día como neoliberales, y los datos de la realidad culminaron en lo que el PNUD denominó como los mitos desde, y a través, los cuales se orquestó el ataque al Estado nacional y posibilitó la nueva faceta desnacionalizadora que conlleva su aplicación para que finalmente los Estados sean integrados a un proyecto económico global que busca el orden espontáneo a toda costa⁴⁶ y que rompe, necesariamente, con los mecanismos de integración social previamente establecidos.

Los mitos, a los que hace referencia el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano en el año de 1993, significan una crítica manifiesta y latente a dos cosas: por un lado, al referente teórico, y, por otro, es una crítica sobre los resultados que se esperaban obtener de dicha ofensiva contra el Estado en todo el mundo.

Es decir, la esperanza de los actores proglobalizadores sobre la reducción del tamaño del Estado y su relación causal directa con la privatización de sus empresas para lograr la estabilidad económica nacional no se puede dar como un hecho positivo para todos los implicados en este proceso, ya que, estas modificaciones no son garantía de eficiencia y eficacia, en sentido estricto, y que, consecuentemente, todo en su conjunto, se traduzca en un mayor crecimiento económico y que éste crecimiento signifique una elevación en los niveles de desarrollo social.⁴⁷

Sin embargo, la existencia del Estado⁴⁸ se debe principalmente a un hecho: las empresas no pueden generar por si mismos todos los mecanismos de control que el mercado requiere para crear el orden espontáneo necesario que éstos requieren para funcionar de manera adecuada. Por lo mismo, las *funciones del Estado*, en sus ámbitos de competencia actual sirven, o deben servir, para que el mercado y sus agentes

⁴⁶ Decimos que este proyecto es global porque el World Development Report 1997 dice que el modelo de reformas para ser aplicados al Estado nacional debe contemplar su ejecución por los países latinoamericanos, del continente africano; los países del norte y sudeste asiático; así como las economías del Este de Europa. Ver: WORLD BANK, World Development Report 1997. The State in a changing world, Washington, World Bank/Oxford University Press, 1997, pp.162-167

⁴⁷ Este es el argumento central de Arturo Huerta quien dice que el modelo neoliberal (monetarista) debe leerse como un modelo que al no responder a las necesidades sociales ha derivado en estancamiento económico en los últimos años, es decir, el crecimiento actual es similar al de hace tres décadas. Ver: HUERTA González Arturo La política económica del estancamiento, México, DIANA; 2004 Cinco años atrás con esa misma lógica argumental sobre los resultados del neoliberalismo fue presentado TODD, Manuel La ilusión económica. sobre el estancamiento de las sociedades desarrolladas, Madrid, Taurus, 1999, pp.163-226

⁴⁸ “La globalización no hizo desaparecer a los Estados nacionales, como comúnmente se piensa, sino que los reorientó hacia proyectos de privatización acelerada, de desestatización y focalización de las políticas sociales, de apertura subordinada a los capitales y las finanzas especulativas y de integración o adhesión al bloque estadounidense; sin que se hubiese logrado, ni intentado seriamente conjugar dichas políticas con la defensa de su afirmación nacional.” OLIVER Costilla, Oliver El Estado latinoamericano y la integración: ¿actor o entidad pasiva? en PIÑON, Antillón, Rosa María Uniones monetarias en Europa y las Américas, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Delegación de la Comisión Europea en México, 2000, 422 p., pp.223

busquen cumplir con la Ley de Walras (ver Tabla “*Funciones del Estado (recomendaciones del Banco Mundial)*”)

No obstante, el cumplimiento de estas nuevas funciones, como dice el Banco Mundial, significa a) adecuar el papel del Estado a sus capacidades reales, lo que implica reconocer sus limitaciones que varían de país en país; b) aumentar o mejorar la capacidad del Estado a base de fortalecer y revigorizar las instituciones públicas.

Relación Estado, Mercado y Agentes en el postulado Neoliberal		
Economía neoclásica	Conducta económica	Supuestos básicos
<ul style="list-style-type: none"> ▫ Las elecciones individuales, racionales y maximizadoras, son consistentes con las elecciones sociales ▫ La coordinación micro y macroeconómica de los mercados y los agentes es automática ▫ No hay costos de transacción, ni conflictos distributivos o sociales ▫ No existen instituciones y no hay necesidad de un poder público que vigile el cumplimiento de las reglas 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ El comportamiento de los individuos está motivado por el incremento de las utilidades provenientes de los bienes ▫ El atesoramiento del dinero carece de sentido 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Se cumple la Ley de Say, por lo tanto la economía está en equilibrio ▫ Todos los ingresos se gastan, existe pleno empleo ▫ La economía es estable, no existen fluctuaciones macroeconómicas ▫ Las expectativas de los agentes se cumplen, no existe incertidumbre ▫ El sistema se autorregula, no ha necesidad de intervención estatal ▫ El dinero es neutral

Fuente: AYALA Blanco, Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado, México, Porrúa/UNAM-FE/AEFE, 2ª ed., 2000, pp.186

Ello implica mejorar la calidad de los servicios civiles, someter al Estado al concepto de competencia interna y acercarlo al pueblo que sirve mediante mecanismos más participativos y con una cuidadosa descentralización.⁴⁹ Por ello, A pesar del mantenimiento de la figura estatal la fragilidad estructural en las economías, de industrialización reciente y, por tanto, tardía, deriva en una serie de efecto colateral con cargas de presión endógenas y exógenas que se manifiestan en la falta de parques

⁴⁹ Aunque el Banco Mundial considera al Estado nación como un problema para lograr garantizar la estabilidad mundial, desde que la economía capitalista se origina la presencia y actividad del Estado se ha encontrado presente de hecho durante el siglo pasado esta actividad tuvo más de un matiz, el maestro Ricardo Torres Gaitán realizó un análisis al respecto en el año de 1957, cuando el consenso keynesiano se encontraba en plena boga. Ver: TORRES Gaitán, Ricardo *La intervención del Estado en la vida económica* en *Revista Investigación Económica*. Colección Materiales N°3, México, UNAM, Facultad de Economía, 1988, pp.15-31. Este trabajo fue del maestro Torres Gaitán fue presentado por primera ocasión el 6 de septiembre de 1957 en la Facultad de Derecho de la Universidad de Nuevo León

industriales con tecnología de punta que ponen de manifiesto la incapacidad de competir con estándares internacionales. Situación que magnifica en cada Estado la nueva división del trabajo y flexibilidad de la mano de obra derivada de la globalización económica (apuntalada por el Banco Mundial), la creciente movilidad de capitales a través de las bolsas de valores, el ajuste de los marcos sistemas legales y constitucionales al servicio de la racionalidad económica, así como el incumplimiento de las grandes promesas de modernización en muchos países.⁵⁰

Mitos sobre la modificación del Estado		
Mito 1 El tamaño	Mito 2 La función	Mito 3 La eficiencia
El sector público es demasiado grande en los países en desarrollo “a fin de asegurar que todos gocen de la educación básica y la salud para beneficiarse de unos mercados favorables al público y mantener una red de seguridad social suficientes para sus grupos vulnerables, muchos países tendrán que aumentar el gasto público”	Después de la privatización cambiará radicalmente el equilibrio entre los sectores privado y público “la privatización tendrá muy pocos efectos en ese equilibrio. En primer lugar, en casi todos los países el número de empresas que se pueden privatizar rápidamente no es demasiado elevado. Y en segundo lugar, los estados tendrán que aumentar simultáneamente sus inversiones en infraestructuras físicas y sociales dado que tuvieron que recortarlas drásticamente en el decenio de 1980”	Las actividades del Estado deben ser mínimas “tanto el Estado como los mercados deberían estar orientados por el público. Los dos deberían trabajar en tándem y el público debería tener suficientes poderes para controlar a ambos de forma eficaz”

Fuente: PNUD, Informe sobre desarrollo humano 1993. Participación popular, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa, 1993, pp.61-62

Es decir, con estas modificaciones a la actividad del Estado y “teniendo en cuenta las diferencias existentes entre consorcios multinacionales, empresas innovadoras de alta tecnología, proveedores dependientes, empresas especializadas de servicios y sectores industriales tradicionales a punto de extinguirse, resulta cada

⁵⁰ Es decir, debido a la nueva orientación de los Estados nacionales es difícil suponer que estos puedan cumplir con los reclamos y demandas que cualquier ciudadano podría demandarle. Las demandas sociales son: Establecimiento de la justicia. Asegurar la estabilidad social Proveer una defensa común de la soberanía Propiciar el bienestar general Asegurar la libertad ahora y en el futuro. Ver: AYALA Espino, José Instituciones y economía... pp.325

vez más difícil, tomando sólo las condiciones económicas, hablar de 'el' capital como clase unitaria"⁵¹

En síntesis, las recomendaciones centrales y modificaciones de este nuevo contrato neoliberal se pueden resumir en los siguientes puntos centrales:

- a) Todos los Estados deben respetar, fomentar y aprovechar la iniciativa privada y la formación de mercados competitivos;
- b) Los Estados que no cuenten con altos niveles de capacidad institucional deben dedicarse, antes que nada, a proporcionar bienes y servicios públicos que ni los mercados ni las sociedades civiles voluntarias estén en condiciones de mover satisfactoriamente;
- c) Asimismo, deben garantizar que las instituciones estatales no actuarán en forma arbitraria, ya que la credibilidad es un factor fundamental para alcanzar las metas propuestas, en especial en cuanto al uso de los recursos fiscales disponibles;
- d) Los Estados sólo podrán emprender programas de intervención más complejos cuando hayan aumentado considerablemente su capacidad institucional;
- e) Para reforzar la capacidad del Estado es necesario aplicar normas y limitaciones dentro de la sociedad y del propio aparato estatal, promover una mayor competencia en los órdenes político y privado, facilitar la expresión de opiniones y las asociaciones tanto fuera como dentro del Estado, contar con un sistema judicial independiente, promover las asociaciones con agentes externos (como las empresas y organizaciones de la sociedad civil) ya que amplían los consensos, y fomentar las asociaciones internas, porque intensifican la dedicación y la lealtad de los empleados públicos

No obstante, todo el discurso, la evidencia empírica señala completamente lo contrario; es decir, el Estado al garantizar ciertas condiciones estructurales para tener mercados funcionales debe seleccionar en qué partes, o ciudades, se hacen las modificaciones pertinentes, ya que, éstas garantías, propias del neoliberalismo, no pueden ofertarse a un país en su totalidad. En esa misma lógica implica, además, reconocer que el dictado económico no basta. El orden económico, y la búsqueda de la estabilidad macroeconómico global no es suficiente. Es decir, lo mismo que acontece entre las regiones que conforman un Estado es lo que se ve representado en los estratos sociales. Ya que una cosa es decir que todo los ciudadanos cuentan con el derecho de acceder a los mercados y otra, completamente distinta, es la forma en que cada uno de los ciudadanos puede desarrollar sus potencialidades de interacción de acuerdo con su poder adquisitivo y las relaciones de producción establecidas en el mercado.

⁵¹ HIRSCH, Joachim El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global, México, UAM-X, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Traducción de Bärbel Lorenz, 2001, pp.168

Funciones del Estado (recomendaciones del Banco Mundial)		
Funciones Mínimas	<i>Compensar las fallas del mercado</i> Bienes públicos puros Derechos. leyes, derecho de propiedad Administración macroeconómica	Equidad Proteger a los pobres Programas antipobreza y catástrofe Seguro social
Funciones Intermedias	Salud pública Factores externos Regular monopolios Educación política Base antitrust Medio ambiente	Seguro de salud, de vida Mejorar información Imperfecta Pensiones Redistribución de subsidios Familiares
Funciones Activas	Regulación financiera Coordinación actividades Privadas	Seguro de desempleo Redistribución

FUENTE: WORLD BANK, World Development Report 1997...pp.27

Se trata de, algo muy simple: el Estado, el mercado, el discurso económico, las normatividades garantizan la libre concurrencia de los individuos a cada uno de estos escenarios. No obstante, la garantía de participación no elimina las condiciones de asimetría preexistente entre las partes. En esta perspectiva, y reconociendo las diferencias como algo natural, consecuentemente, hemos de entender al proyecto neoliberal como una propuesta que da privilegio y carta de naturalización a la exclusión y la desigualdad entre los agentes que pueden hacer un uso adecuado de las ventajas del libre mercado. Es decir, el orden espontáneo solo se dará entre aquellos actores, que de origen, cuenten con posibilidades reales de competir en cualquier ámbito que el modelo neoliberal supone.

Esta diferenciación incluye por un lado a los individuos y las localidades (ciudades) ya que en el mercado

Se producen intercambios desiguales en los que cada una de las partes intenta obtener ganancias a expensas del otro. La competencia en el mercado es por ende desigual y un producto de relaciones de poder y dominación. El poder de mercado está determinado por inequidades previas en la acumulación de capital. También lo está por condiciones políticas y discursivas que son tan materiales y poderosas como los salarios, el capital y la ganancia⁵²

Ello ha generado el surgimiento de bloques económicos donde no todos los países participan de manera equitativa, y, aún en los países, entre las ciudades existen grados de participación formal dentro del proceso de reestructuración neoliberal imperante en todo el mundo.

⁵² ORDORIKA, Imanol *Mercados y educación superior*,. Reseña del libro de Simon Marginson, *Markets in education*, St. Leonards, NSW, Allen & Unwin, 1997, Perfiles Educativos, Tercera Época, Vol. XXIV, N°95, 2002, p.98-104, pp.99

3.1.2.2. LA PRÁCTICA POLÍTICA: MECANISMOS OPERATIVOS

3.1.2.2.1. EL FMI Y LAS CARTAS DE INTENCIÓN

La aplicación del Sistema Ampliado del Fondo (SAF) ha sido controversial, no sólo por el fundamento teórico que da primacía al mercado, al ubicar a éste como el artificio idóneo que permitirá generar estabilidad y crecimiento económico y casi, de manera directa, ello habría de traducirse en un mayor desarrollo social; sino, además, por la forma en que el SAF ha sido diagnosticado y aplicado en cada caso específico. Sobre la primera parte de esta controversia ya hemos hablado en el arranque de este capítulo, en este subcapítulo corresponde hablar de la forma en que la deliberación política se realiza por los gobiernos nacionales en un afán de obtener mayores beneficios (utilidades) que se traduzcan en mejores condiciones de vida para los ciudadanos.

Hemos de aclarar que la forma en que ha operado el SAF, en su arranque, había sido celosamente guardada; ello obligó a que el entendimiento sobre este mecanismo operativo de este mundo de la vida, para lograr realizar sus pretensiones de validez, haya sido de carácter descriptivo. Descripción que anuncia, a través de la inferencia, que los actores proglobalizadores, amén de su discurso hiperbólico, se mueven en plexos intersubjetivos cerrados. Estos plexos cerrados han sido conformados, inicialmente, por los miembros del mundo de la vida del Sistema Monetario Internacional (SMI) que evalúan, diagnostican y sugieren (imponen) las medidas de política económica que ayudarán a corregir las deficiencias estructurales que impiden el cumplimiento de la pretensión de autoridad de éstos. El segundo miembro de estos plexos son los representantes de los gobiernos nacionales que encuentran en la alternativa planteada por los actores proglobalizadores la única alternativa posible para salir de sus problemas endógenos.

A pesar de conocer a los actores, la forma en que opera el SMI durante una negociación previa a la implementación del SAF, de manera formal, es un misterio. De hecho ese ha sido uno de los reclamos planteados por los actores críticos a la globalización neoliberal; ya que, independientemente de las condiciones en que se gestó la negociación política, entre dominadores y dominados, el resultado de dichas deliberaciones no ha sido público hasta el momento.

Sobre la forma en que opera el SAF, sus costos políticos y sociales ha quedado fuera de los discursos públicos políticos. En ese sentido lo que ha imperado es la falta de información a los miembros de las sociedades afectadas. Hasta antes de 2002, se sabía muy poco de cómo operan los miembros de la comunidad de actores proglobalizadores. En una especie de acto exculpatorio el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz nos da a conocer como opera la toma de decisiones de política económica en el FMI, previamente en un acto de “liberación inapreciable” Davison L. Budhoo⁵³ en su carta de renuncia al FMI en 1988 señala como se crean y funcionan las llamadas Cartas de Intención del FMI.

⁵³ “Renunciar representa para mi una liberación inapreciable... y la posibilidad de comenzar a lavarme de la culpa, de lo que ayude a hacer en contra de millones de personas pobres y hambrientas” BUDHOO, Davidson L *Letter of*

De acuerdo a Stiglitz, la forma en que opera el FMI es bastante simple, ya que “por lo general, los programas son dictados desde Washington y perfilados por breves misiones durante las cuales sus funcionarios escudriñan cifras en los Ministerios de Hacienda y los bancos centrales, y se relajan en hoteles de cinco estrellas de las capitales. [olvidando que] uno no puede conocer y amar un país si no se va al campo”⁵⁴

Del dicho del Ex Vicepresidente Senior del Banco Mundial, y, actualmente, crítico de la globalización se desprenden algunas matizaciones. Dice Stiglitz que *los programas en los que participa el FMI son realizados en Washington*, ello implica que los procesos de negociación celebrados entre los actores proglobalizadores y los representantes de los gobiernos nacionales queden como un mito que ha servido para legitimar ante los ojos de los ciudadanos una deliberación política inexistente que, por lo mismo, debe entenderse como una manifestación de poder de los enviados por sobre los representantes nacionales.

Este poder, se manifiesta en otra parte del dicho del catedrático de la Universidad de Columbia, dice Stiglitz que los enviados sólo se dedican a escudriñar cifras en los ministerios de Hacienda y en los bancos centrales; es decir, la respuesta dogmática, respecto a la aplicación de la respuesta monetarista del FMI está fuera de todo ámbito de discusión y, por lo mismo, lo que importa es el procedimiento a implementar no la realidad social y política nacional que habrá de ser ajustada con la única intención de lograr establecer sus propios criterios de validez que posibiliten cumplir con su función históricamente determinada.

Una vez visto esto, la parte que genera más interrogantes respecto a cómo opera el FMI se da en la misma cita: por un lado son misiones enviadas a los países que tienen problemas económicos. Debe darse como hecho que estos enviados, forman un comité de política económica que no se queda en un lugar muchos días. Por ello Stiglitz reclama esa falta de conocimiento y amor de la realidad a la que habrán de aplicar las recetas fondomonetaristas; esto significa que la recomendación sugerida por ellos es, solamente, fruto del análisis cuantitativo de los *dossiers* analizados.

Al actuar como un comité, en el que el proceso de negociación se desarrolla al interior del grupo y solamente incluye a los miembros del plexo de comunicación cerrada que conforman, validan que no sea necesario buscar otros puntos de vista sobre un tema específico ya que si se abre la comunicación cerrada a un debate abierto ello implicaría romper con los mecanismos de integración implícitos de la relación existente entre los miembros del plexo de comunicación cerrada a la que pertenecen. Y es que –dice Stiglitz– “los economistas del FMI insistían en hacer las cosas a su manera. No buscaban consejo fuera ni escuchaban a otros, por informados y

resignation from the staff of the International Monetary Fund, May 18, 1988, citado en SAXE—Fernández, John *Deuda externa y desnacionalización integral*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Número 134, 1989, pp.87

⁵⁴ STIGLITZ, Op. Cit. pp.49-50

desinteresados que pudieran ser. Los asuntos sustanciales se volvieron subsidiarios de las cuestiones de procedimiento”.⁵⁵

Este mecanismo operativo, de tipo comité, además, de evitar el rompimiento del orden social interno también posibilita que la pretensión de validez sea aplicada de manera automática (dogmática) cancelando, por tanto, la posibilidad de disensos interno, público y abierto, por lo mismo la forma en que opera el proceso de deliberación política se traduce en un reforzamiento de las pretensiones de autoridad, no sólo ante los ojos de los gobiernos nacionales, sino ante los de los mismos miembros del grupo.

Por lo tanto, este mecanismo operativo de tipo comité para la toma de decisiones dentro de las misiones del FMI, para aplicar los programas de ajuste y lograr la firma de las Cartas de Intención, es una manifestación hacia el exterior y es, también, una reivindicación interna del *poder político supraterritorial* que tienen los actores proglobalizadores sobre casi cualquier gobierno estatal del mundo para continuar impulsando los planes y proyectos desnacionalizadores a través de los cuales se habría de lograr la estabilidad económica global y eliminar la pobreza de la faz de la tierra.

Esto último puede ser corroborado por el dicho de Davidson L. Budhoo, que durante muchos años fue asesor del FMI y ayudó al organismo a lograr la firma de las Cartas de Intención por parte de los gobiernos nacionales que buscaron la ayuda de la institución y que debieron someterse a los criterios por ellos establecidos.

Budhoo, durante el primer semestre de 1988, en su carta de renuncia al FMI, dice:

Nosotros —es decir, los asesores económicos del FMI— somos quienes redactamos la Carta de Intención en nombre del ministro o encargado de Hacienda del país solicitante; luego se la presentamos a él para que la firme, administramos el programa especificando en esa carta; esto incluye determinar si el país ha cumplido con el “criterio de comportamiento” que hemos estipulado y si, por lo tanto, es el elegido para que en la fecha indicada, recoja los recursos financieros con los que nos habíamos comprometido y que otras instituciones de apoyo habían ofrecido⁵⁶

En primer lugar, las afirmaciones de Budhoo sobre la autoría intelectual y material de las Cartas de Intención, derrumban cualquier hipótesis que se pudiera realizar respecto a las negociaciones celebradas entre los enviados del FMI y los representantes de los gobiernos nacionales para lograr la firma de las Cartas de Intención, cosa que no puede afirmar contundentemente Stiglitz. Esto en buena medida se debe a que la crítica planteada por Stiglitz se ejecuta desde la perspectiva que él tiene sobre la toma de decisiones en el FMI pero él es parte del BM y se supone que son instituciones que se manejan en un estrecho marco de colaboración interinstitucional pero no toman decisiones de manera conjunta porque sus pretensiones de autoridad (objetivos) son distintas. Lo dicho por Budhoo es una

⁵⁵ Ibid, pp.60

⁵⁶ SAXE—Fernández, Op. Cit. pp.88

perspectiva más cercana y fidedigna porque él formó parte de las misiones *negociadoras* del FMI

En una valoración objetiva y a pesar de la importancia reveladora de la renuncia de Budhoo, su dicho no deja de ser un discurso de carácter descriptivo. Sin embargo, a pesar de ese inconveniente, (que en este caso es el menor debido a la escasez informativa que existe sobre cómo funciona el mecanismo de la firma de una Carta de Intención) lo rescatado por el Doctor Saxe—Fernández revela, aparte de quién elabora las Cartas de Intención, elementos de significativa importancia.

La valoración sobre el grado de sometimiento, en todos los sentidos de la autoridad, o representante gubernamental, para aceptar los condicionantes de la ayuda que habrá de ofertar el FMI y, también, el hecho de que los miembros de estas misiones tienen la voluntad discrecional para ser ellos los intermediarios de privilegio ante las autoridades correspondientes del Fondo que finalmente habrán de otorgar los créditos a un país determinado. Esto implica que sí un país, a pesar de sus problemas económicos internos no se muestra lo suficientemente convencido con el hecho de rendir las cuentas que el FMI solicite, de ser asesorado y supervisado cuantas veces el fondo lo considere necesario entonces los miembros de la misión cancelarán cualquier posibilidad para brindar la ayuda que el país necesita.

Es decir, la ayuda que el FMI otorga está condicionada —a través de la Carta de Intención- a que en la toma de decisiones económicas el FMI lesione la soberanía de un Estado para garantizar que los recursos otorgados sean aplicados cómo y dónde el fondo lo recomiende, con lo cual desborda su pretensión de autoridad legítimamente establecida en los Tratados de Bretton Woods, en un afán de lograr que ésta misma pretensión sea cumplida por los países a los que ayuda condicionadamente

Afirma el ex asesor del FMI que el personal de FMI se considera a sí mismo

Como una nueva nobleza sobre la Tierra, que ejerce poder, influencia y autoridad, sobre las vidas de millones de desventurados, en un nuevo oscurantismo de finales del siglo XX caracterizado por un estado de tiranía, dictadura y opresión continuo y sin fin⁵⁷

Lo dicho por el ex asesor del FMI es corroborado en la Carta de Intención que apareció publicada por Michel Choussudovsky en su libro Globalización de la pobreza. La carta, revela claramente el tipo de juego político implícito en el proceso de firma de los documentos solicitados por el SMI.

La carta no deja muchas dudas al respecto, su mecanismo es simple: la elaboración se dice ser conjunta entre los miembros del SMI y el gobierno nacional en cuestión, esta sentencia les quita toda responsabilidad pública y política a los miembros del FMI y del Banco y, si este tipo de documentos se hicieran públicos, como es el caso, la idea de negociación se refrenda en el punto primero de la Carta de Intención.

⁵⁷ SAXE—Fernández, Op. Cit. pp.87

Señor Michel Camdessus⁵⁸
Director Administrativo
Fondo Monetario Internacional
Washington D.C. 20431, EUA

Estimado señor Camdessus:

1. Los objetivos del programa de Guinea para el ajuste económico y financiero para el periodo de tres años 1999- 2001 están plasmados en un documento sobre parámetros de política económica, puesto al día y preparado en estrecha colaboración con el personal del Fondo y del Banco Mundial, que estamos entregando a usted por separado.
2. El Memorándum sobre políticas económicas y financieras adjunto, basado en el documento sobre parámetros de política económica mencionado, presenta los objetivos y las medidas que el gobierno de Guinea tiene la intención de proseguir durante el periodo 1999-2001. Para apoyar estos objetivos y medidas, el gobierno solicita por este medio la tercera entrega anual en los términos del “servicio reforzado de ajuste estructural” (SRAE), por la cantidad equivalente a 23.6 millones de SDR (el 40 por ciento del giro). En este contexto, Guinea solicita también una extensión del periodo original acordado en la SAF al 12 de enero de 2001.
3. El gobierno de Guinea entregará al Fondo la información que esta institución solicite en lo relativo a los progresos que se vayan logrando en la aplicación de las políticas económicas y financieras y en el cumplimiento de los objetivos del programa.
4. El gobierno de Guinea está convencido de que las políticas y medidas plasmadas en el memorándum adjunto son las adecuadas para alcanzar los objetivos de su programa; también tomará otras medidas apropiadas para la consecución de este propósito. Durante el periodo de la tercera entrega anual en los términos de la ESAF, el gobierno consultará con el Director Administrativo la adopción de las medidas que fueran necesarias, por iniciativa del gobierno o siempre que el Director Administrativo solicite semejante consulta. Además, transcurrido el periodo de la tercera entrega anual en los términos de la ESAF, y mientras Guinea tenga obligaciones financieras no pagadas con el Fondo, derivadas de los préstamos motivo del convenio, el gobierno consultará con el Fondo periódicamente, a iniciativa del gobierno o siempre que el Director Administrativo solicite una consulta sobre la política económica y financiera de Guinea.
5. El gobierno de Guinea, realizará junto con el Fondo, la primera revisión de su programa, en los términos de su tercera entrega, no más allá del 30 de junio de 2000; y la segunda, no más allá del 31 de diciembre de 2000.

Atentamente,

Ibrahima Kassory Fofana
Ministro de Economía y Finanzas

Chérif Bah
Governador del Banco Central de
Guinea

Fuente: CHOUSSUDOVSKEY, Michel, Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial, México, Siglo XXI, Traducción de Ana María Palos y Berta Ruíz, 2002., pp.55,

⁵⁸ Carta de Intención prototípica firmada por los gobiernos nacionales y que fue enviada al FMI, para buscar los recursos financieros necesarios para aplicar los programas de ajuste estructural, en este caso por Guinea; el subrayado y las cursivas son propias.

Sin embargo, la supuesta negociación celebrada entre actores proglobalizadores y los representantes de los gobiernos nacionales es abortada por el resto de la Carta; es decir, el tono y el ejercicio de las responsabilidades que se anuncian en el resto del documento suenan a todo, menos a que éste mecanismo operativo sea resultado de una negociación celebrada en condiciones de igualdad entre las partes.

El resto del documento reseña la solicitud de crédito y, en términos generales, los compromisos que el gobierno nacional se encuentra en la “disposición” de hacer a cambio de recibir la ayuda financiera requerida. Estos compromisos son las facilidades de intervención que el gobierno le delega y le garantiza al FMI y que van desde la apertura informativa sobre la aplicación de recursos y sus logros hasta el establecimiento, de común acuerdo, sobre la fecha en que habrán de ejecutar auditorias (que en este documento llaman visitas de supervisión) hasta llegar a la sumisión absoluta por parte de los gobiernos al aceptar únicamente los puntos de vista del FMI como criterios de validez única en todo el tiempo que el país tenga y mantenga adeudos con el Fondo.⁵⁹

Dice Choussudovsky que “en muchos países endeudados, el gobierno está obligado, por sus convenios con las instituciones de Washington, a señalar sus prioridades en un llamado ‘documento sobre parámetros de política económica’ [DPPE], que a menudo va acompañado por una ‘carta de intención’ que se presenta al FMI junto con un memorándum sobre políticas económicas y financieras⁶⁰

Es decir, la Carta de Intención se transforma en un instrumento y manifestación de poder supranacional que es ejercido de manera directa por el FMI a través de sus misiones, ello significa un golpe directo en dos direcciones; por un lado, es un ataque en contra del consenso keynesiano que resulta insostenible y ello se traduce en un deslizamiento de las prioridades estatales (ya no es la sociedad sino el control y estabilidad macroeconómica lo que importa) el segundo ataque va dirigido a la autodeterminación de los gobiernos nacionales para conducir de manera soberana sus criterios de política económica los cuales ahora se ven sometidos a un juego de carácter supraterritorial que ellos no controlan.

⁵⁹ Este mecanismo operativo en el caso mexicano ya había sido descrito por CAMPOS Álvarez Tostado, Ricardo El Fondo Monetario Internacional y la deuda externa mexicana. Crisis y estabilización, México, UAEM/Plaza y Valdés, 2ª edición, 1993 y por GREEN, Rosario Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces[sic.], México, Fundación Colosio A. C./FCE, Colección Economía Latinoamericana, 1998. A pesar de lo importante de ambos documentos, en el sentido de aportar los elementos que conformaron las cartas de intención firmadas por México, incluyendo los objetivos a seguir y los compromisos adquiridos, ambos autores no muestran en sus libros una carta de intención firmada por alguno de los entonces secretarios de Hacienda mexicanos. En buena medida las fuentes documentales hemerográficas, en gran parte, es lo que da sustento a los aparatos críticos presentados por ambos investigadores. La nula presencia de un documento de las características que tiene el documento de Choussudovsky no le resta valor a la investigación de estos autores ya que es pertinente considerar, como se ha venido haciendo hasta el momento, la falta de información sobre este tópico en específico por lo mismo la posibilidad de acceder a este tipo de documentos como una fuente de documentación de primer orden, rescatando, además el papel de la prensa cuando los hechos son recientes y no se puede acceder a otro tipo de fuente documental. Sobre el papel de la prensa en este tipo de circunstancias puede verse a DUVERGER, Maurice Método de las ciencias sociale, Barcelona, Ariel, 1981

⁶⁰ CHOSSUDOVSKY, Op. Cit. pp.54

La firma de la Carta de Intención es sólo el primer elemento de un mecanismo operativo proglobalizador más amplio. A ello obedece, que en la Carta firmada por el Ministro de Hacienda y el Gobernador del Banco Central éstos reconozcan que la misma ha sido elaborada en “estrecha colaboración” con la misión del FMI y los representantes del BM. Es decir, la búsqueda de aplicación del SAF, como primera instancia, que reivindique la pretensión de validez del SMI, como última fase del proceso, debe ser mediada por la aplicación de un programa más amplio de políticas públicas, un programa de choque, o de ajuste estructural, como comúnmente se le conoce.

3.1.2.2. PRIMERA GENERACIÓN DE REFORMAS ESTRUCTURALES: EL CONSENSO DE WASHINGTON (1985)

La necesidad de cumplir con las pretensiones de autoridad del SMI, llevó a los miembros de dicho sistema a actuar de manera conjunta para así poder dar validez a sus dichos. Ello implicaba, por un lado, lograr la estabilidad económica global que garantizara una liquidez internacional estable basada en el orden espontáneo de los mercados y que, como consecuencia de ello, se gestará un crecimiento sostenido y desarrollo social generalizado, es decir, de la cumplimentación de las pretensiones de validez y de autoridad del FMI no permitirían la realización puntual de las pretensiones del BM.

Bajo esta conjunción de argumentos se aplicó una alternativa, para las economías con deficiencias endógenas evidentes, que en este caso fueron las economías subdesarrolladas y las economías que habrían de ingresar al capitalismo tras el quebranto del experimento socialista; dichos escenarios, totalmente diferentes, contaron como denominador común: la aplicación del mismo proyecto de política económica y, que ambos grupos de países, buscaban los mismos resultados económicos y sociales prometidos por los actores proglobalizadores.

En esta lógica, es que el Consenso de Washington, que deriva de una serie de recomendaciones planteadas por John Williason para América Latina a mediados de la década de los 80, haya buscado, fundamentalmente

La apertura económica, más el reordenamiento de las prioridades del gasto público, liberalización financiera, privatización, desregulación, y el brindar un entorno adecuado al sector privado. El término más descriptivo para este proceso es, obviamente, ‘liberalización’ [...] tiene por fin reemplazar el tradicional sistema estatista, por un sistema de mercado⁶¹

Históricamente, dice este intelectual proglobalizador un ajuste estructural debe ser aplicado cuando se da el arranque de una nueva administración y en un país donde el nuevo mandatario se mueva en la lógica de buscar una modernización de las condiciones sociales. Por tanto, a pesar de los problemas económicos que manifieste

⁶¹ WILLIAMSON, John El cambio en las políticas económicas de América Latina, México, GERNIKA, 1991, pp.96-97

un país determinado éste no será rescatado porque, desde la perspectiva de Williamson, el gobierno una vez en marcha no podría aplicar un programa de ajuste por sorpresa, sobretudo si se consideran todas las modificaciones institucionales que habría que realizar para cambiar el rumbo de una economía doméstica para perfilarse rumbo a los mercados, pero, además, tampoco se aplicará obligando a un nuevo gobierno que no se manifieste en la intención de promover los cambios estructurales necesarios para solucionar sus problemas económicos.

Esta perspectiva de Williamson revela el sentido de oportunidad de los hombres que tienen la tarea de buscar la reducción de la pobreza en todo el mundo. Es decir, a un presidente de un Estado que ya se encuentre en funciones hacerle cambiar el rumbo económico solamente provocaría resistencias sociales que terminarían por frenar la propuesta de ajuste estructural (de acuerdo a lo dicho por Williamson un ajuste estructural debe ser entendido como sinónimo de modernización) por lo mismo la espera, que él recomienda, puede derivar en un mayor desgaste de la estructura económica que el FMI y el BM no habrán de ayudar hasta que llegue al poder un presidente que se mueva en la misma lógica discursiva que ellos emplean.

Decimos que sólo es un discurso el que ha sido empleado por los actores proglobalizadores porque un consenso implica, obligadamente, la presencia de por lo menos dos interlocutores que habrán de llegar a un acuerdo sobre algo en el mundo, es decir cada uno de dichos actores ostenta un discurso diferente y el disenso es la fuente que legitima la interacción entre las partes. En este caso, el Consenso de Washington está conformado, en una versión oficial, por “el Washington político del Congreso y miembros principales de la administración, como el Washington tecnocrático de las instituciones financieras internacionales, las agencias económicas del gobierno de EUA, la Junta de la Reserva Federal y los ‘*think thank*’ grupo de expertos ideólogos”⁶²

Más aún el tema sobre el cual delibera el consenso de Washington se llama América Latina, el cual implica una compleja serie de problemáticas mayores a las posturas edulcoradas de Williamson al decir que no se pretende obligar a los países, sino sugerirles el camino a seguir.

El propósito al intentar delinear lo que Washington cree que los países deberían hacer, y luego preguntar cuánto es lo que han realizado no es alentar el hábito de obligar a los deudores a que sigan órdenes del extranjero, sino más bien establecer si los puntos de vista sobre las políticas aconsejables tienden a converger⁶³

⁶² WILLIAMSON, John, Op. Cit. pp.27

En esta referencia a los integrantes del Consenso de Washington, Williamson da por sentado que las agencias económicas del gobierno estadounidense son por todos conocidas, por lo tanto es preciso aclarar que además de FMI y el BM las otras instituciones que lo conforman son “el Banco de Importaciones y Exportaciones de los Estados Unidos (Eximbank), la Casa Blanca, el Institute for International Economics, el Congreso de los Estados Unidos y la Ivy League [que alberga a las 10 universidades norteamericanas más importantes] la única institución fuera de esta localidad [Washington] y que pertenece al consensoes el Comité Federal de Mercado (Nueva York” en RUEDA Abad, José Clemente ¿Hacia una economía de Estado o la construcción de un proyecto económico nacional?: un problema de comunicación y política, México, UNAM, FCPyS, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, 2001, pp.37, nota al pie de página

⁶³ WILLIAMSON, John, Op. Cit. pp.28

Si se considera que la intervención del Banco Mundial es la segunda parte del programa de ajuste estructural, porque la primera de ellas es la firma de las Cartas de Intención, y se revisa el proyecto que sugiere el Banco para ajustar una economía en problemas; entonces, lo dicho por Williamson pierde validez,⁶⁴ ya que, los argumentos de los que podría valerse no le ayudarían a ratificar su dicho. Considerando ello, reconoce Williamson que es más pertinente hablar de convergencia antes que de consenso⁶⁵

Las 10 políticas que se encuentran enmarcadas dentro del denominado Consenso de Washington persiguen como finalidad única la estandarización de políticas públicas de carácter macroeconómico, inicialmente en América Latina y posteriormente en las economías europeas ex socialistas, finalmente, la crisis de 1997 y 1998, le dieron la oportunidad de colocar en la mira del Consenso de Washington a las economías asiáticas.

De hecho, en la propuesta del Consenso de Washington, subyace la idea de impulsar por mandato del Banco Mundial y del FMI (que supervisa las acciones) una serie de cambios fundamentales en 10 áreas que, de manera formal, rebasan con mucho lo estrictamente económico y que tienden a socavar la producción nacional tanto por el lado de la demanda como por el lado de la oferta. Además, la búsqueda de las mejores condiciones posibles para la actividad empresarial y el ataque a la figura estatal buscan cumplir un objetivo: hacer que las pretensiones de validez de los actores proglobalizadores sean conseguidas por los países involucrados en la búsqueda de la estabilidad económica global independientemente del costo social que ello implique.

En esa lógica se encuentra las medidas sugeridas por el Banco Mundial en el sentido de hacer una revisión del gasto del público (reducción de la inversión social),

⁶⁴ Sobre el programa de ajuste estructural existen dos visiones: una edulcorada que tiende a justificar los planteamientos del Consenso de Washington y otra vertiente crítica, en sentido teórico de diversas características. Nos permitimos ver sobre un debate no declarado abiertamente a los siguientes autores. En el bando que defiende podemos consultar a: SALINAS De Gortari, Carlos México: un paso difícil a la Modernidad, México, Plazas & Janés, 2002, 4ª edición, pp.405-502 y CORDOBA Montoya, José Diez lecciones sobre la reforma económica en México, México, NEXOS, febrero de 1991, pp.31-48. En el bando crítico del neoliberalismo actual, amén de las referencias ya citadas antes podemos mencionar a: SOTELO Valencia, Adrián La reestructuración del mundo del trabajo. Superexplotación y nuevos paradigmas de la organización del trabajo, México, Universidad Obrera de México “Vicente Lombardo Toledano”/Escuela Nacional para Trabajadores/ITACA, 2003, pp.53-78; ESTEFANIA, Joaquín La nueva economía. La globalización, Madrid, DEBATE, 1997; PINTO, Aníbal Ni estabilidad ni desarrollo (la política del Fondo Monetario), en PINTO, Aníbal América Latina: una visión estructuralista, México, UNAM—Facultad de Economía, Colección América Latina, 1991, pp.109-150; VIDAL, Gregorio Privatizaciones, fusiones y adquisiciones. Las grandes empresas en América Latina, México, Antrópos/UAM/Iiec—UNAM, 2001; AMIN, Samir El capitalismo en la era de la globalización, Madrid, Paidós, 1999, pp.27-74; SCHORR, Martín et al Más allá del pensamiento único: hacia una renovación de las ideas económicas en América Latina y el Caribe, Buenos Aires, CLACSO, 2002; OTERO, Gerardo Neoliberalism revisited: economic restructuring and Mexico's political futures, Colorado, USA, Westview, 1996 pp. 1-42 y 107-126; VELTMEYER, Henry et al Neoliberalism and class conflict in Latin America: a comparative perspective on the political economy of structural adjustment, New York, USA, McMillan/St. Martin's Press, 1997, pp.1-164 y 213-230 y CEPAL, Una década de luces y sombras. América Latina y el Caribe, Colombia, CEPAL/ONU/ Alfaomega, 2001, pp.1-30 y 71-98

⁶⁵ WILLIAMSON, John, Op. Cit. pp.93

dar primacía a la liberalización del comercio, de los mercados financieros, la desregulación de importantes sectores económicos, permitir el ingreso de inversiones foráneas, en ese mismo tenor reducir el poder de la autoridad monetaria nacional para aplicar una paridad en un sistema de flotación, que garantiza el orden espontáneo en los mercados de valores, y, finalmente, garantizar los derechos de propiedad en un amplio espectro de posibilidades. Colocadas las sugerencias de Williamson, en este orden, revelan parte del proyecto de los ajustes estructurales: crear economías de mercado donde impere el sentido económico capitalista occidental

No obstante, existen riesgos para, la aplicación de algunas de estas medidas sugeridas por Washington ya que “la liberalización de los movimientos de capital sirve a los intereses de los acreedores. Constituye un medio para canalizar el dinero ‘sucio’ y ‘negro’, depositado en el extranjero, hacia el pago de la deuda externa, al tiempo que proporciona a las clases sociales privilegiadas un mecanismo conveniente para lavar grandes sumas de dinero obtenidas ilegalmente”⁶⁶

Por su parte el riesgo de la apertura a la competitividad en los mercados internacionales, en condiciones de desigualdad conlleva una serie de medidas para las cuales los Estados menos desarrollados no tienen los mecanismos institucionales adecuados para controlar los efectos. Por ende, estas medidas de liberalización “no sólo repercuten en el déficit presupuestario, exacerbando así los desequilibrios fiscales; impiden también a las autoridades racionar selectivamente el uso de las escasas divisas extranjeras (mediante aranceles y cuotas)”⁶⁷ El proyecto de fondo, del programa de ajuste estructural del SMI, es crear una zona de competitividad de orden espontáneo en América Latina para finalmente ser integrados a un proyecto de integración económica regional de carácter continental que pueda competir con Europa.⁶⁸

Otro de los grandes argumentos de este programa de ajuste estructural es que los Estados ya no pueden ser los principales promotores del desarrollo económico de un país, por lo mismo es necesario que privaticen las empresas que ellos mismos crearon para poder contar con Estados que se encuentren solamente enfocados a cumplir las garantías que los agentes económicos requieren para poder alcanzar un orden espontáneo. Éste es el fundamento central del ataque a las funciones del Estado nación y por lo mismo, dentro del dictado del Consenso de Washington, la tendencia hacia la privatización se entendió como un fin, y no “como un medio de alcanzar niveles más altos de desarrollo humano”⁶⁹

⁶⁶ CHOUSSUDOVSKEY, Op. Cit. pp.71

⁶⁷ *ibid* pp.67

⁶⁸ Sin embargo, la idea de crear zonas de comercio y integración económica ampliada no es nada novedosa porque esta idea “provino de la preocupación japonesa ante la formación europea de un mercado común, así como los esquemas de libre comercio en América Latina, tales sucesos estaban marcando el rompimiento de la economía mundial en bloques, dejando a Japón aislado. Así la propuesta fue reorganizar la región para promover una zona de co—prosperidad”. RUIZ Durán Clemente Macroeconomía global. Fundamentos institucionales y de organización industrial México, UNAM—Facultad de Economía, 1998, 413p. pp.89

⁶⁹ PNUD 1993, pp.58

El Consenso de Washington de acuerdo a John Williamson

Disciplina fiscal	Los efectos recesivos (expansivos) de la contracción (expansión) fiscal no son duraderos, especialmente bajo condiciones de crisis financiera. La segunda y tal vez la más controvertida, es que, salvo en el muy corto plazo, es muy posible que la retirada sea más casi total: un mayor déficit presupuestario socava de tal modo la confianza, que las inversiones privadas caen por debajo del estímulo directo de la demanda ⁷⁰
Prioridades en el gasto público	El FMI tiene como principio no decir a los países en que forma tienen que recortar sus gastos, aunque en la práctica se muestra definitivamente hostil a los subsidios. En contraste, el Banco Mundial está inextricablemente involucrado en las decisiones sobre ciertos rubros del gasto público, especialmente en las inversiones del sector público, para las cuales presta dinero [...] incluso el Banco no parece haber hecho el reordenamiento de las prioridades del gasto público, el punto central de sus préstamos al considerar el ajuste estructural ⁷¹
Reforma fiscal	un sistema fiscal eficiente es aquel que cuenta con una amplia base, reglas suficientemente simples como para permitir un eficiente cumplimiento y moderados porcentajes de impuestos marginales ⁷²
Liberalización financiera	Washington favorece las tasas de interés determinadas por el mercado y también que desfavorece tanto las tasas reales de interés negativas y (debido a que desestimulan la inversión, y por sus implicaciones para la solvencia gubernamental y corporativa) las excesivamente positivas [...] La liberalización financiera se interpreta aquí como aplicable al sistema financiero local y no necesariamente implica la abolición de controles de cambio ⁷³
Tipos de cambio	por éste se entiende uno que promueva una tasa de crecimiento en las exportaciones capaz de permitir que la economía crezca en el aspecto de su potencialidad de suministro. También se acepta ampliamente que, para invertir en la producción para el mercado de exportación, los negocios necesitan tener la seguridad de que el tipo de cambio va a seguir siendo competitivo en el futuro. Y se da por sentado que un tipo de cambio unificado es preferible a un sistema de tasas múltiples ⁷⁴
Liberalización del comercio	el complemento de un tipo de cambio competitivo es una política orientada hacia el exterior, es la liberalización del comercio. El consenso en Washington es que el sistema de permisos de importación es una forma de restricción particularmente contraproducente, que debería reemplazarse sin tardanzas por aranceles. Asimismo, la importación de insumos necesarios para la producción de exportación, debería liberalizarse inmediatamente, reconociendo a los exportadores el derecho a descuentos sobre cualquier arancel remanente sobre insumos importados. También parece ser ampliamente aceptado que los aranceles deberían reducirse gradualmente con el tiempo ⁷⁵
Inversión extranjera directa	la orientación hacia el exterior también implica la voluntad de recibir bien la inversión extranjera directa, en vez de resistirla sobre bases nacionalistas. Tal inversión puede traer capital necesario, lo mismo que conocimiento y tecnología, y la mayoría en

⁷⁰ WILLIAMSON, John, Op. Cit. pp.29-30

⁷¹ Ibid, pp.35

⁷² Ibid, pp.36

⁷³ Ibid, pp.39-40

⁷⁴ Ibid, pp.42-43

⁷⁵ Ibid, pp.46

Washington considera que es muy necio negarse a recibir semejantes beneficios⁷⁶

- Privatización desde que se lanzará el Plan Baker en 1985, tanto el gobierno de EUA como el Banco Mundial han desempeñado un papel activo en hacer presión sobre los gobiernos de países en desarrollo para que se deshagan de sus empresas estatales. La motivación principal es la creencia de que la propiedad privada agudiza los incentivos para un manejo eficiente y, por lo tanto, mejora el desempeño. Sin embargo, un objetivo complementario sería el de aliviar la carga de las finanzas públicas⁷⁷
- Desregulación otra causa popular en Washington, desde la época de la administración Carter, ha sido la desregulación. Los Estados Unidos han desregulado sus propias líneas aéreas, transporte camionero, gas natural, telecomunicaciones y (parcialmente) los bancos durante los últimos 12 años, con un efecto generalmente benéfico⁷⁸
- Derechos de propiedad de unos derechos de propiedad bien asegurados constituyen un pre-requisito básico para la operación eficiente de un sistema capitalista [...] el problema va mucho más allá de los derechos de propiedad, hasta la creación de sistemas legales, de contabilidad y regulación, y la necesidad de una eficiente administración gubernamental⁷⁹

Sin embargo, el proyecto de ajuste estructural es que éste “esconde el hecho manifiesto de que en estos ríos revueltos los que pescan más son los consorcios foráneos y particularmente los de carácter financiero [...] En suma, la extranjerización ha pasado a ser un componente decisivo de la genérica privatización⁸⁰ En ese sentido la perspectiva se agrava, aún más, si consideramos la sentencia de Choussudovsky; en su hipótesis, de que la privatización de las empresas nacionales “siempre va ligada a la renegociación de la deuda externa del país [por lo que] el capital internacional obtiene el control o la propiedad de las empresas estatales más rentables a muy bajo costo”⁸¹; entonces, la intención supuesta de lograr la estabilidad y el crecimiento derivan en otro de los mitos de estos actores y ello ayuda a explicar porque los objetivos declarados de los actores globalizadores no se cumplen,

Por ello, se puede afirmar que lo que pretenden estos actores y sus mecanismos operativos empleados es crear las condiciones necesarias para que el mercado y los agentes que en el participan obtengan las mayores utilidades posibles (lo cual es el proyecto oculto de la política de SAF a nivel mundial) y para poder garantizar esas mayores ganancias al debilitamiento del Estado de bienestar es una necesidad.

Ello genera así una nueva disyuntiva porque se intenta hacer complementarios la movilidad de capitales, el régimen cambiario, una política de mercado y como consecuencia se orilla a los agentes económicos a moverse en un terreno endeble en

⁷⁶ Ibid, pp.49

⁷⁷ Ibid, pp.52

⁷⁸ Ibid, pp.54

⁷⁹ Ibid, pp.55 y 58

⁸⁰ PINTO, Aníbal Op. Cit. pp.631

⁸¹ CHOSSUDOVSKY, Op. Cit. pp.67-68

el que no existen garantías para lograr la estabilidad económica ni garantiza los niveles de inversión y endeudamiento.⁸²

Los siete pecados de la privatización ⁸³
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> No limitarse a elevar al máximo los ingresos: crear un clima competitivo<input type="checkbox"/> No sustituir los monopolios públicos por monopolios privados<input type="checkbox"/> No vender con procedimientos discrecionales y no transparentes, que provocan denuncias de corrupción y nepotismo<input type="checkbox"/> No utilizar los ingresos de las ventas para financiar déficit presupuestarios: amortizar deuda nacional<input type="checkbox"/> No “atiborrar” los mercados financieros con empréstitos públicos en momentos de desinversión pública<input type="checkbox"/> No hacer promesas falsas a los trabajadores: readiestrarlos para nuevas industrias<input type="checkbox"/> No recurrir meramente a órdenes de mando: crear un consenso político

Consecuentemente, el programa de ajuste estructural ha generado el rompimiento del orden social por diversos motivos:

- Porque se desnacionaliza supranacional y territorialmente la toma de decisiones en materia económica al hacer de los prestamos del SMI un arma política que somete a los gobiernos;
- Porque la imposición del modelo neoliberal, en todo el mundo, ha violentado los mecanismos de cohesión interna preexistente;
- Porque en el mercado los agentes económicos no participan en condiciones de igualdad privilegiándose de dicha participación los agentes que llegan al mercado en mejores condiciones para competir o para adquirir bienes y servicios;
- Porque los resultados socialmente ofertados no han sido alcanzados a la fecha;

⁸² Para ampliar este punto puede consultarse PUYANA Ferreira, Jaime *Movilidad internacional de capital, regímenes cambiarios y política económica: hacia un nuevo orden financiero internacional o hacia una crisis global* y CORREA Vázquez, Eugenia *Nueva arquitectura financiera internacional: reformas para los países en desarrollo y cosmética para las relaciones financieras internacionales*; ambos documentos en MANTEY De Anguiano, Guadalupe y LEVY Orlik, Noemi (Compiladoras) Globalización financiera e integración monetaria. Una perspectiva desde los países en desarrollo, México, UNAM—DGAPA/FES Acatlán/Porrúa, 2002, pp.191-213 y 243-259

⁸³ PNUD 1993, pp.59, recuadro 3.7

- Porque los resultados que justifiquen la pretensión de autoridad de los actores proglobalizadores no se ha concretado.

3.1.2.2.3. SEGUNDA GENERACIÓN DE REFORMAS ESTRUCTURALES: EL CONSENSO DE SANTIAGO (1998)

Aparentemente desde 1985 en la reunión de Bolivia y el inicio de la aplicación de los programas de ajuste estructural, todo había sido sencillo para los hombres de Washington encargados de “sugerir” las políticas macroeconómicas y sociales implícitas en el Consenso por ellos creado y aplicado de manera discrecional, cuando el país se sometía a los criterios del FMI y ello coincidía con el arribo de nuevas administraciones públicas. Todo continuó en ese tenor hasta finales de 1994.

Diciembre de 1994 evidenció de manera real una serie de nuevos problemas en los que el Consenso de Washington no penso en tiempo y forma

- En primer lugar, siempre en la búsqueda de lograr realizar su pretensión de autoridad los actores proglobalizadores no consideraron la posibilidad de que un desequilibrio en la balanza de pagos pudiera generar una crisis financiera global;
- En segundo lugar, el programa de ajuste estructural había modificado las prácticas políticas nacionales pero no considero necesaria una reforma de las instituciones político—sociales a nivel local (tarea que comenzó formalmente el Banco Mundial desde el World Development Report de 1997);

La crisis evidencia tres aristas problemáticas más:

- a) El Consenso de Washington al sugerir la revisión de las prioridades en el gasto público y suprimir en buena medida la inversión social no garantizó para la reproducción del modelo implementado la formación del capital humano necesario para ese fin;
- b) No existían los mecanismos normativos ideales que legitimarán la imposición del modelo neoliberal y que sirviera, también, para proteger a los agentes económicos ganadores en este proceso; y,
- c) Los resultados sociales ofrecidos por la modernización a través de los programas de choque no se produjeron

La implementación de la Segunda Generación de Reformas Estructurales se encuentra estrechamente vinculada la crisis mexicana (que fue la primera durante el lustro 1995-2000 pero no la única) Varias pueden ser las explicaciones económicas sobre lo que realmente paso en los últimos meses de la administración de Carlos Salinas y el arranque de la administración encabezada por Zedillo Ponce de León, lo importante es que éste fenómeno generó un tipo de crisis que nunca antes se había presentado en la historia, y en la literatura, económico clásica y reciente.

De hecho, como todo fenómeno social, en una crisis no se puede declarar que ésta sea fruto de un solo elemento, o que fue un hecho o condición el que más importancia manifestó dentro de un proceso de degradación de las condiciones imperantes y que concluyen un proceso en una clara manifestación de desintegración sistémica generalizada.

Sin embargo, la crisis mexicana sí colocó un precedente en la reciente historia de la economía neoliberal globalizada; ya que, a partir de ese momento

En estas nuevas crisis, el régimen del tipo de cambio se vuelve vulnerable conforme surgen grandes desequilibrios entre las existencias de activos financieros líquidos y las reservas brutas. La fragilidad bancaria, los cambios exógenos de los flujos mundiales de capitales y la respuesta de la política económica durante las etapas iniciales de la crisis contribuyen a esos desequilibrios. La vulnerabilidad conduce a cuantiosas devaluaciones y al colapso financiero debido a las “corridas de pánico contra los activos financieros. Así pues, según este punto de vista, en las nuevas crisis de la balanza de pagos los desequilibrios de los flujos (es decir, grandes déficit en la cuenta corriente y tipos de cambio real sobrevaluados), si bien no son irrelevantes, son mucho menos críticos que los desequilibrios de los saldos de los activos financieros ⁸⁴

⁸⁴ CALVO, Guillermo A. y MENDOZA Enrique G. *La crisis de la balanza de pagos de México: crónica de una muerte anunciada*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, Vol. LVII, N°219, enero—marzo de 1997, pp.14-15, Por el lado de la crisis y sus componentes podemos encontrar que esta puede tener una explicación basada en un análisis multifactorial como el que presentan Guillermo Calvo y Enrique Mendoza, pero, también, puede ser vista desde una perspectiva más realista. Dicho ataque sugiere que la crisis de la balanza de pagos de 1995 era algo normal porque México tiene una estructura económica desigual y dual en cuanto a sus mecanismos de producción, como es la perspectiva de Normand Asuad que dice que “el crecimiento económico desde inicios de la década de 1980 se caracteriza por ampliar y fortalecer el desarrollo desigual de la estructura productiva en forma dual y por los desequilibrios de la producción y del empleo, los cuales limitan, marginan y empobrecen a grandes segmentos de la población” ASUAD Sanén, Normand Eduardo *Aspectos que debe atender una política de desarrollo regional y urbano en México en el corto, mediano y largo plazo*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica* Vol. LX, N° 231, enero—marzo de 2000, pp.73. La misma crisis puede ser explicada, además, como producto de “la liberalización económica y la política que la acompaña, distancia el comportamiento entre la acumulación de capital y la tasa de interés. La dinámica de acumulación tiende a disminuir con el predominio de políticas contraccionistas y de apreciación cambiaria, y por su parte, la tasa de interés aumenta ante los requerimientos crecientes de entrada de capitales, como para disminuir el efecto de contagio que se deriva de la internacionalización de los mercados de capitales” HUERTA González, Arturo *Las razones de la política contraccionista y sus consecuencias*, México, UNAM; Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, Vol. LIX, N°230, octubre—diciembre de 1999, pp.26.. Por su parte Sergio Luna dice que “la crisis mexicana evidencia que, a pesar de los avances el grado de integración financiera deja mucho que desear. El tamaño de las economías receptoras palidece ante la magnitud actual de los flujos de capital internacional, por lo que las fallas aparentemente menores en la estructura internacional pueden tener consecuencias devastadoras” LUNA, Sergio A. *Tequila y resacas: flujos de capital, crecimiento y crisis*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, Vol. LVIII, N°226, octubre—diciembre de 1998, pp.85. Otra explicación que se puede dar a la crisis mexicana de 1995 es que a pesar de que un país como México reciba una cantidad suficiente de divisas y que sus mercados en proceso de apertura (en camino de la integración) puedan ser, en términos cuantitativos, favorables, ésta es una impresión que se puede resquebrajar si no se cuenta con todos los avances jurídicos, políticos y sociales que garanticen dichos resultados, a lo cual, habrá que agregar, que en dicha etapa de transición la mayor parte de producto de México aún no se comercia internacionalmente porque “La mayor parte del producto de México no se comercia internacionalmente, por lo que es falso que la apertura comercial constituya una explicación sustancial de la situación actual de nuestro país. A medida que México siga teniendo bajos niveles de productividad del trabajo estará constreñido a competir con bajos salarios, así como a un escaso avance en la integración de sus procesos productivos con el uso de insumos nacionales. Esto tiene una relación importante con problemas como la baja tasa de ahorro nacional, el bajo gasto en investigación y la relativamente baja

El común denominador en la explicación de la crisis mexicana fue el modelo neoliberal (en sentido teórico) y la práctica política (inmersa dentro del cuerpo teórico); es decir, es un problema de economía política y de política económica. La segunda es más simple, para aplicar el modelo y la práctica que éste exigen no se contaba con los mecanismos institucionales adecuados y pertinentes, mucho menos en una economía que está realizando una transición, de una economía basada en el Sistema de Sustitución de Importaciones a una economía de mercado (abierto), y que para lograr dicha transición ha sido necesario aplicar un programa de ajuste estructural de amplia cobertura.

Esta última interpretación se acerca un poco a lo que sucedió con la aplicación del Consenso de Santiago, ya que, “los dictámenes de políticas del ‘Consenso de Washington’ ignoraron la función que podrían cumplir los cambios institucionales en acelerar el desarrollo económico y social [las prioridades] se concentraron en lograr estabilidad económica y desmontar los elementos fundamentales del modelo proteccionista de desarrollo”⁸⁵ lo cual derivó en un incumplimiento de los objetivos y resultados prometidos.

En síntesis, además de las diversas vertientes que intenten explicar qué paso con la economía mexicana entre 1994 y 1995 y cómo ello afectó al resto del mundo, encontrando similitud con la crisis de Brasil, de Rusia y del Sudeste asiático, lo importante es entender que la relación causal en cada una de estas fue la aplicación del modelo neoliberal disfrazado con la aplicación del SAF.

Las características principales que ayudaron a crear el cuadro crítico en el proceso de reformas estructurales, de acuerdo con Harry Vanden y Gary Prevost, se encuentran relacionadas con las siguientes variables:

- ✓ La reducción radical del gobierno en áreas sociales y un retroceso en la creación de fuentes de trabajo
- ✓ Reforma monetaria y fiscal
- ✓ Minimiza la regulación del Estado en materia económica (desregulación)

calidad de la educación básica “ RAMIREZ, María Delfina y WALLACE, Robert Bruce *Competitividad, productividad y ventaja comparativa. El enfoque de negocios de Michael Porter y el de la economía nacional de Paul Krugman, una aplicación al caso de México*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revistas Investigación Económica*, Vol. LVIII, N°225, julio—septiembre de 1998, pp.64. Los componentes que afectan el desempeño económico refieren de manera directa al establecimiento de una matriz de contabilidad social. La forma en que estos elementos actúan en un caso como el mexicano previo a la crisis de la balanza de pagos de 1994-1995 es desarrollada en RAMIREZ, María Delfina y WALLACE, Robert Bruce *Una matriz de contabilidad social para México, 1990*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, Vol. LIX, N° 228, abril—junio de 1999, pp.15-43. Otra forma de analizar la matrices de contabilidad es presentada por CHOON, Chia Ngee *Using a computable general equilibrium (CGE) Model to evaluate the Singapore tax system* en PERRY, Guillermo, WHALLEY, John y Gary McMahon *Fiscal reform and structural change in development countries*, New York/London, Palgrave, 2000, pp.142-170

⁸⁵ BURKI, Shahid Javed y Perry, Guillermo *Más allá del Consenso de Washington. La hora de la reforma institucional* Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Puntos de vista, Washington, Banco Mundial, 1998, (versión en español) pp.1

- ✓ Liberalización del comercio, reducción y eliminación de las barreras al comercio así como la eliminación de aranceles y restricciones comerciales
- ✓ Apertura del sistema financiero y un programa de seguimiento de la aplicación del consenso
- ✓ Privatización de empresas paraestatales
- ✓ Eliminación de subsidios a productos de consumo mayoritario y productos derivados del petróleo⁸⁶

Es decir, el problema que generó la crisis de México en 1994-1995 y todas las otras crisis del mundo en el lustro comprendido entre 1995- 2000 fueron causadas por el mismo modelo económico implementado, sin embargo desde el punto de vista del Banco Mundial, en su oficina regional de América Latina y el Caribe, haciendo referencia a la primera crisis global se limitó a decir que ésta crisis fue solamente un “episodio turbulento que es característico en las transiciones que realizan economías en crecimiento”.⁸⁷

Por lo mismo, fue necesario dar paso a la creación de los mecanismos que permitieran garantizar el cumplimiento de las pretensiones de autoridad planteadas desde el Consenso de Washington, esta Segunda Generación de Reformas debería luchar contra “la pobreza y la inequidad”⁸⁸ En las reformas aplicadas desde la segunda mitad de la década de los 80 se confiaba en que el flujo de capital y el crecimiento de las exportaciones promoverían el desarrollo de los sectores con un uso intensivo de mano de obra. Esto, no ocurrió⁸⁹

Es decir, el Consenso de Washington se encargó de modificar las practicas políticas nacionales para poder lograr el orden espontáneo en los mercados regionales y así competir internacionalmente, sin embargo, el Consenso no se preocupó por hacer que estas modificaciones sociales en las relaciones de producción se tradujeran en un marco institucional pertinente.

Por lo mismo, el Consenso de Santiago⁹⁰, logrado por los mandatarios de los países latinoamericanos y los directivos del Banco Mundial, buscó corregir las deficiencias originales de los programas de ajuste. Para ello, el Consenso de Santiago propone la aplicación de medidas de control y mecanismos que ayuden a eficientar el Consenso de Washington en cuatro áreas: mercado financiero, la educación, el sistema de impartición de justicia y modificaciones en la administración pública

Busca perfilar estas áreas porque

La calidad de los mercados financieros es una función de su capacidad para enfrentar problemas de información asimétrica. Estos problemas, si no son manejados de

⁸⁶ VANDEN, Harry E. y PREVOST, Gary Politics of Latin America. The power game, New York, Oxford University Press, 2002, pp.166

⁸⁷ BURKI, Shahid Javed y EDWARDS, Sebastian Latin America after Mexico. Quickening the pace, Washington, World Bank, Latin American and Caribbean Studies, 1996, pp.1

⁸⁸ La búsqueda de la estabilidad debe surgir de la reforma de los mercados laborales, la reconstrucción de los estados nacionales y una reforma educativa, Ibid, pp.16-21

⁸⁹ BURKI/PERRY Op. Cit. pp.1

⁹⁰ Ibid,pp.8 nota 8 al final del documento.

manera adecuada, pueden socavar la capacidad de estimular el desarrollo y crecimiento. También la regulación financiera influye en el grado de estabilidad y eficiencia. Las redes de protección financiera tienden a ser [...] un componente importante de estos sistemas ⁹¹

En cuanto a la educación, el Consenso de Santiago pone énfasis en la educación primaria, una educación que le permitirá no solamente incrementar el nivel educativo de la región, en cuanto a la matrícula y graduados, sino que le permitiría crear el capital humano para poder reproducir el modelo económico implementado no solo en América Latina sino en el mundo completo. ⁹²

Precisiones al Consenso de Washington	
Disciplina fiscal	La disciplina fiscal solo se refería a fortalecer el ahorro público. Ahora se amplía el principio para considerar la necesidad de aumentar el ahorro interno total, incluyendo el privado, y prevé reformas como el régimen de pensiones
Revisión de las prioridades del gasto	En la revisión de las prioridades del gasto deben concederse mayor importancia a la inversión en infraestructura y a la social.
Liberalización financiera	La liberalización financiera no podrá realizarse si se carece de un sistema de supervisión y regulación prudencial, eficaz y firme
Política cambiaria	La política cambiaria no debe servir principalmente como ancla antiinflacionaria, sino para mantener una balanza de pagos sostenible
Liberalización comercial	Debe realizarse con el necesario gradualismo, apoyada por una política industrial moderna.
IED	Debe cuidarse la inversión extranjera financiera o de cartera y la composición de la cuenta de capital. La volatilidad y magnitud de los flujos de capitales internacionales precisan de nuevos mecanismos de política multilateral

Fuente: WILLIAMSON, John *The Washington Consensus Revisited* en Conferencia sobre el pensamiento y la práctica del desarrollo, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, septiembre de 1996

En cuanto, al sistema de justicia busca que éste responda de manera directa a los intereses de los agentes que participan en el mercado porque “los mercados necesitan un poder judicial que pueda resolver los conflictos de los derechos contractuales y de propiedad de una manera rápida y no costosa”⁹³. Sin embargo, el sistema de justicia orientado hacia el mercado, éste no va a “eliminar el crimen ni las

⁹¹ Ibid, pp.43

⁹² El programa ha sido más amplio porque durante la Cumbre de París del Banco Mundial (1998) fue presentada la propuesta de dicho organismo sobre educación en términos generales, y se incluye a la educación superior, planteando el reto del financiamiento de las universidades públicas, lo que nos lleva directamente al Consenso de Washington –cuando en éste se plantea la revisión del gasto público como política obligatoria- lo cual afecta de manera directa a las universidades y la reproducción de las relaciones de producción aplicadas por el SMI. Ver JOHNSTONE, Bruce *Financiamiento y gestión de la enseñanza superior. Informe sobre los progresos de las reformas en el mundo*, Washington, World Bank, 1998

⁹³ BURKI/PERRY, Op. Cit. pp.123

grandes inequidades sociales, así como tampoco compensarán la insuficiencia de la infraestructura física o de recursos para atraer la inversión extranjera”⁹⁴

Relación Estado, mercado y agentes en el planteamiento neoinstitucional ⁹⁵		
Neoinstitucionalismo económico	Conducta económica	Supuestos básicos
<p>Las instituciones fijan las reglas que moldean, restringen y condicionan el intercambio. Este conjunto de instituciones constituyen;</p> <p>Las restricciones institucionales, que constriñen o limitan las posibilidades de intercambio. El marco jurídico contiene a las instituciones relevantes; entre las que destacan por su papel clave</p> <p>Los derechos de propiedad; y</p> <p>Los contratos;</p> <p>La eficacia para aplicar las instituciones depende del poder coercitivo (enforcement) del gobierno para hacer cumplir las instituciones;</p> <p>Las instituciones, las restricciones y el poder coercitivo determinan el comportamiento y la conducta de los individuos;</p>	<p>El comportamiento racional y egoísta de los individuos, una vez restringido o limitado por las instituciones, abre las posibilidades para que los individuos diseñen y operen organizaciones económicas y sociales que, justamente, son los medios para emprender acciones colectivas; y de este modo participar en la elección social, a través de la negociación colectiva, de las distintas poblaciones; y en el mismo cambio institucional</p>	<p>La eficiencia y eficacia de las instituciones determinarán el nivel de los costos de transacción que, en parte, reflejan la calidad y eficiencia de las instituciones.</p> <p>La eficiencia de las organizaciones dependerá, en muy buena medida, de la información disponible; esta no es gratuita, en general, las organizaciones la obtienen a través de acciones colectivas;</p> <p>Dentro de las organizaciones ocurren interacciones entre individuos y grupos. Estas interacciones asumen la modalidad general de la relación entre el principal y la agencia, es decir, se trata de un interacción en la cual, una de las partes involucradas en el intercambio (el principal), delega, subroga, arrienda, etcétera, los derechos de propiedad a una segunda parte (el agente).</p> <p>Dentro de las organizaciones, las relaciones de intercambio asumen la forma de una relación entre el principal y el agente, cuyas relaciones son reglamentadas por las sociedades mercantiles y sociales, que se rigen por las instituciones públicas vigentes y por medio de contratos privados, y finalmente</p> <p>Las organizaciones generan internamente sus propias reglas de operación, a través de distintos mecanismos de gobernación. Estos mecanismos le permiten a la organización tomar decisiones frente al marco institucional existente y de cara a las políticas públicas aplicadas por el gobierno</p>

Fuente: Elaboración propia con información de AYALA Blanco, Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado, México, UNAM—FE/AEFE, 2ª ed., 2000, pp.319-320

Independientemente de todo esto, en el Consenso de Santiago se reconoce que los Estados nacionales siguen siendo importantes, porque

⁹⁴ Ibid, pp.125

⁹⁵

Las instituciones sólidas también son indispensables para la estabilidad macroeconómica en el actual mundo de integración financiera global [porque] las crisis también dejaron de manifiesto que las actuales instituciones internacionales no son capaces de manejar el nuevo mercado financiero mundial⁹⁶

Desde el punto de vista de Williamson, (ver Tabla “*Precisiones al Consenso de Washington*”) el Decálogo del Consenso de Washington tras la crisis mexicana, sugiere que los cambios que implica el programa de ajuste estructural deben ser graduales, ello implica que se puedan hacer correcciones a las políticas aplicadas y en consecuencia se reconoce implícitamente que hay errores en las políticas iniciales del Consenso y, por tanto, le da a las políticas una serie de interconectividad entre cada una de las fases políticas sugeridas por Washington, ello significa que el manejo de estas políticas, entendidas ahora como variables, no puede ser realizado de manera independiente sino conectadas las unas con otras, situación, que por los resultados, evidenciados en las crisis de 1995-1998, parece que no habían sido consideradas.

En sí, la propuesta del Consenso de Santiago, que también ha sido aplicado a nivel mundial tras la experiencia mexicana de 1994-1995, implica de manera sustantiva la complementariedad al trabajo de Williamson. Sin embargo, ahora el dogma neoliberal imperante en el mundo de la vida de los actores proglobalizadores reconoce que hay, como telos de fondo de su propuesta, una modificación socio—institucional que en tiempo y forma no fue perfectamente visualizado y que por lo mismo sus resultados iniciales no fueron los proyectados por Washington.

Ambos consensos, vistos desde una lectura monetarista, suponen una abierta contradicción; ya que el Consenso de Santiago solicita de la participación del Estado para poder lograr los cambios solicitados en el mundo de la vida global por el Banco Mundial mientras que el Consenso de Washington se limita a obsequiar las medidas de política económica que deben ser aplicadas para que el mercado obtenga primacía por sobre el ente estatal, por ende busca el máximo de libertades y la mayor cantidad de ventajas para los agentes que participan en el mercado (maximizándose las duales productivas y la desigualdad social)⁹⁷

Significa también, que el modelo original del SAF y su mezcla extraña de monetarismo y Escuela Austríaca debe ser modificada porque la actividad económica no puede prescindir de la presencia y actividad del Estado, por ende, como dice el World Development Report 1997 éste debe reorientar su funcionalidad; ello implica, que se gesten las reformas de las relaciones de producción requieren las políticas públicas condicionadas y un ente que las regule (el Estado) Además, para que se genere el orden espontáneo del mercado es necesaria la presencia del Estado como garante de dicho orden sociopolítico.

⁹⁶ Ibid, pp.4

⁹⁷ Para profundizar en este dicho se puede consultar VANDENBERG, Andrew (editor) Citizenship and democracy in a global era, New York, Palgrave, 2000, pp.77-93; GOUGH, Ian Global capital, human needs and social policies, New York, Palgrave, 2000, pp.105-114 y PAYNE, J. Mark et al Democracies in development. Politics and Reform in Latin America, Washington, BID/International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2002, 339p.

Por lo mismo, dadas las condiciones actuales se ha requerido una visión económica neoinstitucional que plasme una nueva relación entre el Estado, el mercado y los agentes todo ello dentro del marco de la globalización económica, que no termina de perder su carácter neoliberal.⁹⁸ Es decir, el arribo del neoinstitucionalismo sería el punto intermedio entre dos puntos teóricos que en la realidad pretendieron aplicarse de manera dogmática y ambos no generaron lo que los dictados teóricos daban como el resultado a esperar. Por ende, el neoinstitucionalismo da respuesta a ambas posturas: rescata la actividad del Estado (keynesianismos) pero la reorienta operativamente (neoliberalismo)

Por lo mismo se trata de un mecanismo operativo y político que busca dimensionar socialmente los cambios acaecidos por la aplicación de los programas de ajuste en todo el mundo. A pesar de las modificaciones de aplicación entre un Consenso y otro subyace en estos documentos, la búsqueda, dogmática e hiperbolizante, de imponer la nueva relación existente entre Estado, mercado y sociedad, considerando en ello la existencia de un modelo económico (neoliberalismo) impulsado en todo el mundo y que su característica novedosa es que actúa soslayando las limitaciones territoriales y las delimitaciones temporales

3.1.2.3. ALCANCE DEL PROYECTO PROGLOBALIZADOR: EL DISCURSO HIPERBÓLICO GLOBAL

El discurso hiperbólico de los actores proglobalizadores es, según lo hemos mencionado en el subcapítulo 2.3, aquél que parte de un supuesto: todo es global, es decir que la globalización es una realidad sustantiva y que puede ser entendida, sintéticamente, bajo la idea básica de un mundo más integrado e interconectado, donde no se reconocen diferencias, ni de proyecto ni de diversidad, en la integración que ellos pregonan.

⁹⁸ Es necesario recordar que la alternativa neoinstitucional cuenta con lo por lo menos tres grandes vertientes teóricas. La primera de es una respuesta a la escuela neoclásica, la segunda es la de los grandes críticos de los mismos principios de institucionalismo en términos generales y, la tercera es la de las nuevas propuesta que condensa un pluralismo cosmovisional. En el primer grupo podemos encontrar a autores como EATWELL, John et al (Compiladores) The new palgrave. Dictionary of economics London, Macmillan, 1989; HODGSON, G. Economics and institutions. A manifesto for a modern institutional economics, Oxford, Polity Press, 1988, HODGSON G. Economics and evolution, brining life back into economics, Michigan, The University of Michigan Press, 1996 y WILLIAMSON, Oliver Mercados y jerarquías: su análisis y sus implicaciones antitrust, México, FCE, 1991. En la segunda y tercer vertiente encontramos a BROMLEY, D.W. Economic interest and institutions. The conceptual fiundation of public policy, Nuew York, Basil Blackwell, 1989; COASE, R.H. The firm, the market and the law Chicago, The University of Chicago Press, 1988; EGGERTSSON T., Economic bahovoir and institutions. Cambridge surveys of economic literature, Cambridge, Cambridge University Press, 1991; GRAFSTEIN, R. Institutional realism. Social and political constrain on rational actor, Princeton, Yale University Press, 1992; KNIGHT, J. Institutions and social conflict, Cambridge, Cambridge University Press, 1992; NORTH, Douglass Estructura y cambio en la historia económica Madrid, Alianza Universidad, 1984; NORTH, Douglass C. Institutions. Institutional change and economic performance New York, Cambridge University Press, 1990, en español NORTH, Douglass C. Instituciones, cambio institucional y desempeño económico, México, FCE, Economía Contemporánea, 1995; OSTROM, E., Governing the commons. The evolution of institutions for collective action, Cambridge, Cambridge University Press, 1990 y SAMUELS, J.W., Institutional economics 3volumenes, London, Edward Elgar (editor), 1988 (Serie Schools of Thought in Economics)

Consecuentemente, para analizar dicha faceta del discurso proglobalizador hemos de partir de un par de precisiones de carácter sustantivo. La primera de ellas es de carácter conceptual; es decir, este análisis; tal y como se ha hecho con los subcapítulos previos al considerar el neoliberalismo operativo como la fuente de la que se origina todo el esquema interpretativo; parte de la definición formulada sobre la globalización y que aparece en el subcapítulo 2.2.1 de esta investigación.

La segunda precisión se deriva de la primera: al hacer una revisión sobre el punto de vista oficial de estos actores, así como de la revisión de las posturas no oficiales que provienen de sus diversos organismos, se encontró que la cantidad de literatura que ellos han generado es significativamente extensa, en sentido cuantitativo; por lo tanto, el análisis del discurso proglobalizador será tematizado torno a una muestra significativa de estas tesis y será complementada con las características que manifiesta el fenómeno (de acuerdo a la misma postura proglobalizadora).

Tales características son:

1. Protección de los intereses del capital y la expansión de los procesos de acumulación capitalista en escala mundial
2. La tendencia hacia la homogeneización de formas y políticas estatales que tiendan a crear los instrumentos que protejan el capital al igual que a la expansión de los procesos de acumulación capitalista en escala mundial, sustentado en la nueva ideología del mercado
3. La formación y expansión de una base de autoridad transnacional que institucionalmente esta sobre el Estado, cuando esto ha sucedido se ha planteado una rearticulación estatal en el sentido de proponer mecanismos que faciliten la acumulación de capital globalmente; y
4. La exclusión política de las fuerzas sociales disidentes del espacio del espacio público político, al aislar al individuo lo despolitiza respecto a la forma de estado neoliberal, un estado que es todo lo contrario a las sociedades cuando los neoliberales lo dirigen⁹⁹

Después de haber precisado cual es la definición de carácter real de la globalización y la relación de la misma en su sentido operativo, cuando a ésta se le relaciona de manera directa con el modelo neoliberal, se puede hacer el análisis de las tesis centrales, extraídas de manera directa o indirecta de los documentos generados por los actores proglobalizadores. Para ello partiremos de anunciar que, desde el método que se está usando en esta investigación, se destaca a la supraterritorialidad del proceso como lo realmente novedoso de la globalización, porque en virtud de esta mutación del significante territorio se ha logrado el cambio en las relaciones de producción en todo el mundo.

Es decir, de entrada, la idea de que la globalización puede ser una mayor internacionalización de las relaciones sociales, una mayor interdependencia financiera y

⁹⁹ GILLS, Barry K.(editor) Globalization and the politics of resistance, (Introduction) New York, Palgrave, 2000, pp.4

económica, un proceso de hibridación cultural o bien un proceso integrador mundial no representan, en sentido histórico, algo que sea realmente novedoso.

Partiendo de ese hecho, las definiciones dadas dogmáticamente por el BM y la UNCTAD (integración económica mundial y la operación transnacional de los agentes; respectivamente) y la misma definición de PNUD 1999, ubican a la globalización como un fenómeno en el cual se incrementa la interdependencia; en sí la interdependencia no es una característica novedosa, en el sentido histórico antes descrito, y por otro, son un intento discursivo por manejar, el destino del proceso de una manera deterministas al declararlo como un proceso inevitable.

Las definiciones a las que hacemos mención son las que aparecen en la Tabla “La Globalización: definiciones proglobalizadoras”. De la misma se pueden extraer los primeros argumentos: integración, interdependencia, transnacionalidad son conceptos que refieren de manera directa a procesos de carácter económico y que para los actores proglobalizadores son sinónimos de globalización.

Desde la lógica de dichos actores las sociedades del mundo construyen su mundo de la vida torno a estos factores y del mismo proceso en construcción se deriva la relación entre sociedad y gobierno, que ahora esta interferida por el mercado, y que, por lo mismo, la lógica explicativa es que todas las sociedades están más integradas e interconectadas por los mecanismos operativos aplicados por los actores pragmáticos de la globalización (las empresas transnacionales).

No obstante, el análisis sobre las tesis y las características de la globalización (Ver Tabla “*Globalización diferencias cualitativas*”) desde el punto de vista de los actores proglobalizadores, debe originarse de un sitio común: si se da como un hecho que el mundo esta más interconectado e integrado que nunca antes se debe hacer una matización de dicha afirmación, porque contrario a lo que dice el discurso “el mundo parece cada vez más fragmentado entre ricos y pobres, poderosos e impotentes, y entre aquellos que se felicitan por la nueva economía mundial y otros que piden que se tome un camino distinto”¹⁰⁰

Revisando a detalle algunos de los ítems argumentales del discurso proglobalizador podemos dar como un hecho que el proceso de integración e interdependencia creciente que vive el mundo se ha posibilitado por los avances tecnológicos de los últimos años. Ya que, la tecnología ha servido para impulsar la desterritorialización de la economía y la información de la globalización actual porque “ha alterado notablemente la geografía de la información y ha intensificado la corriente desequilibrada de información”¹⁰¹ la aplicación de la tecnología desbordó el área económica y se convirtió de uso social generalizado después de 1990.

¹⁰⁰ PNUD 2002, pp.1

¹⁰¹ PNUD Informe sobre desarrollo humano 1998. Consumo para el desarrollo, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa, 1998 pp.63

La globalización: definiciones proglobalizadoras	
BANCO MUNDIAL	Las sociedades alrededor del mundo están favorablemente más integradas . La integración es el resultado de costos en el transporte, la reducción de barreras al comercio, una mayor difusión de las ideas, el incremento de los flujos de capital y el incremento de la migración. La integración –o globalización- ha generado ansiedades acerca de la reducción de las desigualdades, la honestidad del poder y la uniformidad cultural ¹⁰²
Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)	Es aquella en la que las empresas e instituciones financieras operan transnacionalmente [...] los bienes públicos necesarios para mantener un sistema de mercado abierto, tales como derechos de propiedad, seguros y un sistema monetario estable devendrían una responsabilidad global. Todo el funcionamiento económico dependería de la respuesta de las empresas a incentivos globales y a la eficacia de regulaciones globales ¹⁰³
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (1997)	La globalización encápsula a la vez una descripción y una receta [...] la receta consiste en liberalizar los mercados nacionales y mundiales en la creencia de que las corrientes libres de comercio, finanzas e información, producirán el mejor resultado para el crecimiento del bienestar humano. Todo se presenta con un aire de inevitabilidad y convicción abrumadora. ¹⁰⁴
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (1999)	La mundialización es más que la corriente de dinero y productos, es la interdependencia cada vez mayor de la población mundial. Y la mundialización es un proceso que integra no sólo la economía, sino además la cultura, la tecnología y la estructura de gobierno ¹⁰⁵

En poco más de dos lustros de existencia pública la Internet se convirtió “en una red de fácil uso para las personas. Esto no sólo provocó un acceso mucho más amplio a un coste menos. También introdujo toda una estructura nueva de comunicación, permitiendo la transferencia simultánea de información en palabras, números e imágenes a lugares situados en todo el mundo. Y redujo el mundo de las comunicaciones haciendo posible la interacción a distancia en tiempo real”¹⁰⁶

No obstante, como hemos venido sosteniendo en esta tesis, esta perspectiva edulcorada requiere de un enfoque adecuado porque la nueva tecnología a pesar de estar al alcance de la mano de las mayorías en casi todo el mundo, su adquisición, uso y aplicación adquiere dimensiones políticas y económicas de primer orden.

¹⁰² WORLD BANK *Globalization, growth and poverty. Building an inclusive world* Policy Research Report, Washington, World Bank, 2002, pp.1

¹⁰³ UNCTAD) *World Investment Report*, UNCTAD/ONU, Ginebra/New York, 1997, pp.70

¹⁰⁴ PNUD, *Informe sobre desarrollo humano 1997. Desarrollo humano para combatir la pobreza*, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa, 1997, pp.92

¹⁰⁵ PNUD, *Informe sobre desarrollo humano 1999. La mundialización con rostro humano*, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa PNUD, 1999, pp.42

¹⁰⁶ PNUD, 1999, pp.28

Globalización diferencias cualitativas	
FMI	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Abarca, hoy una proporción más elevada del mundo y un mayor número de países independientes. ▫ Interviene una nueva generación de avances en transportes y comunicaciones, en parte impulsados por el auge informático ▫ La deslocalización productiva dentro de los grupos empresariales se convierte en una practica viable y cada vez más extendida, de la mano del auge de la inversión extranjera directa ▫ Cambia la estructura del comercio exterior, ascendiendo el de carácter intraindustrial e intraempresarial ▫ Las transferencias de tecnología y las externalidades de investigación y desarrollo impulsan nuevas articulaciones ¹⁰⁷
BM	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Primero, y muy espectacularmente, un numero muy amplio de países en vías de desarrollo se incorporaron al mercado global ▫ Segundo, otros países en vías de desarrollo que habían sido altamente marginados de la economía internacional, padecido la reducción de sus ingresos y pobreza creciente están buscando incorporarse a los mercados ▫ La migración internacional y los movimientos de capital tienen, nuevamente, un peso y avance sustancial en todo el mundo. ¹⁰⁸
PNUD	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Nuevos mercados (de servicios, financieros, desregulados, vinculados mundialmente con actividades ininterrumpidas; proliferación de fusiones y adquisiciones, marcas mundiales) ▫ Nuevos participantes (empresas multinacionales, OMC, redes de ONG, bloques regionales, grupos varios de coordinación como G7, OCDE, etcétera) ▫ Nuevas reglas y normas (acuerdos multilaterales sobre comercio, servicios, propiedad intelectual, medio ambiente...) ▫ Nuevos instrumentos (Internet, teléfonos celulares...) ▫ El cambio del marco regulatorio que pierde el automatismo del patrón oro y tiene que construirse en un difícil contexto de multipolaridad ▫ El espectacular crecimiento de los flujos financieros brutos, como emergencia de nuevos productos, agentes y mercados ¹⁰⁹

Por lo mismo, no se puede afirmar, con la soltura realista de un actor proglobalizador, que el mundo esta más interconectado hoy que hace 20 años, porque ese grado de interconectividad (redes) refleja de manera empírica y gráfica que el mundo mantiene sus jerarquías entre los Estados y las ciudades y consecuentemente entre los individuos que la habitan dichas regiones. Por eso, cuando se hable de integración e interdependencia, en virtud de la tecnologías debemos recordar que en ella también se manifiestan exclusiones que cuentan con una característica multifactorial causal y que se refleja en este nicho analítico de la globalización.

¹⁰⁷ FMI, Perspectivas de la economía internacional 1997 Washington, IMF, 1997, pp.51

¹⁰⁸ BANCO MUNDIAL Globalization, growth and... pp.31

¹⁰⁹ PNUD, 1999, pp.1 y 30

Por ello hablar de la modificación del tiempo y espacio, es decir desterritorialización o supraterritorialidad, en términos globales debe hacer referencia como marco de referencia y delimitación analítica a quién o a qué sector se hace referencia. Porque el uso de la tecnología también cuenta con sus mecanismos de integración y, por lo mismo

Depende de quien se trate: los agentes financieros se hallan en la cúspide de las conexiones [...] las empresas multinacionales, también, circulan por la aldea global [...] los turistas viajan más fuera de sus países [...] las ONG con conexiones electrónicas en línea pueden hacer campaña en todo el mundo, y sus mensajes viajan a través de las fronteras en segundos [...] la mano de obra altamente calificada también viaja por la aldea global [...] la mano de obra sin calificar, por el contrario, encuentra vallas [por lo que] la reducción del espacio, el tiempo y las fronteras puede estar creando una aldea global pero no todos pueden ser ciudadanos ¹¹⁰

En cuanto a los mercados financieros se dice que estos “se están integrando cada vez más pero están lejos de conformar un solo mercado mundial” ¹¹¹ porque, dice el FMI “los flujos netos de capitales internacionales no presentan el crecimiento explosivo de los flujos brutos.”¹¹² Esto se debe a un hecho singular, antes la integración de los mercados financieros y sus flujos de capital implícitos eran vistos y manejados como complementarios del comercio internacional. En las épocas recientes y debido al impulso de la tecnología en los mercados financieros, éstos mercados se han “extendido mucho más allá de la coordinación del comercio internacional y la inversión. Ha adquirido vida propia, independiente de los flujos internacionales de bienes e inversión” ¹¹³

El punto de vista de los actores proglobalizadores torno a la integración de los mercados financieros no puede tampoco soslayar un hecho: “la expansión geográfica de la actividad económica no creó de forma espontánea todos los lazos entre empresas y mercados que hubieran garantizado que la globalización fuera un proceso fluido e ininterrumpido”¹¹⁴

Además, de esta actividad financiera se debe considerar que la mayor movilidad del capital que caracteriza el actual proceso de globalización no ha resultado en una inversión más alta y más rápido crecimiento, sino más bien en más altos beneficios en las acciones a costa del trabajo ya que este tipo de inversiones no toma un compromiso a largo plazo, invirtiendo en activos productivos de nueva creación por no ser una inversión de carácter directo aplicable a los procesos de producción.

¹¹⁰ PNUD, 1999, pp.31

¹¹¹ FMI 1997 pp:69-73

¹¹² FMI 1997 pp.68

¹¹³ UNCTAD 1997, pp.94

¹¹⁴ UNCTAD, WIR 1994 pp.119

Si bien no se puede hablar que la integración de los mercados financieros sea una realidad, y por lo mismo este tipo de flujos no se conviertan en dinero productivo,¹¹⁵ si evidencian la interdependencia de los mercados financieros ya que “la autonomía del, y la determinación por, el plano financiero generan riesgos para la estabilidad económica y para el comercio mundiales, llegando a cuestionar la sostenibilidad política de la dinámica resultante.”¹¹⁶

Otro elemento de la globalización económica es, dicen los actores proglobalizadores, el de la inversión extranjera directa,¹¹⁷ el cual implica un grado importante de desnacionalización en las áreas productivas nacionales. Por ello no sorprende que el nivel de IED supere al del comercio mundial, porque esto implica el establecimiento de estructuras productivas que con posterioridad habrán de formar la integración comercial global excluyente (comercio global intrafirma)¹¹⁸

Esto explica en buena medida el auge de las fusiones y adquisiciones, como elemento importante de las estrategias de las empresas transnacionales para expandir la producción internacional, fuera un factor significativo para el crecimiento explosivo de la IED durante la segunda mitad de los años ochenta. A manera de ejemplo: las adquisiciones transnacionales supusieron aproximadamente un 70% de las entradas de IED en los países desarrollados durante el periodo 1986-1990¹¹⁹

Los beneficios de la IED, de acuerdo a los actores proglobalizadores, es que los flujos de inversión extranjera directa tienden a crecer a mayor ritmo que el comercio mundial: “entre 1973 y 1995, el valor estimado de las salidas anuales de IED se multiplicó por 12 (de 25.000 a 315.000 millones de dólares), en tanto que el valor de las exportaciones de mercancías se multiplicó por 8,5 (de 575,000 millones de dólares a 4,9 billones de dólares)”¹²⁰

¹¹⁵ Es decir, la inversión y movilidad de los mercados financieros, no se mueve dentro de la lógica del Acuerdo Multilateral de Inversiones. Un acuerdo que es Acuerdo Multilateral de Inversiones el WIR resume su núcleo básico: transparencia, tratamiento nacional, cláusula de nación más favorecida, libertad de transferencia de fondos, prohibición de exigencias específicas a los inversores, sólidas garantías en procesos de expropiación y mecanismo de arbitraje en solución de conflictos; así como las excepciones contempladas, que pueden ser de carácter general, temporal o específicas de país en UNCTAD World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1998, pp.65-66

¹¹⁶ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, UNCTAD WIR 1994, pp.151-156

¹¹⁷ “La medida usual de IED se estima a partir de transacciones financieras entre matrices y sus filiales extranjeras, en forma de capital, préstamos o beneficios de las filiales no repatriados. En concreto abarca recursos propios que incluyen capitalización de inversiones en especie [...] préstamos internos (de la matriz a la filiales o viceversa) y reinversión de los beneficios de las de la filiales (en general, pero no necesariamente, invertidos en proyectos directos en el país receptor). Pero las filiales también pueden financiarse de otras fuentes. Entre ellas: préstamos obtenidos por la matriz o las filiales de instituciones financieras en el país receptor o en terceros países; fondos captados por matriz o filiales en los mercados de capitales del receptor o de terceros países; y préstamos recibidos por la filiales de instituciones financieras del país de origen” en WIR, 1997, pp.25

¹¹⁸ “Los acuerdos estratégicos entre empresas radicadas en distintos países se han convertido, de forma creciente, en complementos importantes de las actividades tradicionales de IED, cubriendo un abanico cada vez más amplio. Incluyen acuerdos de *joint ventures*, licencias, subcontratos, franquicias, marketing, producción [...] acuerdos que pueden tener contenido de participación de capital o no tenerlo” WIR 1997, pp.13

¹¹⁹ WIR 1994, pp.23

¹²⁰ OMC, Informe anual 1996, Washington, OMC, pp.89

No obstante, en el mismo proceso de recepción de IED existen disparidades entre los países, ya que, los diez países subdesarrollados que más IED recibieron se quedaron con el 72% de las inversiones totales entre 1981 y 1992¹²¹ en la misma línea, en 1996, China como país receptor de IED recibió el 33% del total de todo el mundo subdesarrollado. En ese año el conjunto de los cinco mayores receptores sumaron en conjunto el 59,6% mientras que los 44 menos desarrollados sólo captaron el 1,2%¹²². En medio de tal disparidad, el stock de IED representó, en 1995¹²³, porcentajes significativos sobre el PIB, con una tendencia creciente

Los actores proglobalizadores, en lo específico el Banco Mundial sostiene que esta inversión extranjera directa y su relación con los mercados, cuenta con una característica central de la integración global que: es el incremento del comercio a nivel mundial, un comercio que ha modificado su mecanismo operativo: es decir, hoy no participan todo los agentes en éste porque el mercado internacional cuenta con características definidas que limitan y perfilan la “integración” comercial.

Por ello para poder hablar de integración comercial se tiene que considerar la existencia de diversas categorías de mercados, entre los que podemos destacar:

- ✓ Mercados internacionales atendidos con exportaciones intrafirma
- ✓ Mercados internacionales atendidos con exportaciones libres
- ✓ Mercados domésticos atendidos por las matrices y sus filiales domésticas en los países de origen, y por filiales extranjeras en los países de acogida¹²⁴

De acuerdo a estas características, el comercio mundial esta comandado por las grandes empresas transnacionales que pueden aprovechar las ventajas de la producción fragmentada en cuanto a su procedimiento de manufacturación y venta, generando con ello un incremento del comercio mundial entre las mismas empresas, por ello “la producción transnacional sobrepasa a las exportaciones como medio dominante de acceder a los mercados extranjeros”¹²⁵

A manera de ejemplo, la participación en el comercio de servicios ofrece matices. La Unión Europea mantiene la mayor cuota (40,5%), aunque dentro de una tendencia a la reducción (47,9% en 1987); Estados Unidos figura con un 19,8% (superior al 18,7% de 1987), pero es Asia la que más aumenta relativamente (22,7% en 1997 frente a

¹²¹ WIR, 1994, pp.14

¹²² WIR 1997, *Annex*, table B. 1

¹²³ WIR, 1997, table B.6. La inversión en el mundo subdesarrollado tiende a estructurarse en torno a los grandes polos inversores y ha sido estudiada la red que ello forma alrededor de la Tríada que comanda la globalización, vease el WIR 1993

¹²⁴ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) World Investment Report, ONU/UNCTAD, New York, UNCTAD WIR 1995, pp.192. En cuanto al mercado intrafirma se puede decir que las empresas transnacionales “ más que perseguir estrategias de reducción de costes y/o de acceso a mercados con vistas a elevar los beneficios empresariales en una localización determinada [...] las empresas transnacionales buscan crecientemente combinar esos objetivos en torno a una división de trabajo intrafirma firmemente organizada en la que la elección de localización para una actividad específica se hace desde la perspectiva de la rentabilidad global del grupo” en UNCTAD 1997, pp.93

¹²⁵ OMC Informe Anual 1996, Washington, OMC, pp.89; WIR 1997 pp.XV

15,8% en 1987, a pesar de que la cuota de Japón se mantiene constante, en torno al 5,3%)¹²⁶ por su parte en el comercio de manufacturas como porcentaje del consumo ha pasado, entre 1990 y 1995, del 8,88 al 13,07% en la UE, del 6,99 al 14,41% en Norteamérica y del 5,33 al 7,68% en Japón¹²⁷

Esta integración comercial, se benefició de un periodo de bonanza en el ciclo económico largo que no se ha traducido en mayores percepciones salariales para todos los países receptores del comercio mundial. Y es que esta integración comercial de la que habla el Banco Mundial como sinónimo de globalización “coincidió con un periodo de mayor apertura del mundo subdesarrollado, de forma que quienes entre ellos, no obstante, convergieron fue porque lograron una fuerte convergencia de su productividad y no directamente por la apertura comercial”¹²⁸

Sin embargo, el incremento de los flujos de IED, la necesidad de crecimiento económico y la competitividad en los mercados internacionales se ve reflejado en un incremento en el número de tratados bilaterales de inversión (BITS) para la protección y promoción de la inversión en los años noventa. Al 1 de enero de 1997 había un total de 1, 330 tratados de ese tipo en el mundo, que afectaban a 162 países, comparados con menos de 400 a inicios de los años noventa. Más de dos tercios de esos tratados vieron la luz durante los años noventa, en torno a 180 durante 1996, aun ritmo de casi uno cada dos días¹²⁹

A pesar de todo este escenario de integración e interdependencia globalizante, los datos aún validan una asimetría entre las partes, sobretodo, por el mantenimiento de estructuras productivas duales, y, por ende, excluyentes de la globalización y es que a pesar de todos los esfuerzos realizados, incluidos los ajustes estructurales de los países en desarrollo, éstos no han logrado que su ingreso per cápita se acerque al de los industriales¹³⁰

Independientemente del cuadro económico polarizado, que los actores proglobalizadores buscan omitir de su discurso, existe otra vertiente de la globalización que indica que ésta tiene otros matices porque el factor económico ha afectado otros subsistemas del mundo de la vida global. Dice el PNUD que la mundialización o globalización es más que la integración económica, que esta mundialización es también la interdependencia de culturas, tecnología y estructuras de gobierno (ver tabla “La Globalización: definiciones proglobalizadoras). Ya hemos visto el factor tecnológico, un factor que es dispar y en el que, por supuesto, no juegan de manera simétrica todos los actores de la globalización. Un discurso común, que se desprende de varios

¹²⁶ OMC, Informe Anual 1998, Washington, 1998, c. A.5

¹²⁷ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) Handbook of International Trade ONU/UNCTAD, New York, 1996/97, pp.362

¹²⁸ UNCTAD 1997, pp.91; los fundamentos teóricos y el planteamiento operativo de la OMC se encuentran detallados en HOECKMAN, Bernard, AADITYA, Matoo y Philip English Development Trade and the WTO. A handbook, Washington, World Bank, 2002, pp.39-90

¹²⁹ WIR 1997, pp.19; OMC, Informe Anual 1996, pp.74-90, expone las disposiciones jurídicas e institucionales que regulan la IED, así como las normas y disciplinas de la OMC relacionadas con las inversiones

¹³⁰ FMI 1997 pp.86

documentos del Banco Mundial, es que la búsqueda del desarrollo humano por la mayor parte de países del mundo es una realidad.

Empero, una de las variables que es frecuentemente utilizada, y que es reflejo de la tercera modernidad que vive el mundo, es la supuesta estandarización del consumo. Un consumo que tiene la marca específica del consumismo estadounidense como patrón de conducta global. sin embargo, en esta variable evidencia los mismos sesgos que manifiesta el proceso de globalización en su totalidad.¹³¹ Es decir, la relación causal consumo y desarrollo humano no son automáticos ni siempre positivos¹³² dice el PNUD 1998 que “la fenomenal difusión de las marcas mundiales caracteriza el consumo en la aldea global [...] pero la integración ha sido un proceso desigual, haciendo que muchos productos estén a disposición de unos pocos, pero que sean visibles para muchos¹³³ Esta tendencia que registra el consumo es otra una cara de la globalización que rompe con la tesis de la integración y la interdependencia de los países en la globalización; es decir, la distribución del crecimiento del consumo mundial sólo refleja que en muchos aspectos las economías nacionales se están polarizando, en vez de aproximarse¹³⁴

El otro elemento que busca la homogeneización es el referente al Estado, y el gobierno en la específico, como ya hemos visto el discurso de los actores proglobalizadores que ha manifestado la necesidad de una nueva estructura de gobierno mundial para el siglo XXI una estructura que ha sido ampliamente proclamada desde diversas instancias.

La propuesta globalizadora sobre la entidad estatal implica considerar que “la estructura de gobierno no es el gobierno, es el marco de normas, instituciones y prácticas que fija límites a la conducta de los individuos, las organizaciones y las empresas”¹³⁵ es decir, la propuesta de Estado que exige la globalización implica que éste mute su significante, al modificar su sustrato teórico, y, por lo mismo, ahora trata al Estado como una institución que habrá de posibilitar el cumplimiento de sus dictados económicos establecidos por los actores proglobalizadores a través de sus pretensiones de autoridad.

¹³¹ “Los ricos y los super—ricos llevaron el consumo conspicuo a nuevas alturas. Éste es el grupo que ahora se observa y emula ampliamente, cuyo consumo visible es el estilo de vida que aspira la mayoría de los estadounidenses” PNUD, 1998, pp.61

¹³² PNUD, 1998, pp.45

¹³³ “La globalización esta provocando una corriente constante de productos nuevos, que se producen en lugares lejanos en condiciones desconocidas” sin embargo “la intensificación del consumo esencial no es sólo un problema de los países pobres. También en los países industrializados hay muchos que no pueden satisfacer sus necesidades básicas y las opciones vitales de millones de habitantes son limitadas. Estados Unidos puede hallarse entre los niveles más elevados de consumo de alimento per cápita en el mundo [...] pero 30 millones de sus habitantes, incluidos 13 millones de niños de menos de 12 años de edad, tienen hambre debido a la dificultad de obtener los alimentos que necesitan” y es que “Los estudios empíricos han permitido concluir que existen grandes y persistentes desviaciones con respecto a la ley del precio único en una gran cantidad de bienes comerciados, salvo en el caso de algunos productos básicos muy homogéneos” PNUD, 1998, pp.62, pp.63, pp.51 y FMI, 1997, pp.53

¹³⁴ UNCTAD 1997, pp.65 y 79

¹³⁵ PNUD, 1999, pp.34

Lo que busca dicha propuesta es el establecimiento de normas que sirvan para crear una atmósfera segura para los mercados libres, ya que, en el planteamiento del Estado neoliberal (contrarrevolución monetarista y escuela austríaca) no existían normas de contrapeso para proteger los derechos humanos y promover el desarrollo social a todo e conjunto de la sociedad civil¹³⁶

El problema del planteamiento proglobalizador, sobre el proceso que impulsa, es que del aspecto económico de la integración han derivado una explicación del tipo de sociedad que ellos necesitan para poder lograr una reproducción generalizada de las relaciones de producción en todo el mundo y, por ende, han intentado modificar los mecanismos de integración social preexistentes. No obstante, la crítica que se ha hecho hasta este momento a las tesis y diferencias cualitativas de la globalización se centra en un hecho: la integración globalizante de la que habla el BM y las características que da el FMI no concuerdan con lo que es la integración económica; porque la integración económica no es un proceso espontáneo, ni se genera por medio de un decreto institucional impuesto.

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo, la integración económica, tiene diversos niveles:

- i) son una simple área de libre comercio de bienes en la cual las tarifas y otras medidas fronterizas se eliminan entre los socios;
- ii) un área de libre comercio más ambiciosa de 'segunda generación', que liberaliza los servicios y otros aspectos de la actividad económica relacionados de un modo más directo con políticas internas, en oposición a medidas fronterizas per se;
- iii) una unión aduanera en la que el área de libre comercio acuerda un arancel externo común (AEC) y un mecanismo regional para la recaudación y distribución de ingresos arancelarios;
- iv) un mercado común que libera no sólo el comercio, sino también los factores de producción, incluyendo los movimientos de mano de obra;
- v) una unión monetaria que crea una moneda y un banco central comunes, y quizás otras formas de coordinación macroeconómica, y
- vi) una comunidad o unión económica que abarca acuerdos colectivos en la mayoría de las áreas fundamentales de la actividad económica¹³⁷

De la postura del BID se desprende que la integración a la que hace referencia el Banco Mundial es casi imposible que ocurra porque, considerando la disparidad entre los agentes que concurren al mercado, es necesario que los países planteen su integración a la globalización de manera escalonada como sugieren las seis etapas planteadas por el Banco Interamericano; ese escalonamiento depende del nivel de desarrollo económico que tenga cada país así como de la capacidad de las instituciones

¹³⁶ PNUD, 1999, pp.98 "El conjunto de la sociedad civil está formado por ONG, comunidades de base, asociaciones profesionales, instancias representativas de las comunidades empresarial y financiera, sindicatos, medios de comunicación, instituciones académicas, asociaciones profesionales y una gama de grandes grupos de intereses sociales" un conglomerado al que es muy difícil atribuirle unos intereses objetivos compartidos o una posición unívoca sobre cualquier tema relevante" WIR, 1998, pp.60

¹³⁷ BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO Progreso económico y social en América Latina. Informe 2002. Más allá de las fronteras. El nuevo regionalismo en América Latina, Washington, BID, 2002, pp.3

e industrias existentes en cada uno de éstos, por ello la integración no es una tabla de salvación para los países menos desarrollados porque la “globalización no contribuye automáticamente a asignar mundialmente el ahorro, ni a aumentar la inversión agregada”¹³⁸

Existe, además, otra vertiente de la globalización: el incremento de los flujos migratorios dicho incremento ha sido ocasionado en buena medida por factores económicos ya que “las migraciones, lejos de establecer un equilibrio, contribuyen a aumentar las desigualdades dejando al tercer mundo aún más inerme para abordar su propio desarrollo y potenciando el de los poderosos al incrementar su mano de obra barata”¹³⁹

Paradójicamente, a pesar de la supuesta integración planetaria, que propagan los actores globalizadores

Las leyes de inmigración bloquean el libre flujo de trabajo en los países pobres hacia los ricos. La migración internacional se ha vuelto cada vez más importante y contenciosa. Por lo menos 35 millones de personas de países en desarrollo se han instalado en el norte en el curso de los últimos tres decenios –de los cuales unos seis millones ilegalmente- y cerca de 1,5 millones adicionales se les unen todos los años [y es que] si las oportunidades internacionales no avanzan hacia las personas, entonces las personas inevitablemente comenzarán a avanzar hacia las oportunidades internacionales ¹⁴⁰

Y es que la realidad muestra una cara diferente a la pregonada por los hombres que comandan la globalización, si los Estados y las regiones no son capaces de crear verdaderas zonas de desarrollo compartido (o codesarrollo¹⁴¹) los flujos migratorios no

¹³⁸ UNCTAD, 1997, pp.96

¹³⁹ BLANCO, Cristina Las migraciones contemporáneas, Madrid, Alianza Editorial, 2000, pp.70. Desde la perspectiva de Philippe Bernard dice que “estos flujos migratorios traducen las desigualdades económicas mundiales y la falta de entendimiento de las políticas del planeta. Entre el norte y el sur las disparidades se manifiestan en los niveles de vida, las situaciones demográficas y democráticas alimentando la permanencia de las migraciones. Las fracturas geopolíticas provocadas por las guerras y revoluciones, las crisis económicas y políticas marcarán las tendencias sobre la solicitud de exilio o a la búsqueda de mejoras en la calidad de vida de cada uno de los candidatos a la emigración” en BERNARD, Phillipe Inmigration: le défi mondial, París, Gallimard, Col. Le Monde Folio Actual 2002, 346p., pp.19-21

¹⁴⁰ PNUD 1992, pp.127 y 129

¹⁴¹ El codesarrollo puede considerarse como piedra angular del sistema migratorio en la región se puede indicar que dicho concepto en el marco europeo tiene sus antecedentes en las ideas planteadas a propósito de un informe hecho el 10 de diciembre de 1997 por el gobierno de Francia, en el que se propone “una nueva mirada sobre la inmigración”, postulándose que se buscaría reforzar la integración de los inmigrantes legalmente instalados, al tiempo que se crean las condiciones sociales para ayudar a los potenciales nuevos emigrantes a que permanezcan en sus países, a partir de diversos programas de capacitación y educación, entre otros, que tendrían a su vez un efecto disuasivo en las naciones expulsoras, con beneficios asimismo en la gestión de flujos de parte de la nación huésped. Para ampliar la información ver, CASAS Alvarez, Francisco Javier *Emigración, codesarrollo y cooperación para el desarrollo: reflexiones desde una óptica española*, en Migraciones, No. 8, Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España, diciembre de 2000. NAIR, Sami, *Flujos migratorios y Codesarrollo*, en Tiempo de Paz, Madrid, España, No. 57-58. invierno de 2000, p. 122. En un sentido más amplio, aplicando la idea de desarrollo económico, el concepto de desarrollo compartido es conocido como “empleo de los polos de desarrollo” Raymond Barre desde 1958 reconocía la necesidad de que “un grupo de actividades y de unidades integradas que son puntos de aplicación de innovaciones sucesivas y suscitan economías externas, monetarias y efectos reales” para lo cual se requiere que

podrán ser frenados; es decir “el movimiento de bienes y personas a través de las fronteras realimenta a su vez la integración de facto y de jure, el éxito en profundizar la integración subregional dependerá del éxito en desarrollar la infraestructura regional¹⁴²

Un intento de balance sobre lo que ha sido y lo que ha provocado la globalización debe partir por reconocer que el progreso tecnológico y la liberalización del comercio no siempre han sido buenos para todas las personas y grupos económicos. Para algunos dicho cambio significó una dislocación productiva que ha necesitado la reubicación o reciclaje de sus relaciones de producción. Otros países han visto sus ingresos reducidos por un desfase entre sus capacidades y las exigencias de una economía en evolución. También es, por tanto, un desafío constante fomentar el desarrollo y prevenir la marginación de los países de ingresos bajos.¹⁴³

Además, han surgido otras causas de preocupación, como las consecuencias que el aumento del comercio y la competencia internacional tienen para la calidad del medio ambiente, y la relación entre el comercio y las normas de trabajo. Por otra parte, se han manifestado preocupaciones por los efectos que ejerce la globalización en la soberanía nacional y en la capacidad de las sociedades para ejercer sus opciones y determinar su futuro.¹⁴⁴ Es decir, si las paradojas de desterritorialización/reterritorialización, integración/exclusión e interdependencia/fragmentación prevalecen existirá una amenaza real de retroceso político que puede borrar algunos de los beneficios de las recientes reformas económicas, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, y quizás se lleguen a revertir algunos de los “logros” de la integración económica.

En todo este complejo escenario de integración global hiperbólica “los países no son competidores en el sentido que la ganancia de uno no significa la pérdida de otro, el comportamiento económico se establece mejor en términos del nivel y el ritmo de

los países más prósperos se liberen de su egoísmo natural para que se gesten “efectos de aglomeración de conjuntos humanos, efectos de complementariedad y reflejos de unión entre recursos o actividades diversas” BARRE, Raymond El desarrollo económico. Análisis y práctica, México, FCE, 1983, 11ª reimpresión, Traducción de Julieta Campos, pp.140-141

¹⁴² BID, 2002, pp.18-19

¹⁴³ Desde la década de los 80 “se ha progresado más en materia de normas, estándares, políticas e instituciones relativos a los mercados mundiales que respecto de la gente y sus derechos. Y se necesita un nuevo compromiso con la ética del universalismo anunciada en la Declaración Universal de Derechos Humanos, sin embargo, y en franca contradicción, por ejemplo “en nueve países de África se proyecta que hacia el año 2010 la esperanza de vida se habrá reducido en 17 años, regresando a los niveles de los años sesenta” en cuanto al medio ambiente la perspectiva de éste no es muy alentadora porque “la disponibilidad mundial de agua se ha reducido de 17.000 metros cúbicos per cápita en 1950 a 7.000 en la actualidad; una sexta parte de la superficie terrestre del mundo –casi 2.000 millones de hectáreas- se han degradado como resultado del apacentamiento excesivo y de malas prácticas de cultivo; los bosques del mundo –que ligan el suelo y previenen la erosión, regulan el abastecimiento de agua y ayudan a regir el clima- se están reduciendo en tamaño. Desde 1970 la superficie forestal por mil habitantes se ha reducido de 11,4 kilómetros cuadrados a 7,3” en materia de salud, por poner el ejemplo del SIDA y una problemática de la situación que viven los países en vías de desarrollo porque “Para cuando acabo el año 2000 casi 22 millones de personas habían fallecido de SIDA, 13 millones de niños habían perdido a su madre o a sus padres como consecuencia de la enfermedad, y más de 40 millones de personas estaban viviendo con VIH, el 90% en países en desarrollo y el 75% en el África subsahariana” PNUD, 1999, pp.2 y 4; PNUD, 1998, pp.4 y PNUD, 2002, pp.11

¹⁴⁴ OMC 1998, pp.38

crecimiento del bienestar de los ciudadanos, en términos absolutos.”¹⁴⁵ Sin embargo, esta alternativa de medición de los resultados sociales y económicos de la globalización no puede ser un mecanismo de pretensión de validez porque ello contrapone sus pretensiones de autoridad.

Por ello, “al capitalismo global corresponde un proceso de globalización cultural y política que destrona la territorialidad como principio de ordenamiento de la sociedad”¹⁴⁶ por lo mismo, antes que pensar en un proceso que integra homogéneamente a todos se debería de pensar en la globalización como un mundo de la vida global que sea capaz de albergar en sí a “todos los bloques nacionales y territoriales”¹⁴⁷ reconociendo las diferencias entre unos y otros, garantizando y potencializando el derecho para todos, no sólo como argumento político sino como realidad social, sin embargo, esto no ha sucedido.

Ante esta falta de reconocimiento social y sistémico de las diferencias, la magnitud de la globalización debe ser entendida como un mecanismo discursivo, que ejecuta sus pretensiones de validez y de autoridad como una manifestación de poder supranacional, y por lo mismo, sus procesos cerrados de deliberación política, no pueden ser compartidos por todos, porque, además, desde este discurso proglobalizador, existe un nuevo proceso de integración social que rompe con los mecanismos preexistentes de integración social, lo cual se refrenda en la sociedad civil¹⁴⁸, de manera constante y permanente.

Es decir, la globalización neoliberal, como discurso y práctica política implica dos elementos: por un lado, su implementación a partir de plexos intersubjetivos de comunicación cerrados porque la socialización de las decisiones del BM y el FMI le restarían poder político y legitimidad para poder aplicar sus “sugerencias” derivadas de un contexto específico. Este control sobre el proceso de comunicación es, también, un mecanismo de control político, que parte desde el discurso, ello a impedido la creación de nuevos organismos internacionales que cumplan con las pretensiones que deben ejecutar tanto el BM como el FMI desde su creación a la fecha.

¹⁴⁵ WIR 1995, pp.132

¹⁴⁶ BECK, Ulrich *Un nuevo mundo feliz...* pp.34

¹⁴⁷ Ibid, pp.33

¹⁴⁸ *La sociedad civil es una arena conflictiva de auto—organización y articulación de grupos sociales no necesariamente normativamente establecidos.* Esta idea surge de la siguiente sentencia, que se cita in extenso. “El mundo de la vida se refiere a la reserva de tradiciones implícitamente conocidas, y de suposiciones de fondo socialmente aceptadas, que están integradas al lenguaje y a la cultura, y que los individuos usan en su vida diaria. También de acuerdo a Habermas, el mundo de la vida tiene tres componentes estructurales distintos: la ‘cultura’, la ‘sociedad’ y la ‘personalidad’. En el grado en que los actores entienden y coinciden mutuamente en su situación comparten una tradición cultural. En la medida que coordinan su acción a través de normas reconocidas intersubjetivamente, actúan como miembros de un grupo social solidario. En la medida en que los individuos crecen dentro de una tradición cultural y participan en la vida de grupo, evalúan orientaciones, adquieren competencias de acción generalizadas y desarrollan identidades individuales y sociales. La reproducción de ambas dimensiones del mundo de la vida implica procesos comunicativos de retransmisión cultural, de integración social y socialización. Pero la diferenciación estructural del mundo de la vida (que es un aspecto del proceso de modernización) se da a través del surgimiento de instituciones especializadas en la reproducción de tradiciones, solidaridades e identidades” ARATO, Andrew y Jean Cohen *La sociedad civil y la teoría social* en OLVERA, Alberto J. (Compilador) *La sociedad civil de la teoría a la realidad*, México, COLMEX, 2001, pp.87

Implica, por otro lado, reconocer que la globalización económica actual por sus métodos y sus resultados ha implementado un quebranto de los mecanismos de integración social nacional por uno nuevo de carácter netamente socioeconómico (redimensionamiento de las funciones del Estado) para que éste busque un incremento en los niveles de bienestar supeditado a promover las garantías necesarias que sean proclives a gestar el orden espontáneo de los mercados.

En cuanto a los resultados éstos son, fundamentalmente, de carácter social; es decir, la globalización impulsada por los actores proglobalizadores implica un quebranto de las relaciones sociales, en cuanto a su capacidad de organización, por la búsqueda de elevar sus niveles de bienestar individual, y por la lógica implícita de las nuevas relaciones de producción (físicas y sociales) que cuentan dialécticamente con capitales supraterritoriales (en inversión y realización productiva) y mano de obra encerrada en patrones de carácter nacional. Lo cual se debe analizar desde la lógica de la sociedad civil en el marco de la globalización y su novel proceso organizativo de las relaciones de producción mundiales en ámbitos supranacionales.

3.2. EL DISCURSO ALTERGLOBALIZADOR COMPLEJO:

¿OTRO MUNDO ES POSIBLE?

3.2.1 LA SOCIALDEMOCRACIA RENOVADA

3.2.1.1. PRETENSIÓN DE AUTORIDAD

Los grupos críticos de la globalización, como ya mencionamos en el subcapítulo 2.3, presentan características propias: son movimientos intelectualmente heterogéneos que buscan cambiar el orden de las cosas; ello obligó a la creación de categorías de análisis asequibles y pertinentes para estudiar (los alterglobalizadores complejos, los alterglobalizadores limitados y los antiglobalizadores) la base social que los compone.

Desde esta perspectiva los globalizadores y sus críticos son una totalidad dialécticamente complementaria, o bien el planteamiento de movimientos sociopolíticos contrahegemónicos, que se enfrentan en todos los escenarios abiertos por los actores proglobalizadores que detentan un poder supranacional –cuasi o pseudohegemónico– ejecutado de manera supraterritorial, desde la revolución neoconservadora angloestadounidense de la década de los años 80 del siglo pasado a la fecha.

La existencia de los movimientos sociales e intelectuales que critican la globalización centran su legitimidad en un planteamiento básico de fondo, apelan “a una razón a la que se le ha abierto los ojos sobre su limitado alcance, y que sólo puede entenderse ya en términos procedimentales, como una razón que procede sólo con argumentos, como una razón que en tales términos procede incluso contra sí misma.”¹⁴⁹ Una razón, que, ejecutada por los actores proglobalizadores, en la búsqueda de lograr la estabilidad financiera del planeta (como pretensión de autoridad) ha operado de manera dogmática un instrumental político que sirviera para dotar validez a sus dichos y su necesidad de legitimar, por los mecanismos implementados y sus objetivos, su

¹⁴⁹ HABBERMAS, Más allá del Estado nacional, Madrid, Trotta, 3ª edición, 2001, pp.88-89

autoridad. No obstante, la forma en que han operado estos actores ha derivado en un nuevo *pluralismo cosmovisional*¹⁵⁰ que crítica, los dichos y las políticas de los actores proglobalizadores en todas sus aristas y vertientes; es decir, la crítica realizada a la globalización oscila en una especie de movimiento pendular que va de la crítica directa a los actores y en el otro extremo a las acciones y discurso ejecutado por los actores criticados.

Este pluralismo cosmovisional presenta todo un universo temático que refiere a causas, problemas y efectos de la actividad proglobalizadora analizados año tras año en el Foro Social Mundial desde 2001 a la fecha. Este pluralismo cosmovisional, reverberado en este espacio público, se transforma en un plexo intersubjetivamente amplio que reúne a múltiples organizaciones y posturas políticas que, por su número y diversidad analítica, y en la expectativa real de que en conjunto buscan un consenso que permita un cierto margen de operación política conjunta, contraria o alternativa a la globalización.¹⁵¹ Todos estos elementos son los que nos han llevado a seleccionar, para ejecutar el análisis del discurso crítico de la globalización a los actores que hemos denominado como alterglobalizadores complejos y que forman parte del mismo pluralismo cosmovisional.

Parte de este mismo pluralismo cosmovisional se encuentra representado en el accionar político e intelectual de los alterglobalizadores complejos por ellos el análisis de éstos debe partir por reconocer que cada uno de los autores seleccionados manifiesta en sus pretensiones de autoridad y de validez el mundo de la vida que conocen y que reivindican a través de sus propuestas teóricas. Hemos de aclarar que para el análisis del discurso alterglobalizador complejo han sido seleccionados dos autores que hablan de realidades distintas, hablan de dos tipos de globalización, por decir lo menos, y ambos pretenden lograr lo mismo, cuando menos es lo que ellos mismos declaran en sus obras revisadas.¹⁵²

¹⁵⁰ “Pluralismo cosmovisional significa que las diferentes doctrinas comprensivas, tanto si se extienden sobre todo el planeta como si lo hacen tan sólo al interior de la propia comunidad política, discuten entre sí sobre la verdad de sus declaraciones, la rectitud de sus mandatos y la credibilidad de sus promesas sin tener que limitarse al tipo de razones de las que cabe esperar en las sociedades modernas un reconocimiento general y público. Desde la perspectiva de las imágenes del mundo, esta reflexión no obliga, sin embargo, al abandono de las pretensiones de verdad más esenciales, ni a la conversión de las pretensiones de verdad en pretensiones de veracidad dependientes del contexto” HABERMAS Jürgen Fragmentos filosófico teológicos. De la impresión sensible a la expresión simbólica, Madrid, Trotta, 1999, pp.52

¹⁵¹ Estos motivos (amplitud temática y el número de actores que son parte, o pueden ser incluidos en esta categoría analítica) nos orillaron a analizar un universo de investigación mas limitado, en cuanto al número, pero no por ello menos importante. Como se desprende del Escolio 1, la complejidad analítica que representa el grupo alterglobalizador limitado superaría en buena medida las delimitaciones temporales para la ejecución de esta investigación. Por otro lado el análisis de este grupo requeriría, de ser realizado, implicaría, casi como obligación, ejecutar una delimitación de temática, por participantes, por tendencia teórica, por países, por actores colectivos o individuales o cualquier otra vertiente que segmentara el universo de investigación, aún así el universo de investigación sigue siendo considerable. Es decir, no se descarta la importancia que analíticamente tiene este grupo crítico de la globalización pero se reconoce que se estudio requiere mucho tiempo y más personas que ejecuten toda una agenda de investigación propia sobre este grupo de actores. Los motivos por lo que no se analiza al grupo antiglobalizador han sido expresadas en el subcapíte 2.3.

¹⁵² No se descarta que existan más propuestas complejas, integrales de cambio sistémico, o filosofías políticas que planteen alternativas reales al modelo neoliberal imperante. Por lo mismo, aclaramos, el mecanismo de selección

Al ser autores que proceden de mundos de la vida diferentes y buscan llegar al mismo lugar por dos vías igualmente distintas es necesario establecer un criterio analítico que permita establecer cualitativamente la interpretación que ellos, a través de su discurso, ofertan al mundo globalizado como alternativas completas que habrán de modificar el mundo de la vida. Para ello, en ambos casos, se analizarán dos escenarios: por un lado las pretensiones de autoridad, que ostentan cada uno de los autores (en ambos aparece la crítica al neoliberalismo y en el de Unger, además, la crítica a la socialdemocracia Noratlántica), después, se revisarán sus pretensiones de validez (en este caso la propuesta política a implementar en cada caso)¹⁵³

Para esta segunda etapa analítica del discurso de ambos teóricos se toma las pretensiones de validez bajo una perspectiva analítica única: la factibilidad de que ambas posturas puedan ser llevadas a la práctica de manera real. Como se desprende de la Tabla “*Caracterización de los actores comunicativos de la globalización neoliberal*” que aparece en el Capítulo II la factibilidad operativa de los actores alterglobalizadores complejos depende de dos situaciones: la primera, que las obras de ambos autores sea ampliamente difundida¹⁵⁴, y, la segunda situación es más compleja porque depende de la aceptación política de los gobiernos nacionales.

Visto desde esta perspectiva, la revisión de las pretensiones de validez esta ligada, en su parte práctica a la relación que ambos autores puedan realizar con el poder político¹⁵⁵, en ese terreno Giddens le lleva la delantera a Unger. Este último sí ha tenido contacto con personajes políticos pero que ya están fuera de funciones públicas¹⁵⁶, sin embargo, las posibilidades de esta relación, en su caso específico están relacionadas de manera proporcional y directa a la difusión de su obra.

obedeció a los siguientes motivos: 1. El título de las obras (la tercera vía y la segunda vía) que sugiere de entrada dos caminos alternativos que habría que analizar; 2. Ambas obras, escritas originalmente en inglés, fueron publicadas el mismo año; 3. Los autores buscan fusionar Economía de mercado, sociedad civil y democracia. 4. Los autores hablan de *globalizaciones* neoliberales distintas. No hablan de la globalización como un todo único sino fragmentario que responde a diversos contextos y realidades

¹⁵³ Se ha seleccionado este mecanismo analítico por dos razones: por un lado, porque ayuda a deconstruir y reconstruir las pretensiones de autoridad y validez de cada uno de los dos discursos alterglobalizadores complejos aquí seleccionados; y, por otro lado, este mismo mecanismo ha sido aplicado, en este mismo capítulo en el acápite 3.1., en el discurso de los actores proglobalizadores.

¹⁵⁴ La obra de Anthony Giddens en ese sentido ha sido más difundida porque cuantitativamente es una obra que ha contado con una difusión en por lo menos 30 idiomas, en tanto que la obra de Unger apenas ha sido traducida a dos idiomas, independientemente del inglés que es el idioma en el que esta propuesta ve a luz; los países que han hecho una versión en su idioma son Brasil (portugués), Argentina y México (español)

¹⁵⁵ Es pertinente aclarar que para esta investigación, que ostenta como relación causal la factibilidad operativa de las propuestas complejas alternativas a la globalización con la relación de sus autores con el poder, el poder es entendido como “La capacidad humana no sólo de actuar sino de actuar en concierto. El poder no es nunca propiedad de un individuo; pertenece al grupo y existe sólo mientras éste no se desintegra [...] En cuanto desaparezca el grupo del que originó el hombre “su poder” se desvanece también (*potestas in populo*, sin el pueblo o sin el grupo no hay poder)” ARENDT, Hannah, *Sobre la violencia*, México, Joaquín Mortíz, Col. Cuadernos, 1970, pp.41

¹⁵⁶ Por ejemplo Roberto Unger escribió en coautoría el siguiente documento SALINAS De Gortari, Carlos y UNGER, Roberto Mangabeira *The failures of neoliberalism. The market turn without neoliberalism, Challenge*, enero—febrero de 1999, pp.14-33. El tema desarrollado en dicho documento son las fallas del neoliberalismo y como desde esta perspectiva se pueden coordinar reformas a los mercados sin observar los planteamientos dogmáticos del monetarismo imperante

Una vez aclarado, cual es el mecanismo analítico que se habrá de aplicar entrando al análisis de las pretensiones de autoridad de Anthony Giddens la pregunta inicial a responder es ¿cuál es el origen de la renovación de la socialdemocracia? Es decir, ¿cuál es el contexto social en el que Giddens fundamenta sus pretensiones de autoridad?

Las pretensiones de autoridad de Giddens, de acuerdo a la perspectiva teórica que manejamos en esta investigación, parten de un contexto histórico único y que es fruto de la revolución neoconservadora que impulsan los Estados Unidos y Gran Bretaña en el arranque de la década de los años 80. El impulso del monetarismo, como modelo económico, criticado por sus frutos sociales y la desintegración del bloque socialista en el Este de Europa (y su regreso incipiente al sistema capitalista) son el caldo de cultivo en el que se da el ascenso al poder del (Nuevo) Partido Laborista inglés encabezado por Anthony Blair.

Para ejemplificar la situación histórica a la que Giddens intenta dar respuesta a través de la tercera vía pueden verse las gráficas 1-6 que aparecen hojas atrás, de dichas gráficas se extraen dos conclusiones generales. Primero, se incremento la productividad industrial y, segundo, se redujo el empleo formal (como consecuencia se redujeron las prestaciones sociales que este tipo de empleo significa)

Profundizando un poco se tienen los siguientes indicadores. En términos porcentuales, considerando los datos que aquí se presentan, tenemos que en estos tres países durante el periodo seleccionado el promedio de la productividad se incremento en un 39.32% sobre este promedio, de manera especifica el incremento por país fue del siguiente orden: Alemania con 27.7%; Francia con 58.79% y el Reino Unido el 31.49%.

En cuanto al empleo el promedio de estos tres países fue de 8.37% menos con respecto a los datos de 1980, por países el 10.12% menos de mano obra empleada fueron registrados en Alemania, Francia registra -8.52% en el mismo periodo y el Reino Unido, que fue el que menos desempleo manifestó registro 6.47% menos empleos.

De manera bruta, y gráficamente se puede validar que el neoliberalismo europeo (primermundista y altamente industrializado) no se presentaba, como la evidencia lo demuestra, como una alternativa económica posible de aplicar en dichos países. Sin embargo, responde a una necesidad de luchar por un lugar hegemónico en el escenario internacional previo a la caída del bloque socialista europeo.

Por ello, la lógica del discurso de Giddens, para dotar a su propuesta de legitimidad, parte de realizar una crítica al neoliberalismo en varios frentes; críticas que oscilan desde el planteamiento teórico básico hasta las contradicciones propias del modelo neoliberal y sus secuelas sociales. Pero, se centra prioritariamente en un hecho, Giddens está en contra de los modelos integrales e impuestos como el neoliberalismo, que es catalogado por Ramonet como pensamiento único, esto lleva a

Giddens a decir que ya “es tiempo de dejar de pensar en modelo totalizadores a los que cualquier país debe aspirar”¹⁵⁷

Inicialmente, Giddens muestra la relación contradictoria existente entre el sesgo liberal y el (neo) conservador y pone en duda que el mercado pueda ser el lugar que genere mayores beneficios sociales porque la preeminencia de éste artificio imposibilitaría el avance social. La crítica que formula al libre mercado es, en consecuencia, de forma y de fondo: manifiesta en un argumento plenamente discursivo la paradoja que implica ser conservador abogando por el libre mercado; es decir, no se puede abogar por mayores beneficios sociales cuando el Estado no se requiere en la creación del orden espontáneo del mercado.

Por lo mismo, su propio entorno le hace formular una sentencia moral, que será el fundamento de su pretensión de validez: la economía debe buscar en todo momento velar por el bienestar de los ciudadanos, porque al neoliberalismo no le importa que el modelo genere unos cuantos ganadores a costa de un gran número de derrotados, en el mercado y en las relaciones que el mismo genera, incrementándose con ello la desigualdad entre las partes.

Las secuelas del neoliberalismo, entre ellas que el neoliberalismo no cuente con un sesgo moral pero si utilitarista (al prometer el mayor bienestar para todos y no cumplirlo) se originan porque los liberales consideran que “los mercados ‘son maquinas en perpetuo funcionamiento, que quieren solo un marco legal y ausencia de interferencia estatal para generar crecimiento ininterrumpido”¹⁵⁸

Esta perspectiva crítica del neoliberalismo y el derrumbe del socialismo en el Este de Europa (situación compleja que hemos anunciado en el subcapítulo 2.1 haciendo una correlación de acontecimientos) son entendidos por Giddens como el marco histórico ideal para generar cambios profundos que cambien radicalmente las estructuras políticas y económicas propias del pasado (como es el caso del neoliberalismo)

En esta ubicación del espacio, el tiempo y la situación Giddens encuentra el momento exacto para actuar; es decir, la sociedad inglesa a la que él pertenece vive cercanamente los cambios de la Europa oriental (la revolución libre de coacción). Ello le llevan a decir que

El socialismo y el comunismo han muerto, pero siguen rondándonos. No podemos simplemente desechar los valores e ideales que los impulsaron, ya que algunos siguen siendo intrínsecos a la vida buena, cuya realización es el objetivo del desarrollo social y económico. El reto es conseguir que estos valores sean tomados en cuenta allí donde el programa económico del socialismo ha quedado desacreditado.¹⁵⁹

¹⁵⁷ GIDDENS La tercera vía y sus críticos México, Taurus, 2001 pp.163

¹⁵⁸ Ibid, pp.20

¹⁵⁹ Ibid, pp.11

Por lo mismo dice que la socialdemocracia, por él renovada, acepta la lógica posterior al bienio 1989—1991; es decir, es un mundo que a pesar de haber presenciado la desintegración formal del bloque socialista, las ideas que sus habitantes buscaron cumplir son metas que los hombres deben seguir persiguiendo.

Crítica de Giddens al neoliberalismo	
Teórica	El neoliberalismo se encuentra en una situación problemática, y es importante ver por qué. La razón principal es que sus dos mitades –el fundamentalismo del mercado y el conservadurismo—están en tensión. El conservadurismo siempre significó un acercamiento cauteloso y pragmático al cambio social y económico...La continuidad de la tradición es esencial para la idea de conservadurismo. La tradición contiene la sabiduría acumulada del pasado y proporciona por consiguiente, una guía para el futuro. La filosofía de libre mercado toma una actitud bastante diferente, cifrando sus esperanzas para el futuro en el crecimiento económico ilimitado producido por la liberación de las fuerzas del mercado. ¹⁶⁰
Práctica económica	El neoliberalismo es una perspectiva política profundamente defectuosa, porque supone que no hay que asumir responsabilidad alguna por las consecuencias sociales de las decisiones basadas en el mercado. Los mercados no pueden funcionar sin un marco social y ético ¹⁶¹
Relaciones Internacionales	El mundo progresará más si se permite a los mercados funcionar con pequeñas interferencias o sin ellas. Como defensores de la nación tradicional, no obstante, los neoliberales adoptan una teoría realista de las relaciones internacionales –la sociedad global es todavía una sociedad de estados nación, y en un mundo de Estados nación es el poder lo que cuenta—. [...] el neoliberalismo se desarrollo en el orden bipolar y está marcado por las condiciones de su origen. ¹⁶²
Contradicciones del neoliberalismo (teoría y practica)	Hay un tipo importante de pensamiento asociado a las filosofías de libre mercado que, en contraste con el conservador, es <i>libertario</i> * en cuestiones morales y económicas. A diferencia de los conservadores thatcheristas, por ejemplo, los libertarios apoyan la libertad sexual o la despenalización de las drogas. ¹⁶³
Secuelas sociales	Una sociedad donde el mercado opera libremente puede producir grandes desigualdades económicas, pero éstas no importan mientras personas con determinación y capacidad puedan alcanzar posiciones que se adecuen a sus facultades ¹⁶⁴

¹⁶⁰GIDDENS Anthony, La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia, México, Taurus, 2ª reimpresión, 2001, pp.26 (en adelante, para efectos de este subcapítulo será citada como GIDDENS, 3ª V-1)

¹⁶¹ GIDDENS Anthony La tercera vía y sus críticos México, Taurus, 2001, pp.43 (en adelante, para efectos de este subcapítulo será citada como GIDDENS, 3ª V-2)

¹⁶² GIDDENS, 3ª V-1 pp.25

* Se refiere a un liberalismo radicalmente individualista

¹⁶³ Ibid, pp.16

¹⁶⁴ Ibid, pp.24

Son ideas y valores que habrán de ser impulsados desde el capitalismo, pero no desde el neoliberalismo porque desde esa perspectiva teórica es imposible ejecutarlas porque se trata de un modelo económico que se habrá de preocupar por la maximización de las ganancias y no por el hombre.¹⁶⁵

3.2.1.2. PRETENSIONES DE VALIDEZ (PROPUESTA)

La propuesta de Giddens, como cualquier propuesta debe partir por definir qué es lo que debe entenderse con un uso conceptual dado. En la definición se puede vislumbrar cuál es el objetivo central de la propuesta. En el caso de la Tercera Vía renovada, ésta podría definirse de manera real. Es decir, es una propuesta que busca una vía alternativa, discursiva y política, al neoliberalismo; por ende, en el momento que Giddens escribe la Tercera Vía “se refiere a la reestructuración de las doctrinas socialdemócratas para que sean capaces de responder a las revoluciones paralelas de la globalización y la economía de la información”¹⁶⁶

Se trata de un mundo globalizado¹⁶⁷ al que se le han modificado sus prácticas políticas a lo que hay que agregar que el sesgo “moral” de la política del Nuevo Laborismo inglés comandado por Anthony Blair lograron, a través de Giddens, una etapa de cambio que planteó un cambio en la política económica del Reino Unido. Por esa búsqueda del bienestar social y la denuncia implícita en contra del neoliberalismo es que hemos afirmado que la Tercera Vía, es una propuesta, que en su sentido económico, esta cargada de valores y de principios. Por ello, Giddens no duda en anunciar los valores de la Tercera Vía, los cuales no habrán de perderse de vista en ningún momento; ya que el proyecto de renovación implica que tanto los políticos como los ciudadanos concurren por el mismo camino y busquen los mismos resultados.

Es, la de Giddens una apuesta política de carácter complejo porque requiere buscar un camino que fusione de manera satisfactoria tres elementos de las sociedades actuales: economía de mercado, sociedad civil y democracia¹⁶⁸. En síntesis, lo que propone Giddens es la formación de un nuevo contrato social Noratlántico.

¹⁶⁵ En el pasado el estado de bienestar tenía “dos objetivos: crear una sociedad más igual, pero también proteger a los individuos durante el ciclo vital” teniendo esta idea de fondo y con el cambio geopolítico (“La política de la tercera vía es, sobre todo, un empeño por responder al cambio”) y el resultado derivado del neoliberalismo es que, dice Giddens “la tercera vía ha de implicar políticas radicales” Ibid, pp.22, GIDDENS, 3ª V-2, pp.37 y 61

¹⁶⁶ GIDDENS 3ª V-2 pp.175

¹⁶⁷ “La meta general de la política de la tercera vía debería ser ayudar a los ciudadanos a guiarse en las grandes revoluciones de nuestro tiempo: la globalización, las transformaciones de la vida personal y nuestra relación con la naturaleza. La política de la tercera vía debería adoptar una actitud positiva hacia la globalización –pero, necesariamente, solo como un fenómeno de alcance mucho mayor que el mercado global” GIDDENS, 3ª V-1 pp.81

¹⁶⁸ “La política de la tercera vía debería mantener como preocupación esencial la justicia social, y aceptar que la gama de cuestiones que escapan a la divisoria izquierda/derecha es mayor que nunca. Igualdad y libertad individual pueden colisionar, pero las medidas igualitarias también aumentan a menudo la gama de libertades accesibles a los individuos. La libertad debería significar a los socialdemócratas autonomía de acción, que a su vez exige la implicación de la comunidad social en sentido amplio. Habiendo abandonado el colectivismo, la política de la tercera vía busca una nueva relación entre individuo y comunidad, una redefinición de derechos y obligaciones” Ibid, pp.82

En dicho contrato, en materia económica, lo que esta de fondo es la propuesta de generar una mutación en las formas de acceder al desarrollo social sustentable¹⁶⁹: ya que la lógica operativa del mercado y su orden espontáneo no tendrán vigencia, pero, algunos de los elementos de la misma serán usados para perfilar una modificación institucional que reconozca la importancia regulativa del Estado y busque el cambio sustancial de éste para hacer de él una entidad eficaz y eficiente.¹⁷⁰

VALORES DE LA TERCERA VÍA ¹⁷¹		
Igualdad		Pluralismo cosmopolita
Protección de los débiles	Ningún derecho sin responsabilidad	Conservadurismo filosófico
Libertad como autonomía	Ninguna autoridad sin democracia	

En el plano social, se busca, la igualdad y garantía de derechos para todos, una mayor participación social en la renovación institucional en la que tanto empresas, gobierno y sociedad se mueva en una visión neoinstitucional de la administración pública, de las empresas y de la sociedad. Sin embargo, al momento de definir, de manera conceptual, lo que es la Tercera Vía, es necesario recordar la sentencia hecha por el mismo Giddens en el sentido de que ya no es posible pensar en “modelos totalizadores” como modelos únicos a los que cualquier país “debe aspirar”. Es menester traerlo a colación porque la tercera vía debe ser definida como

La tercera vía “no es un enfoque sistemático” es “una filosofía política que quiere ser global” que busca “promover una integración mundial cada vez mayor” y que ha sido presentada como “la única forma eficaz de perseguir ...la justicia social y la solidaridad... hoy día”¹⁷²

Esta sentencia definitiva del proyecto del teórico inglés, pone en entredicho su planteamiento de dejar de lado los proyectos totalizadores. Por un lado se encuentra la idea de que la Tercera Vía no es “un enfoque sistemático”. De lo cual se podrían derivar una serie de consideraciones. En primera instancia, si no es un enfoque sistemático ¿cómo puede funcionar como proyecto político y de gobierno no sólo en el Reino Unido sino en otros países?. Probablemente, si Giddens hubiera dicho que se trata de una

¹⁶⁹ “Los problemas ecológicos a los que se enfrenta el mundo son cuando menos tan difíciles como los que supone la desigualdad.[...] Hace algunos años todo el mundo pensaba que el desarrollo económico y la protección ecológica eran incompatibles” GIDDENS, 3ª V-2 pp.143

¹⁷⁰ “La oportunidad y la innovación son el lado positivo del riesgo. Nadie puede escapar al riesgo, por supuesto, pero hay una diferencia básica entre la experiencia pasiva del riesgo y la exploración activa de los entornos de riesgo. Un compromiso convencido con el riesgo es un componente necesario de la movilización social y económica. Algunos riesgos los queremos minimizar cuanto sea posible; otros, como los derivados de las decisiones inversoras, son una parte positiva e inevitable del buen funcionamiento de la economía de mercado” GIDDENS, 3ª V-1 pp.79

¹⁷¹ Ibid pp.83

¹⁷² GIDDENS 3ª V-2, pp.19, 133, ibidem y 39

propuesta alternativa al neoliberalismo y que la misma es fruto del trabajo intelectual no cabría duda sobre lo que es la tercera vía.

El segundo elemento, que inicialmente suena a paradoja porque encierra mucha lógica en su construcción, es la sentencia realizada por el mismo Giddens cuando afirma que la tercera vía es una *filosofía política que quiere ser global*. Es decir, la lógica de la sentencia se encuentra en que la filosofía habla del Todo, por lo mismo al hablar del Todo adquiere un matiz de abstracción irrealizable.

La tercera sentencia de esta construcción es el objetivo general implícito de la tercera vía es la promoción de una integración mundial cada vez mayor, sentencia que adquiere lógica si se considera la crítica al neoliberalismo de la que ya hemos hablado. Sin embargo, Giddens cae en el mismo error que los neoliberales que han comandado la globalización. Ya que al presentar a la tercera vía como “la única forma eficaz de perseguir ...la justicia social y la solidaridad” refuta la pretensión de no ser un enfoque sistemático y refrenda el que se le considere como una filosofía política, no global, sino globalizante, colocando el problema de la integración, previamente planteado, en su misma dimensión problemática, es decir, ¿cómo integrar globalmente las diferencias? O acaso es que la tercera vía ¿es solamente para los países industrializados?

Pero más aún se reviste de un determinismo inevitable para todas las sociedades del mundo; ya que si la tercera vía es *la única forma posible*¹⁷³, entonces el problema se torna en dialéctica pura; es decir, si es la única forma eficaz de buscar el desarrollo no es un planteamiento integral, o sistemático, ¿cómo se va a implementar en todo el mundo para buscar la integración global?

Por decir lo menos, Giddens presenta en hojas sueltas varios esbozos de definición de la verdadera intención, sobre cómo se podría definir a la tercera vía, ya que el teórico inglés no presenta, ni ensaya, de forma sustantiva, una definición concreta sobre lo que para él es la definición nominal pertinente a sus planteamientos, lo que presenta Giddens, en sus dos libros, es una definición realista de la tercera vía, por ello con varios datos construye el marco sobre el cual opera su propuesta de nuevo contrato social¹⁷⁴

En la práctica realista de la tercera vía es necesario establecer cuál es el objetivo central de la propuesta de Giddens, objetivo que no se presenta de manera formal, como un gran objetivo sino que éste se encuentra estrechamente relacionado a la dimensión realista de la que ya hemos hablado, por lo mismo, sus objetivos son

¹⁷³ La tercera vía, a pesar de ser planteada como una filosofía política que quiere ser global entra contradicción consigo misma cuando dice que es la única forma posible de acceder a la justicia social y la solidaridad, porque ello rompe con la pretensión del saber filosófico fundamental ya que “el ‘saber filosófico fundamental’ debe alentar una comunicación instauradora de la paz que reconcilie en la confrontación intelectual a las partes en disputa –pues aprenden unos de otros -, pero sin soslayar las contraposiciones justificadas” HABERMAS, Jürgen “Fragmentos... pp.40

¹⁷⁴ Los países en los que la política de la Tercera Vía se aplicó antes del fin de siglo pasado fueron: Reino Unido (Anthony Blair), Estados Unidos (William Clinton), Francia (Lionel Jospin), Alemania (Gerhard Schröder) e Italia (D'Alema)

imperativos sustentados de manera realista, por ello dice que “hay que revisar a fondo las posturas y políticas establecidas de la izquierda”¹⁷⁵

La tercera vía debe ser entendida como una política alternativa, que busca acceder al poder político, en los países industrializados. Es una propuesta que, al ser alternativa, no proviene, inicialmente, de los círculos del poder gobernantes, y aprovecha el sesgo político neoliberal puesto en boga por los antiguos detentadores del poder político (neoconservadores) entonces la política de la tercera vía debería ser definida como liberal (más allá del liberalismo implícito reconocido en el uso del mercado como mecanismo de creación de desarrollo social, que ahora ha sido catalogado como neoconservador).

Por ello, dice Giddens –en otro objetivo de la propuesta por él anunciada- “la política de la tercera vía, como principio, no debe ser complaciente o colusoria con el poder”¹⁷⁶ es decir, si realmente se quiere hacer un proyecto que integre las libertades y los compromisos individuales de todos los miembros de la sociedad, entonces, por definición y objetivo, la política a ejecutar debe ser aplicada en términos de igualdad para todos, sin reconocimiento a las elites políticas neoconservadoras que buscaran frenar los cambios que la tercera vía propone.

- Propuesta política de la Tercera Vía Renovada

 - Acepta la lógica de cambio posterior a 1989
 - Las *tres áreas claves del poder deben ser limitadas* (Estado, mercado y sociedad)
 - Fabricar un nuevo contrato social
 - Conciliar mecanismo de crecimiento económico y reformas estructurales
 - Sociedad diversificada (igualitaria)
 - Tomar la globalización en serio

Ello, obligaría a la nueva tercera vía a hacer un rompimiento con la primera tercera vía, porque la coyuntura capitalismo/socialismo ya no existe y porque el contexto impone realizar modificaciones sustanciales en las propuestas políticas de la izquierda actual; es decir, hay cosas que la izquierda no podrá evitar (como la globalización económica) pero que sí puede ayudar a matizar para ello se debe seguir como principio el lograr el mayor bienestar para todos, dentro de un nuevo marco de responsabilidades; es decir, la tercera vía no sólo debe renovar sus políticas sino el discurso público político para acceder a los cambios que propone realizar.

Por lo tanto, el punto de fondo, en cuanto a los objetivos de la tercera vía, es la necesidad de crear una nueva realidad, una realidad que debe estar basada en un marco institucional adecuado y pertinente, no obstante, este nuevo cambio institucional esta inbuído en un marco de repuesta crítico de la globalización.

¹⁷⁵ GIDDENS, 3ª V-2, pp.38

¹⁷⁶ Ibid, pp.47

Por, ende

Debemos responder al cambio global a escala local, nacional y mundial. Los socialdemócratas de la tercera vía deben buscar cómo transformar las instituciones globales existentes y apoyar la creación de otras nuevas¹⁷⁷

Al decir, que a los cambios globales se debe dar respuesta partiendo de escalas locales, nacionales y mundiales, el discurso de Giddens se torna en alterglobalizador complejo; es decir no rechaza, pero encuentra necesario modificar algunas de las practicas operativas de la actual globalización. Para ello, la principal propuesta de Giddens es el rechazo al esquema neoliberal impuesto mundialmente por la revolución neoconservadora de los años 80 del siglo XX y sugiere que el mundo partiendo de los ámbitos de respuesta sugeridos (local, nacional, mundial) debe transitar a un esquema neoinstitucional en todos, los ámbitos.

El gobierno de la Tercera Vía¹⁷⁸

1. Suministrar medios para la representación de intereses diversos
2. Ofrecer un foro para conciliar las demandas rivales de estos intereses
3. Crear y proteger una esfera publica abierta, en la que pueden llevarse a cabo un debate libre sobre cuestiones políticas
4. Suministrar una variedad de bienes públicos incluyendo formas de seguridad y bienestar colectivos
5. regular los mercados siguiendo el interés y fomentar la competencia mercantil donde haya amenaza de monopolio.
6. Fomentar la paz social mediante el control de los instrumentos de violencia y mediante el mantenimiento del orden
7. Promover el desarrollo activo del capital humano a través de su papel esencial en el sistema educativo;
8. mantener un sistema judicial eficaz
9. Tener un papel directamente económico, como empleador principal, en intervención macro, y microeconómica, además de la provisión de infraestructuras;
10. más discutidamente, tener una meta civilizadora –el gobierno refleja normas y valores ampliamente aceptados, pero también puede ayudar a moldearlas, en el sistema educativo y fuera de él

Dicho esquema neoinstitucional, plantea de fondo una nueva relación entre Estado, sociedad civil y el mercado (ver tablas: “Relación Estado, mercado y agentes en el planteamiento neoliberal” y Relación Estado, mercado y agentes en el planteamiento neoinstitucional”) que no es novedosa ya que también fue planteada por los actores proglobalizadores, casi al mismo tiempo (durante el primer semestre de 1998, en el Consenso de Santiago) y para su funcionamiento, en el caso de los proglobalizadores o

¹⁷⁷ Ibid, pp.64 más adelante Giddens dirá que “en la actualidad todos los países del mundo están afectados por procesos globalizadores” pp.78

¹⁷⁸ GIDDENS 3ª V-1, pp.61

de la tercera vía, se requiere de la coparticipación integral de todos los actores (o agentes) en un mismo proyecto.

La primera parte de la propuesta de Giddens ya ha sido revisada, con respecto a la segunda, en la que dice que las tres áreas del poder habrán de ser limitadas, y considerando la lógica del neoinstitucionalismo económico, Giddens dice que el “Estado ha de jugar un papel regulador global”¹⁷⁹ en todas las esferas de la vida cotidiana, esto supone un rompimiento con la relación contractual establecida por el esquema neoliberal previamente dominante.

Todo ello se mueve en una lógica bastante simple: en el mundo contemporáneo

Necesitamos más administración que antes, no menos. Esa administración, sin embargo, ha de adecuarse al impacto de la globalización, y a de estirarse por debajo y por encima del nivel del Estado—nación. En un mundo que se mueve cada vez más rápido, el Gobierno y el Estado también tienen que ser ágiles, además de democráticos y transparentes¹⁸⁰

Es decir, los tiempos actuales demandan de una mayor funcionalidad estatal, una funcionalidad que se traduzca en mejoras sociales, y también, que sea capaz, operativamente, de controlar a los agentes económicos, que actúan de manera cotidiana en los mercados, no obstante la premisa del funcionamiento del Estado estará condicionada por la dimensión realista a la que pretende dar respuesta.¹⁸¹

Por lo tanto, se requiere de un Estado capaz de dar respuestas de manera automática (rápidamente) y de un gobierno que sepa que, a pesar de que sus acciones sean de dimensiones locales o nacionales, sus implicaciones son de carácter global, ello obliga a pensar en un proceso de supraterritorialidad en la toma de decisiones (porque los ámbitos de respuesta local y la dimensión global así lo sugieren) esta perspectiva deja de lado la dimensión neoliberal que para lograr el orden espontáneo de los mercados solicita la nula participación del Estado en la esfera económica.¹⁸² Es decir, la nueva actividad estatal debe establecer lazos de acción y operación con las empresas¹⁸³, la sociedad¹⁸⁴ y los mercados¹⁸⁵, sin embargo, para hacerlo el gobierno

¹⁷⁹ GIDDENS 3ª V-2 pp.55

¹⁸⁰ Ibid, pp.93

¹⁸¹ “La reconstrucción de las instituciones públicas, y la confianza en su labor, es una prioridad principal en las sociedades contemporáneas. Los Estados se han vuelto inadecuados para la provisión de bienes públicos, protección social y orden cívico” Ibid, pp.68

¹⁸² “el Estado y el Gobierno no representan el dominio público cuando se alejan de sus raíces en la asociación cívica. El imperio de la ley, el previo requisito básico del sistema democrático, no puede existir sin códigos no escritos de confianza cívica”. Por ello “los socialdemócratas modernos, se recalca, no creen en el *laissez-faire*. Tiene que haber un papel redefinido para un Estado activo, que debe seguir implementando medidas sociales. El empleo y el crecimiento, sin embargo, ya no pueden ser promovidos a través de un gasto deficitario. Los niveles de deuda pública deben disminuir en lugar de aumentar” Ibid, pp.74 y 17

¹⁸³ Función del gobierno respecto a las empresas: 1.reforzar la competitividad en el ámbito nacional e internacional; 2 colaborar con grupos de tercer sector y organizaciones no gubernamentales para la vigilancia de las actividades de las compañías, tanto en el ámbito mundial como en contextos más limitados; 3 promover la responsabilidad de las corporaciones a través de una mezcla de estímulos activos incluidos incentivos fiscales, y de un control riguroso de su comportamiento; 4 asegurarse de que la responsabilidad corporativa se demuestra sobre todo en la responsabilidad

debe tener muy claramente establecido como habrá de operar, delimitar y definir cuáles habrán de ser sus relaciones con los diferentes actores, como lo señala la Tabla “El gobierno de la Tercera Vía”

Por todo lo dicho hasta el momento, y como ya se había mencionado líneas atrás, el planteamiento explícito de la Tercera Vía es la búsqueda de un nuevo contrato social en el que todos los actores sociales participen de manera activa; y que responda a la mayor cantidad de demandas ciudadanas realizadas a un gobierno en la aplicación de un programa de ajuste tal y como lo señala la Tabla “Influencia del Sistema Legal en la implantación de una política de ajuste”.

Es decir, la propuesta de Giddens, que plantea continuar con los cambios que la globalización requiere, sugiere que los cambios aplicados en el pasado han sido criticados no sólo por sus resultados sino porque discursivamente dichos proyectos han estado alejados de la ciudadanía y les afectaron en cuanto el cumplimiento de sus expectativas y demandas.

Por lo mismo

El nuevo contrato social que vincula los derechos a las responsabilidades tiene que construirse sobre un sistema de bienestar renovado [...] debe ayudar a las personas a levantarse y no simplemente a repartir ayudas entre ellas, apunta a la importancia que da a la reforma del mercado laboral y a la creación de puestos de trabajo ¹⁸⁶

ecológica, teniendo en cuenta sus diversos significados; 5 *actuar, y de manera contundente si es necesario, para mantener abiertos los espacios públicos de la sociedad civil, incluyendo una esfera pública de comunicación*; 6 animar a las empresas a repartir acciones entre los empleados cuando sea factible y favorecer la compra de empresas en dificultades económicas por parte de los empleados cuando sea posible generar el capital adecuado; y, 7 animar a las empresas y a los sindicatos a trabajar juntos en la reestructuración económica que supone el cambio tecnológico; GIDDENS 3ª V-2, 154-161

¹⁸⁴ “La cohesión social no puede garantizarse mediante la acción vertical del Estado ni mediante el apego a la tradición. Hemos de construirnos nuestras vidas de un modo más activo que las generaciones anteriores, y tenemos que aceptar más activamente responsabilidades por las consecuencias de lo que hacemos y por los hábitos de estilo de vida que adoptamos” por lo que se debe reconocer que “Una sociedad crecientemente reflexiva es también una sociedad caracterizada por altos niveles de autoorganización... algunas formas más antiguas de asociación civil y su compromiso cívico están perdiendo su arraigo, pero otras modalidades de energía comunal las están reemplazando. La cuestión es aprovechar éstas en pro de fines sociales más amplios de manera que beneficien tanto a las comunidades locales como a la sociedad en su conjunto” en ese sentido “La libertad sustantiva debería vincularse a la aptitud social –a la capacidad positiva de los individuos para contribuir a su bienestar y realización personal- Esto es, a su vez, supone una preocupación por las oportunidades y, más específicamente, la igualdad de oportunidades” 3ª V-1 pp.56, Ibid, pp.97 y 3ª V-2 pp.59

¹⁸⁵ En el caso específico de estos deben considerar que: “Los mercados de productos, capital y trabajo deben ser flexibles para que una economía sea competitiva hoy día” en cuanto a los mercados financieros, éstos siguen manifestando “La tendencia [...] hacia la crisis es estructural y ha de ser controlada mediante la intervención cooperativa” 3ª V-2, pp.85 y 47

¹⁸⁶ GIDDENS 3ª V-2, pp.116 “La necesidad de reformar los sistemas de bienestar es una parte clave de la filosofía política de la tercera vía. Por tres grandes razones. Primeramente, porque las estructuras existentes de bienestar no están acompañadas con los cambios sociales y económicos actuales [...] En segundo lugar, al menos en algunos aspectos, y en algunos países, el Estado de bienestar se ha vuelto insostenible [...] Tercero... el Estado de bienestar tiene sus propias limitaciones y contradicciones que han de abordarse directamente” y es que “Una economía de mercado sólo funciona bien dentro de un marco de instituciones sociales y si está basada en una sociedad civil

Por todo ello, como proceso de legitimación de los cambios socio--institucionales requeridos por la tercera vía, se necesita que el gobierno busque la forma en que los mecanismo de mercado, en lugar de restringirlos, sean motores del progreso social y “para hacerlo, tendrá que nutrirse con frecuencia de recursos de la sociedad civil; estos recursos son necesarios también para una gobernancia eficaz”¹⁸⁷ es decir, la tercera vía busca sólo una modificación teórica y real, para no acabar con los beneficios que el mundo subjetivo de Giddens le indican han sido positivos y deben de continuarse.

Ello obliga a los gobiernos a buscar mecanismos de crecimiento económico así como la continuidad del cambio económico estructural reorientado de la tercera vía; es decir, se requiere de una modernización de la modernidad, a la que Giddens denomina como “segunda ola de democratización” de la democracia ya existente.¹⁸⁸

Para que la segunda ola democrática prospere se requiere, también de una transformación del Gobierno y del Estado “volverlos tan eficaces y dinámicos como muchos de los sectores de la economía como muchos sectores de la economía hoy— Estas metas han de alcanzarse a través de reformas estructurales, no convirtiendo las instituciones públicas en mercados o causi—mercados.”¹⁸⁹ Es decir, las reformas planteadas por Giddens habrán de buscar en todo momento lograr una sociedad más igualitaria (aunque no reconozca el problema de la migración¹⁹⁰) y para hacerlo se busca potenciar socialmente los frutos del mercado y de la globalización. La sociedad más igualitaria y justa que promueve la tercera vía debe combatir a la pobreza y la exclusión, no obstante para lograrlo se debe contar con un *pluralismo estructural*¹⁹¹ y un

desarrollada [...] necesitamos volver a conectar estas tres esferas a través de un nuevo contrato social, apropiado para una época en la que la globalización y el individualismo van de la mano” GIDDENS, 3ª V-2, pp.113, 114 y 177

¹⁸⁷ GIDDENS 3ª V-2 pp.93-94

¹⁸⁸ “Hace falta una segunda ola de democratización [...] La democratización de la democracia requerirá políticas diferentes dependiendo de la historia del país y su nivel previo de democracia” sin embargo “la segunda ola democratizadora ha de seguir la influencia de la globalización. De aquí que implique normalmente la devolución de poder a municipios y regiones –pero también la transferencia de poder democrático hacia arriba, por encima del nivel del Estado—nación” (implica, por tanto, descentralización y desterritorialización del poder) en el caso específico de los países en vías de desarrollo dice Giddens “Lo verdaderamente necesario en los países menos desarrollados, más que en los avanzados económicamente, es dirigir la inversión hacia los recursos humanos, y promover intervenciones activas de oferta a la vez, que cambios estructurales en el Estado y en la sociedad civil” Ibid, pp.71, 72 Y 141

¹⁸⁹ Ibid, pp.68; Giddens no duda en decir que solamente, cuando menos hoy, “una economía de mercado que funcione bien genera mucha mayor prosperidad que ningún sistema rival [porque] “sus mecanismos ofrecen señales continuas a los productores, comerciantes y consumidores” Ibid, pp.45-46

¹⁹⁰ Dice el PNUD que “las leyes de inmigración bloquean el libre flujo de trabajo de los países pobres hacia los ricos. La migración internacional se ha vuelto cada vez más importante y contenciosa. Por lo menos 35 millones de personas de países en desarrollo se han instalado en el Norte en el curso de los últimos tres decenios –de los cuales unos seis millones ilegalmente- y cerca de 1,5 millones de adicionales se las unen todos los años [patentizando que] si las oportunidades internacionales no avanzan hacia las personas, entonces las personas inevitablemente comenzarán a avanzar hacia las oportunidades internacionales PNUD Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 1992, pp.127 y 129

¹⁹¹ “Orden social debe entenderse como un pluralismo estructural porque “el orden social, la democracia y la justicia social no pueden desarrollarse donde domina una des estas instituciones. Se requiere un equilibrio para mantener una sociedad pluralista” GIDDENS 3ª V-2 pp.65-66 “ Luchar contra la exclusión significa luchar contra la desigualdad en todos sus frentes” Ibid pp.122, sin embargo dentro de los datos considerados por Giddens se soslaya la realidad mundial imperante que ya en 1995 reconocía el PNUD al reconocer que “se ha estimado que en 1995 el comercio

amplio programa de reformas neoinstitucionales de corte gerencial operativo como se desprende de la propuesta giddensiana de reforma estatal y de gobierno.

No obstante la propuesta de Giddens va más allá, ya que, al plantear la necesidad de implicar en el proceso a los individuos. Basado en un argumento (el de la libertad) y el de un propósito moral, el autor busca paliar las desventajas sociales preestablecidas, y que en otras condiciones, y con otra lectura, se pueden, o deberían, entender como resultado de un proceso histórico.¹⁹² Por tanto, Giddens, en su lógica de pensamiento considera que la carga moral (reclamo social generalizado por los resultados del neoliberalismo) que se encuentra presente en las sociedades no debe ser considerada como un problema sino como el motor que habrá de ayudar a generar los cambios necesarios en toda la estructura social.

Dichos cambios se mueven en una coyuntura bastante simple: es el planteamiento de una economía moral en una economía globalizada de alto riesgo y, a través de la misma, sugiere la necesidad de garantizar, aunque sea de manera normativa, o sistémica, las garantías (las libertades) generalizadas, en términos de igualdad, para acceder a los frutos, beneficios y dividendos --social e institucionalmente-reconocidos como asequibles para todos.

El último punto de la propuesta de Giddens es el de la globalización, de la cual dice va más allá de la interdependencia económica, punto en el cual reconoce como verdadero al discurso proglobalizador, no obstante reconoce que va más allá de lo económico, al considerar que la globalización implica una mutación del tiempo y el espacio. Dicho planteamiento implica una dimensión sociológica que es reducida a un fenómeno de desterritorialización en la toma de decisiones y cuyos efectos son de carácter endógeno y exógeno de manera simultánea; es decir, las decisiones tomadas de manera local dentro del marco de la globalización pueden afectar de manera exógena a problemas de carácter local (exógenos) que aparentemente no cuentan con relación alguna.

ilegal de drogas ascendió a 400,000 millones de dólares, alrededor del 8% del comercio mundial, más que el porcentaje que corresponde al hierro y al acero o los vehículos motorizados, y aproximadamente el mismo que los productos textiles (7.5%) y el gas y el petróleo (8.6%) [...]el comercio ilegal de armas es un negocio en auge, desestabilizando sociedad y gobiernos [...] otra industria en auge es el *tráfico ilícito de mujeres y niñas para su explotación sexual* [...] solo en Europa occidental hay unas 500,000 mujeres y niñas de economías en desarrollo y en transición atrapadas en este tráfico de esclavos todos los años. En la base de todo ello se halla el poder e influencia en aumento de los grupos de delincuencia organizada, que se estima recaudan 1,5 billones de dólares por año, importante potencia económica que rivaliza con las empresas multinacionales” PNUD 1999, pp.25 Sobre la esclavitud sexual y laboral en contra de mujeres en el contexto de la economía global puede verse los desgarradores casos que presenta BALES, Kevin *La nueva esclavitud en la economía global*, Madrid, Siglo XXI, 2000, pp.1-7 y 39-87

¹⁹² “Las políticas diseñadas para promover la igualdad deberían concentrarse en [...] ‘el conjunto de facultades’: la libertad global de una persona para procurarse su bienestar. La desventaja debería definirse, de manera similar, como ‘falta de capacidad’ –no sólo falta de recursos, sino falta de libertad para lograr sus objetivos” [y es que] “la promoción de la sociedad civil activa es una parte básica de la política de la tercera vía. En contraste con la vieja izquierda, que tendía a apartar las preocupaciones sobre una decadencia cívica, la nueva política acepta que tales inquietudes son verdaderas” GIDDENS 3ª V-1, pp.95 y GIDDENS 3ª V-2pp.97-98

La globalización, al menos tal como la concebiré en lo sucesivo, no es solo, ni principalmente, interdependencia económica, sino la transformación del tiempo y del espacio en nuestras vidas. Acontecimientos lejanos, económicos o no, nos afectan más directa e inmediatamente que nunca. A la inversa, las decisiones que tomamos como individuos tienen por ejemplo, consecuencias para los productores alimenticios, que pueden vivir al otro lado del mundo.¹⁹³

En el fondo de la propuesta de Giddens subyace también la idea de la inevitabilidad del proceso porque para dar validez a sus argumentos sostiene que

- La globalización es mayormente resultado de decisiones políticas para desregular los mercados ¹⁹⁴
- La globalización económica, en conjunto, ha sido un éxito. El problema ahora es cómo maximizar sus consecuencias positivas y a la vez limitar sus efectos menos afortunados. Pero el éxito general de la globalización económica no es difícil de confirmar ¹⁹⁵
- Los Estados se multiplican, pero el territorio ha dejado de ser tan importante para su poder y prosperidad como antes, porque los recursos naturales cuentan menos ¹⁹⁶
- La mayoría de los problemas que impiden el desarrollo económico de los países pobres no son producto de la economía global en sí misma, ni el comportamiento egoísta por parte de las naciones ricas. Se encuentran sobre todo en el seno de las propias sociedades ¹⁹⁷

En cuanto a lo económico, son dos las sentencias claras que manifiesta el teórico inglés; por un lado, que la globalización es causa de una sola política: la desregulación del mercado, ello implica, por tanto, que la dimensión económica de la globalización que maneja Giddens va en la lógica del dictado del Banco Mundial cuando dice que la globalización es sinónimo de integración económica y que la misma es fruto de las mejoras institucionales y políticas que han facilitado el flujos de mercancías entre los países.

A pesar de reconocer efectos positivos y negativos de la globalización, dice que es más fácil ubicar y destacar los efectos positivos que los contraproducentes. Pero va más allá cuando dice que el problema actual se centra en la búsqueda de los mecanismos que permitan maximizar las consecuencias positivas y reducir las negativas de la globalización; es decir, el modelo de economía global no habrá de

¹⁹³ GIDDENS, 3ª V-1, pp.43

¹⁹⁴ GIDDENS, 3ª V-2, pp.25

¹⁹⁵ GIDDENS, 3ª V-2 135 Antes Giddens dice “la globalización no es, en absoluto, exclusivamente económica en su naturaleza, causas o consecuencias [...] también es social, política y cultural. En todos estos niveles, supone un conjunto altamente desigual de procesos que se suceden de manera fragmentaria o contradictoria. Dominada todavía por las naciones industriales, simplemente no es igual a occidentalización” Ibid pp.78

¹⁹⁶ GIDDENS, Ibid, pp.164 La globalización ‘se aleja’ del Estado-nación en el sentido de que algunos de los poderes que las naciones poseían, incluidos los subyacentes a la gestión económica keynesiana, se han debilitado. No obstante, la globalización también ‘presiona’ hacia abajo --crea nuevas demandas y también nuevas posibilidades de regenerar identidades locales— GIDDENS 3ª V-1 pp.44 pero también “la globalización ha redefinido la soberanía de los Estados, al mismo tiempo que los derechos individuales se han convertido en objeto de derecho internacional en expansión” GIDDENS, 3ª V-2. pp.166)

¹⁹⁷ GIDDENS, 3ª V-2 pp.140

limitarse sino que éste debe de potencializarse porque de allí se han derivado cosas buenas para muchos.

Por lo mismo el aire de inevitabilidad que la globalización adquiere desde el discurso de Giddens se torna complejo, porque lo que el autor ataca del modelo económico global es el sustento teórico monetarista que al ser liberal, paradójicamente, también restringe. Por eso mismo desde su planteamiento de renovación institucional lo que el teórico inglés defiende es que los agentes (incluido el Estado) participen pero con nuevas reglas; es decir, el problema de la globalización en su parte económica es de forma, más no de fondo, ya que, se habrán de buscar los mismos objetivos pero con métodos y sustentos teóricos distintos a los que lo originaron.

Por lo mismo, Giddens afirma que

La globalización en suma, es una compleja serie de procesos, impulsados por una amalgama de factores políticos y económicos. Esta transformando la vida diaria, especialmente en los países desarrollados, a la vez que crea nuevos sistemas y fuerzas transnacionales. No se limita a ser únicamente telón de fondo de la política contemporánea: tomada en conjunto, la globalización está transformando las instituciones de las sociedades en que vivimos. Influye directamente, sin duda, en el censo del 'nuevo individualismo' que ha destacado en los debates socialdemócratas.¹⁹⁸

La idea de la exclusión y la integración de la globalización económica, del beneficio de sus beneficios –dice Giddens- genera cambios, como es normal, desde su discurso neoinstitucional; dichos cambios, sin embargo, son más evidentes en los países más desarrollados, porque éstos deben ir planteando las reformas que les permitan beneficiarse aún más del proceso.

En conclusión, la nueva tercera vía, o socialdemocracia renovada, se trata de un planteamiento de modernización neoinstitucional que contiene la posibilidad de un nuevo contrato social que clarifique las acciones y funciones del Estado, el gobierno, los mercados y la sociedad civil. Pero no se trata, y eso también es evidente, de una propuesta que pueda ser considerada como “la única” forma posible que garantice a los hombres y las mujeres del mundo mayor justicia social y solidaridad porque los cambios que la tercera vía requiere se deben dar dentro del marco de la globalización.

Y es que como la globalización no es igual, entre los países desarrollados con respecto a los países que están vías de desarrollo, entonces la propuesta de reforma neoinstitucional que plantea Anthony Giddens es solamente para ser aplicado en las sociedades donde los cambios en dichas áreas son necesarios e incluso obligatorios en este momento para que los beneficiarios del proceso incrementen aún más sus utilidades.

¹⁹⁸ GIDDENS 3ª V-1 pp.46, en ese entendido, acota Giddens “Las nuevas formas de incertidumbre no las crea sólo la economía globalizada; son intrínsecas a la consecución del éxito económico [...] al crecer la inseguridad crecen las oportunidades para la innovación y el beneficio, especialmente en áreas de la industria tecnológicamente dinámicas” GIDDENS 3ª V-2, pp.77

Es decir, como los problemas estructurales (e incluso históricos) siguen afectando al mundo subdesarrollado entonces el ritmo de integración a la globalización y la necesidad de los cambios son consecuentemente diferentes entre ellos (independientemente de que las decisiones políticas para estar más integrados a los mercados ya hayan sido tomadas tiempo atrás). Por lo mismo las pretensiones de validez que presenta Giddens son válidas, solamente, para los países mayormente desarrollados e industrializados, porque ese el mundo de la vida que, desde el mundo subjetivo de Giddens, nos presenta como el camino a seguir para el resto del planeta.

3.2.2. LA ALTERNATIVA PROGRESISTA

3.2.2.1. PRETENSIONES DE AUTORIDAD

En el año de 1998, Roberto Mangabeira Unger presenta en inglés la obra Democracy Realized: The Progressive Alternative, ésta es la obra cúspide del autor en por lo menos 11 años de trabajo editorial. En dicha propuesta se encuentra a un autor que busca, en principio, evidenciar que existe un determinismo social que ha impulsado el modelo económico de la primera vía y, por lo mismo, plantea la necesidad de romper con el fetichismo estructural e institucional implícito en ella, simultáneamente llama la atención sobre la propuesta, aparentemente alternativa, que propone modificar a través de mecanismos compensatorios a la primera vía, proyecto que ha surgido en Europa con el nombre de tercera vía renovada o socialdemocracia, que desde su punto de vista no es una alternativa real.

Roberto Unger es un hombre que nació, creció y estudio en el Brasil, actualmente es profesor de Leyes en la Universidad de Harvard. Unger a través de sus escritos subraya la necesidad de pensar sobre las alternativas únicas que a sí mismas se han autodenominado como democráticas. En ese tenor de ideas, llama la atención sobre un hecho: en el mundo no se puede, ni se debe, pensar bajo un modelo único para todos porque las diferencias existentes entre todos y cada uno de los países son evidentes y por lo mismo los resultados no podrían ser similares en cada caso.

Estas diferencias, le llevan a pensar, entre otras cosas, dos situaciones que desarrolla desde hace tiempo y que en La Segunda Vía presenta nuevamente ¿cuáles son los caminos que el neoliberalismo global puede adquirir desde un planteamiento alternativo realista? por otro lado, sí es ¿teóricamente factible dicho cambio? La respuesta a ambas interrogantes puede ser planteada en los siguientes términos: sí existen alternativas realistas, pero éstas no deben ser condicionadas al ejercicio de variables de carácter económico; es decir, se requiere de considerar un pluralismo alternativo. Dicho pluralismo ayudará a romper con el determinismo sociopolítico y económico impuesto (y adoptado) en el mundo, lo cual puede derivar en una serie de modificaciones institucionales que luego habrá de llegar hasta la sociedad (en sus actividades cotidianas) este mecanismo posibilitaría el arribo de una socialdemocracia ampliada.¹⁹⁹

¹⁹⁹ Esta es la hipótesis planteada en UNGER, Roberto Mangabeira What should legal analysis become?, London, Verso, 1995. En la segunda vía, Unger dice, “en el espíritu antideterminista que informa estas ideas, deberíamos reconocer que el primer programa tiene más de un futuro. Puede convertirse en un punto de descanso en un cambio

De esta manera se rompe, en un sentido teórico, con el principio de la falsa necesidad, entendida como determinismo impuesto, y que sugiere que sólo hay un camino y un sólo modelo los cuales han sido colocados, en ambos casos, por las sociedades más desarrolladas del planeta y que han encontrado sus resistencias más evidentes en países como China, Rusia, la India, Brasil e Indonesia.²⁰⁰

La existencia de esos focos de resistencia le hacen suponer que los mecanismos alternativos no deben ser planteados como únicos, sino que éstos mecanismos deben ser plurales alternativos en la búsqueda de un objetivo común: fusionar, de la mejor manera posible, economía de mercado, sociedad civil y democracia.

En el planteamiento del pluralismo no importa que éste tenga diversos ritmos, intensidades y aplicaciones de política diversos ya que, desde la perspectiva de Unger, lo importante es el resultado no el método de aplicación. Con ello se rompe el agnosticismo teórico²⁰¹ imperante en los últimos años en el mundo. Agnosticismo que se ha originado del incumplimiento de los objetivos trazados por el modelo teóricos imperantes.

Por todo ello Roberto Mangabeira Unger ha sido considerado por algunos defensores de liberalismo como un antiliberal no marxista. Para poder entender, de que trata dicha acusación, es menester definir de acuerdo al creador de la misma categoría lo que él entiende por antiliberal.

Dice Stephen Holmes:

En su forma más filosófica el antiliberalismo es, en verdad, tanto una predisposición mental cuanto una teoría. Es siempre tanto una sensibilidad [...] cuanto un argumento. Sus defensores se definen a sí mismos por vía negativa, por oposición al liberalismo [...] su enemistad se prodiga, característicamente, con el individualismo, el racionalismo, el humanismo, el desarraigo, la permisividad, el universalismo, el materialismo, el escepticismo y el espíritu cosmopolita. Son estas actitudes corrosivas, se nos dice, y no la separación de poderes, las elecciones competitivas, la prensa libre, la tolerancia religiosa, los presupuestos básicos o el control judicial a la política, lo que representa el corazón de la política liberal. Estas actitudes son a la vez síntomas tempranos de la decadencia cultural y la desintegración del mundo moderno [...] su intención directriz es la de censurar y diagnosticar la decadencia de la sociedad contemporánea²⁰²

institucional. La concentración de la innovación experimental pasará luego de las instituciones en gran escala de la sociedad a las actividades de individuos y pequeños grupos” UNGER, Roberto Mangabeira “La segunda vía... pp.254

²⁰⁰ Sobre este aspecto Unger ha publicado tres obras UNGER, Roberto Mangabeira Social theory: its situation and its task Cambridge, Cambridge University Press, 1987; UNGER, Roberto Mangabeira False necessity: anti necessitarian social theory in the service of radical democracy, Cambridge, Cambridge University Press, 1987; y, UNGER, Roberto Mangabeira Plasticity into power: comparative—historical studies on the institutional conditions of economic and military success, Cambridge, Cambridge University Press, 1987

²⁰¹ UNGER, Roberto Mangabeira Politics. The central text. Theory against fate, London, Verso, 1997, pp.67-71

²⁰² en los marxista, desde la lectura de Holmes se entiende que en éstos ser antiliberales es una obligación, sin embargo cuando se habla de antiliberales no marxista, siguiendo a Holmes debemos entender que éstos son una categoría que cuenta con las características descritas en HOLMES, Stephen, Op. Cit. pp.23-24. (como dato adicional

Desde la lógica de Holmes que defiende de manera radical, e incluso dogmática, los planteamientos del liberalismo²⁰³; se encuentra un Unger que ejerce una crítica al orden liberal del mundo, en lo general. En lo particular Unger hace un llamado a una radicalización de la democracia que rompa con los determinismos, pero avala, contradiciendo la idea de Holmes, la existencia de un orden democrático, es decir, para Unger es imperativa la existencia de la sociedad civil para lograr los cambios y la vigencia de la democracia como modo de vida política imperante en el mundo.

Entonces, lo que rechaza Unger es la forma en que en las sociedades actuales, con su sesgo de imperfección en los métodos²⁰⁴, han conducido el esquema liberal, por ende, Unger sí habla de un sistema liberal, porque es parte del realismo político imperante en el mundo, pero lo que hace el autor es plantear la necesidad de pensar, en los mismos términos (realismo político) alternativas democráticas, que sean incluyentes, de fondo subyace la idea de que el gobierno democrático, emanado de los procesos electorales cuenten con una alternativa para convertirse en un proyecto de gobierno basado en una renovación socio--institucional diferente a la planteada por los actores proglobalizadores en los Consensos de Washington y de Santiago.

Por tanto, Unger sí habla de *prácticas, normas y valores democráticos*²⁰⁵ en el sentido que Holmes les da al considerarlos como integrales de un sistema democrático, sin embargo el autor utiliza los valores y las norma de la democracia para que éstas puedan aplicarse a las necesidades reales que el proyecto del experimentalismo democrático requiere para que se pueda llegar al planteamiento de la democracia radical; una democracia radical que habrá de traducirse, finalmente, en una alternativa de gobierno, democrático y progresista.

es pertinente subrayar el hecho de que Stephen Holmes es catedrático de la Universidad de Chicago y desde nuestra percepción ello permea el análisis que Holmes hace sobre la defensa del orden liberal en el mundo, lo cual, baste aclarar, no le resta profundidad a sus criterios analíticos en los cuales muestra conocimiento e información sobre cada uno de los autores –y las obras seleccionadas- que forman su universo de investigación)

²⁰³ Ya antes Holmes había defendido el sistema liberal en su fase económica sin embargo en el pasado Holmes admitía que la conducta racional y calculadora (en economía) es una simplificación burda de las ideas liberales, ver HOLMES, Stephen Passions and constraints. On the theory of liberal democracy, Chicago, The University of Chicago Press, 1994

²⁰⁴ Dice Popper “la democracia no se basa en el principio de que debe gobernar la mayoría, sino más bien, en el de que diversos métodos igualitarios para el control democrático, tales como el sufragio universal y el gobierno representativo, han de ser considerados simplemente como salvaguardias institucionales, de eficacia probada por la experiencia contra la tiranía, repudiada generalmente como forma de gobierno, y estas instituciones deben ser siempre susceptibles de perfeccionamiento” POPPER, Karl R. La sociedad abierta y sus enemigos, Barcelona, Paidós, 2ª reimpresión, 1982, pp.128

²⁰⁵ Las prácticas nucleares de un orden político liberal son “la tolerancia religiosa, la libertad de debate, las limitaciones al comportamiento policial, las elecciones libres, el gobierno constitucional basado en la separación de poderes, la inspección pública de los presupuestos del Estado para evitar la corrupción y una política comprometida con el crecimiento sostenido basado en la propiedad privada y la libertad de contrato” Las normas o valores nucleares del liberalismo son “la seguridad personal (monopolio de la violencia legítima por agentes del Estado), la imparcialidad (un único sistema legal que se aplica a todos por igual), la libertad individual (una amplia esfera de libertad con respecto a la supervisión colectiva o del Estado, lo que incluye el derecho a la diferencia, el derecho a perseguir ideales que el prójimo pueda considerar equivocados, la libertad de desplazamiento y emigración, etc.) y la democracia o derecho a participar en la elaboración de leyes por medio de elecciones y las discusión pública mediante el concurso de una prensa libre”, HOLMES, Stephen, Op. Cit. pp.22

Por todo ello La segunda vía es “al mismo tiempo una reinención de las ideas de la izquierda y una revitalización del liberalismo clásico”²⁰⁶ ya que le da una nueva dimensión a la posibilidad de crear alternativas desde la izquierda que las alejen del populismo y el desarrollismo que invadió el discurso y la práctica política de los países menos desarrollados en el pasado²⁰⁷. Por otro lado, sugiere que es necesario replantear que el orden liberal se ejecute de una manera diferente a la forma en que se ha llevado a la fecha, por lo mismo Unger si busca hacer un replanteamiento del liberalismo clásico, pero no lo rechaza, como dice Holmes.

Si la crítica y la búsqueda de alternativas reales al sistema liberal en su fase actual (occidentalismo universal²⁰⁸) es precondition básica indispensable para que un autor, desde la perspectiva de Holmes, sea considerado como antiliberal, entonces, Unger lo será. (Más aún, en dado caso, los agentes críticos de la globalización, en cualquiera de sus vertientes –alterglobalizadores y antiglobalizadores- serían en su totalidad de naturaleza antiliberal por pretender modificar el determinismo institucional y estructural implícito de la primera vía).

La propuesta de Unger, plantea como criterios de autoridad dos elementos centrales que pueden ser resumidos en una sola tendencia: la crítica al modelo neoliberal y a la tercera vía renovada como elementos y la tendencia es el determinismo que implican ambos elementos al ser solamente dos versiones operativas de la misma situación que vive el mundo: el neoliberalismo para los países subdesarrollados y la versión socialdemócrata para los países industrializados.

La pretensión de autoridad, en este caso, presupone la existencia de una fuente de legitimidad no sólo a los dichos sino a las acciones de cada uno de los autores. En el caso de los actores proglobalizadores la fuente de legitimidad de sus dichos se encuentra en la creación de la estabilidad económica global y en su lucha contra la pobreza, en el caso de Giddens en el modelo neoliberal que ha generado impactos sociales que busca compensar, en el caso de Unger en el modelo neoliberal laxo que es inaplicable y, por ende, en sus versiones operativas que no han conseguido que las sociedades del mundo trabajen en pro del modelo lo cual le ha restado legitimidad.

²⁰⁶ UNGER, Roberto Mangabeira “La segunda vía... pp.12

²⁰⁷ “La doctrina desarrollista se presenta como un conjunto de prescripciones técnicas. Pero esta ligada en el orden ideológico y político a lo que pudiera llamarse actitud populista” se le considera la desarrollismo como una tercera vía porque buscó para los países en vías de desarrollo una alternativa que no era propia del capitalismo puro pero tampoco era del socialismo. Ver BOURRICAUD, Francois *Fin de partida en América Latina* en Trimestre Político, México, FCE, Año I, Número I, julio—septiembre de 1975, p.76-92, pp.78

²⁰⁸ “El problema fundamental de las relaciones entre Occidente y el resto del mundo es [...] la discordancia entre los esfuerzos de Occidente –particularmente los Estados Unidos- por promover una cultura occidental universal y su capacidad en decadencia para conseguirlo... Occidente y particularmente los Estados Unidos, que siempre han sido una nación misionera, cree que los pueblos no occidentales deben comprometerse con los valores occidentales de democracia, mercados libres, gobierno limitado, derechos humanos, individualismo, imperio de la ley y deben incorporar dichos valores a sus instituciones... lo que para Occidente es universalismo para el resto es imperialismo”, HUNTINGTON, Samuel P. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, México, Paidós, 1ª reimpresión, 2001, pp.217

Definido de manera antitética, por lo antes dicho, la segunda vía es

una tesis a favor de una alternativa progresista a la ortodoxia económica y política que a veces se describe como neoliberalismo [...] niega también la adecuación de la alternativa moderada y débil que muchos progresistas bien intencionados en el mundo buscan poner en su lugar [...] ven en esta tradición europea la promesa de reconciliar la flexibilidad económica y el vigor con una mayor cohesión y solidaridad social²⁰⁹

Esta situación solamente ha sido posible gracias a la perversión del crecimiento ofertado por los ortodoxos neoliberales que suponen que las sociedades del mundo se verán más beneficiadas si los Estados y sus gobiernos son capaces de incrementar el nivel de oferta que satisfaga las demandas de los mercados y con ello se logre la aplicación del orden espontáneo y en la realización del proceso los agentes externos del mercado habrán de lograr un desahogo y de manera simultánea se cumplirá con la ley de Say resultando todos los agentes beneficiados, dándoseles con ello la razón a los actores proglobalizadores²¹⁰

Sin embargo, dice Unger, ese dicho es contrapuesto en la realidad ya que el planteamiento teórico convencional es deficiente porque

Sobrelleva una inestabilidad interna, con raíces en las relaciones entre economía y política. Para una política cooptación conservadora y democracia relativa, la formulación convencional es demasiado radical; para que llegue a ser políticamente realista, hay que revisarla y limitarla. Sin embargo, dentro de un mundo social de compromiso político realizado y ampliado, esa formulación no es suficientemente radical.²¹¹

Es decir, si el modelo neoliberal se aplicará tal y como dice la teoría, cuando menos en lo que toca a la relación Estado, mercado y sociedad civil (agentes) el resultado de ello sería una radicalización de las condiciones sociales porque implica que el Estado omita su participación en la vida económica, en términos absolutos, para permitir que el mercado logre su orden espontáneo. Es decir, los agentes económicos en el mercado habrán de realizar su participación con una única información para cumplir con la solicitud teórica: el Estado no participará ni podrá ayudar a ofertantes y demandantes en, y con, nada que refiera a las relaciones sociales que se lleven a cabo en el mercado.

²⁰⁹ Unger, pp.7 Más adelante Unger dirá que “La primera vía es el camino único propuesto para el mundo: la convergencia con las prácticas, las políticas y las instituciones de las democracias ricas del Atlántico Norte como precio que se paga por la conciliación entre el desarrollo y la democracia” UNGER, La segunda... pp.362

²¹⁰ “La perversión de ese crecimiento y sus frutos comienza cuando intentamos compensar la escasez de bienes públicos con la producción de más bienes privados y encontrar en el consumo privado un estéril desahogo a la frustración social” sin embargo quienes impulsan el modelo les critica su pretensión de autoridad de la siguiente forma: “A quienes detentan el poder el acierto de la sumisión a la Nueva Roma (los Estados Unidos, representados por el Departamento del Tesoro, por Wall Street y por esa fachada llamada FMI). El camino dicen, es único y angosto. Escarmentados por las costosas heterodoxias de un pasado todavía reciente y confiados en gente que piensa y actúa de acuerdo con las ideas de la Nueva Roma, prevén la lenta conciliación del país con el realismo: realismo fiscal, realismo previsional, realismo salarial, realismo acerca de lo que el Estado es o no capaz de hacer” Ibid, pp.32 y 354

²¹¹ Ibid, pp.105

Esto, en la realidad no sucede, ya que el Estado de alguna y otra manera tiene presencia y acción en el mercado, en todo momento el Estado se encuentra presente, ello justifica la existencia del Consenso de Santiago y su propuesta de modificar la función de la entidad estatal en un sentido neoinstitucional.

La explicación de dicho problema, entre teoría y práctica neoliberal, de acuerdo a Unger es que

No hay política capaz de sostener una economía política neoliberal [...] para encontrar la política que corresponda al proyecto neoliberal en economía, debemos resignarnos a una implementación extremadamente selectiva y restrictiva del programa neoliberal, o bien rediseñar éste y encauzarlo en las dirección de las reformas estructurales que sus adeptos tradicionales prefieren evitar²¹²

Esto último es lo que se ha visto en el mundo, es decir, se ha tenido que hacer de la nueva filosofía del mercado, impulsado de manera global, una alteridad del dictado teórico porque no habría sociedad en la cual el Estado y todos sus agentes viviesen todas sus relaciones de producción en la espera de que el equilibrio espontáneo de los mercados gestase por sí mismo el desarrollo de manera gradual y única. Por lo mismo, se ha implementado un mecanismo económico neoliberal operativo que no refrenda el dictado teórico porque su aplicación teórica radical es imposible de ejecutar y de sostener socialmente.

En su sentido político, el neoliberalismo operativo maneja una “la democracia relativa: democracia pero no demasiada[...] esa política puede beneficiar en algunos aspectos los intereses de las elites empresariales existentes, pero también es probable que los ataque en otros.”²¹³ Es decir, aún en este aspecto, sobre el que los actores proglobalizadores buscan la convergencia²¹⁴, se manifiesta una preocupación mayor sobre el futuro social, ya que, lo que sugiere el neoliberalismo operativo y, por ende, real es una modificación, en aras de cumplir con el modelo, del significante del contrato social; ya que “el contrato social podría transformarse en contrato salarial”²¹⁵

Una forma de buscar la convergencia neoliberal global, como mecanismo único de pensamiento y práctica política, es el planteado en la política económica de los países del Atlántico Norte y que han denominado, nuevamente, como tercera vía. Una tercera vía, que desde una dimensión netamente realista ya no cuenta con su contexto político ideológico inicial: el socialismo en el Este de Europa. Hecho que le da nuevas dimensiones y le plantea nuevos retos. Antaño la tercera vía fue el punto intermedio, de carácter económico, entre el capitalismo y el socialismo. En este nuevo escenario, el de tercera vía renovada, ¿Cuál es el soporte que le da origen? ¿Cuáles son las metas y

²¹² Ibid, pp.101

²¹³ Ibid, pp.102

²¹⁴ “Sus defensores suscriben por lo común la tesis de la convergencia: la creencia en que las sociedades contemporáneas convergen gradualmente en un conjunto conexo de las mejores prácticas e instituciones mundialmente disponibles. Luego identifican este conjunto con las instituciones económicas y políticas de las democracias industriales y desechan como menores y efímeras las variaciones entre ellas”, Ibid, pp.87

²¹⁵ KHOURI, Nicole *Liberalismo y democracia*, en CONCHEIRO, Op. Cit. pp.36

objetivos actuales? ¿Es una tercera vía entre que elementos? La respuesta a dichas interrogantes, implican revisar a detalle el punto de vista de Unger sobre el tema.

El telos de fondo que tiene la nueva tercera vía es que ésta ha sido presentada a la sociedad como una revolución de carácter económico que habrá de impactar en lo social, como ya vimos en el subcapítulo previo, las condiciones de la variable producción—empleo en casos específicos, como los que presentan las gráficas 1-6, de este capítulo, motivaron la implementación de una nueva política económica.

No obstante, desde los términos del proyecto democrático radical de Unger, esta revolución de la llamada nueva tercera vía se debe a la incapacidad real y verdadera de los actuales políticos e intelectuales por gestar una política realmente novedosa que sea capaz de romper con los paradigmas económicos referidos a la tradición del orden mundial bipolar, en cuanto al crecimiento y desarrollo, es decir, se trata de un nuevo enfrentamiento entre políticos neoconservadores y socialistas desilusionados que pomposamente, ahora, sé autodenominaron como socialdemócratas.²¹⁶

Sin embargo, el problema es más complejo, ya que la revolución que aparentemente ha enfrentado a los neoconservadores con los intelectuales y políticos que buscan una vía alternativa que permita llevar a cabo los ideales socialistas truncados; se trata del enfrentamiento de dos dimensiones de validez distintos y que cuentan con las mismas pretensiones de autoridad.

Cuando menos en el plano más general, ambos plexos de comunicación intersubjetiva buscan la estabilidad económica global y el desarrollo social, sin embargo la pretensión de validez, es discursivamente distinta; ya que, los primeros (los neoconservadores/proglobalizadores) no se preocupan por los efectos sociales derivados de la aplicación de las políticas por ellos sugeridas, por otro lado, los “socialdemócratas” se preocupan de los impactos sociales, sin restarle importancia a los criterios de política económica empleados.

No obstante, y en ese sentido la crítica aguda de Unger es que, los criterios de política económica de ambos grupos son exactamente los mismos, es decir se trata del mismo paradigma del libre mercado (global) porque busca resarcir los efectos del utilitarismo a través de mecanismos compensatorios que, en poco, habrán de coadyuvar a generar una nueva sociedad en el futuro.

Por eso mismo, dice Unger

²¹⁶ “Hoy en día, la idea de revolución se ha convertido en un pretexto para su opuesto. Como el cambio real sería revolucionario, y el cambio revolucionario es inaccesible y sería demasiado peligroso si fuera factible, no nos queda sino humanizar lo inevitable. Ese es el proyecto de un reformismo pesimista resignado a suavizar, especialmente a través de una redistribución compensatoria mediante impuestos y transferencias, lo que desespera de impugnar y cambiar. Ése es el programa del ajuste gradual en vez de una “terapia de choque”, de un mínimo de protección social rescatada del inevitable debilitamiento de los derechos de los trabajadores, de una versión más blanda del proyecto político del otro lado (conservador). De ese modo, el ex marxista desilusionado se convirtió en el socialdemócrata institucionalmente conservador” UNGER, La segunda vía... pp.45

La tercera vía es la primera vía edulcorada. Dora la píldora de la desigualdad y del abandono. La dulcificación corre por cuenta de las palabras más que de los actos. La tercera vía no ha sido tanto una manera de reorientar la primera vía como de redefinirla. Con la adhesión a las soluciones económicas y políticas de la primera vía, propone conciliar el compromiso con la cohesión social, hecho manifiesto en la inversión en la gente, en las políticas sociales compensatorias y el esfuerzo asociativo. Quiere combinar flexibilidad económica de los norteamericanos con la protección social de los europeos²¹⁷

Por lo mismo, es una tercera vía que oscila entre las condiciones del pensamiento político hegemónico y la cruda moral, que se sustenta en los resabios del socialismo, que les permitan, de alguna u otra manera, mediar entre los intereses del mercado y la sociedad.

Esta disyuntiva, en un afán de generar respuestas ha llevado a los cuadros políticos, gubernamentales y no nacionales a suponer que la gran respuesta a dicha problemática se debe centrar en entender que para lograr la competitividad de la economía nacional dentro de la economía mundial, como señalan actualmente los canones del neoconservadurismo proglobalizador, el mejor camino es el de “la educación de la fuerza laboral”²¹⁸

Si no fuera por esta nueva apuesta socialdemócrata noratlántica, que aparentemente busca compensar sus fallas de carácter sistémico y sus notorios impactos sociales a través de una reforma neoinstitucional que derive en un nuevo contrato social, de carácter gerencial (menos burocracia y mayores y mejores resultados) no se entendería la defensa de los ciudadanos que viven en los países.

Es decir, el dicho de los derechos para todos pero con responsabilidades compartidas de Giddens no tendría sentido si no se considera a ésta apuesta socialdemócrata como un proyecto a través del cual se busca obtener y conservar la hegemonía global, cuando menos en materia económica, auspiciada, avalada y refrendada por los ciudadanos que se han visto beneficiados de dichas acciones, no importando que en el fondo ésta socialdemocracia renovada no haya roto con el neoliberalismo de manera contundente y se mantenga como mecanismo económico—productivo que reivindica, de manera simultánea y paradójica, el esquema de compensaciones que buscar aligerar los impactos sociales por ellos mismos generada.

La lógica del momento económico global en que escribe Giddens la Tercera Vía no le ha dado algunos elementos que con el paso de los años ha cambiado,²¹⁹ es decir,

²¹⁷ Ibid, pp.362

²¹⁸ Ibid, pp.109

²¹⁹ Sin embargo, al inicio del siglo XXI “la economía de Japón se hunde en la deflación. Las economías más integradas a Estados Unidos (Singapur, Taiwan, Hong Kong y México) entraron en recesión. Varias de las llamadas economías emergentes (Argentina y Turquía) se desenvuelven en el marco de la crisis financiera y la insolvencia. Brasil y Uruguay han resentido con fuerza el efecto tango. El Mercosur es ahora la sombra de lo hace menos de un lustro era un esfuerzo de integración sur—sur prometedor. La crisis global no representa el fin del mundo, pero sí puede tener un efecto devastador en las economías y en los millones de pobres y miserables que han crecido como hongos gracias a la globalización neoliberal. La precaria paz mundial d la era unipolar, por otra parte, está en un serio riesgo con la sospechosa política de dominación envuelta en pretextos antiterrorista” GUILLEN, R. Arturo

en 1997, el mundo solamente había acudido a la crisis mexicana, que se convertiría en la primera crisis de la actual fase de la globalización neoliberal, una situación que no fue considerada como posibilidad por los políticos que no contemplaron los fenómenos cíclicos de crisis recurrente (cada 48-52 meses) que el modelo aplicado conlleva.²²⁰

Por eso mismo, Giddens, no contabiliza los fenómenos que el mismo ciclo económico gestó en Brasil, Rusia y el Sudeste asiático ante este desconocimiento, o falta de mención, es que Giddens se pronuncia por un nuevo sistema financiero mundial, pero eso es algo que se puede considerar natural, dentro del realismo político global que maneja la tercera vía actual porque ésta es solamente un proyecto político de gobierno que se ha disfrazado de buenas intenciones.

Y es que, en el marco de la globalización neoliberal y su programa gerencial de gobierno, “el programa socialdemócrata...representa un esfuerzo por aferrar a los trabajadores a sus nichos actuales, a fin de defenderlos contra el oportunismo del capital y la volatilidad de los mercados [y busca] defender a cualquier precio el electorado histórico del movimiento obrero organizado”²²¹ y es que de fructificar esta lucha, de defensa de los perdedores de la globalización, el proyecto socialdemócrata habría creado su propio voto duro que le garantizaría un lugar permanente en los círculos políticos en los que dicho proyecto ha sido aplicado.

3.2.2.2. PRETENSIONES DE VALIDEZ (PROPUESTA)

La propuesta de Unger, al igual que la de Giddens, es una propuesta que debe ser catalogada como realista, porque se aboca a sondear una alternativa distinta para fusionar economía de mercado (economía libre como la denominan ambos autores) el papel de la sociedad civil y el imperativo democrático. Es decir, de manera formal, el fundamento de Unger es la evidencia que la misma realidad le presenta sobre las deficiencias derivadas del modelo implementado por los actores proglobalizadores.

No obstante, a pesar de ser, también, una apuesta por un cambio en las instituciones y en sus prácticas políticas, la propuesta de Unger está enfocada a dar una nueva dimensión a la forma en que se han establecido las relaciones de producción en el marco de la globalización neoliberal imperante. Esta alternativa “surge de la consecución detallada de innovaciones institucionales a las que se compromete y de la demanda de una respuesta directa y práctica ante lo que se está convirtiendo [...] la economía como una red de sectores avanzados y de elites que manipulan las ideas, quienes realmente producen y piensan casi todo lo importante”²²² es decir, no descarta

Nueva economía y régimen de acumulación: apuntes sobre la recesión estadounidense en ROZO, Carlos A. Capital global e integración monetaria, México UNAM/ Programa Universitario Integración en las Américas/Porrúa, 2003, pp.61

²²⁰ Entrevista con Teothônio Dos Santos, Coordinador de Economía y Cátedra UNESCO en la Universidad Fluminense de Río de Janeiro, México, Febrero de 2000. Para ver la periodicidad del ciclo económico largo ver PADILLA Aragón, Enrique Ciclos económicos y política de estabilización”, México, Siglo XXI, 1967, pp.34-35

²²¹ UNGER, “La segunda vía... pp.75

²²² Ibid, pp.11-12

la existencia de la globalización, pero tampoco acepta sus condiciones como algo inevitable o inmodificable en su ejecución.

El autor brasileño no rechaza la globalización económica porque acepta la economía de mercado, sin embargo, su propuesta se centra en buscar una modificación del contrato social existente, ya que, éste de continuar con su lógica actual no podrá convertirse en un mecanismo que ayude a las sociedades subdesarrolladas a salir del atraso en que viven (retaguardia) y en el que, a pesar de sus asimetrías preexistentes han iniciado su inserción en situación desventajosa a la globalización.

Es, desde este marco de acción que Unger sostiene la idea, sin declararla de manera manifiesta en su obra, que existe más de un tipo de globalización neoliberal en el mundo; el primer elemento que su libro La segunda vía. La alternativa progresista presenta para validar éste dicho es que reconoce que existe una diferenciación entre vanguardias (economías desarrolladas) y retaguardias (economías subdesarrolladas).

El segundo argumento que él presenta, para que sostengamos que en su texto existe más de una globalización. Al analizar la situación Brasil, Rusia y China, que son analizados a profundidad, el cuarto país es México sobre el cual hace un par de comentarios concluye que estos se encuentran inmersos en la globalización, pero en una globalización que no es similar a la que se vive en países altamente desarrollados.²²³

Por la forma en que esta construida la obra y por la defensa de los grandes países continentales (toma, también, en cuenta a México y Argentina, para algunos de sus ejemplos, y considerando el rescate que hace de la forma de organización política de algunas de las sociedades del Noratlántico) es que el autor sugiere el tránsito de la actual globalización, que se estructura a través de círculos concéntricos de desarrollo (centros y periferias), a una globalización que reduzca la diferencias actuales entre ricos y pobres (o como el lo dice la reducción entre vanguardias y retaguardias económicas) para que entonces la globalización sea más justa.

No obstante, este modelo, en el que la globalización debe ser más humana y justa, debe partir de respuestas de carácter nacional únicas, que pueden contemplar sesgos en la implementación del programa de la segunda vía, lo cual evidencia otra característica de lo propuesto por Unger: no se trata de un modelo cerrado que sea incapaz de aceptar modificaciones de carácter práctico y, por lo mismo, no se presenta como la única forma posible de asegurar a las sociedad mayor justicia social y solidaridad en el mundo.

Por estos elementos es que hemos considerado a Unger como un autor alterglobalizador complejo: se trata de un autor que busca ir más allá de lo económico, que sugiere que sólo con nuevos mecanismos de participación social reales, que rebasen los mecanismos compensatorios implementados por la tercera vía, se puede

²²³ Para el caso de Rusia pp.124-141, China ver pp.142-149, Brasil ver pp.149-172 y sobre México ver pp.5-21 y 423-429 UNGER, "La segunda vía..."

pensar en la fusión de la sociedad civil con el mercado, todo ello en el marco de la globalización.

Profundizando un poco más, para que la propuesta de la segunda vía se considere como una verdadera alternativa, se requiere de un cambio de actitud, en la forma de ejecutar las políticas públicas y, también, de mentalidad con respecto al quehacer cotidiano de las sociedades, es decir, se debe considerar que, si bien, la economía actual manifiesta preocupaciones que van más allá de los ámbitos nacionales sus ámbitos de respuesta se encuentran en un marco operativo de carácter nacional y para lograr modificaciones sustanciales se requiere de la capacidad de respuesta y modificación del modelo único depende de cada sociedad, siempre teniendo presente cual es el objetivo a conseguir en el largo plazo.

Por ello, como ya se ha dicho, “La segunda vía” implica romper con el determinismo. Ese rompimiento ayudaría a crear el concepto de pluralismos alternativos, este pluralismo para ser real requiere aplicar

La censura contra el fetichismo institucional el diagnostico de nuestra situación actual. La vieja disputa ideológica entre estatismo y privatismo, dirigismo y mercado, está muerta o agoniza. La reemplaza un nuevo conflicto referido a las formas institucionales alternativas del pluralismo político, económico y social²²⁴

Este pluralismo alternativo, por tanto, es la reivindicación social de que no existe un sólo camino, que la primera y la tercera vía no se deben entender como lo único, o lo último, sino como una etapa, que valiéndose de los mismos argumentos que han presentado los actores proglobalizadores, debe ser superada con trabajo intelectual, con trabajo político y social honesto que rescate y reconozca que las variaciones sobre un tipo de relación entre Estado, mercado y agentes son reales, y que dichas variaciones dentro del marco de la globalización son necesarias porque no todos los países participan en igualdad de circunstancias.

Otro elemento que habrá de ayudar a lograr el pluralismo alternativo reside en considerar al discurso como una herramienta política que sea capaz de dar rienda y sentido al cambio político que las sociedades excluidas (o de retaguardia) de la actual arquitectura global requieren para modificar las condiciones imperantes.

Por ello, dice Unger, en la política transformadora

Debemos hablar en dos lenguajes, el del cálculo de intereses y el de la profecía política [...] la insinuación visionaria de un mundo social reordenado, con su intento poético y profético de conectar experiencias personales presentes con posibilidades sociales ocultas, contribuye a rectificar las escalas de riesgo, ya que agranda el terreno imaginativo en que se produce el debate²²⁵

Esta posibilidad de crear, verdaderas alternativas a la forma en que actualmente está ordenado el mundo, requiere no pensar en ideas totalizantes, o únicas, sino que

²²⁴ Ibid, pp.52

²²⁵ Ibid, pp.37

debe buscar crear las condiciones sociales mínimas necesarias para impulsar el cambio, contar con un programa de reformas políticas que busquen como objetivo el cambio gradual, constante y paulatino, lo cual, como riesgo impone la necesidad intelectual, política y operativa de considerar un supuesto inicial: lo que importa es lograr el cambio sin importar las variaciones que pueda adquirir en su ejecución.

La alternativa progresista (criterios de aplicación)		
Fase	Denominación	Precisiones
I	Condiciones habilitantes	La alternativa progresista debe tratar de cumplir estas condiciones... con un mínimo de innovación institucional... puede servir como programa de una alianza social y política incluyente ²²⁶
II	Primer programa de la alternativa	Se mantiene próximo a las instituciones establecidas. Encara no obstante los problemas prácticos de gran cantidad de personas comunes y corrientes, de una manera que fortalece la apertura de la sociedad a la innovación institucional ²²⁷
III	Construcción de alianzas	Los programas institucionales y las alianzas sociales son siempre el reverso exacto unos de otras, y cada uno presta realidad al otro y aporta las condiciones en que éste pueda progresar ²²⁸
IV	Segundo programa de la alternativa	Repara la grieta entre vanguardia y retaguardia, y acelera el experimentalismo democrático en cada gran esfera de la vida social. Para cumplir estas metas debe innovar, clara y decisivamente, en el repertorio de ideas y dispositivos institucionales disponibles ²²⁹
V	Apuesta y riesgos del programa	Cada camino para el desarrollo de la democracia puede empezar como un conjunto de modestas innovaciones adoptadas con la esperanza de realizar más plenamente intereses grupales reconocidos e ideales sociales declarados... cada uno de ellos comienza a remodelar las definiciones establecidas de los intereses e identidades grupales al modificar los rangos sociales de los que depende la lógica existente de esos intereses e identidades ²³⁰

Todo esto se encuentra condensado en la tabla “La alternativa progresista. (Criterios de aplicación)” en los que se describen los cinco niveles de aplicación de la segunda vía. Dicha tabla, además, manifiesta los niveles políticos y sociales implicados en la propuesta de Unger, es decir, se trata de una propuesta que requiere,

²²⁶ Ibid, pp.179

²²⁷ Ibid, pp.174

²²⁸ Ibidem

²²⁹ Ibidem

²³⁰ Ibid, pp.286-287

obligadamente, de alianzas sociales que lo impulsen. De lograr crearse dichas alianzas el futuro político de la propuesta será una realidad funcional aplicable.

El sentido de validez de la propuesta de Unger se encuentra encerrada en tres niveles y estratos operativos, que él denomina condiciones habilitantes y que no son otra cosa que la relación causal que él argumenta como válidos porque encierran, independientemente de la propuesta, el nivel de crítica que sostienen sus planteamientos.

Son tres los objetivos a cumplir, como se puede ver en la tabla *Objetivos generales de la alternativa progresista*. De la cuál se puede desprender que lo que sugiere el autor es el planteamiento de una nueva relación entre los actores implicados en el cambio propuesto (sociedades civil, empresarios y gobierno) lo cual debe buscar aplicar políticas específicas que ayuden a limitar los efectos, evidentes, entre vanguardias y retaguardias.

Objetivos generales de la alternativa progresista		
Fase	Carácter	Especificaciones
1	Económica	Debemos elevar el nivel de ahorro público y privado y desarrollar dispositivos institucionales que lo canalicen en gran parte hacia la inversión productiva y eviten su despilfarro en el casino financiero [...] debe ser un programa productivista más que compensatorio ²³¹
2	Política	El Estado debe buscar su asociación con las empresas, o entre las empresas públicas y privadas, en la producción [...] un Estado capaz de actuar de esa forma tiene que ser duro: la señal definitoria de su dureza es que, instalado en una sociedad aún marcada por elásticas divisiones de clase, puede no obstante formular e implementar sus políticas con un amplio grado de independencia de las elites acaudaladas ²³²
3	Cultural	Se trata del desarrollo de la capacidad productiva y crítica en el individuo. Ni una ni otra debería depender de crecer en una familia adecuada ni de tener un empleo en la vanguardia productiva, dos elementos de la buena suerte estrechamente vinculados en las sociedades clasistas contemporáneas ²³³

Todo estos cambios habrán de traducirse en la forma en que los individuos deben de comportarse respecto no sólo de la política sino de la vida en general. En el fondo, subyace la idea de que los cambios impulsados desde, y por el poder político, de manera autónoma e independiente de la sociedad civil, son imposibles. Y que los cambios, que pueden variar en sus mecanismos operativos no pueden desarrollarse sin la existencia de un plan general que les coadyuve a no perder el camino de las transformaciones que se quieren lograr.

²³¹ Ibid, pp.175

²³² Ibid, pp.177

²³³ Ibid, pp.178

Lo dicho hasta aquí se puede sintetizar en los grandes compromisos rectores de la segunda vía, los cuales pueden ser enunciarse de la siguiente manera

- ✓ Dar forma a una nueva idea de gobierno activista, refinanciado, como socio de la iniciativa privada y como condición para una economía de mercado más abierta a todos
- ✓ La democratización del mercado –democratizarlo mediante su reorganización- no sólo regularlo o suavizar sus efectos sociales con programas de asistencia social.
- ✓ Dotar a los individuos con los beneficios educacionales y económicos que necesitan para realizarse dentro de la innovación y la inestabilidad. La capacitación debe formar parte de los derechos que se otorguen a grupos específicos
- ✓ Profundizar en la democracia: una democracia enérgica, caracterizada por un incremento sostenido del nivel de movilización política de la sociedad y una facilitación para la practica continua y repetida de la reforma estructural²³⁴

En estos ejes rectores destaca un elemento central: se trata de un proyecto de dimensiones comunicativas en todo momento, es decir, se trata de un plexo muy complejo que debe incluir a los subsistemas existentes en su totalidad para buscar un camino que coadyuve a las sociedades a mejorar, para ello se plantea, por un lado, crear nuevos consensos sociales, en materia política, entre todos y cada uno de los actores implicados en las deliberaciones políticas y, por otro, se trata de insertar en estos mismos mecanismos a la sociedad civil para que se creen los mecanismos que les garanticen su participación política y su nivel de vida.

Todo ello encerrado en un imperativo de democrático amplio, es decir, no concatena a la democracia al simple estamento electoral que garantice el mantenimiento de las elites, grupos políticos y grupos organizados de la sociedad civil. Por tanto, se puede decir, que la propuesta de Unger rompe con el determinismo social del mantenimiento del *status quo* imperante en las sociedades excluidas y desarrolladas actuales. Del logro de estos cuatro objetivos depende el éxito del proyecto de democracia radical.

En cuanto a la propuesta formal de la alternativa progresista, ésta ha sido dividida en dos grandes sectores o programas. El primer programa es el trazado inicial de las modificaciones que se deben realizar para poder llegar a ejecutar un programa de renovación socioinstitucional de carácter socialdemocrático ampliado.

El primer programa de la alternativa propuesta por Unger revisa tres segmentos importantes: por un lado dos elementos netamente de carácter económico, uno más de política pública y un tercer elemento que refiere a la utilización que debe pensarse de la educación dentro de la democracia ampliada que el nos sugiere.

Este primer programa busca crear las alianzas necesarias que le permitan aglutinar, torno a sí, al mayor número posible de adeptos, para lo cual se necesita de una amplia negociación que posibilite la implementación de las primeras reformas que la alternativa requiere para dar resultados. Las reformas que impone este primer programa, sin ser deterministas se deben basar en una modificación de las condiciones

²³⁴ Ibid, pp.9-10

ya existentes. Es decir, el planteamiento de reducción entre vanguardias y retarguardias se origina como un proyecto que busca aligerar las diferencias existentes.

Primer programa de la alternativa progresista ²³⁵	
Etapa	Elementos
Impuestos, ahorro e inversión	Rediseño impositivo
	Reforma de las jubilaciones y/o pensiones
	Ahorro y productividad
Salarios y bienestar	Política social redistributiva e innovación institucional
	Participación de los salarios en el ingreso nacional
	Capital libre y trabajo no libre
Coordinación descentralizada	Movilización de los ahorros para la innovación
	Difusión de las practicas vanguardistas
	Ilusiones antiexperimentalistas
	El vanguardismo económico reorientado
De la educación democrática	A la herencia social educativa

El proyecto, por tanto, se convierte en un programa gradual de reformas políticas que cuentan con el objetivo único de generar una segunda generación de reformas en las cuales se habrá de gestar el verdadero planteamiento de renovación institucional y social que prepare a los Estados nacionales para competir con mayor igualdad con los países más desarrollados en el marco de la globalización.

Construcción de alianzas incluyentes	
Componentes	Descripción general
Presupuestos básicos	Una alianza social debe basarse en prácticas e instituciones que permitan desarrollar solidaridades de interés e identidad más incluyentes. Una lógica de intereses e identidades nunca es más estable, o más transparente, que los dispositivos institucionales que presupone. ²³⁶
Riesgos	La alianza social depende del programa, la estrategia y la combinación de fuerzas políticas mediante las cuales funciona esa estrategia, y cobra realidad en primer lugar en la lucha por el uso del poder –especialmente el gubernamental– para cambiar la sociedad ²³⁷
Funcionalidad	El programa no presupone de la misma forma la alianza social como una herramienta o precondition indispensable considera que su construcción a lo largo del tiempo es una parte central de su tarea ²³⁸

²³⁵ Ibid, pp.180-253

²³⁶ Ibid, pp.174

²³⁷ Ibidem

²³⁸ Ibidem

Al igual que la propuesta de Giddens y los actores proglobalizadores desde el Consenso de Santiago, la propuesta de Unger es de carácter socioinstitucional (cuando menos en el tránsito del primer al segundo programa) sin embargo, la diferencia entre ambas propuestas radica en dos elementos diferenciales: el primero, el papel que habrá de jugar la sociedad civil en la propuesta (como relación causal) y la segunda diferencia es de política económica.

Esta segunda diferencia debe entenderse de la siguiente manera: mientras que, para los actores proglobalizadores, el papel del Estado es que éste este supeditado a ser un ente intermediario que garantice las condiciones del mercado y para Giddens el Estado debe guiarse a un planteamiento operativo gerencial –desburocratizado- y moldeé su actuación para usufructuar los beneficios de la globalización; para Unger es necesario contar con un Estado fuerte que le permita negociar con todos los actores políticos y sociales, un Estado que pueda aplicar el programa político de la alternativa progresista con el mayor consenso posible.

El segundo programa implica la aplicación de las grandes reformas de la segunda vía que requieren como condición básica: una forma distinta que permita hacer de la política distributiva un mecanismo capaz de incrementar el ahorro interno y que éste, a su vez, pueda ser motor del crecimiento nacional y que una vez logrado ello permita luchar en contra del dualismo productivo.

Segundo programa de la alternativa progresista ²³⁹	
Etapa	Elementos
Redistribución y antidualismo	El aspecto redistributivo
	El aspecto antidualista
Democracia profundizada	Constitucionalismo de la política acelerada
	Fortalecimiento de la participación política
	Organización independiente de la sociedad civil
Escuela emancipadora	La escuela

Se trata también de fortalecer los mecanismos políticos de la democracia. Para ello se requiere que no se fragmente el Estado de derecho, que la participación política civil e institucionalizada se encuentren plenamente reconocidas y aceptadas por todos por igual, y, finalmente, se solicita que para que la democracia ampliada sea real ésta debe contar con un proyecto educativo que sea garantizado a todos por igual.

Pero más allá se trata de crear un nuevo mecanismo de mantenimiento de las condiciones sociales propuestas, así como de la creación de un grado de conciencia social respecto a la factibilidad política del proyecto enraizado en la conciencia nacional

²³⁹ Ibid, pp.254-285

y se les eduque con dichos marcos referenciales.²⁴⁰ Sin embargo, para que la alternativa progresista prospere debe aspirar a ser un proyecto capaz de integrar a los ciudadanos. La propuesta de Unger –aunque no lo diga- exige de la creación de las alianzas sociales y políticas porque en ellas residen los mecanismos de legitimación que el proyecto requiere. Por ello, como ya hemos visto, la legitimidad de la propuesta se encuentra sustentada en la segunda fase del segundo programa de la alternativa progresista.

V. Apuesta y Riesgos de la alternativa progresista	
Tipo	Ventajas y desventajas
Inestabilidad (política fuerte y grupos débiles)	El experimentalismo democrático debilita el dominio del destino grupal sobre la experiencia individual. Al hacerlo, también vuelve inestable la política democrática, ya que niega al individuo un hogar grupalmente marcado, a la sociedad civil los instrumentos para la organización de la elección colectiva y a la democracia profundizada los asociados e interlocutores sociales que necesitan. Los dispositivos de una democracia profundizada debilitan el papel de las jerarquías rígidas de clase y de trabajo ²⁴¹
Fracaso en la agencia	La promoción del experimentalismo democrático requiere una práctica política incluyente capaz de cubrir la brecha entre la macropolítica del cambio institucional y la micropolítica de las relaciones personales. Este requisito resulta en un acertijo con respecto a la agencia. Es indispensable que pueda haber un agente coordinador para esa política, y perturbador que no haya ninguno ²⁴²
El ideal de personalidad	Las instituciones sociales configuran la experiencia moral. Alientan algunas formas de vida y desalientan otras. Podemos evaluar la apertura de los dispositivos institucionales a novedosas formas de experiencia y su tolerancia para con diversas formas de vida. Sin embargo, ningún grupo de dispositivos puede ser neutral [...] carecemos de un fundamento para distinguir dentro de la naturaleza humana atributos que son permanentes y universales de otros que varían con las circunstancias, incluidas las institucionales. Aun los aspectos más íntimos de la experiencia siguen siendo rehenes de su contexto histórico: los dispositivos de la sociedad y los dogmas de la cultura ²⁴³

Sin embargo, las alianzas que existen, o que pueden existir deben ser matizadas, ya que estas se dan, la mayor de las veces en condiciones de desigualdad entre las partes y en dichas condiciones se convierten más en elementos que pueden conformar grupos de presión que habrán de manifestar la defensa del status quo que se pretende modificar.

²⁴⁰ Es pertinente no olvidar que las propuestas revisadas en esta investigación rescatan el peso de la educación, como el elemento que ayudará a consolidar y promover el proyecto que cada uno sostiene: los actores proglobalizadores a través de la propuesta de Bruce Johnstone que ha sido avalada por el Banco Mundial y UNICEF, y la revisión que sobre la educación presenta Giddens en la Tercera Vía y sus críticos.

²⁴¹ Ibid, pp.289

²⁴² Ibid, pp.292

²⁴³ Ibid, pp.298

Por esta razón, la de las alianzas asimétricas²⁴⁴, Unger sostiene que es mejor ponderar y facilitar la existencia de alianzas de carácter social, antes que las de carácter político, ya que “las alianzas políticas [...] toman la construcción de éstas como una tarea y un horizonte más que como una condición antecedente. El proyecto de reforma y alianza debe vivir en pensamiento y acción antes de que pueda materializarse como una conjunción reconocida de intereses”²⁴⁵

Variantes y variables de la alternativa progresista²⁴⁶

1. La historia de las instituciones democráticas
2. Dispositivos constitucionales de gobierno
3. La reorganización de la política electoral
4. La concepción de los derechos fundamentales
5. La protección de los derechos fundamentales
6. La organización legal de la sociedad civil
7. La organización de las finanzas públicas y el sistema impositivo
8. La reforma del sistema productivo y su relación con el Estado
9. La reforma de los derechos de propiedad
10. Sobre lo que significa ser progresista
11. Sobre la interpretación de la causa democrática
12. Sobre la base social de los partidos políticos progresistas
13. Enfoque entre innovación institucional y globalización

La creación de este tipo de alianzas adquiere dimensiones políticas porque se deben buscar a la par que se implementa el primer programa de la alternativa. Estas alianzas le permitirán consolidar el segundo programa de alternativa progresista, aunque no es una condicionante, si puede ser un elemento que además de legitimar le permitiría a un gobierno progresista trabajar con mayor margen de libertad.

Y es que

Una alianza popular incluyente debe ser un proyecto político, buscado a través del cambio institucional, antes de que pueda convertirse en una realidad social. A cada secuencia de las alianzas estratégicas corresponde una secuencia de reformas

²⁴⁴ “La relación entre alianzas políticas y alianzas sociales o grupales es asimétrica. Un conjunto de alianzas grupales presupone una alianza política, en el sentido amplio de un proyecto compartido para desarrollar y sostener los dispositivos institucionales que respalden la convergencia de intereses grupales. Ninguna alianza de intereses de grupo es natural o necesaria, excepto en relación con los dispositivos que la sostienen” Ibid, pp.39

²⁴⁵ Ibidem

²⁴⁶ Ibid, pp. 319-337

estructurales que pueden transformar acuerdos transitorios en matrimonios duraderos tanto de intereses como de identidades grupales²⁴⁷

La segunda vía, en esa lógica, debe entender que su pretensión de validez, tiene solamente un motivo: sostener que “la mejor manera de elaborar la idea de una afinidad entre el progreso práctico y la emancipación individual es desarrollar nuestra comprensión de la estructura interna de cada una de estas dos familias de intereses²⁴⁸

Este proyecto de Unger debe romper con la idea de la falsa Necesidad²⁴⁹ Una Falsa Necesidad que derivó en los fetichismos institucional y estructural. El primero es “la identificación de concepciones institucionales, como una democracia representativa, una economía de mercado y una sociedad civil libre, con un único conjunto de dispositivos institucionales”²⁵⁰ el fetichismo de la estructura “niega nuestra facultad de cambiar la calidad y el contenido de nuestras practicas e instituciones: la forma en que se relacionan con nuestra libertad de desafiar y cambiar las estructuras”²⁵¹

Esto implica reconocer la existencia de riesgos políticos, sociales y culturales sobre la idea del cambio socio--institucional propuesto, es decir, las alianzas se requieren para consolidar y legitimar la alternativa progresista pero tampoco se puede pretender cambiar todo el sistema institucional y social imperante en un solo movimiento. Por ello, los principales riesgos son de carácter individual y grupal con respecto al proyecto, aunque ello mismo debe ser solventado con variantes de aplicación en cada caso específico.

En buena medida estos riesgos se derivan de las pretensiones de autoridad y validez aplicadas socialmente, y generalmente, esto se genera de una interpretación pluralizada del significado del cambio. Dichas interpretaciones pueden oscilar en dos dimensiones totalmente distintas, pero llenas de realismo porque

Se refieren a las aspiraciones y angustias que el lenguaje prosaico de la descripción económica y las devociones familiares del discurso omiten explorar en plenitud [...] se refiere también a los dispositivos que tácitamente aceptamos como sus expresiones más o menos naturales²⁵²

Estos mismos significados y las variantes que puede manejar la segunda vía, rompen con el determinismo que manejan tanto el discurso de los actores proglobalizadores como el discurso de la tercera vía. La forma en que las variables se

²⁴⁷ Ibid, pp.113

²⁴⁸ Ibid, pp.31 “El estilo de pensamiento social que necesitamos también debe repudiar los supuestos deterministas que acompañan tradicionalmente una focalización en lo estructural [...] en algunas versiones, sostienen el punto de vista de que los dispositivos institucionales tienden a converger, a través de ensayos y errores, en un conjunto de las mejores practicas disponibles. En otras, inspiran la idea fetichista de que concepciones institucionales abstractas, como la economía de mercado o la democracia representativa, tienen un único contenido natural y necesario, en que las variaciones queda relegadas a un estatus menor” Ibid, pp.47-48

²⁴⁹ Esta idea de la falsa necesidad ya había sido desarrollada por Unger Politics. The central text pp.6-7 y 76-78

²⁵⁰ UNGER, “La segunda vía... pp.51

²⁵¹ Ibidem

²⁵² Ibid, pp.41

pueden aplicar son, además, los mecanismos que pueden controlar los riesgos de la aplicación de la alternativa progresista.

De esa manera Unger al colocar los instrumentos de control político, que pueden variar de caso en caso, garantiza la factibilidad de aplicación de su propuesta a diversas realidades, rompe con la falsa necesidad y permite, cuando menos como posibilidad, que desde el realismo actual se pueda pensar en alternativas complejas a la propuesta impulsada por los actores proglobalizadores y por su versión compensatoria aplicada en los Estados Unidos y en centro de Europa.

CAPÍTULO IV

LA DESNACIONALIZACIÓN UTILITARISTA: LA INTEGRACIÓN SOCIOECONÓMICA GLOBAL COMO PROYECTO

4.1. LA DESNACIONALIZACIÓN UTILITARISTA

4.1.1. DEFINICIÓN NOMINAL

En el capítulo III de esta investigación ha sido aplicada la segunda fase del método de reconstrucción de las condiciones de integración social. En él hemos podido ver dos tipos de discurso recurrentes en la globalización, el discurso hiperbólico así como el hiperbólico—tangencial, que han hecho patente el pluralismo cosmovisional que rodea al proceso multifactorial de boga mundial.

Dicho pluralismo cosmovisional ha sido representado de la siguiente manera: por un lado, el de los actores que impulsan la globalización, centrándose prioritariamente en el FMI y el BM —en este discurso aparecen los mitos y las tesis que ellos han defendido— por otro lado, el discurso crítico a la globalización, que ha enjuiciado, desde diversas posturas, las grandes narrativas hiperbolizantes de los actores proglobalizadores y que aún no puede considerar, bien a bien, la posibilidad de llevar a cabo un cambio real en el estado actual de las cosas.

Por ello, se presenta, en este capítulo, la tercera fase del método de reconstrucción de las condiciones de integración social que impone colocar los mecanismos sobre los cuales se habrá de crear el consenso que posibilite, nuevamente, la integración de las sociedades dentro del proceso multifactorial supraterritorial que vive el mundo.

El problema de la integración social se hace evidente ante la duda central que aqueja a las sociedades modernas: “cómo estabilizar la validez de un orden social en el que desde el punto de vista de los actores mismos se establece una clara diferenciación entre la acción comunicativa y las interacciones de tipo estratégico”¹,

La preocupación es ¿cómo puede surgir el orden e integración social cuando el pluralismo cosmovisional lo que hace es poner en evidencia la fragmentación social?, como es el caso de los discursos de la globalización, y dentro de dicho proceso en formación, con una comunicación desbocada y aparentemente sin control, la acción comunicativa queda supedita a crear la integración social valiéndose de otros medios que van más allá del discurso², como puede ser el derecho³ o el mercado, es decir ¿por

¹ HABERMAS, Jürgen Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso, Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000, pp.87

² “En condiciones modernas de sociedades complejas que en vastos ámbitos de interacción exigen una acción regida por intereses y, por tanto, normativamente neutralizada, surge esa situación paradójica en la que la acción comunicativa, suelta, deslimitada, liberada de sus viejos límites, es decir, suprimida en ella toda barrera, ni puede

qué mecanismos que están más allá del discurso, como el dinero, han desplazado a la acción comunicativa en la creación de consensos que posibiliten la integración social?

De acuerdo con Habermas, en las sociedades actuales son tres los mecanismos a través de los cuales se puede hablar de integración social, ya que

Las sociedades modernas no sólo se integran socialmente, es decir, por medio de valores, normas y procesos de entendimiento, sino también *sistemáticamente*, es decir, a través de mercados y de poder empleado administrativamente. El dinero y el poder administrativo son mecanismos de integración de la sociedad, formadores de sistemas, que coordinan las acciones de forma no necesariamente intencional, es decir, no necesariamente a través de la conciencia de los participantes en la interacción y, por tanto, no mediante el gasto de energías comunicativas, sino objetivamente, por así decir, a espaldas de esos participantes ⁴

En la integración social del actual proceso de globalización, por tanto, subsisten los tres mecanismos de integración social a los cuales hace referencia Habermas, sin embargo, las manifestaciones de cada uno de éstos están pluralizados, es decir, las pretensiones de autoridad y validez de cada gran grupo les han llevado a impulsar más a alguno, o algunos, de los mecanismos de integración social respecto a otros.

Como se lee en la Tabla “*Caracterización de los actores comunicativos de la globalización neoliberal*” (en el subcapítulo 2.3.) cada uno de los actores ha ejecutado, mecanismos de integración diversos, por ejemplo, la aplicación de fines instrumentales de los actores proglobalizadores ha dado primacía al dinero (mercado) y al poder (proyecto hegemónico) soslayando lo social (imposición del neoliberalismo a toda costa); los actores críticos de la globalización, por su parte, han dado mayor peso a los mecanismos de integración de carácter comunicativo y al político para romper con el mecanismo impuestos por los actores proglobalizadores.

Sin embargo, la búsqueda de la integración social, debe ir más allá de los mecanismos de integración de carácter sistémico; ya que el derecho, el mercado o, el poder responden a diversos fines, que no siempre representan los intereses de la sociedad en la que son aplicados, es decir, la gran crítica al modelo económico global no permite suponer que la relación que se establezca entre el Estado, el mercado y la sociedad (agentes) pueda ser visto como un mecanismo de integración social global.

En cuanto al poder, entendido como una manifestación única y mundial que sea capaz de dictaminar los criterios de convivencia social –en cuanto normas, prácticas y valores- en todo el planeta es, hoy menos que nunca, impensable, sobre todo si consideramos la existencia de un modelo basado en el occidentalismo universal defendido e impulsado dogmáticamente, por los Estados Unidos y las sociedades más

quitarse de encima el encargo que ahora recibe de asegurar y operar de la integración social, ni tampoco puede pretender desempeñarlo en serio” Ibid, pp.99

³ “La positividad del derecho significa que con el plexo de normas conscientemente estatuidas surge todo un fragmento de realidad social artificialmente generada, cuya existencia es solo discrecional, pues cada uno de sus componentes particulares puede derogarse o cambiarse” Ibid, pp.101

⁴ Ibid, pp.102

desarrolladas, pero que no es practicado en todo el mundo como la única alternativa política

Por su parte el derecho, que sería capaz de condensar los tres criterios del establecimiento moderno de la integración social mundial⁵, supondría un ataque al status quo de las potencias económicamente dominantes en los mercados mundiales, las cuales han encontrado en las asimetrías imperantes un recurso que ha posibilitado el mantenimiento de las desigualdades actuales entre economías desarrolladas, economías de reciente industrialización y economías en vías de desarrollo.

Por ende, el derecho aplicado como mecanismo de integración social global permitiría una integración social de las sociedades mediante el reconocimiento y respeto de las diferencias, posibilitaría la regulación del funcionamiento de los mercados así como la normatización de las relaciones sociales que conllevaría y facilitaría la institucionalización de la lucha pacífica por el acceso al poder político de los actores involucrados.

Sin embargo, visto el derecho en una dimensión de carácter global éste solo derivaría en una sociedad global injusta por naturaleza; ya que se consideraría la desigualdad entre los países como parte de su posición original y, aunque todos los países cuenten con los mismos derechos, su factibilidad de aplicación dependería “del desarrollo y configuración políticamente autónomos de la protección de los derechos individuales”⁶ es decir de la igualdad de oportunidades para todos, lo cuál no necesariamente habrá de derivar en justicia económica⁷.

Ello significa que en la realidad el derecho actual muestra una tensión fáctica, porque por un lado el Derecho, y todos los derechos ciudadanos, son de carácter nacional, de aplicación individual, y por el momento, a pesar de la supuesta globalización que vive el mundo, por lo cual el derecho no tiene la posibilidad de aplicar un Derecho público y privado único para la sociedad global en formación.⁸

⁵ “El derecho moderno queda asociado con los tres recursos de integración social. A través de una practica de autodeterminación, que exige de los ciudadanos el ejercicio en común de sus libertades comunicativas, el derecho nutre en última instancia su capacidad de integración social de las fuentes de solidaridad social. Las instituciones del derecho público y privado posibilitan, por otro lado, el establecimiento de mercados y la organización del poder estatal, pues las operaciones del sistema económico y del sistema administrativo, diferenciadas de los componentes sociales del mundo de la vida, se efectúan en las formas que les presta el derecho” Ibidem

⁶ Ibid, pp.188

⁷ Entendemos la justicia económica con 2 estipulaciones “(1) Trata a las relaciones económicas como habiéndose vuelto diferentes de las relaciones sociales en general y requiriendo principios más específicos que los de la justicia en general; y (2) intenta imponer a las relaciones económicas algún principio ético deducido de la ley natural, o de una supuesta naturaleza del hombre” MACPHERSON, C.B. Ascenso y caída de la justicia económica y otros ensayos. El papel del Estado, las clases y la propiedad en la democracia del siglo XX, Buenos Aires, Argentina; MANANTIAL, 1991, pp.13

Desde esta perspectiva la globalización económica sería injusta económicamente hablando; ello validaría la presencia del discurso alterglobalizador que busca crear, a través de mecanismos diversos de redistribución la justicia económica que la globalización neoliberal no ha logrado garantizar a los ciudadanos de los países implicados en dicho proceso multifactorial.

⁸ Es pertinente subrayar que no desconocemos la existencia del Derecho Internacional Privado, por ejemplo, así como de diversas normatividades de carácter internacional que tienen la tarea de regular la convivencia de la

Una explicación teórica a la fusión de los mecanismos de integración social aplicados por los actores proglobalizadores, como relación causal, ha sido ofertada por Joachin Hirsch, quien considera que el mercado y el poder aplicados de manera global han derivado en la creación de un nuevo tipo de ente estatal. Un Estado que se encuentra enfocado a ofertar las condiciones propicias para el mercado, un Estado que ha soslayado a la parte social, en cuanto motor y receptor de los beneficios derivados del mercado y redistribuidos por el Estado.

Es decir, Hirsch sostiene la tesis de que el Estado contemporáneo ha mutado su función social para convertirse en un *Estado nacional de competencia*,⁹ rompiendo con ello su función de integración social original por la aplicación de un fin utilitarista que le permita ser un actor principal en la creación de un nuevo orden mundial y que, simultáneamente, le ayude a resolver sus problemas estructurales en materia económica, problemas que en el pasado reciente fueron aprovechados por actores exógenos a los Estados nacionales para aplicar un modelo diferente que impuso nuevos mecanismos de integración social que no han dado los resultados ofertados.

Después de ver que los dos mecanismos de integración social, aplicados por, y desde, el discurso proglobalizador, no han funcionado de manera adecuada, y considerar que la existencia del derecho que regule, a la sociedad global, por ende, es pertinente preguntarse, ¿cuál es el mecanismo factible que logrará la integración social en la globalización neoliberal?

La respuesta se encuentra en el primer mecanismo de integración social, es decir, en la acción comunicativa que busque, nuevamente, ponerse de acuerdo con algo en el mundo de la vida. Ese algo en el mundo de la vida es el reconocimiento sustantivo del proceso político y económico de la globalización y sus resultados derivados.

Para lograr dicha integración se requiere crear una nueva categoría de análisis que permita evidenciar el proceso de desterritorialización/reterritorialización (supraterritorialidad) que ha modificado las relaciones de poder y las relaciones de producción en el mundo entero y, por lo mismo, considerar que los beneficios ofertados por dicho mecanismo no han llegado. Es, por tanto, en materia conceptual (significado y significante) sobre lo que se debe buscar el nuevo consenso.

Por lo mismo, pensar en un concepto que ayude a explicar qué es lo que ha sucedido en el mundo en los últimos años debe abarcar tanto al proceso como sus secuelas más evidentes, se debe tratar, por ello, de un concepto, o categoría ideal, que

comunidad internacional; dichos mecanismo, sin embargo, no han dejado de considerar, en su aplicación, a los países de manera individual, es decir se les da un trato de Estados nacionales y no pretenden crear, de ser posible, un derecho global. Por tanto, en cuanto al derecho, pensar en un paradigma de aplicación de carácter global parece ser una aventura que el mundo, atorado en el marco del Estado nacional, no parece estar dispuesto a correr cuando menos no en el corto plazo.

⁹ Ver HIRSCH, Joachin *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, UAM—Xochimilco, 2001

condense, en buena medida, el *saber de fondo*¹⁰ disponible que se tenga sobre el hecho para, de esa manera, lograr el objetivo básico: el entendimiento sobre algo en el mundo de la vida.

Desde nuestra perspectiva teórica y metodológica, el concepto que puede ayudar en la tarea reconstructiva de las condiciones de integración social es entender al proceso de globalización actual como: *La colonización global del mundo de la vida; o, procesos económicos exacerbados (globalización neoliberal operativa) impulsados, formalmente, a escala mundial por, y desde, instituciones no nacionales, a partir de la década de los años 80 del siglo XX, que han modificado los procesos nacionales de integración social*

Este concepto sintetiza el proceso de la globalización neoliberal imperante, sus mecanismos operativos, los actores que lo han impulsado y, anuncia, el efecto social más evidente que ha causado a la fecha. Se trata, también, de un concepto que en su definición, establecida de manera crítica, sugiere una lectura no dogmática de la realidad; es decir, no da como un hecho la existencia de la globalización como proyecto integral, sino que entiende que la globalización económica, si bien, es real ésta debe ser considerada como una manifestación de poder de algunos actores en lo específico.

Supone, también, que el dinero, como mecanismo de integración, es el que ha logrado la preponderancia necesaria sobre lo social para crear, cuando menos en lo que se ve, un nuevo orden mundial, que ha sido aplicado a escala mundial desde la década de los 80 del siglo pasado. Es decir, el dinero y la importancia que se le ha conferido ha roto con los mecanismos de integración tradicional convencionales (acción comunicativa/entendimiento) preexistentes en las sociedades nacionales.

Se trata, por tanto, de un concepto causal que considera que el cambio ejecutado por diversos hechos y actores, nacionales y no nacionales, responde a ciertas determinaciones específicas del tiempo y del espacio, es decir, a pesar de la existencia previa de estas mismas organizaciones no nacionales no se habían gestado las condiciones que posibilitarán las acciones que han desarrollado desde los 80 a la fecha.

Finalmente, considera que el fenómeno novedoso de esta nueva etapa global: la supraterritorialidad se encuentra presente; ya que, dice la definición es la colonización global del mundo de la vida; se trata en consecuencia de un solo proyecto (la colonización global) a diversas realidades. Que en este caso se presenta, solamente en singular porque el proyecto de la colonización global no establece márgenes de

¹⁰ “El saber de fondo no puede ser ‘falsado’ como tal; pues se descompone tan pronto como, al volverse temático, cae en el remolino de las posibilidades de problematización. Lo que le presta su peculiar estabilidad y lo inmuniza contra la presión de las experiencias generadoras de contingencia, es la peculiar neutralización que en ese saber se efectúa de la tensión entre facticidad y validez: en la dimensión misma de la validez queda apagado ese momento contrafáctico de una idealización que apunta más allá de lo dado en cada caso, el cual momento es el que empieza posibilitando una confrontación con la realidad, en la que ésta puede defraudar nuestras expectativas; a la vez que permanece intacta la dimensión como tal de la que el saber implícito extrae la fuerza que tienen las convicciones” Habermas, Op. Cit. pp.84

diferenciación entre los diversos mundos de la vida en que éste proyecto ha sido aplicado. Ello convella, como es natural, una contradicción implícita, porque el proyecto es global y los ámbitos de respuesta son de carácter local.

4.1.2. DEFINICIÓN REAL

En términos de la realidad la pregunta es simple ¿qué es la desnacionalización? Y consecuentemente aplicado a la globalización económica a ¿qué hace referencia este concepto económicamente hablando? Aplicado a la dimensión económica de la globalización, la voz desnacionalización utilitarista se refiere a dos usos, o sentido de significación, por un lado apela al redimensionamiento de la función estatal en la vida económica, que fue sugerido por el BM, lo cual se tradujo en un quebranto en el manejo soberano de las políticas económicas nacionales para elevar y mantener los niveles de crecimiento económico y desarrollo social.

Encuentra, también, una segunda vertiente de significación, en la que se parte de reconocer que la imposición del discurso proglobalizador ha afectado los mecanismos de integración social por la tendencia de mantener los objetivos macroeconómicos impuestos por las instituciones no nacionales y que soslayan el factor social, como mecanismo de integración universal en la búsqueda del mayor beneficio económico posible. Es decir, el dinero, y la tendencia generalizada del modelo económico, basado en el Consenso de Washington, que rescató al liberalismo de forma dogmática, supuso que el problema central de la actividad económica estaba sustentada en la función mal desarrollada por el Estado. Por ende, la reorientación de su actividad fue perfilada a ubicarle como mediador entre los agentes económicos y el mercado.

Un *mercado*¹¹, que desde la visión de las entidades no nacionales, debía contar con un Estado capaz de dotar de certidumbre a los actores que allí desempeñan su actividad cotidiana; es decir, el Estado, en el dicho del BM, debe funcionar no sólo como mediador sino como garante de la actividad del mercado en igualdad de condiciones para todos.

La consecuencia de esto es básica: los agentes económicos que acceden a los mercados no son ciudadanos ya que los roles son bastante simples: unos son productores y otros consumidores. En esa lógica el esquema económico ha tendido a privilegiar a los primeros, que no sólo son productores de bienes y servicios, también los de carácter especulativo; y los consumidores quienes se encuentran supeditados a la lógica de la oferta y la demanda.

¹¹ Es pertinente recordar que en esta investigación se considera al mercado como “un sistema de normalización en la que todo y todos tienen un precio, es decir un valor de cambio estandarizado por el dinero. En el mercado se producen intercambios desiguales en los que cada una de las partes intenta obtener ganancias a expensas del otro. La competencia en el mercado es por ende desigual y un producto de relaciones de poder y dominación. El poder de mercado está determinado por inequidades previas en la acumulación de capital. También lo está por condiciones políticas y discursivas que son tan materiales y poderosas como los salarios, el capital y la ganancia” en ORDORIKA, Imanol *Mercados y educación superior*, Reseña del libro de Simón Marginson, *Markets in education*, St. Leonards, NSW, Allen & Unwin, 1997, Perfiles educativos, Tercera Época, Vol. XXIV, N°95, 2002, pp.99

Por otro lado, las garantías que exige el modelo (que son fundamentalmente las consideradas en el Decálogo del Consenso de Washington) éstas no son, ni pueden ser, iguales para todos; ya que, los beneficiarios de dicho esquema son sólo aquéllos que han contado con los recursos económicos para intervenir de manera directa en el mercado desde el inicio.

El rompimiento del orden social, por tanto, se encuentra estrechamente vinculado con las políticas impulsadas en todo el mundo; ya que, en el afán de hacer del Estado una entidad más eficaz y eficiente para la obtención de buenos resultados macroeconómicos, el Consenso solicita que los Estados revisen de manera constante sus presupuestos públicos lo cual ha reducido de manera significativa el gasto social.

Más allá de ello, al no participar todos los actores sociales en el mercado, se gesta la primacía de los que tienen dinero sobre los que no lo tienen, es decir, el sistema normativo (garantía de los derechos de propiedad) ha sido modificado y funciona para los que tienen la facilidad de acceder al mercado.

Otro elemento más de desintegración social está relacionado con los nuevos mecanismos de exclusión que la globalización económica implica a nivel social: en el área de la liberalización productiva, por ejemplo, se imponen necesidades de modernización de las plantas productivas las cuales solicitan a los trabajadores contar con capacidades adecuadas. La tendencia productiva conlleva, por tanto, dos elementos de desintegración social: la intensificación de la producción ha gestado una flexibilización laboral y, por otro, se ha dado una despersonalización de la producción que rompe con la valoración individual del trabajo realizado y que es propio de la transnacionalización productiva imperante.

Pero más aún, la desintegración social se puede vislumbrar en el incremento de los flujos migratorios; ya que, la globalización neoliberal posibilita el libre flujo de mercancías y capitales, pero no incluye la movilización de la fuerza de trabajo. Es decir, el modelo económico global implica producción y productos transnacionales y mano de obra, encerrada, en las delimitaciones de un Estado nacional que no les retribuye, en cuanto inversión social, de manera adecuada.

En síntesis, el mundo está gobernado por la tendencia neoliberal que busca mantener la mayor cantidad de dividendos posibles para los agentes que participan en los procesos productivos y en el que los agentes —que funcionan como consumidores— se encuentran expuestos a las leyes de la oferta y la demanda, leyes que están garantizadas pero no controladas por el Estado.

Se trata, a todas luces, de un proyecto de dominación global que transita del control de las variables económicas (la búsqueda del incremento productivo y el control macroeconómico se deben traducir en incremento de liquidez y estabilidad económica global) a un control de carácter político que busca someter a las soberanías nacionales al dictado de las organizaciones no nacionales y también de quienes las comandan (ello

incluye el diagnóstico de problemas estructurales, aplicación de políticas de control y supervisión de las mismas) ¹²

4.2. FASES DEL PROCESO

4.2.1. FASE 1: LA DESNACIONALIZACIÓN INTEGRAL

Después de haber definido lo que está sucediendo y explorar como el concepto de la desnacionalización utilitarista puede ser ubicado en la realidad, es pertinente describir cuales han sido las fases del proceso que ha atacado la soberanía estatal en materia económica así como sus resultados prometidos a las sociedades.

Como contexto general, se puede decir que los organismos financieros no nacionales han aplicado una propuesta única para realidades distintas; dicha propuesta ha sido denominada con el nombre genérico de Consenso de Washington, el cual cuenta con dos elementos: primero, la identificación y solución dogmática de los problemas estructurales de carácter estatal por parte de las misiones especializadas del FMI y el BM. El segundo elemento ha sido la falta de información, en todo sentido, a las sociedades que han sido económicamente reestructuradas, sobre los acuerdos generales y la condicionalidad consensuada entre los representantes nacionales y los no nacionales, lo que ha hecho que el mundo sea comandado (implícita una relación básica de dominación/subordinación) por un plexo de comunicación cerrado que ha socializado los costos y privatizado los beneficios

Sin embargo, la aplicación del primero de los elementos está directamente relacionado con los problemas estructurales nacionales en materia económica. Ha sido una primera fase que implica no sólo detectar los problemas, sino plantear una posible solución, y que ha sido identificada por el doctor John Saxe—Fernández como la desnacionalización integral.

En esta primera fase, se puede ubicar una relación de poder en la que los organismos no nacionales condujeron a las autoridades nacionales de un país determinado a aceptar las condiciones sugeridas por ellos para que, finalmente, el FMI y el BM liberaran líneas de crédito que dieron liquidez y certidumbre económica a dichas naciones. Ello implicó, consecuentemente, el sometimiento de las naciones a las condiciones sustentadas por los acreedores las cuales tuvieron, y tienen, como fondo, la integración a un proyecto de dominación estadounidense

Hablando del caso mexicano Saxe—Fernández dice

La reestructuración de las relaciones de producción lograda por medio de las condiciones atadas a los mecanismos de crédito... se orienta no tanto a “subordinar” al aparato estatal mexicano a los criterios del Fondo Monetario Internacional, sino más bien a propiciar una “convergencia subordinada, en la que las fuerzas de “integración” y

¹² En palabras de Habermas se trata de “la mezcla explosiva de darwinismo e ideología de libre comercio que se extendió en el giro del siglo XIX al XX bajo el paraguas de la *pax britannica*, se renueva actualmente bajo el signo del globalizado neoliberalismo” en HABERMAS, Jürgen El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia la eugenesia liberal?, Barcelona, Paidós, 2002, pp.36

expansión de las grandes empresas transnacionales y del sistema financiero estadounidense, así como la tecnocracia y ciertos grupos capitalistas locales (fundamentalmente grandes capitalistas del mundo de la finanza, el comercio y la exportación), logran acuerdos y ventajas por medio de los programas de estabilización fondomonetarista ¹³

Esta situación es comprensible si se parte de entender que

El FMI y el BM fueron diseñados en forma tal que Washington pudiera dominar sus políticas e impulsar programas favorables a su aparato empresarial, por la vía de sus mecanismos de votación y los requisitos de pertenencia. Estos últimos enrocan la actuación y fomentan la sinergia de ambas instituciones al exigir que para ser miembro del banco era necesario, primero serlo del fondo ¹⁴

De esta perspectiva se pueden extraer las condiciones generales que implica la desnacionalización integral. Se trata de un mecanismo para lograr una modificación de carácter estructural de una economía que no es estable y, por lo mismo, la facilidad para acceder a recursos financieros internacionales. De no acceder a la aplicación de dichos mecanismos, la realidad sería distinta: el agravamiento de los problemas económicos nacionales.

En ese contexto es que la intervención de los organismos no nacionales fue crucial; es decir, bajo el argumento de lograr la estabilidad y el crecimiento, dichas organizaciones respondieron a los países con problemas estructurales (deuda externa y transiciones a economías de mercado) con líneas de crédito que con el ejercicio de la condicionalidad de los empréstitos terminaron por lesionar los intereses soberanos de los países implicados en dicho fenómeno.

Más aún, estas líneas de crédito cumplieron con un doble cometido: por un lado, en sentido formal, buscaron resolver un problema de carácter estructural de varios años de trayectoria, pero, por otro lado, y en un sentido más amplio, esos mismos créditos funcionaron como mecanismos de integración, implícitos y explícitos, a un proyecto hegemónico de los Estados Unidos, que fue ejecutado por el FMI y el BM, y en el que los políticos nacionales tomaron decisiones para buscar solucionar los problemas económicos que aquejaban a sus países sin importar, aparentemente, el costo social y político que ello implicó.

El problema de fondo es bastante simple:

La descapitalización que se da en las ramas económicas prioritarias se traduce, por obra y gracias de la ideología imperante, en 'desincorporaciones' y en inusitadas entregas de grandes plantas industriales –petroquímicas, automovilísticas, en la rama

¹³ SAXE—FERNANDEZ, John *Deuda externa y desnacionalización integral*, México, UNAM, FCPyS, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* #134, 1989, pp.72

¹⁴ SAXE—FERNANDEZ, John y Delgado Ramos, Gian Carlo *Banco Mundial y desnacionalización ntegral* en SAXE—FERNANDEZ, John (Coordinador) *Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico*, México, UNAM/CEIICH—Siglo XXI, 2004, pp.283

de bienes de capital, siderurgica, y en al transporte aéreo, entre otros- capital transnacional y sus socios internos¹⁵

Fases de la Desnacionalización Integral	
DESNACIONALIZACION INTEGRAL (fases)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estados nacionales con problemas estructurales (países con problemas macroeconómicos/ deuda externa y transiciones de países ex socialistas) 2. Detección de problemas estructurales por misiones del FMI y el BM (staff económico especializado) 3. Negociación de condiciones (plazos y objetivos) de la ayuda del sistema monetario internacional (cartas de intención y aplicación del Consenso de Washington) 4. Integración nacional a un proyecto hegemónico de los Estados Unidos que ha sido ejecutado por el FMI y el BM 5. Aplicación de políticas para corregir los problemas estructurales (negociación y aplicación de controles macroeconómicos)

La desnacionalización integral, como parte inicial del proceso, debe ser vista como el mecanismo a través del cual las organizaciones no nacionales (actores proglobalizadores) lograron que los estados dejarán de cumplir con sus tareas sustentadas en el modelo keynesiano para convertirse en un estado que, en aras de sanar sus finanzas internas, termino por someterse a los dictados de sus acreedores. Esta primera fase, no puede entenderse, sin embargo, fuera de su tiempo y su espacio específico. Es decir, la condicionalidad implícita del Sistema Ampliado del Fondo, la renegociación de la deuda externa de los países subdesarrollados así como la transición de las economías ex socialistas a la economía de mercado, fueron los mecanismos operativos del sistema monetario internacional y la única salida ofertada a los países implicados para resolver sus problemas.

Las fases de dicho proceso colocaron en la escena un único recurso de política económica que garantizó el crecimiento económico y el desarrollo que las sociedades les demandaron a sus gobernantes: el libre mercado. Una apuesta al libre mercado que no se ocupó de aligerar las asimetrías preexistentes, generando la geopolítica de la exclusión que hoy día manifiesta la globalización económica neoliberal vigente

Esta geopolítica excluyente obedece a que el primer punto que se buscó solucionar no fue la creación de desarrollo social sostenible a largo plazo, sino la creación de la estabilidad macroeconómica global que garantizaría la estabilidad de los

¹⁵ Ibid pp.81

mercados, lo cual debería traducirse en un “orden espontáneo”, y consecuentemente ello derivaría en la existencia necesaria de la liquidez financiera internacional que el mundo había perdido durante la década de los años 70 del siglo pasado.

4.2.2. FASE 2: LA DESNACIONALIZACION ECONOMICO-PRODUCTIVA

Las rutas operativas que han permitido que el proceso se mantenga son bastante simples; por un lado, ha requerido de la modificación de las prioridades nacionales afectando los sistemas microeconómicos, y, por otro, en su fase macroeconómica, ha modificado, supraterritorialmente, las relaciones de producción a gran escala. Ambos elementos se pueden considerar como la segunda fase del proceso; ya que se mueven en la misma lógica del redimensionamiento de la actividad estatal en la vida económica.

La primera ruta operativa ha implicado, como dice el Consenso de Washignton, una amplia revisión de las cosas en las que el Estado puede, y debe, invertir sus recursos, así como la búsqueda de nuevos canales que le permitan hacerse de recursos económicos para que éstos se vuelvan capitales productivos. Esta ruta generó que los Estados que se integraron al proyecto de integración colonizador global del mundo de la vida, en un afán por lograr la estabilidad macroeconómica, dejaran de cumplir con sus funciones de carácter microeconómico, es decir, el establecimiento, revisión y supervisión de las prioridades del gasto público se han traducido en un déficit en la inversión social del Estado aunque el discurso en boga mundial sea el de la búsqueda de mecanismos que ayuden a lograr mayor captación en muchos países.

Este déficit en la inversión social de los estados ha afectado a sectores tales, como la educación, la vivienda y la salud, porque técnicamente, la emergencia del mercado, como nuevo mecanismo que genera el orden social, habría de dotar a los agentes económicos de las oportunidades para que los agentes logren dar respuestas a dichas demandas por sus propios medios.

Esto significa que el orden espontáneo, que supone el dogma neoliberal, facilitara que los agentes que concurren al mercado habrán de conseguir a través del libre juego de la oferta y la demanda (entre productores y consumidores) los satisfactores que el Estado ya no ofrece. Ello lleva, implícitamente, una tensión entre lo fáctico y lo válido de dicho supuesto, es decir, de acuerdo a lo que hemos definido como mercado, las relaciones sociales establecidas en éste para la adquisición de bienes y servicios estará determinada por el poder de compra de los agentes (consumidores) que acceden al mercado en condiciones sociales y económicas desiguales, ello obligará al agente a acceder a los satisfactores que él mismo puede otorgarse.

Ello genera una contradicción: si el mercado opera en libertad y a éste pueden acceder todos los agentes se debe dar como un hecho que el derecho a este acceso está garantizado de manera institucional a todos por igual, sin embargo, la garantía del derecho a la libre concurrencia al mercado no garantiza, por tanto, la igualdad de oportunidades para acceder a los satisfactores socialmente demandados por, y para, todos y cada uno de los agentes que acceden al mercado

Bajo esta lógica, el mecanismo operativo de la primera ruta de la desnacionalización económico productiva establece, de manera implícita, el reconocimiento a la existencia de ganadores y perdedores en el proceso de colonización global del mundo de la vida, es decir, todos aquellos que cuentan con un menor poder adquisitivo, y sin la presencia de los mecanismos propios del estado de bienestar keynesiano, habrán quedado excluidos de los mercados agravándose con ello la polarización social preexistente, o bien, el mismo sistema, bajo esta lógica de mercado generará nuevos pobres que serán aquellos a quienes sus ingresos no les sean suficientes para cubrir sus demandas mínimas necesarias.

Niveles analíticos de la economía global supraterritorial	
Economía política global	Debe analizar el modelo económico, en dimensión global, así como el papel que desempeñan los nuevos actores (empresas transnacionales)
Estados	Debe analizarse cuándo y cómo se gestó la desnacionalización integral, cuál es la desnacionalización selectiva aplicada en cada caso y las modificaciones producidas por la desnacionalización económico productiva
Macroregiones	Fundamentalmente los grandes bloques económicos regionales como son el área del TLCAN, la Unión Europea ¹⁶ y el Sudeste Asiático que compiten por los grandes mercados mundiales
Patrones subregionales	Son los bloques económicos emergentes o de segundo nivel los cuales incrementan su comercio intraregional pero que difícilmente pueden competir con los grandes bloques macroregionales, en este rubro pueden inscribirse todos los tratados comerciales bilaterales de carácter económico o propuestas como el Mercosur
Microrregiones	Son las regiones productivas que se están formando no importando que no sean parte de un mismo estado nación pero que están enfocadas a crear productos o servicios que les permitan competir en los mercados mundiales
Ciudades globales	Los ejes analíticos son: el grado de conectividad que tiene cada ciudad y la presencia, en cada una de ellas, de algunos de los nuevos actores de la colonización global del mundo de la vida (producers services)

La segunda ruta de la desnacionalización económico productiva refiere de manera directa a la forma en que la colonización global del mundo de la vida opera actualmente. Dicho mecanismo operativo manifiesta otra doble tensión: por un lado, se encuentra la existencia de una mano de obra que se encuentra encerrada a parámetros de carácter nacional, a pesar del incremento de los fenómenos migratorios, y, por otro

¹⁶ El 1° de mayo de 2004 la Unión Europea cristalizó un periodo un amplio de negociaciones que permitio a partir de ese día que la Unión Europea pase de 15 países que la integraban a 25, los 10 nuevos países miembros antaño pertenecieron al bloque socialista del Este de Europa.

lado, un capital productivo que se encuentra desterritorializado modificando con ello el ámbito analítico sobre la economía actual.

Sobre el primer indicador de esta segunda ruta operativa lo destacable se centra, a manera de ejemplo, en la idea de un obrero que ha transitado de un modelo productivo fordista a otro de carácter taylorista que impone una gran capacitación de carácter tecnológico (sesgo que ha sido solucionado con la aparición de las escuelas tecnológicas que se encargan de generar la mano de obra adecuada) Además, supone la aparición de la flexibilidad laboral, lo cual conlleva una diversificación de la mano de obra para emplearse en diversas áreas y ser considerada como un elemento sumamente moldeable a los requerimientos que la nueva economía global demanda (en cuanto tiempo, salario y productividad horas—hombre fundamentalmente) que cuenta con la condicionante de ser una mano de obra que está concatenada a los márgenes laborales del Estado—nación y cuya movilidad social no se encuentra garantizada, hoy día, por su poder adquisitivo o educativo.

El segundo elemento de esta segunda ruta es más complejo; ya que, supone la modificación de las relaciones de producción en todo el mundo, cuando menos como fenómeno deterritorializado, es decir, la nueva economía que defiende el proyecto de colonización global del mundo de la vida, en su parte productiva ya no es de carácter nacional, porque esta característica fue atacada desde la primera fase del proceso (la desnacionalización integral) ello deriva en que el análisis sobre las empresas inmersas en la globalización se deban mover en diversos ámbitos de reterritorialización para poder estudiarlas. (ver tabla: “*Niveles analíticos de la economía global supraterritorial*”)

El análisis de la nueva economía mundial debe moverse en diversos niveles analíticos. En principio debe analizar qué es la economía política global, como marco teórico—conceptual para tener un piso analítico del cual partir; un segundo nivel sería el estudio de casos específicos, en cuanto a los Estados nacionales reorganizados neoinstitucionalmente. Un tercer nivel analítico implicaría la revisión de la desnacionalización utilitarista como patrón regional, es decir su área de análisis sería la conformada por los grandes bloques comerciales, entendidos como los mayores mercados, reales y potenciales, existentes a la fecha.¹⁷ Un cuarto nivel de análisis económico implica la ubicación de mercados de segunda categoría, que son todos aquellos mercados regionales de menor importancia, en cuanto a flujo de bienes y servicios, en comparación con los que conforman los escenarios macrorregionales.

El quinto elemento analítico, del cual se puede hacer uso, es de carácter microregional, este marco analítico impone ubicar a las regiones que no necesariamente se encuentran en el mismo Estado pero que están altamente conectadas entre sí, y comparten proyectos productivos específicos que pueden

¹⁷ Al respecto John Borrego supone que en el futuro (año 2050) existirán más de tres grandes macrorregiones económicas en el mundo: Sudasia, Mexamérica, El gran Sur de China (Japón/China/Taiwan/Hong Kong); Arabia Mayor, África del Sur; La Nueva Media Luna Fértil (Irán/Iraq); Europa Central del Este; Asia del Nordeste; otros polos macrorregionales (Sao Paulo/Lombardia/Quebec), BORREGO, John *Dos mil cincuenta: el momento hegemónico del capitalismo global*, México, UNAM, Facultad de Economía, *Revista Investigación Económica*, Volumén, LVII, Número 224, abril—junio de 1998, pp.82-83

impulsar su inserción regional a los escenarios de competitividad global. El último elemento es el de las ciudades mundiales su mecanismo analítico partiría de dos vectores analíticos; por un lado, el grado de conectividad y desarrollo tecnológico implícito, y, por otro, la presencia de los “producers services” en cada una de éstas ciudades globales

Un análisis de tales características permitirá la creación de cortes de problematización diversos, pero siempre partiendo del primer nivel analítico (economía política global) manifestando como común denominador los dos elementos anunciados en dicho ámbito: el modelo económico neoliberal global y, en segunda instancia, cuáles son los actores productivos inmersos en dicho proceso.

4.2.3. FASE 3: LA DESNACIONALIZACIÓN SELECTIVA

La tercera fase de la desnacionalización utilitarista es aquella que busca mantener y consolidar el proyecto de integración global a todas las áreas que permitirían lograr los objetivos y los resultados planteados a los gobiernos nacionales. Este mecanismo de desnacionalización selectiva implica una paradoja: la desnacionalización se realiza de manera selectiva para con ello validar la desnacionalización integral, es decir, se modifican solo aquellas áreas que les han sido necesarias, sin embargo, ese mecanismo no ha impedido la mutación de los mecanismos de integración social.

Esta desnacionalización selectiva a sido realizada en dos partes: la primera y segunda generación de reformas estructurales. La primera generación de reformas ha sido parte, también, de la primera fase del proceso; en aquella en la que se realiza el diagnóstico que revela los problemas económicos específicos de cada caso, es decir, parte de la condicionalidad de los préstamos otorgados mediante el Sistema Ampliado del Fondo, sugiere (desnacionaliza integralmente) a los gobiernos nacionales ejecutar diez políticas públicas las cuales habrían de garantizar inicialmente la aplicación de los programas de ajuste recomendados por los actores proglobalizadores que lograrían la estabilidad macroeconómica nacional e internacional y serían el motor del crecimiento económico y el desarrollo.

No obstante, las crisis económico—financieras del segundo lustro de la última década del siglo XX hicieron manifiestas las incongruencias operativas de la primera generación de reformas estructurales. Ello obligó, a los actores que comandan el proceso de colonización global, a la implementación de una segunda generación de reformas estructurales que garantizarán la continuidad de la primera generación de reformas solicitadas por Washington.

Es decir, la estabilidad macroeconómica nacional e internacional no se consiguió; el dato emprírico que lo corroboró fueron las crisis que durante el lustro 1995-2000 se manifestaron; las cuales iniciaron en puntos geográficos determinados (México, Brasil, Rusia y el Sudeste asiático) pero que afectaron, en mayor o menor medida, a diversas regiones del planeta. Ello impidió que el crecimiento y el desarrollo social se hicieran presentes como consecuencia de la aplicación de la desnacionalización integral.

Fase 3 de la Desnacionalización utilitarista: Desnacionalización selectiva	
Primera generación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disciplina fiscal 2 Revisión de las prioridades en el gasto público 3 Reformas <ul style="list-style-type: none"> ▫ Sistema tributario ▫ Marco regulatorio y normativo (desregulación) ▫ Derechos de propiedad ▫ Inversión Extranjera Directa ▫ Política cambiaria 4 Liberalización <ul style="list-style-type: none"> ▫ Financiera ▫ Comercial 5 Privatización de empresas pararestatales
Segunda generación	Modificación neoinstitucional de Los mercados financieros Sistema de justicia Sistema educativo De la administración pública (Estado—gobierno)

El fracaso evidente de la primera generación de reformas estructurales dio pie al surgimiento de la segunda generación de reformas estructurales. Esta segunda generación, que aparenta ser la continuidad del Consenso de Washington, es, ciertamente la continuidad del modelo, pero, ya no se ubica dentro del mismo esquema teórico. Es decir, por su dicho, lo que pretende es la continuidad en los cambios impulsados desde la década de los años 80 pero ahora desde un enfoque neoinstitucional, ya no neoliberal, eso representa un rompimiento, teórico—discursivo, cuando menos con la forma en que se había aplicado la primera generación de reformas estructurales.

Además, la primera generación de reformas estructurales se aplicó de manera simultánea en diversas regiones del planeta, aunque el laboratorio principal fue México y América Latina, siendo un ataque frontal contra diez áreas que durante años habían sido controladas por la entidad estatal. Por su parte, la segunda generación de reformas estructurales supone una ejecución de carácter gradual en la que la protección de los mercados financieros y la modificación instrumental de los sistemas de justicia, el sistema educativo y el papel de la administración pública habrán de coadyuvar a la consolidación de las reformas que los actores proglobalizadores solicitaron desde la década de los 80 y que no han terminado de consolidarse.

En conjunto, la primera y la segunda generación de reformas estructurales, buscan la modificación socioeconómica de los estados nacionales para que éstos se

integren al proyecto de libre mercado (impulsado inicialmente por los Estados Unidos y el Reino Unido y que posteriormente fue aplicado desde el FMI en conjunto con el BM) que ha sido colocado como el artificio económico que habría de reducir los márgenes asimétricos intra e internacionales y, consecuentemente, habrían de modificar las relaciones marcadas por la injusticia económica preexistentes.

4.3. IMPACTO SOCIAL DE LA DESNACIONALIZACION UTILITARISTA

4.3.1. ESTRUCTURA ECONOMICA

Tal y como se ha dicho desde la parte introductoria, en el capítulo III y en el subcapítulo previo, la propuesta de la “globalización neoliberal” de lograr estabilidad macroeconómica ha sido rechazada por la realidad, la pregunta obligada ante esto es ¿el proyecto de desnacionalización utilitarista ha creado bienestar social reduciendo con ello la injusticia económica en todo el mundo?¹⁸

Un análisis de dicha situación, para poder dar respuesta a la interrogante, obliga revisar datos brutos sobre el desarrollo humano en el mundo. Por ello, todos los indicadores aquí revisados han sido tomados del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano; es decir el análisis que se presenta en este subcapítulo para mostrar la validez de aplicación del método, por un lado, y por otro, la nula facticidad del discurso hiperbólico de los proglobalizadores, en el sentido de que todos los habitantes del planeta gozan de los beneficios del modelo económico empleado.

Se determinó hacer un uso preponderante de estos indicadores porque en ellos se presentan de manera detallada los avances que ha tenido el mundo en cuanto al desarrollo social. Es un informe sobre el estado de la cuestión, que anualmente dedica el número de su Informe a profundizar sobre temas específicos y en la parte final manejan en datos brutos los indicadores estadísticos sobre cada uno de los ítems usados por el PNUD.

En dichos indicadores aparecen los países colocados por IDH y en virtud del mismo índice se han creado tres grandes categorías (alto desarrollo humano¹⁹, desarrollo humano medio²⁰ y bajo desarrollo humano²¹) para organizar la información

¹⁸ Esto significa que la primera pretensión de autoridad de los actores proglobalizadores (crear estabilidad económica mundial y liquidez) no ha podido ser validada como verdadera, cuando menos en el lustro que nos ocupa.

¹⁹ De acuerdo al PNUD de 2001 (con 162 países clasificados) los países de alto desarrollo humano son: Noruega, Australia, Canadá, Suecia, Bélgica, Estados Unidos, Islandia, Países Bajos, Japón, Finlandia, Suiza, Luxemburgo, Francia, Reino Unido, Dinamarca, Austria, Alemania, Irlanda, Nueva Zelanda, Italia, España, Israel, Grecia, Hong Kong, Chipre, Singapur, República de Corea, Portugal, Eslovenia, Malta, Barbados, Brunei Darussalam, República Checa, Argentina, Eslovaquia, Hungría, Uruguay, Polonia, Chile, Bahrein, Costa Rica, Bahamas, Kuwait, Estonia, Emiratos Arabes Unidos, Croacia, Lituania y Qatar. PNUD Informe sobre desarrollo humano 2001, Madrid, Mundi Prensa, 2001, 242p.

²⁰ Los países que cuentan con un desarrollo humano medio son: Trinidad y Tobago, Letonia, México, Panamá, Belarús, Belice, Federación de Rusia, Malasia, Bulgaria, Rumania, Libia, Macedonia, Venezuela, Colombia, Mauricio, Suriname, Libano, Tailandia, Fiji, Arabia Saudita, Brasil, Filipinas, Omán, Armenia, Perú, Ucrania, Kazajstán, Georgia, Maldivas, Jamaica, Azerbaiyán, Paraguay, Sri Lanka, Turquía, Turkmenistán, Ecuador, Albania, República Dominicana, China, Jordania, Túnez, Irán, Cabo Verde, Kirguistán, Guyana, Sudáfrica, El Salvador, Samoa, Siria, Moldova, Uzbekistán, Argelia, Vietnam, Indonesia, Tayikistán, Bolivia, Egipto, Nicaragua, Honduras,

reportada por cada uno de los países; en la parte final de algunos cuadros de estos informes se presentan resúmenes de la información en tres vertientes: por grado de desarrollo (países en desarrollo, Europa Oriental y la CEI; y, la OCDE); por índice de desarrollo y, finalmente, por nivel de ingresos (medidos en dólares estadounidenses)

En este caso hemos establecido la comparación de una década entre cada uno de los indicadores utilizados; ya que, a pesar de que el análisis sobre los discursos de la globalización recorre el segundo lustro de la última década del siglo pasado, se ha considerado que para poder medir mejor los efectos del modelo económico global es pertinente partir de los indicadores anunciados desde el inicio de esa década.

Es pertinente reconocer que al inicio de la década de los 90 la configuración geopolítica mundial²² era diferente a la que sucede al final de la misma, ello no sólo es causa de los problemas estructurales de carácter económico sino que reflejan la coyuntura mundial propia de la época, no obstante los mecanismos de obtención de la información del PNUD, a pesar de haber sido mejorados, cuenta con la misma base metodológica.

También es cierto, que se ha analizado el discurso proglobalizador y sus argumentos para impulsar un modelo económico de manera dogmática, así como sus críticas y las alternativas dictadas desde el discurso alterglobalizador complejo; por lo mismo, darle un peso específico al Informe del PNUD se encuentra justificado en el

Guatemala, Gabón, Guinea Ecuatorial, Namibia, Marruecos, Swazilandia, Botswana, India, Mongolia, Zimbabwe, Myanmar, Ghana, Lesotho, Camboya, Papua Nueva Guinea, Kenia, Comoras, Camerún, y el Congo. PNUD, Op. Cit.

²¹ Los países de desarrollo humano bajo, en el informe de 2001, son: Pakistán, Togo, Nepal, Bhután, Laos, Bangladesh, Yemen, Haití, Madagascar, Nigeria, Djibouti, Sudán, Mauritania, Tanzania Uganda, República Democrática del Congo, Zambia, Côte d'Ivoire, Senegal, Angola, Benin, Eritrea, Gambia, Guinea, Malawi, Ruanda, Malí, República Centroafricana, Chad, Guinea Bissau, Mozambique, Etiopía, Burkina Faso, Burundi, Níger y Sierra Leona PNUD, Op. Cit.

²² Retomando los datos de 1990, (con 173 países clasificados) el Informe de PNUD de 1993 coloca entre los países con **alto desarrollo humano** a los siguientes países: Japón, Canadá, Noruega, Suiza, Suecia, Estados Unidos, Australia, Francia, Países Bajos, Reino Unido, Islandia, Alemania, Dinamarca, Finlandia, Austria, Bélgica, Nueva Zelanda, Luxemburgo, Israel, Barbados, Irlanda, Italia, España, Hong Kong, Grecia, Checoslovaquia, Chipre, Hungría, Lituania, Uruguay, Trinidad y Tobago, Bahamas, República de Corea, Estonia, Letonia, Chile Federación de Rusia, Belarús, Malta, Bulgaria, Portugal, Costa Rica, Singapur, Brunei Darussalam, Ucrania, Argentina, Armenia, Polonia, Georgia, Venezuela, Dominica, Kuwait, México, Kazajstán y Qatar. Como países con **desarrollo humano medio** coloca a los siguientes: Mauricio, Malasia, Bahrein, Granada, Antigua y Barbuda, Colombia, Azerbaiyán, Seychelles, Moldova, Suriname, Turkmenistán, Emiratos Arabes Unidos, Panamá, Jamaica, Brasil, Fiji, Santa Lucía, Turquía, Tailandia, Cuba, San Vicente, Rumania, Albania, Saint Kitts y Nevis, Uzbekistán, Siria, Belice, Kirguistán, Arabia Saudita, Sudáfrica, Sri Lanka, Libia, Tayikistán, Ecuador, Paraguay, República Democrática de Corea, Filipinas, Túnez, Omán, Perú, Iraq, Republica Dominicana, Samoa, Jordania, Mongolia, China, Libano, Irán, Botswana, Guyana, Vanuatu, Argelia, Indonesia, Gabón, El Salvador y Nicaragua. Como países con **bajo desarrollo humano** contabiliza a los siguientes: Maldivas, Guatemala, Cabo Verde, Vietnam, Honduras, Swazilandia, Islas Salomón, Marruecos, Lesotho, Zimbabwe, Bolivia, Myanmar, Egipto, Santo Tomé y Príncipe, Congo, Kenia, Madagascar, Papua Nueva Guinea, Zambia, Ghana, Pakistán, Camerún, India, Namibia, Côte d'Ivoire, Haití, Tanzania, Comoras, Zaire, Laos, Nigeria, Yemen, Liberia, Togo, Uganda, Bangladesh, Camboya, Ruanda, Senegal, Etiopía, Nepal, Malawi, Burundi, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, Mozambique, Sudán, Bhután, Angola, Mauritania, Benin, Djibouti, Guinea Bissau, Chad, Somalia, Gambia, Malí, Níger, Burkina Faso, Afganistán, Sierra Leona y Guinea PNUD, Informe sobre desarrollo humano 1993, España, CIDEAL, 1993, 249p.

hecho de que los dos discursos predominantes de la globalización neoliberal (proglobalizadores y alterglobalizadores) han centrado su atención en el factor social.

Por ello mismo, el mecanismo de comprobación para la segunda pretensión de autoridad de los actores proglobalizadores, en este caso, se encuentra en el elemento social, por ende, de lo que se trata es ver cómo éste segmento ha evolucionado en, desde y, a pesar, del modelo económico desnacionalizador utilitarista aplicado en todo el mundo.

El modelo económico neoliberal impuesto, a través de sus distintas fases, y el discurso proglobalizador sugieren que el intercambio de mercancías ha sido lo más relevante del proceso, y como se revisó en el Capítulo III, el Banco Mundial sostiene que la globalización es sinónimo de integración/intercambio comercial entre las partes involucradas.

Como se puede ver en la gráfica “Importación de Bienes y Servicios”, los países que cuentan con un desarrollo humano medio, en su conjunto, en toda una década han incrementado 6% de sus importaciones totales en cuanto a bienes y servicios respecto al arranque de la última década del siglo XX. Mientras que los países con un desarrollo humano bajo han aumentado la importación de bienes y servicios en apenas 4% en todo el periodo. Ello, se debe a que los países con desarrollo humano medio, a pesar de sus problemas estructurales, han contado con mayores recursos económicos para producir, vía manufacturas, mercancías para competir en los mercados mundiales.

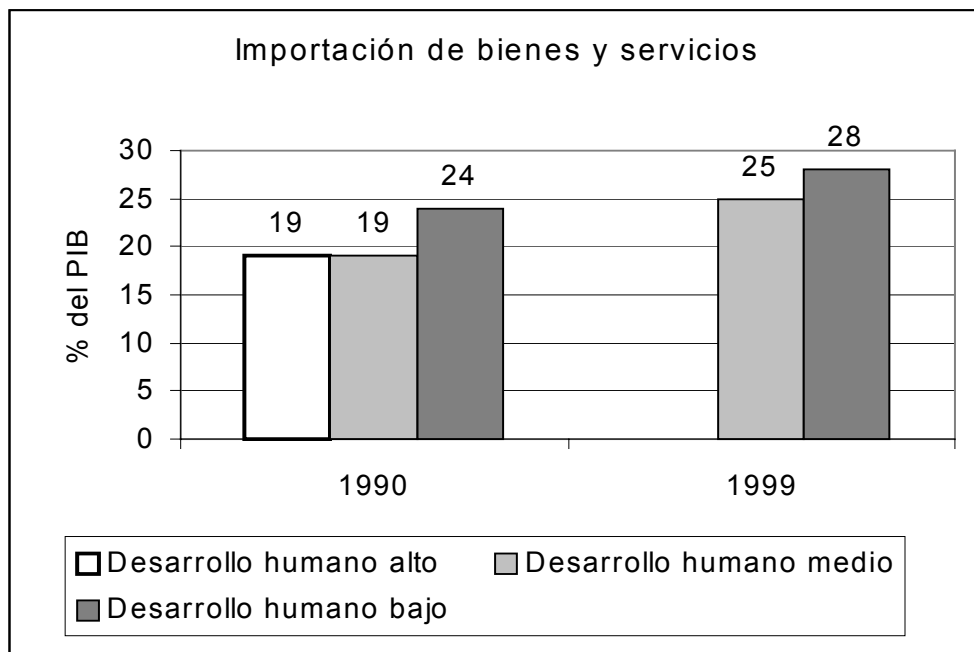
Pero, ésta misma gráfica no se puede entender de manera aislada; ya que de ser así los actores proglobalizadores podrían argumentar que el flujo incrementado de importaciones en los países de desarrollo humano medio y bajo sería sinónimo de mayores inversiones y adquisición de bienes que con posterioridad se habrán de incorporar a los mercados.

Por ello es importante revisar la gráfica “Exportación de bienes y servicios”, en la cual se lee que los países con desarrollo humano medio han incrementado en un 7% el volumen de sus mercancías realizadas en los mercados internacionales, como estamos hablando del mismo sector productivo, entonces tenemos que en la balanza del sector, para los países de desarrollo medio fue superavitaria con sólo un 1% en todo el periodo.

Es decir, la cuenta inicia de manera deficitaria porque se importaba más de lo que se vendía (-1% del PIB) y termina esa década con un superávit de 3% en la venta sobre las compras de bienes y servicios. No obstante, el cálculo del periodo de 6% en importaciones frente al 7% de las exportaciones nos da el 1% de todo el periodo.

Por su parte, los países con desarrollo humano bajo muestran una tendencia general, en el saldo de la balanza comercial del sector, de carácter deficitario que se encuentra en el orden del 3%, es decir, éstos países requieren crear la infraestructura de bienes y servicios para poder competir, en los mercados internacionales, ello ha obligado que las importaciones, como porcentaje del PIB, sean mayores que las ventas

que se realizan; no importando que las ventas se hallan incrementado en todo el periodo, en apenas un 1% en 9 años, su saldo general, por tanto, es negativo.

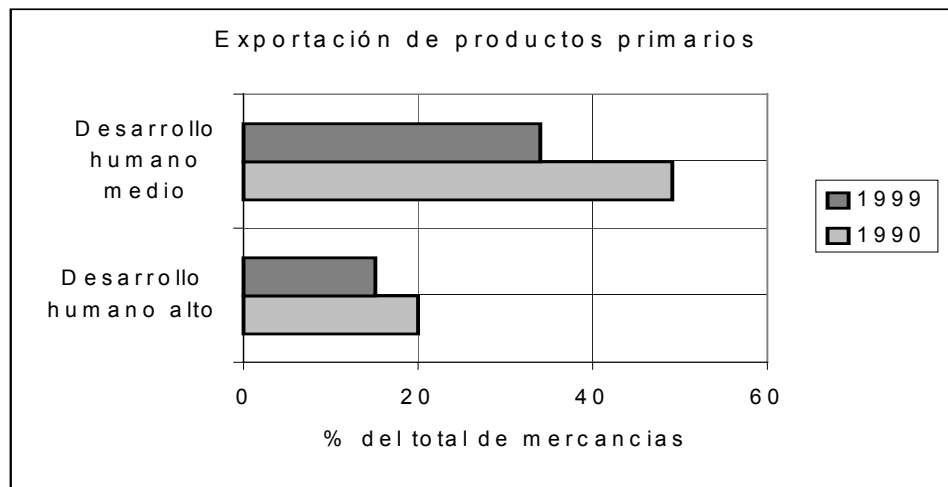
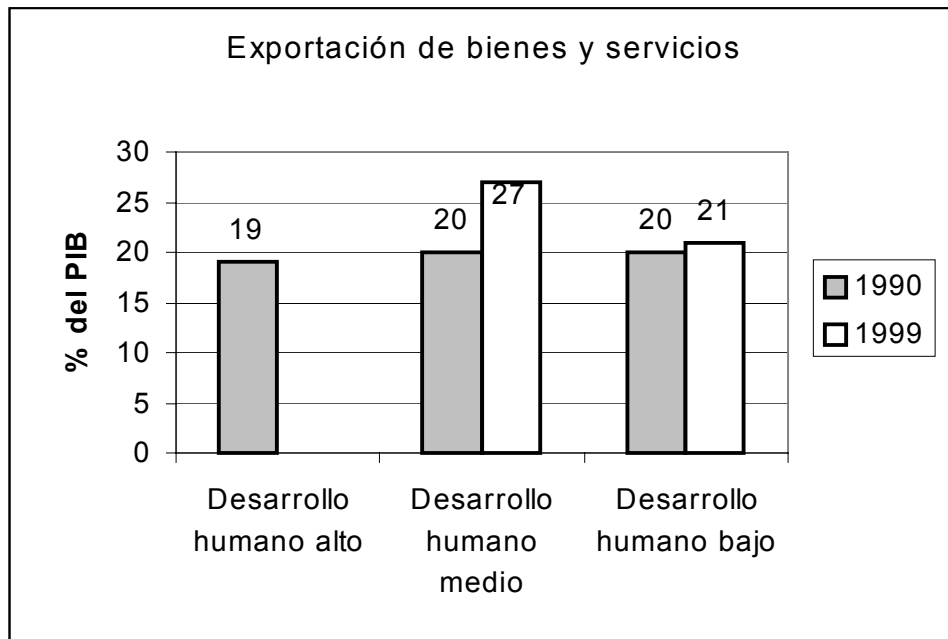


El mundo en los últimos años, tal y como es la apuesta de los impulsores del proyecto de desnacionalización utilitarista han cumplido su palabra en el sentido de modificar la estructura productiva de los países en los que el modelo ha sido aplicado. En este caso hablando del sector primario, tal y como se muestra en la gráfica “Exportación de productos primarios”, el mundo ha cambiando su balanza comercial diversificándola, cuando menos eso es lo que se debe de pensar cuando se ve de manera clara la reducción de la exportaciones primarias tanta en los países de desarrollo humano alto, como en los de desarrollo humano medio.

La tendencia señalada se ve de manera más clara en los países con desarrollo humano medio que han reducido en casi un 10% la exportación de dicho sector. Ante esta evidencia, ello supone que existe una modificación sustancial de la vida social, es decir, la reducción de exportaciones primarias implica una reducción en la actividad que debe gestar tensiones sociales por la búsqueda de nuevos mecanismos productivos, por un lado, y por otro, una tensión por la creación de zonas urbanas o rurbanizadas para dar cabida a una presión política por dotar de fuentes de empleo a todos aquellos que antes vivían del campo y que ahora ya no lo hacen.

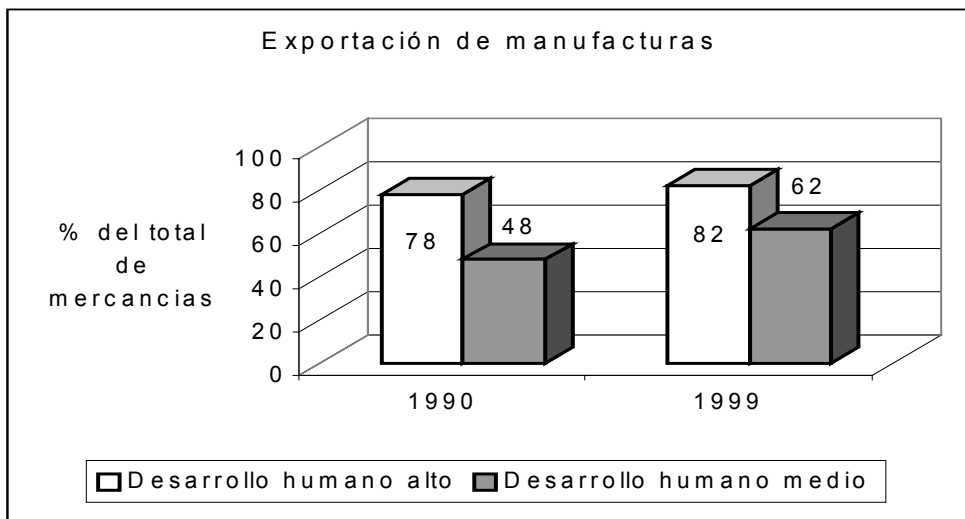
Esta modificación de la que hablamos se ve condensada en la gráfica “Exportación de manufacturas” en la que los países de desarrollo alto han mostrado una tendencia general a la exportación de productos manufacturados, y acompañado de la reducción de la exportación de bienes primarios, ha generado un incremento en la

tendencia, durante el periodo, de 4%, en dicho caso la tendencia media ha sido de un incremento del orden del .44% anual.



Por su parte, la reducción de las ventas de productos primarios de los países de desarrollo humano medio fue de aproximadamente el 10% del total, mientras que el volúmen de manufacturas realizadas fue del 14% dando una media de crecimiento anual del 1.5% en el sector. Este dato, de ser leído por los actores proglobalizadores, diría, que los grandes beneficiados de la globalización, después de

las modificaciones solicitadas por el Consenso de Washington, son los países que conforman este grupo de países con desarrollo humano medio.

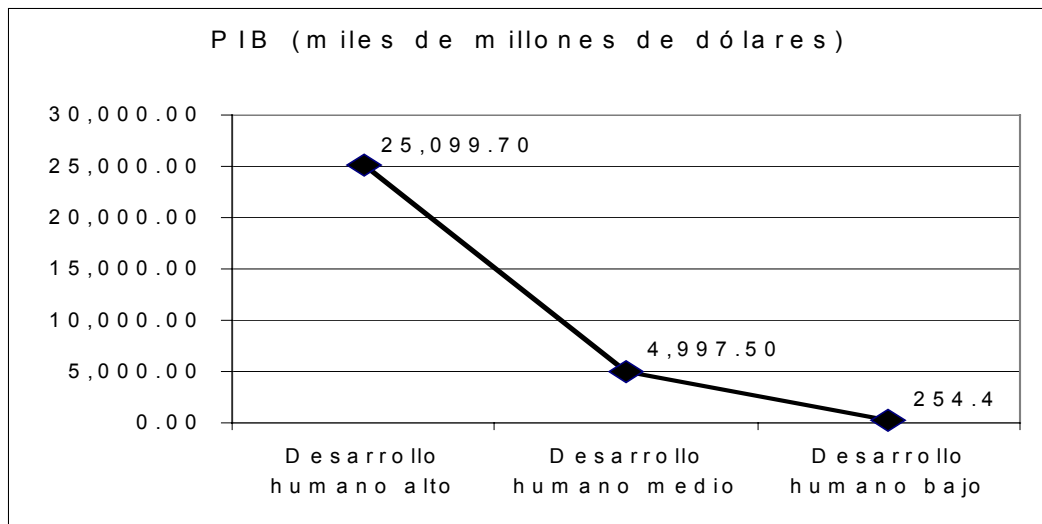


Sin embargo, este dato señala exactamente lo que ha sucedido: una modificación estructural en los sectores económico productivo nacional que ha hecho que las entidades estatales arrenden sus territorios para producir manufacturas, que derivan del proceso de desnacionalización selectiva, que ha posibilitado el arribo de nuevas inversiones extranjeras que aprovechan ambos fenómenos: una nueva estructura en la balanza comercial y los beneficios que se han derivado de la aplicación de los ajustes estructurales.

4.3.2. RESULTADOS ECONOMICOS

El dato de la balanza comercial y la nueva estructura económica del mundo, aunque importantes, por sí mismo, no nos dice nada, es decir, si no se revisan esos indicadores de cara a los beneficios sociales derivados de ellos, son datos intrascendentes. Por eso, ubicar el PIB traducido en términos reales en el mismo periodo clarificará dos cosas: primero, que la lectura de los actores proglobalizadores, que están desnacionalizando el mundo, no es del todo correcta, y, segundo, que los beneficios aparentes de la desnacionalización, en cuanto a la modificación de las estructuras económicas nacionales para competir en los mercados internacionales, no se han traducido en beneficios sociales que mitiguen la injusticia económica previa.

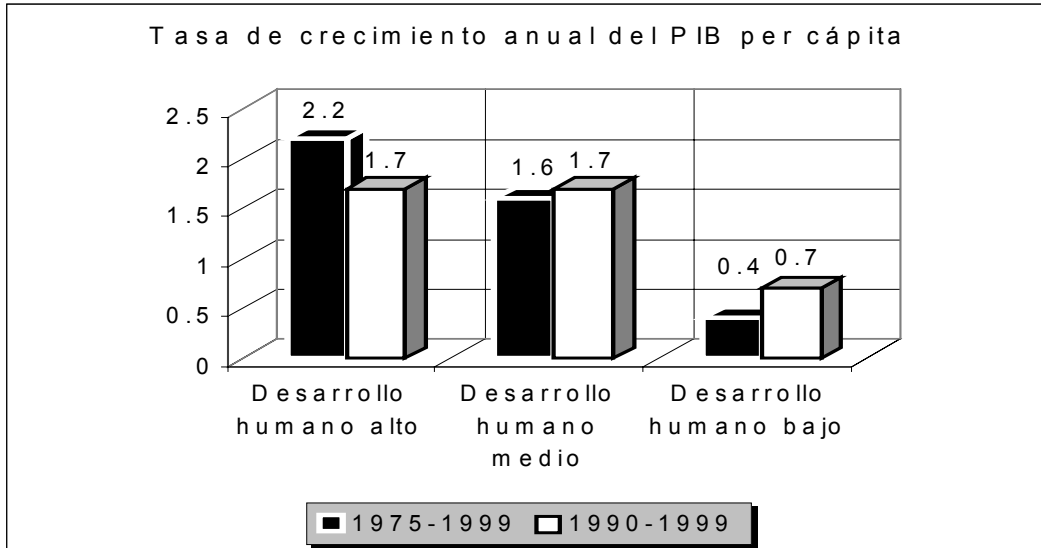
Como lo muestra la gráfica "PIB (miles de millones de dólares)" que corresponde únicamente al año de 1999, la disparidad existente entre los países es incomparable, se supone que ésta medición indica el nivel de ingresos que cada uno de los habitantes de las países que conforman cada uno de los niveles de desarrollo habrán de tener en el mismo periodo. De entrada la comparación entre los países de desarrollo medio y alto manifiesta una asimetría de 5 a 1 y los países que menos tienen tienen una paridad casi de 1 a 100 respecto a los países de desarrollo humano alto.



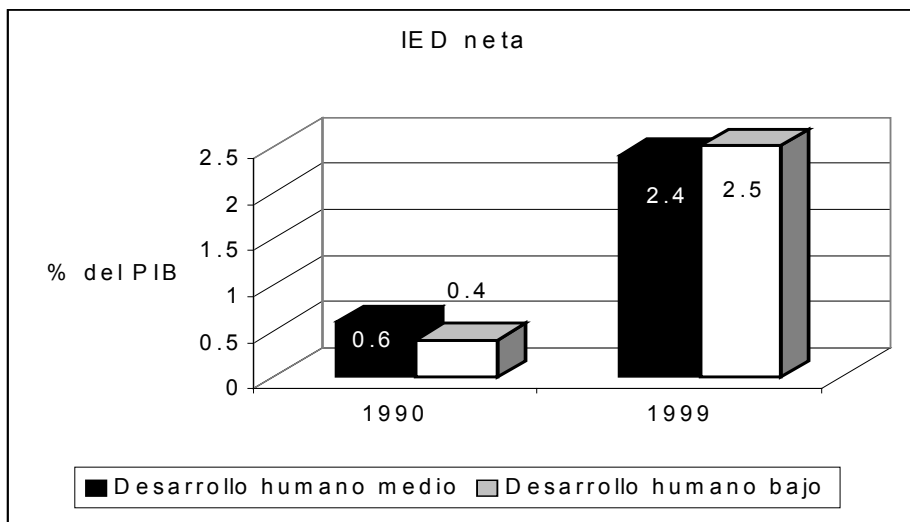
Por su parte, en cuanto a la tasa anual de crecimiento del PIB per cápita, su mecanismo de aplicación es de carácter comparativo, el primer dato contiene un periodo de 24 años, periodo en el cual, la tasa de crecimiento muestra disparidades evidentes de los países de desarrollo humano alto y medio respecto a los países de desarrollo humano bajo.

El segundo momento abarca solamente la década de análisis de esta investigación, en ella se muestra un ligero crecimiento por parte de los países con desarrollo humano bajo, que ya estaba considerado en el dato inicial, no obstante la diferencia es solamente del 0.3%. Con respecto a los países de desarrollo humano alto y medio el promedio del periodo en ambos casos es del 1.7%, lo cual coloca una nueva paradoja: si el crecimiento promedio del PIB es igual en estos países la contradicción estriba en el hecho de considerar porqué en ambos grupos de países no se tiene el mismo nivel de ingresos.

Ello puede tener explicación en una cosa: las condiciones productivas, estructuralmente hablando, eran al arranque del periodo 1990-1999 completamente asimétricas, por lo mismo, la aplicación de la primera y la tercera fase de la desnacionalización utilitarista no se han traducido en los beneficios ofertados por sus gestores y promotores en todo el periodo. Un elemento que ha permitido el incremento de la "integración comercial" y su traducción inmediata en la modificación de las estructuras económicas, ahora más diversificadas y orientadas al sector terciario, es el de la inversión extranjera directa. Una inversión, que por sí misma se autodenomina como productiva, porque es la que genera dividendos de carácter social al traducirse en nuevos empleos



En la gráfica “IED neta” se ve de manera clara la competencia que los países de desarrollo humano medio y bajo han establecido en los últimos años por hacerse de dichos recursos económicos. No obstante que el porcentaje de los países de bajo desarrollo humano sea superior en 0.1% respecto a los países de desarrollo medio en 1999 lo que hay que considerar es lo que debe ocurrir socioeconómica, e insitucionalmente hablando, para que dichos recursos lleguen a los estados.



Este tipo de inversiones, para su arribo a un país determinado, deben considerar la existencia de los canales adecuados para que el dinero se convierta en productivo. Es decir, lo que evidencia ésta gráfica es el grado de desnacionalización selectiva que los países implicados han debido formularse y desarrollar para poder ser considerados en los destinos de los inversionistas extranjeros.

Un indicador más puede ser rescatado de las gráficas previas y cruzarse con este último dato: si la estructura económica se ha modificado y diversificado en los últimos años no sería una novedad que buena parte de la inversión extranjera directa se encuentre directamente relacionada con el crecimiento de ambos sectores. Lo que, además, haría coincidir el descenso en la actividad primaria, por ser éste un sector que no interesa a los inversionistas y a la que el Estado no le puede invertir todos los recursos necesarios por tener que cumplir con las condicionantes programáticas de la desnacionalización selectiva

Ante todas estas circunstancias, la pregunta obligada es ¿el modelo de libre mercado ha cerrado los márgenes de la injusticia social entre los países? ¿con el nivel de ingreso de los países de desarrollo humano medio y bajo, en el corto plazo se puede prever una mejora en su calidad de vida? La respuesta a ambas interrogantes, es, no. De ello deriva una nueva pregunta que será contestada más adelante: ante la evidencia numérica, ¿a qué obedece que el modelo se siga implementando con las mismas pretensiones de validez hasta el momento?

4.3.3. RETO SOCIAL DEL ESTADO

Ante esta circunstancia que muestra el panorama hasta ahora analizado la duda que surge de manera automática es si ¿el modelo socioeconómico actual será capaz de dar las respuestas ofertadas a un mundo que habrá de volverse más complejo por el aumento poblacional?

Esta duda surge, luego de considerar las proyecciones realizadas por la ONU y que indican que en un periodo de sólo 16 años el mundo tendrá 1, 185 millones de habitantes más que tendrán, por supuesto, quince años de edad como máximo y que requieren de muchos satisfactores para lograr su desarrollo y, posteriormente, su inserción a los mercados laborales.

De acuerdo con el pronóstico que se tiene a la fecha, la tasa de crecimiento será, en términos globales de 74.1 millones más de habitantes cada año, sin embargo, los problemas derivados de la misma serán, totalmente distintos; en el caso de los países con alto desarrollo humano su incremento poblacional será apenas superior a 4 millones de nuevos habitantes por año lo cual habrá de complicar la transición generacional en los mercados laborales y ello se constituirá en un reto de una población joven que no podrá cumplir las necesidades de una población que habrá de envejecer con el paso de los años. Ello abre una coyuntura a éstos países para hacerse de mano de obra que, necesariamente, habrá de surgir de los fenómenos migratorios legales, o ilegales, que les permitan hacer frentes a los retos demográficos que les depara el futuro cercano.

El caso de los países de desarrollo medio y bajo es totalmente diferente, en ellos el reto es poder enfrentar el problema demográfico de una forma estructural, es decir, los países de desarrollo medio en promedio aumentarán su población total a un ritmo de

50.44 millones de nuevos habitantes cada año, mientras que los países de desarrollo bajo lo harán con 24.95 millones de personas.

Población total en el mundo (millones de personas)			
Indicador	1975	1999	2015
Desarrollo humano alto	891.7	1,053.80	1,123.00
Desarrollo humano medio	2,671.40	3,990.60	4,797.70
Desarrollo humano bajo	424.40	818.20	1,217.50
Total	3,987.50	5,862.60	7,048.20

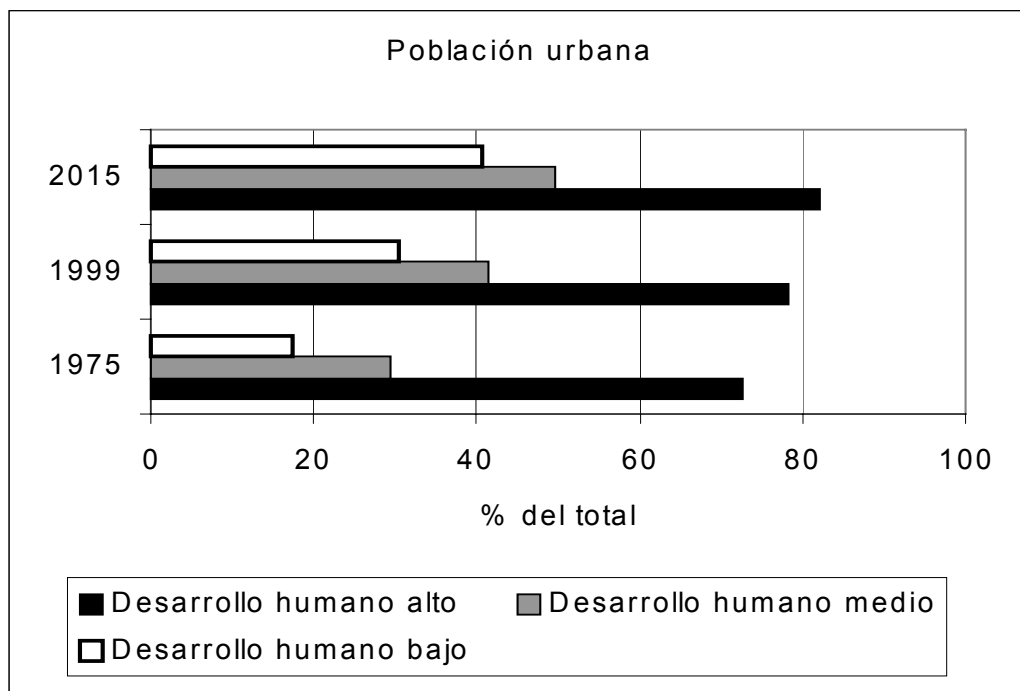
Estos países con sociedades que no crecen de manera simétrica, sociedades en las que la justicia económica no es una realidad, países que por el modelo se han enfocado al libre mercado arrendando sus territorios nacionales para poder hacerse de inversiones productivas; el panorama es sumamente preocupante (ver gráficas “Población menor de 15 años” y Población de 65 años o más”). A ello, habrá que agregar que la conformación de las sociedades continuará la tendencia de la modificación de los espacio topofílicos de pertenencia, es decir, la gente vivirá en las ciudades en una gran proporción, y cada vez menos gente habrá de hacerlo en las zonas rurales ello generará toda una serie de problemas que son necesarios resolver en tiempo y forma.

No es intención hacer un listado sobre todas las necesidades que los nuevos habitantes de las ciudades habrán de demandar, pero ello aunado al incremento poblacional significarán una presión extraordinaria para los Estados, que vistos los indicadores de la estructura y el crecimiento económico no encontrarán fácilmente una respuesta positiva para las sociedades en el corto plazo.

A todo esto habrá que agregar que la misma Organización de Naciones Unidas, se planteó de cara al 2015 ocho grandes objetivos que permitan lograr la justicia socioeconómica, en todo el mundo. Estos mismos objetivos fueron ratificados en el Consenso de Monterrey. No obstante, los objetivos, por lo que se plantean y pretenden, podrían ser solamente una serie de buenos propósitos que no se podrán cumplir, fundamentalmente porque su realización exige de fuertes erogaciones financieras que los Estados nacionales imbuidos en el proceso de desnacionalización imperante no pueden realizar.

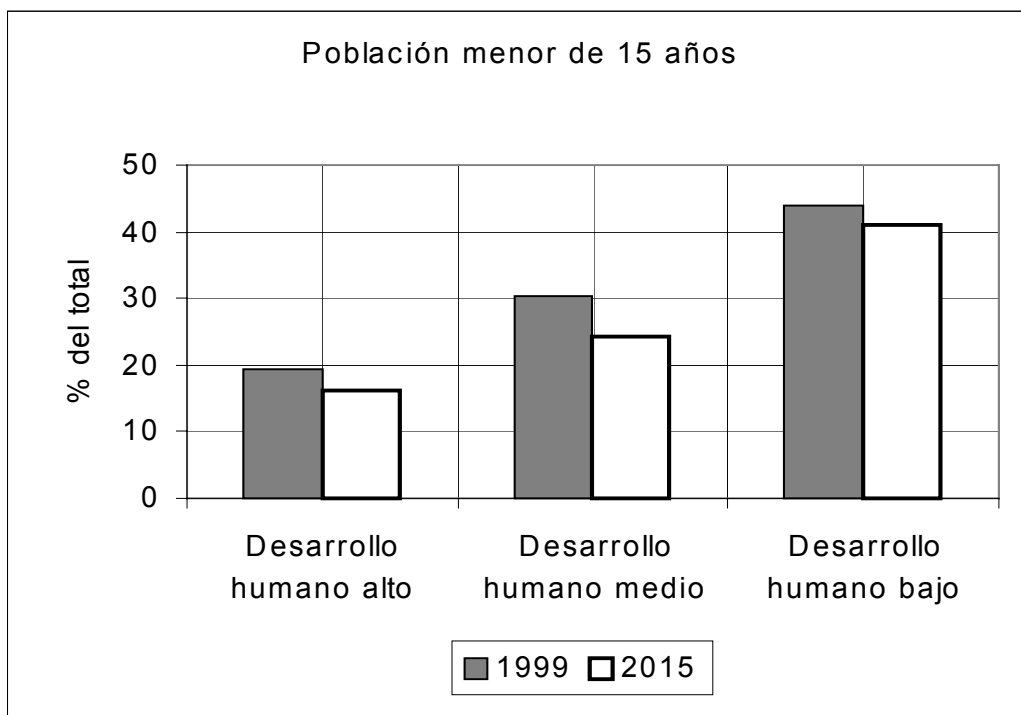
Sin embargo, la búsqueda de éstos objetivos exige, no sólo de recursos económicos, factibles de ser aplicados en dicha lucha contra la injusticia social y económica prevaleciente, se requiere de las condiciones socioeconómicas e institucionales que permitan su aplicación, se requiere, además, de una lucha contra los grupos que actualmente comandan la desnacionalización utilitarista, así como de sus

principales beneficiarios que sin duda lucharían por el mantenimiento del status quo ganado a la fecha.



En el terreno de la pseudo integración social, que han buscado a través del dinero, la sola existencia de estos objetivos en el marco general de la Cumbre del Milenio de ONU, refuta la pretensiones de autoridad y de validez del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en los últimos años y, por supuesto, pone en evidencia la incapacidad tanto de los actores proglobalizadores como de sus políticas públicas globales para lograr el desarrollo social previamente ofertado.

Después de todo lo dicho hasta el momento, de haber visto que tanto las pretensiones de autoridad del FMI no se han cumplido y que las del BM tampoco han podido ser validadas por la realidad, es pertinente responder a la pregunta que hojas atrás se dejó sin contestar. La pregunta formulada interroga sobre las razones que han permitido, que a pesar de que el modelo no haya cumplido con sus pretensiones de autoridad y que sus criterios de validez hayan sido refutados por la realidad este modelo se siga implementando a la fecha. La única respuesta que puede albergar dicha interrogante es que el proyecto de desnacionalización utilitarista obedece a la intención única de establecer a nivel mundial un modelo económico, que a través de su implementación le permita a algún actor (país, macrorregión, etc., etc.) transformar las actuales tendencias económicas a su favor que le garanticen la hegemonía global.



Como ya se había dicho, en el subcapítulo 2.1 la existencia de una potencia militar única, está fuera de toda duda; la visión política del proyecto, el de la democracia occidental, dicen sus éxegetas, no ha encontrado muchas resistencias en el mundo,²³ por ende, la dominación de carácter económico, cuando menos en el momento, supone la coexistencia de tres regiones socioeconómicas que compiten en, por, y, desde, los mercados mundiales.

Son tres las macrorregiones más importantes, cada una de ellas, a través de la competitividad productiva supraterritorializada que rebasa la idea del Estado nacional de competencia, ha generado sus propias zonas de integración desnacionalizada, lo cual se traduce en una aplicación formal de poder y dominación, en este caso de carácter económico, que les permite continuar con su carrera por mantenerse a la vanguardia, a costa de patentizar las injusticias económicas que sufren las mayorías.

En el pasado, la confrontación entre las potencias fue de carácter bélico, ideológico, político y de aplicación de normas y valores sociales, consecuentemente el discurso suponía la existencia de dos zonas o bloques hegemónicos en disputa

²³ De acuerdo a nuestra perspectiva la forma de implementar los valores, normas y practicas nucleares de la democracia, como la que defiende Stephen Holmes, puede variar de un lugar a otro, por lo que parecería más adecuado sostener la idea de que el mundo camina hacia una poliarquía mundial. Donde la democracia, se encuentra constreñida a una situación de método y de técnica de aplicación más que a la forma en que las sociedades políticas actuales viven la democracia. Ver DAHL, Robert La poliarquía. Participación y oposición, México, REI, 1ª reimpression, 1996

constante. Actualmente la confrontación se da entre antiguos aliados y el escenario seleccionado es el de los mercados

Por lo que ahora, sólo en esa lógica de confrontación abierta, se puede entender que cada una de las regiones productivas supraterritorializadas busque a través de las mejoras a sus productos y servicios mantenerse en condiciones de competitividad internacional; en esa misma lógica, debe entenderse que el incremento de los flujos comerciales –no importando que sea comercio intrafirma- y su análisis comparativo, entre las regiones implicadas, demuestre cual de los bloques va a la punta del proyecto hegemónico de desnacionalización utilitarista.

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU) ²⁴	
<input type="checkbox"/> Erradicar el hambre y la pobreza extrema	<input type="checkbox"/> Reducir las tasas de mortalidad materna
<input type="checkbox"/> Lograr la matriculación primaria universal	<input type="checkbox"/> Luchar contra el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
<input type="checkbox"/> Promover la igualdad de los géneros y potenciar a la mujer	<input type="checkbox"/> Asegurar la viabilidad medioambiental
<input type="checkbox"/> Reducir las tasas de mortalidad infantil	<input type="checkbox"/> Instituir una asociación mundial en pro del desarrollo

Por tanto, aquél país o bloque que sea capaz de mantenerse en la vanguardia productiva, tecnológica y comercial será el que habrá de levantarse como la potencia hegemónica del planeta, ello, sin embargo, sólo lo logrará aquél que controle los tres niveles antes citados. En dicha búsqueda por la hegemonía, parecen no importar las injusticias que se cometan ni los focos de resistencia que el mismo proceso genere porque, finalmente, el mecanismo implementado en la búsqueda por el control económico implica la existencia de la exclusión, como mecanismo de control económico, sobre los países menos desarrollados o desintegrados respecto del proyecto

²⁴ PNUD, Informe Mundial sobre desarrollo humano 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado, Madrid, Mundi—Prensa, 2002, pp.16

CONCLUSIONES

A guisa de conclusión inicial podemos comenzar por señalar que una conclusión única, o general, es imposible de ser ejecutada, por lo mismo estas conclusiones habrán de moverse en diversos escenarios. Las conclusiones versarán sobre el método aplicado en esta investigación, la corroboración de las hipótesis (principal y secundarias), el objeto de estudio, los actores comunicativos (sociales) implicados en el fenómeno; el telos de fondo del proyecto neoliberal globalizador; la pertinencia de ubicar el objetivo de fondo de la globalización; la necesidad de crear el consenso y la integración social en tiempos de globalización; la exploración realista sobre si realmente otro mundo es posible y, finalmente, los retos que implica, académicamente. El orden que le daremos a estas conclusiones no implica que no se puedan interrelacionar elementos, porque cada uno de estos temas no siempre se pueden manejar de manera aislada y porque la interacción que existe entre muchos de ellos no se puede soslayar fácilmente

El método reconstructivo de las condiciones de integración social planteando por Habermas en Facticidad y Validez, cuenta con la ventaja de ser un método distinto, un método que permite ubicar tres estadios posibles de integración social; acción comunicativa, economía (dinero/mercado) y el derecho. Este método, contrario a los dictados de la Teoría de la Acción Comunicativa, escrita en la década de los 80 del siglo pasado, parte de un hecho único: la realidad mundial manifiesta una desintegración social que impera en todo el mundo. Ello le coloca como un método factible para ser aplicado en las condiciones sociales actuales, condiciones que se derivan de un mundo “globalizado” que se integra cada vez más en los aspectos económicos y que, paradójicamente, fragmenta (desnacionalización utilitarista) en sentido burocrático y social).

A estos elementos es pertinente reconocerles, además, la existencia de más de un discurso alternativo (por ende crítico) que busca la implementación de nuevos esquemas de integración socioeconómica (de carácter político, económico y social) que buscan que el mundo cambie de rostro. Este pluralismo cosmovisional, en su práctica discursiva cotidiana, reconoce al consenso como una posibilidad y el disenso como una realidad.

Todos estos elementos no solamente validan su aplicación, sino que, además, le dotan de la importancia social y teórica que el mismo Habermas le ha dado en, y desde, su creación: las sociedades actuales requieren volver a buscar los mecanismos de integración social que les permitan prevalecer en el futuro cercano como sociedades, dejando de lado los mecanismos de integración de carácter sistémico que no necesariamente habrán de integrar a una sociedad en su totalidad, a no ser que todo el entramado busque cumplir una misma razón instrumental, y por ende, el derecho (entendido como mecanismo capaz de aglutinar torno a sí los tres mecanismos de integración social) no necesariamente podrá beneficiar a todos por igual.

La aplicación del método en cuestión, tiene mucho que ver con el objeto de estudio que se ha explorado (el discurso de la globalización económica actual). Es un método, que ha permitido ubicar, dentro del espectro metodológico planteado, no sólo el pluralismo cosmovisional que a través del discurso se reivindica, sino reconocer, además, que los discursos que existen sobre el objeto de estudio se mueven en un mismo paradigma de carácter económico.

Este mismo pluralismo cosmovisional respecto a la globalización, en cuanto la creación de sus categorías analíticas, exige un reconocimiento: analizar pertinentemente la existencia de más de un discurso crítico. Es decir, la sola enunciación de dos grandes categorías discursivas enfrentadas entre sí como antagonistas únicos (proglobalizadores y críticos de la globalización) es algo muy limitado. porque el discurso proglobalizador parte de un denominador común: este discurso, la parte más dogmática del discurso actual de la globalización; cuenta con sus

propias pretensiones de autoridad (que derivan del establecimiento del orden mundial previo) en virtud de las cuales han ejecutado sus pretensiones de validez con un carácter universal, es decir, desde la lógica de estos actores no hay un camino alternativo al que ellos plantea porque la estabilidad económica y el desarrollo que buscan conseguir debe ser un camino único en todo el mundo.

Por tanto, una categoría que solo admita que el discurso globalizador deba dividirse en dos tipos, sería muy imitada porque aún entre los críticos de la globalización existen diferencias de carácter sustantivo. Por ello, es que se debe partir de reconocer la existencia de actores globalizadores críticos limitados (en cuanto la especificidad de sus críticas y sus propuestas) existen, además, actores alterglobalizadores complejos (que se han denominado así en virtud de la integralidad de sus propuestas para modificar la relación Estado, mercado y sociedad desde un ámbito de análisis integral que busca fusionar economía de mercado, democracia y sociedad civil) y, también se ha encontrado la existencia de actores antiglobalizadores (que buscan el reconocimiento de los efectos negativos del planteamiento proglobalizador y, por lo mismo, buscan frenar, violentamente, las prácticas políticas imperantes).

A pesar de dicha complejidad, y por la delimitación realizada en esta investigación, sobre el análisis de dichos actores alterglobalizadores y sus propuestas, el consenso factible entre ellos es bastante simple: se da como un hecho que la economía de mercado es un proceso irreversible (entendido el mercado como mecanismo de integración social) en esa misma lógica funciona el imperativo político que requiere reconocer la existencia de los actores comunicativos (los proglobalizadores/ economías de vanguardia) que comandan la implementación de sus pretensiones de autoridad y validez como algo universal.

El disenso entre las posturas discursivas, por tanto, se centra en el mecanismo de integración social por excelencia: la comunicación que posibilite el entendimiento que se ha centrado en el factor social y en los riesgos que para la integración existen respecto a los otros dos criterios, previamente consensados o impuestos, es decir, el

reto del futuro en cuanto a éste criterio de integración ha planteado la necesidad de modificar institucionalmente los criterios sobre los cuales descansa la nueva relación contractual entre Estado, mercado y sociedad.

Esto, además, requiere de un análisis profundo respecto a los mecanismos actuales imperantes para lograr la integración social, es decir, los procesos de deliberación política celebrada en plexos de comunicación cerrada ha terminado socializando los costos de la modificación implementada por los actores proglobalizadores y a privatizado los beneficios en las manos de aquéllos que han incursionado su camino en esta nueva etapa de desarrollo económico.

Por ende, la globalización debe romper con las ideas impuestas a través del discurso dogmático proglobalizador. Para ello se debe reconocer que lo único novedoso del actual proceso de globalización estriba en la modificación desnacionalizadora de las relaciones de producción, relaciones que a la fecha cuentan con nuevos patrones de producción de carácter supranacional, que, no obstante ello, esta novel característica de la globalización implica, tanto en el discurso como en la realidad, una paradoja: si la producción se obstina en ser desterritorializada necesariamente requiere de la existencia de un territorio en el cual se habrán de realizar las relaciones de producción.

Es decir, aunque la producción económica global busque ser supranacional en varios de sus procesos productivos, y administrativos, ésta no ha dejado de estar encerrada en ámbitos de carácter nacional que, no importando que la manufacturación dependa de diversos territorios donde se producen artículos específicos que armaran en su totalidad en producto exportable, el territorio sigue siendo una parte importante dentro del proceso impulsado por los actores proglobalizadores.

Esta característica del proceso, implementado de manera intensiva desde la década de los 80 del siglo pasado, ha llevado a los actores proglobalizadores a confundir el aumento del comercio mundial como sinónimo de globalización. Y es que dicho aumento solamente reivindica el aspecto novedoso del proceso (producción

supraterritorializada) es decir, si la producción total de un producto ya no depende de una sola empresa, entonces, es normal que el comercio se intensifique entre las empresas de una misma firma para poder lograr la manufacturación total de un producto. Por lo mismo, el incremento mundial del comercio global esta ligado de manera directa con el establecimiento de las relaciones de producción desterritorializadas actuales.

Sin embargo, dicha supraterritorialidad productiva en conjunto con las modificaciones socioeconómicas aplicadas, para buscar el cumplimiento de las pretensiones de autoridad y de validez de los actores proglobalizadores, no han cumplido con los objetivos trazados por éstos, cuando menos al momento, tal como o revelan las crisis económicas y financieras de México, Brasil, Rusia y el Sudeste Asiático en el lustro 1995-2000 y la existencia de la Agenda de Desarrollo del Milenio de la ONU, construida en la Cumbre del Milenio y reafirmada en la Reunión de Monterrey (Consenso de Monterrey)

Por ello, el mantenimiento, discursivo y político, del proyecto proglobalizador debe ser entendido como una estandarización de criterios de política económica de carácter mundial que tienen, de fondo, la posible creación de una potencia hegemónica global en materia económica. Una potencia hegemónica que sea capaz de intensificar las relaciones de producción supraterritorializada así como mantenerse a la vanguardia de la competitividad internacional en dos sectores: en cuanto al volumen de mercancías comerciadas y en la innovación y uso estratégico de nuevas tecnologías. Sólo en esa lógica, resulta comprensible que se sigan implementando los elementos operativos de un proyecto, que amén, de soslayar e imponer nuevos mecanismos de integración social (mercado y poder) es una una propuesta que ha fragmentado a los estados nacionales. Se trata, por tanto, de un proyecto de dominación y apropiación del mundo

En virtud de esto, es que, al actual proceso de globalización neoliberal lo hemos denominado como Desnacionalización Utilitarista. Un proceso que ha fragmentado el consenso keynesiano en materia económica simultáneamente se ha buscado la

modificación de la participación económica del Estado. Pero, también, implica hablar de desnacionalización en sentido social, es decir, por la implementación de nuevos criterios de integración social que han fragmentado la acción comunicativa preexistente.

Ante este concepto, que implica ubicar en terminos realistas el proyecto de dominación económica global imperante, es que se puede crear un nuevo proceso de integración social. Es decir, el concepto y análisis de la globalización, cuando menos al momento, es insuficiente para poder crear y reconstruir las condiciones de integración social en su totalidad

Esto último, es refrendado por el pluralismo cosmovisional existente al respecto y en el que la imposición discursiva realizada, así como, los resultados derivados del proceso únicamente lograrán mantener el actual disenso imperante. Por ello, hablar de desnacionalización utilitarista, implica hablar de causas económicas y políticas así como las secuelas sociales del proceso global imperante, es decir, el concepto y su definición nominal sólo podrá ser fáctico y válido si su análisis se ejecuta desde una perspectiva realista de los diversos escenarios que se manifiestan en el proceso global económico vigente.

Desde esa misma perspectiva se debe explorar la factibilidad, no sólo intelectual sino operativa, de crear una alternativa fehaciente que permita pensar que otro mundo es, realmente, posible. Es decir, en cuanto a la exploración intelectual que se presenta en esta investigación sobre el discurso ateglobalizador complejo, representado por las propuestas de Anthony Giddens y Roberto Mangabeira Unger, la respuesta a dicha situación debe manejarse, solamente, como una posibilidad; ya que, ambos pretenden modificar las condiciones actuales de la globalización, sin embargo, ambos se mueven en el mismo paradigma teórico imperante. Esto último, manejado sólo desde un punto de vista teórico indicaría que sí es posible pensar en otro tipo de mundo.

Sin embargo, la diferenciación operativa, entre ambos autores, abre un camino diferente para pensar ésto, es decir, ello implica reconocer que, por un lado, Giddens, a

través de mecanismos compensatorios busca solucionar el impacto social provocado por el modelo económico implementado en las sociedades más industrializadas del planeta y que ya está siendo implementado en los países Centroeuropeos. Por su parte, Unger propone mitigar las diferencias entre países desarrollados, de reciente industrialización y en vías de desarrollo, pero, además, reconoce, que el mundo no tiene una sola imagen, por ello al hablar de los grandes países excluidos de la globalización neoliberal manifiesta que pensar en otro tipo mundo nunca será posible si éstos países no son plenamente integrados al proceso implementado desde la década de los 80 del siglo pasado.

Es decir, la globalización que implica la existencia de países incluidos y excluidos, como característica del proceso, debe ser modificada de manera individual pero a la vez colectiva, sin embargo, a pesar de que su factibilidad operativa sea incierta ya que depende de su aceptación como programa político de la izquierda progresista, la propuesta de Unger sí puede entenderse, cuando menos como discurso, como un camino alternativo al actual proceso de globalización neoliberal.

Todo esto en su conjunto nos permite dar como corroboradas las hipótesis que se sostuvieron en la fase inicial de esta investigación, es decir, la actual globalización neoliberal ha sido criticada porque no ha logrado traducir en verdades sociales y económicas, inobjetables, sus pretensiones de autoridad. De acuerdo a la exploración analítica implementada sólo se han encontrado tres tipos generales de discurso en torno a la globalización: los proglobalizadores, los alterglobalizadores (limitados y complejos) y el discurso violento por la búsqueda del reconocimiento, ejecutado por los antiglobalizadores.

El discurso proglobalizador, que contiene un proyecto de dominación global de fondo –la desnacionalización utilitarista– es una respuesta propia del neoconservadurismo económico, porque ésta suplantó el consenso keynesiano por una nueva relación entre el Estado, el mercado y la sociedad argumentada teóricamente en

el planteamiento neoliberal que da primacía al mercado y a pesar de sus fallas y su corrección neoinstitucional dicha primacía se ha mantenido.

Por su parte, en cuanto al discurso alterglobalizador éste sí debe entenderse como una posibilidad de cambio, sobre todo, por la preocupación que manifiestan ambos autores por modificar el impacto y las condiciones sociales derivadas de la globalización neoliberal.

En un plano estrictamente académico, la actual investigación, a manera de conclusión final pone de manifiesto la inexistencia y, también, la necesidad de contar con un área especializada que analice la globalización en lo general, con todos sus factores implícitos, desde el punto de vista de la sociología. La sociología entendida, en su acepción mínima, como el estudio de la sociedad, debe plantearse la necesidad de estudiar los cambios que se han gestado de la aplicación del modelo económico imperante en todo el mundo, una sociología que se mueva en planteamientos centrados y difusos sobre las nuevas realidades supranacionales existentes.

El problema de la agenda de investigación que ésta sociología de la globalización habrá de analizar, aunque limitadamente, ya se encuentra en la agenda temática de los actores alterglobalizadores limitados; por su parte, las condicionantes políticas, en sentido del contrato social y sus relaciones de poder, ya se pueden explorar en el discurso alterglobalizador complejo. En cuanto al problema del espacio, para ubicar las delimitaciones espacio temporales, ésta puede oscilar en diversos estratos geográficos específicos de acuerdo a la característica supraterritorial del proceso, se pueden ubicar, además a los actores implicados (en diversos contextos) y, también cuáles son las nuevas relaciones sociales y políticas derivadas de la modificación de las relaciones de producción.

Esta sociología de la globalización, como se entiende de los argumentos presentados al momento, debe plantearse dentro de contextos específicos de carácter histórico, ello permitirá analizar las condiciones reales de los subsistemas político,

económico, social y cultural ubicando, en su aplicación, relaciones causales de aplicación.

Se podría contraargumentar, sobre la imposibilidad de crear una sociología de la globalización porque el proceso multifactorial actual (la globalización) es todavía un proceso en formación y no un hecho concreto, se podría decir, además, que el análisis del proceso es imposible porque los investigadores que habrían de ejecutarla de manera directa, por vivir este tiempo histórico, se encuentran inmersos en el problema, más aún, que la propuesta es demasiado amplia, en sentido cuantitativo y calitativo.

Sin embargo, y a pesar de dichos argumentos, la necesidad de la existencia de una sociología de la globalización resulta inobjetable, sobretodo si se considera la inexistencia de un corpus teórico—social que sea capaz de explicar los pormenores del cambio social que está teniendo lugar en el mundo. Un cambio social que es amplio y complejo y real, Pero que aún no cuenta con las directrices mínimas necesarias para su explicación integral

Esta tesis, en ese sentido, no explora de manera directa dicha preocupación, como su objetivo principal, sin embargo, sí reconoce ésta necesidad teórica porque su ausencia orilla a las investigaciones sobre el tema a contener muchos elementos de carácter descriptivo, que de alguna u otra manera complican y magnifican el análisis de los fenómenos globales. Por ello, cuando menos en el futuro cercano, no se puede descartar de tajo la posibilidad de una sociología de la globalización, pese a la existencia de argumentos contrarios, una sociología que sea capaz de coadyuvar a futuras investigaciones a entender qué es lo que esta pasando, así como lo que ya ha sucedido en todo el mundo tras la aplicación del proyecto proglobalizador de dominación hegemónica global.

FUENTES DE CONSULTA

- ACTON, H.B. La moral del mercado, Madrid, Unión Editorial S.A., 1978
- ALBRITTON, Robert et al (ed) Phases of capitalist development. Booms. Crises and globalization, New York, Palgrave, 2001
- ALPONTE, Juan María La revolución ciberespacial y la privatización del Estado- Nación (Ensayo de insurgencia), México, Rino, 2ª edición, 1998
- ALVARADO Torres, Gabriel Arcadio La información como ventaja competitiva estratégica para la promoción de negocios internacionales, México, Facultad de Economía, Tesis—ensayo, 2000
- ALZA Araujo, Miguel *La formulación keynesiana del proceso ahorro- inversión en México*, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica 172, abril- junio de 1985
- AMIN, Samir “El capitalismo en la era de la globalización”, Madrid, Paidós, 1999
- ARENDT, Hannah, Los orígenes del totalitarismo V.2 Imperialismo, Madrid, Alianza editorial, 2002
 - Sobre la violencia México, Joaquín Mortíz, Col. Cuadernos, 1970
- ASUAD Sanén, Normand Eduardo *Aspectos que debe atender una política de desarrollo regional y urbano en México en el corto, mediano y largo plazo*, México, UNAM, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica Vol. LX, N° 231, enero—marzo de 2000
- AYALA Espino, José Instituciones y economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico, México, FCE, 1999
 - Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado, México, Porrúa/FE-UNAM/Asociación de Egresados de la Facultad de Economía, 2ª edición, 2000
- BALES, Kevin La nueva esclavitud en la economía global, Madrid, Siglo XXI de España Editores, Col. Sociología y política, 2000
- BALOGH, Thomas *La balanza externa y el pleno empleo*, México, UNAM—Facultad de Economía, Revista Investigación Económica N°172, abril—junio de 1985,
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO Progreso económico y social en América Latina. Informe 2002. Más allá de las fronteras. El nuevo regionalismo en América Latina, Washington, BID, 2002
- BARRE, Raymond El desarrollo económico. Análisis y política, México, FCE, 11ª reimpression, 1983
- BECK, Ulrich La sociedad del riesgo global, Madrid, Siglo XXI España, 2002
 - Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización, Barcelona, Paidós, 2000
- BEDJAOUI, Mohammed Hacia un nuevo orden económico internacional Salamanca, España; Ediciones Sigueme/UNESCO, 1979
- BERNARD, Phillipe Inmigración: le défi mondial, París, Gallimard, Col. Le Monde Folio Actuel 2002
- BLANCO, Cristina Las migraciones contemporáneas, Madrid, Alianza Editorial, 2000
- BORON, Atilio A., Naum Minisburg, Julio Gambina (Compiladores), Tiempos violentos: neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/EUDEBA, 1999
- BORREGO, John, *Dos mil cincuenta: el momento hegemónico del capitalismo global*, México, FE-UNAM, Investigación Económica Vol. LVII, N° 224, abril—junio de 1998
- BOURRICAUD, Francois *Fin de partida en América Latina* en Trimestre Político Año I, Número I, julio—septiembre de 1975, México, FCE, pp.76-92

- BROMLEY, D.W. Economic interest and institutions. The conceptual fundation of public policy, New York, Basil Blackwell, 1989
- BRÜNNER, José Joaquín Globalización cultural y posmodernidad, Chile, FCE Chile S.A., Breviarios N°531, 1999
- BUIRA Seira, Ariel The world economy, external debt and prospects for development financing, Washington, World Developmet, Vol.7, World Bank, febero de 1979
- BURBACH, Roger, NUÑEZ, Orlando y Boris Kagarlistky“Globalization and its discontents: the rise of postmodernism socialism, London, Pluto, 1997
- BULMER—THOMAS, Víctor (Compilador) El nuevo modelo económico en América Latina su efecto en la distribución del ingreso y en la pobreza, México, FCE, Serie Lecturas N°84 (El Trimestre Económico), 1997
- BURKI, Shahid Javed y Guillermo Perry The long march: a reform agenda for Latin America and the Caribbean in the next decade Latin American and Caribbean Studies, Viewpoints Series, Washington, World Bank, 1997
 - Más allá del Consenso de Washington. La hora de la reforma institucional Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Puntos de vista, Washington, Banco Mundial, 1998, (versión en español)
- BURKI, Shahid Javed y Sebastian Edwards Latin America after Mexico. Quickening the pace Washington, World Bank, 1995
- CABALLERO Urdiales, Emilio El análisis del ciclo económico en el modelo de crecimiento de Harrod México, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica 172, abril- junio de 1985
- CABREROS Beltrán, Gonzala El impacto neoliberal en la política social 1988-1995 Tesis Licenciatura (Licenciado en Economía), México, UNAM; Facultad de Economía, 1998, 92p
- CALVO, Guillermo A. y MENDOZA Enrique G. La crisis de la balanza de pagos de México: crónica de una muerte anunciada, México, UNAM, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Vol. LVII, N°219, enero—marzo de 1997
- CAMPOS Álvarez Tostado, Ricardo El Fondo Monetario Internacional y la deuda externa mexicana. Crisis y estabilización, México, UAEM/Plaza y Valdés, 2ª edición, 1993
- CAPUTO Leiva, Orlando La crisis económica mundial en las relaciones económicas internacionales México, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, 170, octubre—diciembre de 1984
- CARCANHOLO, Reinaldo A. Una interpretación no ricardiana de la teoría del valor de Adam Smith México, UNAM/Facultad de Economía, Revista Investigación económica, Volumen LIX, Número 228, abril-junio de 1999
- CASAS Alvarez, Francisco Javier Emigración, codesarrollo y cooperación para el desarrollo: reflexiones desde una óptica española, en Migraciones, No. 8, Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España, diciembre de 2000.
- CASTILLEJOS Morales, Rocío La prensa mexicana y la ‘libertad en Irak’: análisis de contenido del periódico La Jornada (06 de febrero- 02 de mayo de 2003), México, UNAM, FCPyS, Tesis, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, septiembre de 2004
- CASTRO Ruz, Fidel Sobre la globalización neoliberal y otros temas, La Habana Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, 1998
- CEPAL, Una década de luces y sombras. América Latina y el Caribe, Colombia, CEPAL/ONU/ Alfaomega, 2001
- CERRONI, Umberto et al Revolución y democracia en Gramsci, Barcelona, Fontamara, Colección DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS, Serie ARGUMENTOS, 1976
- COASE, R.H. The firm, the market and the law Chicago, The University of Chicago Press, 1988
- COHN, Theodore H., Stephen McBride y John Wiseman Power in global era: grounding globalization, London/New York, Macmillan Press/St. Martin’s Press 2000

- CONCHEIRO, Elvira (Compiladora) El pensamiento único: fundamentos y política económica, México, UAM-X/UNAM—IIEc/Porrúa, 1999
- CONTRERAS Suárez, Enrique *Reflexiones en torno a los retos que enfrentan actualmente los Estados de Bienestar en el Mundo México*, UNAM/FCPyS/Coordinación de Sociología, Acta Sociológica 28-29, enero—agosto del 2000
- CORDOBA Montoya, José *Diez lecciones sobre la reforma económica en México*, México, NEXOS, febrero de 1991
- CORREA Vázquez, Eugenia *El endeudamiento de América Latina*, México, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, 170, octubre—diciembre de 1984
- CHOUSSUDOVSKY, Michel Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial, México, Siglo XXI, 2002, 392p.
- DAHL, Robert La poliarquía. Participación y oposición, México REI, 1ª reimpresión, 1996
- DANIELS, Robert V. The end of comunist revolution, London, Routledge, 1993
- DAVILA Aldás, Francisco R. Globalización—Integración. América Latina, Norteamérica y Europa 2001, México, FONTAMARA; 2002
- De la CUEVA, Mario La idea del Estado, México, UNAM, 1975
- DE MATEO Venturini, María Luisa *Una reflexión sobre el contenido y la actualidad del debate*, México, Investigación Económica N°172, abril—junio de 1985, UNAM—FE
- DE SEBASTIAN, Luis Neoliberalismo global. Apuntes críticos de economía internacional, Madrid, Trotta, 1997
- DRUCKER, Peter F. La sociedad poscapitalista, España, Apóstrofe, 12ª reimpresión, 1995, 224p
- DUBIEL, Helmut ¿Qué es neoconservadurismo? Trad. Agapito Maestre Barcelona, Anthropos, 1993
 - La teoría crítica: ayer y hoy, México, Servicio Alemán de Intercambio Académico/Instituto Goethe/UAM-I/Plaza y Valdés Editores, 2000
- DUVERGER, Maurice Método de las ciencias sociales, Barcelona, Ariel 1981
- EATWELL, John et al (Compiladores) The new palgrave. Dictionary of economics London, Macmillan, 1989
- ECONOMIA INFORMA (Revista) México UNAM- Facultad de Economía Número 240, julio de 1995
- EGGERTSSON T., Economic bahovoir and institutions. Cambridge surveys of economic literature, Cambridge, Cambridge University Press, 1991
- ESTEFANIA, Joaquín La nueva economía. La globalización, Madrid, DEBATE, 1997
- FEATHERSTONE, Mike, LASH, Scott y ROBERTSON, Roland (editores) Global Modernities, London, Sage Publications, 1995
- FELIX, David *El monetarismo latinoamericano en crisis*, México, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica 170, octubre- diciembre de 1984
- FERRY, Jean Marc et al El nuevo espacio público, México, GEDISA, 1992
- FLORES Oléa, Víctor y Abelardo Mariña Flores Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo México, FCE, 1999
- FRASER, Robert The world financial system, London, Longman, 1987
- FREORE, Mila y STREN, Richard The challenge of urban goberment. Policies and Practices, Washington, World Bank Institute Developmente Studies, World Bank, 2001”
- FUKUYAMA, Francis El fin de la historia y el último hombre, México, Planeta, 1992
- GARCIA Reyes, Miguel, María Mercedes Agudelo de Latapí y Humberto Garz Elizondo Ajuste estructural y pobreza. La transición económica en la sociedad mundial contemporánea, México, FCE/ITESM—CCM, Serie: Textos de Economía, México 1997
- GIDDENS, Anthony La tercera vía y sus críticos, México, Taurus, 2001
 - La tercera vía. La renovación de la social democracia México, Taurus, 2ª reimpresión, 2001

- The consequences of Modernity, Cambridge, Polity Press, 1990
- GILLS, Barry K. (editor) Globalization and the politics of resistance New York, Palgrave, 2000
- GIMENEZ, Gilberto Globalización y cultura en Estudios sociológicos, México, UNAM-FCPyS, Volumen XX, Número 58, Enero- Abril 2002
- GLUCKSMANN, André Dostoievski en Manhattan, Madrid, Taurus, Colección Pensamiento, 2002
- GOLD, J. Legal and institucional aspects of the International Monetary System, Selected Essays, Washington, IMF, 1979.
- GOUGH, Ian Global capital, human needs and social policies, New York, Palgrave, 2000
- GRAFSTEIN, R. Institutional realism. Social and political constrain on rational actor, Princeton, Yale University Press, 1992
- GRAMSCI, Antonio Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, México, Juan Pablos Editores, 1975
- GREEN, Rosario (Compiladora) Los mitos de Milton Friedman, México, CEESTEM/Nueva Imagen, 1983
 - Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces[sic.], México, Fundación Colosio A. C. / FCE, Colección Economía Latinoamericana, 1998
- GRUBEL, H.G. Reforma monetaria internacional, Barcelona, Labor S. A., 1970
- HABERMAS, Jürgen Aclaraciones a la ética del discurso Madrid, Trotta, 2000,
 - Conocimientos e interés. La filosofía en la crisis de la humanidad europea Valencia, Universitat de Valencia, 1996
 - El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia la eugenesia liberal?, Barcelona, Paidós, 2002
 - Facticidad y Validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso, Madrid, Trotta, 2000
 - Fragmentos filosófico—teológicos. De la impresión sensible a la expresión simbólica, Madrid, Trotta, 1999
 - La constelación posnacional: ensayos políticos, Barcelona, Paidós, 2000;
 - Más allá del Estado nacional, Madrid, Trotta, 3ª edición, 2001
 - Pensamiento posmetafísico, México, Taurus, 1990
 - Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios preliminares, Madrid, Taurus, 1989
 - Teoría de la acción comunicativa Tomo. II, Madrid, Taurus, 1990
 - Teoría de la acción comunicativa Tomo I, Madrid, Taurus, 1987
 - The inclusion of the other: studies in political theory, Cambridge, MIT, 1998
- HALL, Stuart, HELL, David y MCGREW, Tony Modernity and its Futures, Cambridge, Polity Press/Open University, 1992
- HAUSMANN, Ricardo y Helmut Reisen Hacia la estabilidad y el crecimiento en América Latina. Cuestiones políticas y perspectivas de las economías vulnerables, París, BID/OCDE, 1996
- HAY, Colin y David Marsh Demystifying globalization, New York, Palgrave/Polsis-University of Birmingham, 2000
- HAYEK, Friedrich von “Camino de la servidumbre”, Madrid, Alianza, 1976
 - La pretensión del conocimiento en Los premios Nobel de economía 1969-1977, México, FCE, Lecturas de El Trimestre Económico N°25, 1978, pp.243-258
- HEFKENS, Eveline y Nicholas Sern Un acuerdo global equitativo, México, La Jornada, 8 de septiembre de 2003, pp.27
- HELLER, Ágnes y Ferenc Feréh El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo, España, Ediciones Península, Col. Historia, Ciencia, Sociedad N° 235, 1994

- HELLER, Herman La teoría del Estado, México, FCE, 16ª reimpresión, 1997
- HIRSCH, Joachim El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global, México, UAM—X, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Traducción de Bärbel Lorenz, 2001
- HODGSON G. Economics and evolution, bringing life back into economics, Michigan, The University of Michigan Press, 1996
 - Economics and institutions. A manifesto for a modern institutional economics, Oxford, Polity Press, 1988
- HOEKMAN, Bernard, MATOO, Aaditya & Philip English Development trade and the WTO. A Handbook, Washington, World Bank, 2002
- HOLDEN, Barry Global democracy, London/ New York, Routledge, 2000
- HOLM, Hans—Henrik y SORENSEN, George (Editores) Whose world order?. Uneven Globalization and the end of Cold War, Boulder, Westview Press, 1995
- HOLMES, Stephen Anatomía del antiliberalismo, Madrid, Alianza Editorial, Col. Ciencias Sociales, 1999
 - Passions and Constraints. On the theory of liberal democracy, Chicago, The University of Chicago Press, 1994
- HOLSTI, Kal J., Internationals politics. A Framework for analysis, Englewood Cliffs, Prentice—Hall, 7ª edición, 1995
- HONNETH, Axel La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales Barcelona, Grijalbo, Traducción de Manuel Ballesteros, 1997
- HOOGUELT, Ankie, Globalization and the postcolonial world. The new political economy development Baltimore, The John Hopkins University Press, 1997
- HUERTA González, Arturo Carteras vencidas, inestabilidad financiera. Propuestas de solución, México, DIANA, 1997
 - Economía mexicana más allá del milagro, México, UNAM—IIEc/Ediciones de Cultura Popular, 1986
 - La globalización, causa de la crisis asiática y mexicana, México, DIANA, 1998
 - La política económica del estancamiento, México, DIANA, 2004.
 - *Las razones de la política contraccionista y sus consecuencias*, México, UNAM; Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Vol. LIX, N°230, octubre—diciembre de 1999
- HUNTINGTON, Samuel P. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, México, Paidós, 1ª reimpresión, 2001
- IANNI, Octavio La era del globalismo, México, Siglo XXI, 2000
- IMF International Financial Statistics, Washington, IMF, varios años
 - Perspectivas de la economía internacional 1997 Washington, IMF, 1997
 - Selected decisions of the IMF IMF, Washington, 9ª edición, junio de 1981. Decisión número 4377 (74/114)
 - World Economic Outlook, IMF, Washington, Serie: Estudios N°4 junio de 1981
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Primer encuentro de movimientos alternativos de América Latina Quito, Ecuador, diciembre de 1999 en CHIAPAS 9, México, Iis/ERA, 2000
- JOHNSTONE, Bruce Financiamiento y gestión de la enseñanza superior. Informe sobre los progresos de las reformas en el mundo, Washington, World Bank, 1998
- JONES, Eric The record of global economic development Massachusets, USA, Edward Elgar (publisher) Cheltenham/Northampton, 2002
- KALECKI, M. y SCHUMACHER, E.F. *Compensación internacional y préstamos a largo plazo*, México Investigación Económica N°172, abril—junio de 1985, UNAM—FE
- KAUFMAN Pural, Susan y Robert M. Immerman Japan and Latin America in the new global order, Colorado, USA; Lynne Rienner Publishers, 1992

- KEYNES, John Maynard *Propuestas para un fondo de compensación internacional*; México, UNAM—Facultad de Economía, Revista Investigación Económica N°172, abril—junio de 1985
- KNIGHT, J. Institutions and social conflict Cambridge, Cambridge University Press, 1992
- KOFMAN, Eleonore y YOUNGS, Gillian (Editores) Globalization, Theory and Practice, Londres, Pinter Editions, 1996
- LA JORNADA, México, 03 de noviembre (pp.3 y 4.) y 14 de octubre de 2001 (pp.10)
- LABRA, Armando Para entender la economía mexicana, México, DIANA/UNAM—FE, 1992
- LAIDI, Zaki (Coordinador) L'ordre mondial relâché. Sens et puissance après la guerre froide, París, Presses de la Fondation National des Sciences Politiques, 1993
- LARAÑA, Enrique La construcción de los movimientos sociales, Madrid, Alianza Editorial, Colección Ciencias Sociales, Ensayo, 1999
- LAW AND STATE, Volumen 59/60, Institute for Scientific Co—operation, Tübingen, Republica Federal de Alemania, 1999
- LELLOUCHE, Pierre Le nouveau monde. D' ordre de Yalta au désordre des nations, París, Editions du Grasset of Pasquelles, 1992
- LORIA, Eduardo y Escalante, Roberto El empleo hoy en México y el mundo, México, Facultad de Economía/AEFE, 1999
- LUNA, Sergio A. *Tequila y resacas: flujos de capital, crecimiento y crisis*, México, UNAM, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Vol. LVIII, N°226, octubre—diciembre de 1998
- MACGREGOR, Susanne Welfare, Neo—Liberalism and the New Paternalism: Three ways of social policy in Late Capitalist Societies, Capital and Class, N°67 Reino Unido, Primavera 1999, pp.91-118
- MACMILLAN, John y LINKLATER, Andrew (editores), Bondaries in question. New directions in International Relations Londres, Pinter, 1995
- MACPHERSON, C.B. Ascenso y caída de la justicia económica y otros ensayos. El papel del Estado, las clases y la propiedad en la democracia del siglo XX Buenos Aires, Argentina; MANANTIAL, 1991
- MADDISON, Angus La economía mundial del siglo XX. Rendimiento y política en Asia, América Latina, la URSS y los países de la OCDE México, FCE, 1992
- The world economy. A millennial perspective, París, Development Centre Studies, OCDE, 2001
- MANTEY De Anguiano, Guadalupe y LEVY Orlik, Noemi (Compiladoras) Globalización financiera e integración monetaria. Una perspectiva desde los países en desarrollo, México, UNAM—DGAPA/FES Acatlán/Porrúa, 2002
- MARCOS, Patricio Lecciones de política, México, Nueva Imagen, 1990
- El Estado, México, EDICOL, 1977
- MARTIN de la Guardia, Ricardo M. y Guillermo A. Pérez Sánchez (Coordinadores), Historia de la integración europea, España, Ariel, Estudios Europeos, 2001
- MARX, C y ENGELS, F. Obras escogidas, Moscú, Progreso, 1969
- MATTELART, Armand y Michéle Mattelart Historia de las teorías de la comunicación Barcelona, Buenos Aires, México; Paidós, 1997
- MCGREW, Anthony G y LEWIS, Paul, G. Global Politics. Globalization and the Nation State Cambridge, Polity Prees, 1992
- McLUHAN, Marshall y Powers, Bruce La aldea global, transformaciones en la vida y los medios de comunicación en el siglo XXI, México, GEDISA, 1992
- MENDEZ Silva, Ricardo Geografía económica: la lógica espacial del capitalismo global, Barcelona, Ariel, 1997
- MEYER, Jean Perestroika, México, FCE, 1991, 2 volúmenes

- MILLAN B. Julio y CONCHEIRO, Antonio Alonso México 2030. Nuevo siglo, nuevo país, México, FCE, 2000
- MINGIONE, Enzo Fragmented Socies, Oxford, Basil Blackwell, 1991
- MISES, Ludwig von La acción humana: tratado de economía, Madrid, Unión Editorial S.A., 1986
 - Critica del intervencionismo. [El mito de la tercera vía], Madrid, Unión Editorial, 2001
 - Seis lecciones sobre el capitalismo, México, Emiprés, 1985
- MITTELMAN, James H. The globalization syndrome. Transformation and resistance, Princeton, Princeton University Press, 2000
- MONREAL Álmaraz Claudia Roxana La violencia como respuesta a los movimientos sociales antiglobalizadores ante la incapacidad de los organismos internacionales para responder a sus demandas: casos Cancún, Génova y Nueva York (2000-2001), México, FCPyS, Tesis, Licenciatura en Sociología, 2004
- MONTOYA Martín del Campo, Alberto México ante la revolución tecnológica, México, DIANA, 1994
- MURPHY, Craig N. (editor) Egalitarian politics in the age of globalization, New York, Palgrave, 2002
- NAIR, Sami, Flujos migratorios y Codesarrollo, en Revista Tiempo de Paz, Madrid, España, No. 57-58. invierno de 2000
- NARAYAN, Deepa et al Voices of the poor. Crying out for change, Washington, World Bank/Oxford University Press, 2000
- NOGUÉ Font, Joan y RUFÍ, Joan Vicente Geopolítica, identidad y globalización, Barcelona, Ariel, 2001
- NORTH, Douglass C. Estructura y cambio en la historia económica Madrid, Alianza Universidad, 1984
 - Institutions, institutional change and economic performance, New York, Cambridge Press University, 1990 (en español Instituciones, cambio institucional y desempeño económico, México, FCE, Col. Economía Contemporánea, 1995)
- NOUSCHI, Marc Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo, Madrid, Cátedra, 1999
- O'DONNELL, Guillermo, Phillipe C. Schmitter y Laurence Whitehead (Compiladores) Transiciones desde un gobierno autoritario (Vol. 3 "Perspectivas comparadas") Barcelona, Paidós, 1ª reimpresión, 1994
- OCDE Redefining territories. The functional regions, París, OCDE, 2002
- OLVERA, Alberto J. (Coordinador) La sociedad civil: de la teoría a la realidad, México, COLMEX, 1ª reimpresión, 2001
- ONU ABC de las Naciones Unidas. Edición XXV Aniversario, México, ONU, 1970
- ORDORIKA, Imanol Mercados y educación superior. Reseña del libro de Simon Marginson, Markets in education, St. Leonards, NSW, Allen & Unwin, 1997, Perfiles Educativos, Tercera Época, Vol. XXIV, N°95, 2002
- OSTROM, E., Governing the commons. The evolution of institutions for collective action, Cambridge, Cambridge University Press, 1990
- OTERO, Gerardo Neoliberalism revisited: economic restructuring and Mexico's political futures, Colorado, USA, Westview, 1996
- PADILLA Aragón, Enrique Ciclos económicos y política de estabilización, México, Siglo XXI, 1967
- PATULA, JEAN Europa del Este: del stalinismo a la democracia, México, Siglo XXI/UAM-I, 1993
- PAYNE, J. Mark et al Democracies in development. Politics and Reform in Latin America, Washington, BID/International Institute for Democracy and Electoral Assistance", 2002
- PERRY, Guillermo, WHALLEY, John y Gary McMahon Fiscal reform and structural change in development countries, New York/London, Palgrave, 2000

- PINTO, Aníbal América Latina: una visión estructuralista, México, UNAM—Facultad de Economía, Colección América Latina, 1991
- PIÑÓN, Antillón, Rosa María Uniones monetarias en Europa y las Américas, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Delegación de la Comisión Europea en México, 2000
- PIZANO Salazar, Diego Algunos creadores del pensamiento económico contemporáneo, México, FCE, 1980
- PNUD Informe sobre desarrollo humano 1992. Dimensiones globales del desarrollo humano España, CIDEAL, 1992
 - Informe sobre desarrollo humano 1993. Participación popular España, CIDEAL, 1993
 - Informe sobre desarrollo humano 1997. Desarrollo humano para combatir la pobreza, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa, 1997
 - Informe sobre desarrollo humano 1998. Consumo para el desarrollo, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa, 1998
 - Informe sobre desarrollo humano 1999. La mundialización con rostro humano, Madrid, PNUD/Mundi—Prensa PNUD, 1999
 - Informe sobre desarrollo humano 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado, Madrid, Mundi Prensa/PNUD, 2002
- POESCHL, Josef *El hundimiento económico y la transformación del sistema soviético*, México, UNAM- Facultad de Economía, Revista Investigación Económica #225 Vol. LVIII, julio—septiembre de 1998, pp.155-182
- POO Gaxiola, Virginia Orden del poder y saber económico: Ricardo y Malthus, México, UNAM—Facultad de Economía, Col. Economía de los ochenta, 1990, pp.93
- POPPER, Karl R. La sociedad abierta y sus enemigos Barcelona, Paidós, 2ª reimpresión, 1982
- PRZEWORSKI, Adam Democracia y mercado. Reformas políticas y económicas en la Europa del Este y América Latina, Gran Bretaña, Cambridge University Press, 1995
- RAMIREZ, María Delfina y WALLACE, Robert Bruce *Competitividad, productividad y ventata comparativa. El enfoque de negocios de Michael Porter y el de la economía nacional de Paul Krugman, una aplicación al caso de México*, México, UNAM;, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Vol. LVIII, N°225, julio—septiembre de 1998
 - Una matriz de contabilidad social para México, 1990, México, UNAM, Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, Vol. LIX, N° 228, abril—junio de 1999
- RAMIREZ Velázquez, Blanca Rebeca Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio. Un recorrido por los campos de la teoría, México, UNAM/FLACSO, 2003
- RAMONET, Ignacio La tiranía de la comunicación, Barcelona, DEBATE; 2001
 - Un mundo sin rumbo Madrid, DEBATE, 1998,
- RAWLS, John Teoría de la Justicia, México, FCE, 3ª reimpresión, 2002
- REMMLING, Gunter W. Hacia la sociología del conocimiento México, FCE. 1982
- RIVERA Ríos, Miguel Ángel (Coordinador) Reconversión industrial y aprendizaje tecnológico (visión global y análisis sectoriales) México, UNAM/Facultad de Economía 1999
- ROBERTSON, Robert Globalization. Social Theory and Global Culture, Newbury Park, Londres, Sage Publications, 1992
- ROBICHNEK, E.W. Financial programming, Stand—By Arrangements and Stabilization Programs, Washington, FMI, 1971
- ROSALES Ortega, Rocío Globalización y regiones en México, México, FCPyS/Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad—UNAM/Porrúa, 2000
- ROZO, Carlos A. (Coordinador) Capital global e integración monetaria, México UAM/ Programa Universitario Integración en las Américas/Porrúa, 2003

- RUEDA Abad, José Clemente ¿Hacia una economía de Estado o la construcción de un proyecto económico nacional? Un problema de comunicación y política, México, FCPyS, Tesis, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Octubre 2001
- RUIZ Durán, Clemente Macroeconomía global. fundamentos institucionales y de organización institucional México, FE-UNAM, 1998,
- SALINAS De Gortari, Carlos México: un paso difícil a la Modernidad, México, Plazas & Janés, 4ª edición, 2002
 - SALINAS De Gortari, Carlos y UNGER, Roberto Mangabeira *The failures of neoliberalism. The market without neoliberalism*, Challenge, enero—febrero de 1999, pp.14-33
- SAMUELS, J.W., Institutional economics 3volumenes, London, Edward Elgar (editor), 1988 (Serie Schools of Thought in Economics)
- SANCHEZ, Hilda et al El monetarismo como ideología en Economía de América Latina, México, CIDE, I en semestre de 1981, N°6 pp.159-176
- SASSEN, Saskia Globalization and its discontents: essays on the new mobility of people and money, New York, The New Press, 1998
 - The global city New York, Londres, Tokio; Princeton University Press,2001
 - The global city, New York, Londres, Tokio, Princeton University Press, 1993.
- SAXE-FERNANDEZ, John *Deuda externa y desnacionalización integral*, México, UNAM, FCPyS, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales #134, 1989, pp.71-91
 - Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico, México, UNAM/CEIICH—Siglo XXI, 2004
- SCHOLTE Jan Aart Globalization a critical introduction, Macmillan Press/St, martin's Press, New York/ London, 2000
- SCHORR, Martín et al Más allá del pensamiento único: hacia una renovación de las ideas económicas en América Latina y el Caribe, Buenos Aires, CLACSO, 2002
- SCHUMACHER, E.F. Los nuevos planes monetarios, México Investigación Económica N°172, abril—junio de 1985, UNAM—FE
- SERULLE, José y Jacqueline Boin Fondo Monetario Internacional: deuda externa y crisis mundial Madrid, IEPALA, 1984
- SIEBERT, Horst The world economy New York/London, Routledge, 2000
- SIRKIN, Gerald Introducción a la teoría macroeconómica, Traducción Rubén C. Pimentel y Francisco González Arámburo, México, FCE, 2ª edición en español de la 3ª edición en inglés, 1977
- SMITH, Adam Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, México, FCE, 1982 3ª reimpresión
- SMITH, Gordon B. Soviet politics: struggling with change, New York, St. Martin's Press, 1992, 2ª edición
- SMITH, Michael Peter y FEAGIN, Joe R. (editores) The capitalism city: Global restructuring and community politics, New York, Basil Blackwell, 1987
- SOTELO Valencia, Adrián Globalización y precariedad del trabajo en México México, El Caballito, 1999
 - La reestructuración del mundo del trabajo. Superexplotación y nuevos paradigmas de la organización del trabajo, México, Universidad Obrera de México "Vicente Lombardo Toledano"/Escuela Nacional para Trabajadores/ITACA, 2003
- STIGLITZ, Joseph El malestar en la globalización, México, Taurus, Col. Pensamiento, Trad. de Carlos Rodríguez Braun, 2002
- STUDART, Rogerio *Políticas financieras y crecimiento en el contexto del desarrollo: lecciones derivadas de América Latina y del sudeste asiático en los años ochenta*, México, UNAM—Facultad de Economía, Revista Investigación Económica, vol. LVII, N°224, abril—junio de 1998

- SWEEZY, Paul M. El presente como historia: Ensayos sobre capitalismo y socialismo, Madrid, Biblioteca Tecnos de Ciencias Económicas, 1974
- TANZI, Vito; CHU, Ke—Young & Sanjeev Gupta (editores) Economic Policy & Equity, Washington, IMF, 1999
- TAYLOR, Peter J. A geography of global change: cities and services, 2000-2001, London, Routledge, 2003
 - Modernities USA, Polity Press/University of Minnesota Press, 1999
 - World city network London, Routledge, 2004
- TOCQUEVILLE, Alexis La democracia en América, México, FCE, 10ª reimpresión, 2000
- TODD, Manuel La ilusión económica. sobre el estancamiento de las sociedades desarrolladas, Madrid, Taurus, 1999
- TORRES Gaitán, Ricardo La intervención del Estado en la vida económica en Revista Investigación Económica. Colección Materiales N°3 “Ricardo Torres Gaitán. Nacionalismo y desarrollo (Economía política del comercio exterior)”, México, UNAM, Facultad de Economía, 1988
- TRIFFIN, Robert Le système monétaire international, París, FIDE, 1969
- UNCTAD Handbook of International Trade ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1996/97
 - World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1993
 - World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1994
 - World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1995
 - World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1997
 - World Investment Report, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1998
 - Trade and Development Report 1997, ONU/UNCTAD, Ginebra/New York, 1997
- UNESCO “Informe mundial sobre la cultura 2000-2001. Diversidad cultural, conflicto y pluralismo”, España, Mundi—Prensa/UNESCO, 2001
- UNGER, Roberto Mangabeira Conocimiento y política, México, FCE, 1985
 - False necessity: anti necessarian social theory in the service of radical democracy, Cambridge University Press, 1987
 - La segunda vía. La alternativa progresista, México, Porrúa/CILACE, 2000
 - Plasticity into power: comparative—historical studies on the institutional condition of economic and military success, Cambridge University Press, 1987
 - Politics. The Central Text. Theory against fate, Editado e introducido por Zhiyuan Cui, London, Verso, 1997
 - Social theory: its situation and its task, Cambridge University Press, 1987
 - What should legal analysis become? London, Verso, 1995
- VALERO, Ricardo Globalidad: una mirada alternativa, México, Porrúa, 1999
- VANDEN, Harry E. y PREVOST, Gary Politics of Latin America. The power game, New York, Oxford University Press, 2002
- VANDENBERG, Andrew (editor) Citizenship and democracy in a global era, New York, Palgrave, 2000
- VELTMAYER, Henry et al Neoliberalism and class conflict in Latin America: a comparative perspective on the political economy of structural adjustment, New York, USA, McMillan/St. Martin’s Press, 1997
- VIDAL, Gregorio Privatizaciones, fusiones y adquisiciones. Las grandes empresas en América Latina, México, Antrópos/UAM/liec—UNAM, 2001
- VILLARREAL, René La contrarrevolución monetarista: teoría política, economía e ideología del neoliberalismo, México, Océano, 2ª edición, 1984
- VILLORO, Juan Globalización y terrorismo, México, La Jornada, 08 de noviembre de 2001, pp.8
- VOLCKER, Paul Economías emergentes en un mar de finanzas globales, México, UNAM-Facultad de Economía, Revista Economía Informa 282, noviembre de 1999, pp.46-53

- WENTWORTH, Jorge y SMITH, David Eugenio Geometría plana y del espacio, México, Porrúa, 1990
- WILLIAMSON, John El cambio en la políticas económicas de América Latina, México, Gernika, 1991
- The political economy of policy reform, Washington, Institute for International Economics, 1994
- WILLIAMSON, Oliver Mercados y jerarquías: su análisis y sus implicaciones antitrust, México, FCE, 1991
- WORLD BANK A note on economic reforms and performance in sub—saharian Africa, Africa Region, Office of the Chief Economist, Washington D.C., World Bank, 2000
- A review of world bank participatory poverty assessment, Poverty Reduction and Economic Management Network, Washington D.C., World Bank, 1999
- A strategic view or urban an local government issues: implications for the Bank, Transportation, Water and Urban, Washington D.C., World Bank, 1999
- Accelerating en AIDS vaccine for developing countries: recommendations for the World Bank, AIDS Vacticine for Task, Washington D.C., World Bank, 2000
- Access to education and health care in Uganda Eastern Africa Department and Poverty and Social Policy Department , Washington D.C., World Bank, 1996
- Access to justice: The english experience with small claims, PREM Note 40. Poverty Reduction and Economic Management Network, Legal Institutions Thematic Group, Washington D.C., World Bank, 1999
- Africa Region Findings: Listening to farmers—Participatory Assessment of policy reform in Zambia’s agricultural sector Report 105. Africa Region, Washington D.C., World Bank, 1998
- Africa region, Comunity Action Program Working Group Notes. Africa Region, Washington D.C., World Bank, 1999
- Argentina: Argentina’s Poor—A Profile, Sector Report 13318, Washington D.C., World Bank, 1995
- Argentina: the flood rehabilitation project, Implementation Completion Report 18769, Washington D.C., World Bank, 1999
- Assessing Aid: What works, What doesn’t and Why, Policy Reseach Report, New York, World Bank/Oxford University Press, 1998
- Banladesh emergency flood recovery project Report P7264, South Asia Region Washington D.C., World Bank, 1998
- Banladesh: from counting the poor to making the poor count Country Study, Washington D.C., World Bank, 1998
- Bolivia: implementing the comprehensive development framework, Report 19326—BO, Bolivia, Paraguay and Peru Country Management Unit, Washington D.C., World Bank, 1999
- Brazil: Rio flood reconstruction and prevention project, Performance Audit Report 19497, Washington D.C., World Bank, 1999
- Cambodia Poverty Assessment, East Asia and Pacific Region, Poverty Reduction and Economic Management Unit and Human Development Sector Unit, Washington D.C., World Bank, 1998
- Can Africa claim the 21’st Century?, Washington D.C., World Bank, 2000
- Can the environment wait? Priorities for East Asia, Washington D.C., World Bank, 1997
- Cities in transition: World Bank urban and local government strategy, Washington, World Bank, 2000, 157p.
- “Cities without slums: action plan for the moving slum upgrading to scale”, Urban Development Division, Washington D.C., World Bank, 1999

- “Clear water, blue skies: China’s environment in the new century”, Washington D.C., World Bank, 1997
- “Confronting AIDS: Public priorities in a global epidemic”, Policy Research Report, New York, World Bank/Oxford University Press, 1997
- “China 2020: sharing rising incomes”, Washington D.C., World Bank, 1997
- “China: overcoming rural poverty”, East Asia and Pacific Region, Washington D.C., World Bank, 2000
- “Democratic and popular participation in the public field: The experience of the participative Budget in Porto Alegre (1989-1995)”, Economic Development Institute, Washington D.C., World Bank, 1996
- “East Asia and the Pacific Quarterly Brief”, Washington D.C., World Bank, 2000
- “East Asia: recovery and beyond”, Washington D.C., World Bank, 2000
- “East Asia: The road to recovery” Washington D.C., World Bank, 1998
- “Ecuador: crisis, poverty and social services”, Washington D.C., World Bank, 2000
- “El Salvador Rural Development Study” Country Study, Washington D.C., World Bank, 1998
- “Ethiopia: Social Sector Report”, Country Study Washington D.C., World Bank, 1998
- “Expanding the measure of wealth: Indicators of environmentally sustainable development”, Environmentally and Socially Sustainable Development Studies and Monographs Series, N°17, Washington D.C., World Bank, 1997
- “Global Development Finance 1999”, Washington D.C., World Bank, 1999
- “Global development finance 2000”, Washington D.C., World Bank, 2000
- “Global economic prospects and the developing countries 1998/1999”, Washington D.C., World Bank, 1998
- “Global economic prospects and the developing countries 2000”, Washington D.C., World Bank, 1999
- “Globalization, growth and poverty. Building an inclusive world” Policy Research Report, Washington, World Bank, 2002
- “Greening industry: new roles for communities, markets and governments”, Policy Research Report, New York, World Bank/Oxford University Press, 1999
- “Health, nutrition and population”, Sector Strategy Paper. Human development Network, Washington D.C., World Bank, 1997
- “Health, nutrition, population and poverty country information sheets”, Health, Nutrition and Population Department, Washington D.C., World Bank, 2000
- “Honduras: country assistance strategy”, Report 19893—HO, Latin America and the Caribbean Region, Washington D.C., World Bank, 1999
- “Honduras: Hurricane emergency project”, Memorandum and Recommendation of the President P7280, Washington D.C., World Bank, 1998
- “India: Achievements and challenges in reducing poverty” Country Study, Washington D.C., World Bank, 1997
- “India: Andhra Pradesh Hazard Migration and emergency cyclone recovery project” Memorandum and recommendation of the President P7100”, Washington D.C., World Bank, 1997
- “India—Policies to reduce poverty and accelerate sustainable development”, Sector Report. South Asia Region, Washington D.C., World Bank, 2000
- “Indonesia: Education in Indonesia, from crisis to recovery” Education Sector Unit Report 18651—IND. East Asia Pacific Region, Washington D.C., World Bank, 1998
- “Intensifying action against HIV/AIDS in Africa: Responding a development crisis”, Washington D.C., World Bank, 1999
- “Making transition work for everyone: poverty and inequality in Europe and Central Asia”, Europe and Central Asia Region, Washington D.C., World Bank, 2000

- Managing the social dimensions of the crises: good practices in social policy Human Development Network, Washington D.C., World Bank, 1999
- Mexico: a comprehensive development agenda for the new era, Washington D.C., World Bank, 2001
- Mexico: rural poverty, Washington D.C., World Bank, 1996
- Moldova: Poverty assessment technical papers Report 19486. Europe and Central Asia Region, Washington D.C., World Bank, 1999
- Nicaragua Basic Education Project Staff Appraisal Report. Latin America and the Caribbean Region, Human and Social Development Group, Washington D.C., World Bank, 1998
- Nicaragua: rainfall risk management, Project Appraisal Document, Washington D.C., World Bank, 2000
- Our dream. A world free of poverty World Bank Staff Association, Washington, World Bank, 2000
- Pakistan public expenditure review: Reform issues and options, Poverty Reduction and Economic Management Report 18432. East Asia Pacific Region, Washington D.C., World Bank, 1998
- Peru: improving health care for the poor, Country Study Washington D.C., World Bank, 1999
- Philippines local government units urban water and sanitation project, Project Appraisal and Supervision Document, East Asia and Pacific Region Washington D.C., World Bank, 1998
- Philippines poverty assessment, East Asia and Pacific Region, Washington D.C., World Bank, 2000
- Philippines social expenditure priorities Sector Report 18562—PH, East Asia and Pacific Region, Washington D.C., World Bank, 1998
- Post—conflict reconstruction: the role of the World Bank, Environmentally and Socially Sustainable Development Network, Washington D.C., World Bank, 1998
- Poverty alleviation in Jordan in the 1990's: lesson for the future, Report 19869—JO, Middle East and North Africa Region, Washington D.C., World Bank, 1999
- Poverty and Policy in Latin America and the Caribbean, Latin America and the Caribbean Region. Office of the Chief Economist. Regional Studies Program, Washington D.C., World Bank, 1999
- Poverty reduction and the World Bank: progress and challenges in the 1990s, Washington D.C., World Bank, 1996
- Poverty Trends and the voices of the poor, Poverty Reduction and Economic Management Network, Washington D.C., World Bank, 1999
- Progress Report to the World Bank's Executive Board, Washington D.C., World Bank, 1999
- Public expenditure reviews: progress and potential, PREM Note 20. Poverty Reduction and Economic Management Network, Public Expenditure Thematic Group, Washington D.C., World Bank, 1999
- Recent experience with involuntary resettlement: overview, Report 17881—IN, Washington D.C., World Bank, 1998
- Reducing poverty in India: Options for more effective public services, Report 17881—IN, Washington D.C., World Bank, 1998
- Republic of Korea: establishing a new foundation for sustainable growth, Washington D.C., World Bank, 1999
- Road sector investment program—Zambia, Africa Technical Department, Washington D.C., World Bank, 1998

- Romania Poverty and social policy report Europe and Central Asia Region, Washington D.C., World Bank, 1997
- Rural development from vision to action –A sector strategy Environmentally and Socially Sustainable Development Studies, N°12, Washington D.C., World Bank, 1997
- Rwanda poverty note: rebuilding an equitable society—poverty and poverty reduction after the genocide, World Development Sources Report 17792—RW, Washington D.C., World Bank, 1998
- Security, poverty reduction and sustainable development challenges for the new millennium, Social Development Department, Washington D.C., World Bank, 1998
- Social funds portfolio review, Social Funds Thematic Group, Washington D.C., World Bank, 1997
- Social impact of the East Asian Financial Crisis, Washington D.C., World Bank, 1998
- Social protection sector strategy: from safety net to trampoline, Human Development Network, Social Protection Team, Washington D.C., World Bank, 2000
- Sub—national database of the world’s largest countries Sub—national Regional Economics Thematic Group, Washington D.C., World Bank, 1999
- Technical assistance, Lesson and Practice 7, Operations Evaluation Department, Washington D.C., World Bank, 1996
- Thailand economic monitor, Departmental Working Papers 18935, Thailand Resident Unit, Bangkok, World Bank, 1998
- Thailand Social Monitor 2, Washington D.C., World Bank, 1999
- The quality of growth, New York, World Bank/Oxford University Press, 2000
- The World Bank and climate change: East Asia, Global Environment Unit, Washington D.C., World Bank, 1998
- Turkey: Economic reforms, livings standards and social welfare study, Europe and Central Asia Region, Washington D.C., World Bank, 1999
- Vietnam—Development Report 2000: Attacking poverty, Country Economic Memorandum, Washington D.C., World Bank, 1999
- Water, sanitation and poverty, Poverty Reduction Strategy Paper, Washington D.C., World Bank, 2000
- World Development Indicators 1998, Washington, World Bank, 1998
- World Development Indicators 1999, Washington D.C., World Bank, 1999
- World Development Indicators 2000, Washington D.C., World Bank, 2000
- World Development Report 1995: Workers in an integrating world, New York, World Bank/Oxford University Press, 1995
- World Development Report 1996: From plan to market, New York, World Bank/Oxford University Press, 1996
- World Development Report 1997: The State in a changing world, New York, World Bank/Oxford University Press, 1997
- World Development Report 1998/99: Knowledge for Development, Washington D.C., World Bank/Oxford University Press, 1998
- World Development Report 1999/2000: Entering the 21’st century, New York, World Bank/Oxford University Press, 1999
- World Development Report 2000/2001: Attacking poverty, New York, World Bank/Oxford University Press, 2000
- Zambia: road sector investment program supervision reports, Africa region, Washington D.C., World Bank, 1999
- WORLD TRADE ORGANIZATION “Informe Anual 1996, OMC, Washington, WTO/ONU, 1996
- Informe Anual 1998, OMC, Washington, WTO/ONU 1998

▯ ZEA, Leopoldo Fin de milenio. La emergencia de los marginados, México, FCE, 1ª reimpresión, 2001, 349p.

▯ <http://www.barcelona.indymedia.org>

▯ <http://www.es.egroups.com/messages>

▯ <http://www.forumsocialmundial.org.br>

▯ <http://www.gimenez.com.mx>

▯ <http://www.imf.org>

▯ <http://www.lboro.ac.uk/deparment/gy/reseach/gawc/html>

▯ <http://www.nodo50.org/>

▯ <http://www.uk.indymedia.org/index.php3?resist=international>

ANEXO ESTADISTICO

EMPLEO 1963-1994 (1963 = 100)					
AÑO	ALEM	USA	FRANCIA	JAPON	UK
1963	100	100	100	100	100
1964	100.4065	101.7684	101.6048	105.1559	101.3592
1965	102.3577	106.2306	101.4042	107.4341	102.5243
1966	101.3821	112.1996	101.3039	108.0336	103.301
1967	94.8704	112.9264	100.9027	111.5108	101.3592
1968	95.5246	115.0048	101.4042	120.3837	100.5825
1969	100.4878	118.0281	101.4042	120.3837	100.3884
1970	104.065	114.2345	103.8084	124.94	99.70873
1971	103.3333	111.1192	102.9087	125.7794	100.2913
1972	101.0569	114.6705	102.9087	123.3813	100.2913
1973	101.4634	120.6056	103.9117	123.741	102.7185
1974	98.78049	120.126	104.7141	123.2614	103.301
1975	95.35772	109.4961	102.8084	116.7866	103.0097
1976	90.16261	113.1395	101.5045	114.3885	102.233
1977	89.34959	117.9554	102.7081	113.4293	100.2913
1978	88.78049	123.9583	103.009	110.7914	103.2039
1979	89.10569	128.2025	103.2096	110.3118	104.9515
1980	89.6748	124.312	103.3099	111.5108	104.0777
1981	87.72358	123.532	102.2066	112.7098	99.12621
1982	84.63415	115.3682	103.7111	114.1487	96.9903
1983	81.13821	113.0329	102.7081	114.7482	95.439
1984	80.2439	119.7578	101.4042	117.0264	96.21359
1985	81.30081	120.3585	100.3009	119.9041	97.08738
1986	82.68292	118.8614	100.2006	121.1031	96.8932
1987	82.60162	119.5446	100.8024	119.5444	97.86408
1988	82.43903	121.7296	102.2066	120.2638	100.9709
1989	84.47154	122.3546	104.7141	122.3022	102.8155
1990	86.82927	120.6638	106.6199	125.06	102.9126
1991	87.96748	115.0436	106.6199	127.6978	99.61165
1992	85.93496	112.5533	101.6048	128.5372	96.9903
1993	79.7561	112.6744	96.79037	128.0576	96.8932
1994	74.55284	114.2587	94.78436	127.307	97.6049

Fuente: LORIA, Eduardo *Integración económica y desempleo en el primer mundo* en LORIA, Eduardo y Roberto Escalante *El empleo hoy en México y el mundo*, México, UNAM/FE, 1999, pp.46

PRODUCTIVIDAD INDUSTRIAL 1963-1994 (1963 = 100)					
AÑO	ALEM	USA	FRANCIA	JAPON	UK
1963	100	100	100	100	100
1964	108.3186	106.8182	106.5245	115.4185	108.2317
1965	114.1593	117.5	111.6171	120.2643	111.2805
1966	115.3982	127.9545	117.4371	136.1233	112.9573
1967	111.8584	130.6818	122.9395	162.5551	113.8719
1968	122.3009	137.9545	128.184	187.2247	122.561
1969	137.8761	144.3182	137.1305	217.1806	126.6768
1970	146.3717	139.5454	144.9903	247.1366	127.2866
1971	148.4956	141.3636	151.9293	253.7445	126.6768
1972	153.9823	155.2273	158.661	272.2467	128.9634
1973	162.4779	167.7273	167.2852	312.7753	140.3963
1974	158.761	165.2273	172.4883	300.4405	137.6524
1975	148.1416	150.6818	172.0094	267.4009	130.1829
1976	158.761	164.5454	179.3029	297.3568	134.4512
1977	162.6549	177.7273	185.0769	309.6916	141.4634
1978	165.6637	187.7273	191.2745	329.0749	145.4268
1979	173.9823	194.7727	197.4767	353.304	151.0671
1980	174.3363	191.1364	200.6861	369.6035	141.1585
1981	170.0885	194.7727	203.0436	373.5683	136.7378
1982	164.6018	186.1364	208.219	74.4493	129.3293
1983	165.4867	192.9545	209.6602	388.1057	144.3597
1984	170.0885	210.9091	212.4183	424.6696	144.5122
1985	176.9911	214.5454	216.415	440.5286	152.439
1986	180.531	216.5909	221.862	439.207	156.0975
1987	181.062	227.2727	226.8533	454.185	161.128
1988	187.4336	237.2727	237.0614	497.3568	166.9207
1989	196.2832	240.9091	247.1452	527.3127	167.5305
1990	207.0796	240.9091	253.4257	551.9824	166.6158
1991	213.8053	237.0454	255.2491	563.8766	161.7378
1992	209.9115	244.5454	258.6932	529.5154	161.128
1993	195.8206	254.5454	249.0151	505.1443	164.3103
1994	202.0371	268.4091	259.4779	508.4676	172.6448

Fuente: LORIA, Eduardo *Integración económica y desempleo en el primer mundo* en LORIA, Eduardo y Roberto Escalante *El empleo hoy en México y el mundo*, México, UNAM/FE, 1999, pp.47

PRODUCTIVIDAD MEDIA 1963-1994 (1963 = 100)					
AÑO	ALEM	USA	FRANCIA	JAPON	UK
1963	100	100	100	100	100
1964	107.8801	104.962	104.842	109.7594	106.7803
1965	111.5297	110.6084	110.0715	111.9425	108.5406
1966	113.825	114.0419	115.9256	126.001	109.3478
1967	117.897	115.723	121.8396	145.7752	112.3449
1968	128.0256	119.9554	128.9601	161.1407	121.8512
1969	137.2068	122.2744	135.2316	180.407	126.1868
1970	140.654	122.157	141.0296	197.8041	127.6584
1971	143.7054	127.218	147.635	201.7377	126.3089
1972	152.3719	135.368	154.1765	220.6548	128.5889
1973	160.1344	139.0708	160.9878	252.7661	136.6807
1974	160.7211	137.545	164.723	243.7426	133.2538
1975	160.3998	137.6138	167.3106	228.9654	126.3793
1976	176.083	145.4358	176.6452	259.9534	131.5145
1977	182.0432	150.6732	180.1969	273.0262	141.0526
1978	186.5992	151.4438	185.6871	297.0221	140.9122
1979	195.2539	151.9258	191.3356	320.2777	143.9399
1980	194.4094	153.7553	194.2563	331.4509	135.6281
1981	193.8914	157.6699	198.6599	331.4425	137.9431
1982	194.4862	161.3411	200.7682	328.0365	143.6528
1983	203.9566	170.7065	204.132	338.2238	151.262
1984	211.9644	176.1131	209.4757	362.8837	150.1994
1985	217.6991	178.2553	215.7657	367.4009	157.0122
1986	218.3413	182.2213	221.4179	362.6719	161.1027
1987	219.199	190.1155	225.0475	379.9301	164.6447
1988	227.3603	194.9176	231.9433	413.5549	165.3157
1989	232.366	196.8941	236.0189	431.1557	162.9428
1990	238.4906	199.6532	237.6909	441.3742	161.9003
1991	243.0504	206.0483	239.4011	441.571	162.3683
1992	244.2679	217.2708	254.6072	411.9551	166.128
1993	245.5243	225.9124	257.2726	394.4666	169.5788
1994	270.9985	234.9134	273.756	399.4027	176.8813

Fuente: LORIA, Eduardo *Integración económica y desempleo en el primer mundo* en LORIA, Eduardo y Roberto Escalante *El empleo hoy en México y el mundo*, México, UNAM/FE, 1999, pp.48

	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6
	1990	1999	1990	1999	1990	1999	1990	1999	1990	1999	1999
Desarrollo humano alto	19		19		20	15	78	82			25,099.70
Desarrollo humano medio	19	25	20	27	49	34	48	62	0.6	2.4	4,997.50
Desarrollo humano bajo	24	28	20	21					0.4	2.5	254.4

categoría 1 importación de bienes y servicios (%del PIB)

categoría 2 exportación de bienes y servicios (%del PIB)

categoría 3 exportación de productos primarios (%de mercancías)

categoría 4 exportación de productos manufacturados (%de mercancías)

categoría 5 corrientes de IED neta

categoría 6 PRODUCTO INTERNO BRUTO 1999

tasa de crecimiento anual del PIB per cápita		
	1975-1999	1990-1999
Desarrollo humano alto	2.2	1.7
Desarrollo humano medio	1.6	1.7
Desarrollo humano bajo	0.4	0.7

Pob. Menor de 15 años (% del T)		
	1999	2015
Desarrollo humano alto	19.3	16.3
Desarrollo humano medio	30.3	24.2
Desarrollo humano bajo	43.8	40.9

Pob. De 65 años o más (%del T)		
	1999	2015
Desarrollo humano alto	13.7	17.3
Desarrollo humano medio	5.8	7.5
Desarrollo humano bajo	3.1	3.4

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, Informe sobre desarrollo humano 2001, España, PNUD/Mundi Prensa, 2001

ESCOLIO

FORO SOCIAL
MUNDIAL

ESCOLIO FORO SOCIAL MUNDIAL1

Información general del FSM

El FSM es un espacio de debate democrático de ideas, profundización de la reflexión, formulación de propuestas, cambio de experiencias y articulación de movimientos sociales, red, ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital y por cualquier forma de imperialismo, y buscan la construcción de una sociedad planetaria que tiene el ser humano como el centro.

El FSM propone charlas alternativas para construir una globalización solidaria, de respecto a los derechos humanos universales, así como también a tod@s l@s ciudadanos y ciudadanas en todas las naciones y al medio ambiente, apoyada en sistemas e instituciones internacionales democráticos a servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos.

Las dos primeras ediciones del Foro Social Mundial se realizaron en Porto Alegre (RS-BRASIL), en las mismas fechas en que se realizaba el Foro Económico Mundial de Davos. Al proponer el fortalecimiento de una coalición internacional de los más distintos movimientos y organizaciones sociales, dentro del principio del respeto a las diferencias, la autonomía de ideas y formas de lucha, el FSM dejó de ser el único espacio de convergencia de la lucha contra la globalización neoliberal y pasó a buscar la universalización.

Para attingir esos objetivos, a parte del encuentro anual del Foro Social Mundial en Porto Alegre (Brasil), se están organizando **Foros Sociales Regionales y Temáticos**. Esos eventos tienen la finalidad de profundizar el debate sobre cuestiones específicas, consideradas prioritarias en la coyuntura mundial por el **Consejo Internacional** del FSM – su instancia de decisión política. Todos los foros deben seguir siempre la Carta de Principios del FSM.

El Foro Social Mundial es un espacio internacional para la reflexión y la organización de todos los que se contraponen a la globalización y que están construyendo un conjunto de alternativas para favorecer el desarrollo humano, buscando superar la dominación de los mercados en cada país y en las relaciones internacionales.

El Foro Social Mundial (FSM) se reunió por primera vez en la ciudad de Porto Alegre, estado de Río Grande del Sur, Brasil, entre los días 25 y 30 de enero del 2001, con el objetivo de contraponerse al Foro Económico Mundial de Davos. Ese Foro Económico ha cumplido, desde 1971, un papel estratégico en la formulación del pensamiento de los que

¹ Toda la información de este Escolio 1, exceptuando la Tabla final “Alterglobalizadores limitados”, procede de la página oficial del Foro Social Mundial en Internet, ver <http://www.forumsocialmundial.org.br>

promueven y defienden las políticas neoliberales en todo el mundo. Su base organizacional es una fundación suiza que funciona como consultora de la ONU y está financiada por más de 1.000 empresas multinacionales.

El FSM 2001 tuvo la participación de aproximadamente veinte mil personas. Estuvieron presentes cerca de 4.702 delegados de diferentes entidades abarcando 117 países, 2.000 participantes del Campamento de la Juventud y 700 participantes del Campamento de las Naciones Indígenas. Fueron invitadas 165 personalidades, siendo 77 brasileñas y 88 extranjeras. La Prensa estuvo presente con 1.870 acreditados, siendo 1.484 nacionales y 386 internacionales.

En la organización y el apoyo han participado 1.074 integrantes, que actuaron en la logística, comunicación, traducción y seguridad del evento. Ciento cuatro conferencistas hicieron sus exposiciones dentro de cuatro ejes temáticos: Eje I - "La Producción de Riquezas y la Reproducción Social"; Eje II - "El acceso a las Riquezas y a la Sostenibilidad"; Eje III - "La Afirmación de la Sociedad Civil y de los Espacios Públicos"; Eje IV - "Poder Político y Ética en la Nueva Sociedad". Fueron programados más de 420 talleres que tuvieron un carácter de espacio de encuentro y de debate.

La realización de ese Foro dejó evidente la capacidad de movilización que tiene la sociedad civil. Con el objetivo de potenciar esa capacidad de articulación, el Comité Organizador del Foro Social Mundial propuso la realización anual del Foro Social Mundial, concomitante con el Foro Económico de Davos, además de apoyar la promoción de Foros Sociales Regionales y Temáticos.

El objetivo fundamental es fortalecer el proceso de mundialización del FSM y para lograrlo ha sido constituido un Consejo Internacional (CI) del Foro Social Mundial. El Consejo Internacional está compuesto por redes temáticas o entidades que acumularon conocimiento y experiencia, fundamentales para pensar alternativas a la globalización. El CI pasó a ser una instancia política y operacional contribuyendo tanto con la definición de los rumbos estratégicos del FSM, como en la movilización y en otras actividades de carácter organizativo.

La creación del CI expresa la idea de que el Foro Social Mundial se constituya en un espacio de encuentro democrático y abierto, que favorezca la construcción de un movimiento internacional aglutinante de alternativas al pensamiento neoliberal único. La acción del Consejo Internacional ha favorecido un diálogo más grande entre las organizaciones, tanto en un nivel nacional como internacional y apoyó la organización de Comités de Movilizaciones Nacionales y Foros Regionales y del Foro Social Mundial 2002.

El FSM 2002 se realizó en Porto Alegre entre los días 31 de enero y el 05 de febrero, con la presencia de 12.274 delegados representando 123 países y 4.909 organizaciones de 87 países. La prensa compareció con 3.356 periodistas, siendo 1.866 brasileños y 1.490 extranjeros de 1066 vehículos. El número estimado de participantes superó todas las previsiones, con un total de más de 50.000 personas. Fueron realizadas 27 conferencias, 96 seminarios y 622 talleres, con los ejes temáticos: Eje I - "La Producción de Riquezas y la Reproducción Social"; Eje II - "El acceso a las Riquezas y la Sostenibilidad"; Eje III - "La Afirmación de la Sociedad Civil y de los Espacios Públicos"; Eje IV - "Poder Político y Ética en la Nueva Sociedad".

Paralelamente al Foro ocurrieron el Foro de Autoridades Locales, el Foro Parlamentar Mundial, el Foro Mundial de Jueces, el Encuentro Preparatorio Río + 10, el Campamento Intercontinental de la Juventud y el Foro Social Mundial. Con anterioridad al evento, se realizaron también el Foro Social de Génova y el Foro Social Africano, realizado en Bamako, Malí.

El Foro Social Mundial 2002 permitió la reunión y la articulación de las más diferentes entidades y movimientos de la sociedad civil de todos los países del mundo que están de acuerdo con los principios descritos en la Carta de Principios, que orienta al Foro Social Mundial. El FSM demostró ser un espacio de encuentro, democrático y abierto, para las más diferentes organizaciones que se oponen al neoliberalismo y que están empeñadas en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, centralizada en el ser humano.

De ese encuentro ha sido propuesto que un nuevo Foro Social Mundial se realice anualmente, en la misma fecha de la reunión de Davos, además de la realización de Foros regionales concomitantes. El Foro Social Mundial 2003 se realizará en la ciudad de Porto Alegre precedido por los Foros Sociales Regionales, teniendo por objeto garantizar que el FSM 2003 sea realizado en el país que haya conseguido establecer las mejores condiciones para su realización.

TEMAS Y SUBTEMAS DEL FSM 2004

Militarismo, guerra y paz

Agenda militarista de Estados Unidos y resistencia contra la guerra global y permanente

Identidades y derechos de los pueblos a la autodeterminación

Creciente militarización de las sociedades: impacto en las mujeres

Guerra imperialista y control de recursos

El papel de las Naciones Unidas y la guerra

Agresión a Irak y sus consecuencias

Palestina una guerra continua

Construcción de una cultura de paz

Genocidios y crímenes contra la humanidad

Desarme global de armas nucleares

Ley internacional y guerra

Paz, bienestar y cooperación regional

Autodeterminación y nacionalidades

Terrorismo de Estado: derechos civiles y políticos

Media, información, conocimiento y cultura

Contra comercialización de información, cultura y medios

Concentración de medios y pérdida de pluralismo

Medios y la mujer como objeto de mercadotecnia

Patrocinio y censura

Alternativas en los medios

Guerra y medios: manipulación de imágenes

Arte e información social
Cultura y divergencia
Papel de la cultura: juventud y marginalización
Privatización de la ciencia y el conocimiento
Pérdida de conocimiento de las comunidades debido a las patentes
Eugenesia genética, patentando formas de vida
Acceso al conocimiento para un tercio del mundo
Tecnología de información, oportunidades y desafíos
Los medios como un instrumento de exclusión y un espacio para las luchas democráticas

Democracia, seguridad ecológica y económica
Divisas, finanzas y comercio
Examen crítico del FMI, Banco Mundial, OMC (instituciones de la globalización capitalista)
Escape de desligamiento selectivo en relación al desenvolvimiento nacional
Quebranto y poder de los mercados financieros
Políticas de ayuda
Ilegitimidad y carga de divisas
Comercio bilateral y regional, procesos de inversión y sus impactos
NAFTA y otros tratados bilaterales
Comercio justo
Economía participativa
Economía solidaria
Acuerdos de agricultura (AOA) y soberanía alimentaria

Soberanía alimentaria, de agua, tierras y agricultura
Privatización de servicios básicos: energía, agua, transporte y telecomunicaciones
Subsistencia y recursos naturales –acceso, derechos, etc
Mudanzas climáticas –Protocolo de Kyoto-
Bioseguridad y alimentos genéticamente modificados
Depósito de residuos peligrosos
Biodiversidades
Economía del campo y de los pueblos frente a la globalización
Desenvolvimiento urbano y dislocamiento de los pobres
Feminización de la pobreza e inmigración
Modelos innovadores de subsistencia
Floresta, tierra, aire, agua, control democrático de bienes comunes
Regulación y liberación: removiendo controles democráticos
Prestación de cuentas corporativas

Trabajo y mundo de trabajo en la producción y la reproducción social
Criando y distribuyendo riquezas diferentemente: políticas monetarias, ornamentarias y fiscales a favor del empleo
Trabajo y la lógica de lucro
Reposicionamiento de productos y el movimiento sindical
Movimiento de sindicatos en el sector informal de pequeña escala
Trabajo migratorio y proteccionismo
Nuevas tecnología en la automatización de productos: impactos en trabajadores mujeres y hombres
Fin del trabajo y de otras teorías

Abolir los sistemas salariales: liberando trabajadores o la liberación del trabajo
Apoyo a la reproducción social y trabajo doméstico y el movimiento de los sindicatos dentro de la construcción del movimiento social global

Sectores sociales –alimentación, salud y educación- e inseguridad social
Impacto de la liberalización del sector servicios /GATT
Derechos, seguridad social y redes de seguridad: asegurando el acceso universal
Seguridad social, pensiones y asistencia médica
Los marginados y su acceso a la seguridad social y a las redes de seguridad
Privatización y comercialización de la salud y la educación
Derechos de los niños
Política y agenda del control poblacional y uso de tecnologías reproductivas
Garantía de alimento para comunidades, familias e distribución pública
Empleo, seguridad en el trabajo, esquemas de pensiones (rehabilitación especial)
Reproducción, salud y derechos sexuales

Exclusión, discriminación, dignidad, derechos e igualdad

Nación, Estado, ciudadanía, ley y justicia
Estado, sociedad civil de los menos favorecidos
Alteración de sistemas institucionales y legales del trabajo y derechos de trabajador rural dentro del contexto de la globalización
Pérdida de soberanía económica debido a la globalización
Privatización, liberalización e impacto para los menos favorecidos
Elevación del derecho, legitimación de las mayorías e intolerancia de minorías
Raza, migración y ciudadanía
Efecto de la globalización en los sistemas legales e institucionales en la toma de decisiones
Militarización del estado y erosión de las libertades civiles/ derechos humanos
Deficiencia y discriminación
Tráfico de mujeres y niñas
Refugiados, desplazados por la guerra, movimiento migratorio de frontera, racismo y derechos humanos
Visiones alternativas, experiencias prácticas y luchas por una democracia incluyente, plural y radical: autonomía, separación y reconciliación

Clase social, raza y otras formas de exclusión basadas en la descendencia/ trabajo
Clase social, raza y otras discriminaciones basadas en trabajo/ descendencia: exclusión del mercado y del gobierno
Grupos/ comunidades: análisis de nuevas y emergentes formas de exclusión
Exclusiones relacionadas a sexo, exclusión de mujeres de comunidades marginadas
Ataque por medio de acciones afirmativas en educación y en trabajo
Nuevas voces en los movimientos sociales

Religión, cultura e identidades
Comunalismo –sectarismo religioso y exclusión- y religión
Globalización, homogeneidad y pluralismo
Imperialismo cultural y formación de identidades subordinadas
Globalización y resistencia cultural

Fundamentalismo e identidades sexuales
Reforzamiento de estereotipos

Patriarcado, sexo y sexualidades
Patriarcado y capitalismo
Ley de la mujer
Derechos individuales, constitucionales y humanos
Mujer y hombre iguales ante la ley y en la realidad
Contra la división sexual del trabajo
Libertad de la mujer en las sociedades
Nuevas formas de patriarcado
Derecho a la orientación sexual

ORGANIZACIÓN DEL FSM/ ENLACES VIA INTERNET

Secretaría del FSM
Equipo de la Oficina de la Secretaría del Foro Social Mundial
Teléfono / fax : (Brasil 55) (São Paulo 11) - 3258-8914
E-mail: fsminfo@forumsocialmundial.org.br
Dirección postal: Rua General Jardim, 660, 8º andar, sala 81
Cep 01223-010
São Paulo- SP Brasil

Oficina del FSM2004 en Mumbai (India)

Teléfono (Índia 91) (Mumbai 22) 2421-6249 e 2421-6251
E-mail: wsfindia@vsnl.net
Dirección postal: Bhupesh Gupta Bhawan, 3rd floor
Leningrad Chowk
85 Sayani Road
Prabhadevi
Mumbai 400 025 – India
Sitio: www.wsfindia.org

Secretaría del FSM

•ABONG - Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais

(Asociación Brasileña de Organizaciones Nó-Gubernamentales)

Dirección: Rua General Jardim, 660, 7º andar
São Paulo-SP, Brasil, Cep: 01223-010
Teléfono: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3237-2122
Fax: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3237 2122, r. 201
Sitio: www.abong.org.br
E-mail: abong@uol.com.br

•ATTAC - Ação pela Tributação das Transações Financeiras em Apoio aos Cidadãos

(Acción por la Tributación de las Transacciones Financieras en Apoyo a los Ciudadanos-Brasil)

Teléfono: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 9600 9567
E-mail: attacsapaulo@attac.org
Sitio: www.attac.org

CBJP - Comissão Brasileira Justiça e Paz, da CNBB

(Comisión Brasileña de Justicia y Paz, del Consejo Nacional de los Obispos Brasileños)

Dirección: SE/Sul Q 801 conj B

Brasília-DF, Brasil, Cep: 70401-900

Teléfono: (55 - Brasil) (61 - Brasília) 323-8713

Fax: (55 - Brasil) (61 - Brasília) 322 2648

Sitio: www.cbjp.org.br

E-mail: cbjp@cbjp.org.br

•CIVES - Associação Brasileira de Empresários pela Cidadania

(Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía)

Dirección: Rua Carlos Peti, 225,

São Paulo-SP, Brasil, Cep: 04110-010

Teléfono: (55 - Brasil) (11- São Paulo) 5081-4682 / 5081-3805

Fax: (55 - Brasil) (11- São Paulo) 5081 3805

Sitio: www.cives.com.br

E-mail: cives@uol.com.br / cives@cives.com.br

•CUT - Central Única dos Trabalhadores

(Central Única de los Trabajadores)

Dirección: Rua Caetano Pinto, 575 - cep 03041-000

São Paulo-SP, Brasil

Teléfono: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3272-9411

Fax: (55 - Brasil) (11- São Paulo) 3272 9610

Sitio: www.cut.org.br

E-mail: cut@cut.org.br

•IBASE - Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas

(Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicas)

Dirección: Av. Rio Branco, 124 - 8º andar

Rio de Janeiro-RJ, Brasil, CEP 20148-900

Teléfono: (55 - Brasil) (21 - Rio de Janeiro) 2509-0660

Fax: (55 - Brasil) (21 - Rio de Janeiro) 3852 3517

E-mail: ibase@ibase.br

Sitio: www.ibase.br

•MST - Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra

(Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin-Tierra)

Dirección: Alameda Barão de Limeira, 1232

São Paulo-SP, Brasil, Cep: 01202-002

Teléfono: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3361-3866

Fax: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3361 3666 (PABX)

E-mail: scgeral@uol.com.br

Sitio: www.mst.org.br

•Rede Social de Justiça e Direitos Humanos (Red Social de Justicia y Derechos Humanos)

Dirección: Rua Batista Cepelos, 28 - conj. 04
São Paulo-SP, Brasil, Cep: 04109-120
Teléfono: (55 - Brasil) (11 -São Paulo) 3275-4789 / 3271-1237
Fax: (55 - Brasil) (11 - São Paulo) 3271-4878
E-mail: [rede@social.org.br](mailto:redesocial.org.br)
Sitio: www.social.org.br

ALTERGLOBALIZADORES LIMITADOS ²

Joseph Stiglitz	Premio Nobel de Economía y ex vicepresidente senior del Banco Mundial, desde la publicación de su ensayo <i>Globalization and its discontents</i> (El malestar en la globalización) (2002) Stiglitz ha sido considerado como un actor crítico de la globalización. En su ensayo sostiene que la globalización puede ser una fuerza creadora pero para que ello sea posible es necesario que se replantee la forma en que ésta ha sido gestionada. Por lo mismo propone modificar los mecanismos operativos de los actores que la impulsan.
Walden Bello	Director ejecutivo del instituto "Focus on the Global South" por la democratización de la economía global con sede en Tailandia. Bello publicó incontables artículos y ensayos, y el libro "The Future in the Balance. Essays on Globalization and Resistance"
José Bové	Sindicalista francés que apareció en las páginas de los periódicos de todo el mundo en 1999 cuando, al término de una manifestación, asaltó un McDonalds de Millau (Francia) para protestar por los impuestos de EE UU a productos europeos. El activista defendió a los kanakos de Nueva Caledonia en 1990 y en 1995, se subió al buque "Rainbow Warrior" de Greenpeace para participar en la protesta contra los ensayos nucleares franceses. El 30 de junio del 2000, con motivo del juicio por el asalto a Mcdonalds, se concentraron más de 15.000 personas en Millau en lo que fue una manifestación antimundialización. Bové llegó a la Sala del Tribunal en un carro tirado por un tractor entre vítores de simpatizantes con su causa. Tras dos días de juicios, el fiscal solicitó para él una pena de un mes de prisión en firme.
Bernard Cassen	Periodista francés, director general de Le Monde Diplomatique y presidente de ATTAC en Francia, fue uno de los promotores del Foro Social Mundial de Porto Alegre en Brasil, que él mismo definió como el primer paso de un movimiento histórico
Susane George	Norteamericana nacionalizada francesa, es directora asociada del Instituto Transnacional de Ámsterdam y vicepresidenta de ATTAC en Francia. Fue una de las precursoras de del Acuerdo Multilateral de Inversiones (MAI) y trabaja en una campaña para democratizar la Organización Mundial del Trabajo. Alguno de sus libros más importantes son "El Informe Lugano: preservar el capitalismo en el siglo XXI" o "Un destino peor que la deuda."
Hazel Henderson	Experta en el desarrollo humano sostenible, Henderson es una prolífica escritora cuyos artículos son traducidos a una treintena de idiomas y publicados en las más prestigiosas revistas. Su más reciente trabajo es "Más allá de la Globalización"
Subcomandante Marcos	Líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y del movimiento indigenista de Chiapas, encabeza la causa de los indígenas del estado de Chiapas en México. Marcos, cuyo rostro aparece oculto tras el pasamontañas, ha conseguido la simpatía de la comunidad internacional. ³

² Parte de esta tabla ha sido tomada de MONREAL Álmaraz Claudia Roxana "*La violencia como respuesta a los movimientos sociales antiglobalizadores ante la incapacidad de los organismos internacionales para responder a sus demandas: casos Cancún, Génova y Nueva York (2000-2001)*", México, FCPyS, Tesis de Licenciatura en Sociología, Director de Tesis Elías Margolis Schweber, 2004, pp.84-87 y se ha completado con información de La Jornada.

³ Se determino incluir al Subcomandante Marcos dentro de esta categoría de actores sociales sobre todo luego de considerar al EZLN como un movimiento local de resistencia y, considerar al EZLN como es espacio para la crítica a la política neoliberal en el Estado Mexicano. Esta tesis es defendida por MORTON, Adam David "*Mexico, Neoliberal*

Ralph Nader	Abogado americano, defensor de los derechos del consumidor, durante tres décadas se ha dedicado a coordinar campañas que alertan sobre el poder de las multinacionales, la ecología o los derechos del obrero. Nader ha fundado varias organizaciones, entre ellas destaca el "Monitor Multinacional". Ralph Nader es autor de numerosos libros con títulos como "Domando a la empresa gigante" o "La perversión de la justicia en América"
Ignacio Ramonet	Director de Le Monde Diplomatique, fundador de ATTAC (Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras Especulativas para Ayuda a los Ciudadanos) y promotor del Fondo Social de Porto Alegre. Ramonet es uno de los intelectuales más prolíficos y sus artículos y ensayos sobre el movimiento son numerosos. Su admiración por el proyecto insurgente zapatista en Chiapas y por su líder, el subcomandante Marcos, se ha materializado en el libro "Marcos, la dignidad rebelde. Conversaciones con el subcomandante Marcos"
Sandra Cabral	Directora de la " Central Única de Trabajadores", la central sindical más grande de Brasil y la quinta del mundo que reúne a 3.000 sindicatos y representa a unos 20 millones de trabajadores
Rafael Alegria	De Honduras, representa al "Movimiento Internacional de Campesinos sin Tierra", entre los que hay gran número de indígenas, colectivo afectado sobremanera por la globalización
Trevor Wanek	De Soweto, Johannesburgo, Sudáfrica, es miembro del "Centro de desarrollo e información alternativos por la condonación de la deuda"
Oder Grajev	Coordinador del CIVIS (Asociación brasileña de empresarios por la ciudadanía), es presidente del Instituto ETHOS de empresas de responsabilidad social
Vandana Shiva	Ecologista, activista y escritora, fundó en la India Navdanya, un movimiento que defiende la biodiversidad y los derechos de los campesinos
Hebe de Bonafini	Presidenta de las "Madres de Plaza de Mayo".
Njoki Njehu	Director de la ONG norteamericana "50 years is enough" que en los EEUU es un colectivo que trabaja por la transformación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional
AGP	Acción Global de los Pueblos. Red de asociaciones de base creada en Ginebra en 1998 para coordinar la resistencia contra la OMC y el libre comercio
ATTAC	Asociación para la imposición de una tasa que grave las transacciones financieras especulativas. Creada en Francia en 1998. Reúne ciudadanos, asociaciones, sindicatos y periódicos que ejercen como grupo de presión para promover el control democrático del sistema financiero mundial
MST	Movimiento de los Sin Tierra, de Brasil. Reúne a un millón y medio de campesinos que ocupan tierras improductivas para demandar al Gobierno la aplicación de la reforma agraria..
Vía Campesina	Organización que aglutina a más de 100 asociaciones agrarias de todo el mundo. Denuncian la distribución desigual de la tierra y dominio de las compañías multinacionales del mercado agroalimentario

restructuring and the EZLN: a neo- gramscian analysis” en GILLS, Barry K. (editor) “*Globalization and the politics of resistance*” New York, Palgrave, 2000, pp.255-279

Breve cronología del movimiento antiglobalizador ⁴

Acontecimiento

- Noviembre 1999 (Seattle; E.U.) 50.000 personas consiguieron abortar la cumbre de la Organización Mundial del Comercio en la ciudad americana. El fracaso de la cumbre supone un punto de inflexión del movimiento
- Febrero 2000 (Bangkok) Coincidiendo con la décima asamblea de desarrollo y comercio de las Naciones Unidas, un centenar de ONG se trasladaron a Bangkok para protestar sobre la política de desarrollo llevada por la ONU
- Abril 2000 (Washington) Unos 30.000 activistas fueron contenidos por 10,000 policías cuando intentaban sabotear una reunión del Banco Mundial y el Foro Monetario Internacional en la capital americana
- Septiembre 2000 10.000 militantes se trasladaron a Praga desde diferentes puntos del continente europeo y del exterior para manifestarse en contra del Banco Mundial aprovechando la reunión de la institución. El día 23 se organizó un encuentro entre representantes del movimiento y gestores de las instituciones monetarias que fue dirigido por el presidente checo Vaclav Havel
- Junio, 2001 (Gottemburgo) Los líderes europeos tuvieron que afrontar movilizaciones que una minoría de los allí presentes tornaron en violentas. La policía sueca, sin experiencia en estos casos, abrió fuego real hiriendo gravemente a varios manifestantes
- 25-27 de Junio 2001 (Barcelona) La llamada a movilizaciones fue suficiente, con el precedente de Gottemburgo semanas antes, para que el Banco Mundial suspendiera su conferencia anual. La conferencia se llevó a cabo vía digital a través de Internet, lo que no impidió que se convocaran manifestaciones que acabaron en violencia a causa de los incidentes provocados por una minoría, y de la actuación policial. Una semana después, el movimiento antiglobalización celebró una manifestación pacífica en la misma ciudad, para protestar contra la violencia policial.
- Julio 2001 (Salzburgo) El Gobierno de Austria suspendió el Tratado de Schengen, que permite la libre circulación de ciudadanos en la Unión Europea, para intentar evitar la entrada masiva de manifestantes contra las jornadas del Foro Económico Mundial. Un millar de personas consiguió participar en las protestas, que acabaron en enfrentamientos con la policía

⁴ Esta cronología ha sido a partir de GONZALEZ Amador, Roberto *Cronología del movimiento antiglobalizador*, México, *La Jornada*, 21 de marzo de 2002 y complementada con datos del mismo medios impreso <http://www.lajornada.unam.mx>

- Julio 2001 (Génova) El 20 de julio de 2001, el movimiento antiglobalización reunió en la ciudad italiana de Génova a más de 150.000 manifestantes. Lo que se presumía como una congregación pacífica, acabó con la muerte del joven de 23 años Carlo Giuliani y con Génova sumida en el caos de una batalla campal. Los violentos enfrentamientos entre grupos organizados de radicales y la policía italiana empañaron la mayor manifestación antiglobalización hasta la fecha. Los choques violentos entre grupos de manifestantes radicales y miembros de las fuerzas del orden que defienden la Zona roja, sede de la cumbre del G-8, como si fuera una extraña fortaleza medieval del siglo XXI, ensombrecieron el encuentro, que se saldó con más de 200 heridos, varios periodistas contusionados y más de 50 detenidos
- Noviembre 2001 (Doha) La Reunión Ministerial de la OMC en Qatar fue la única que no contó con la presencia de los antiglobalizadores, en ello influyó de manera clara que Afganistán y el régimen Talibán se enfrentaban en territorio afgano con la Alianza Internacional contra el Terrorismo comandada por los Estados Unidos y el Reino Unido que pretendían capturar a Osama Bin Laden (quien fue considerado como el autor intelectual y cerebro financiero de los atentados terroristas del 11 de septiembre en territorio estadounidense) Sin embargo, las protestas fueron celebradas en todo el mundo ante las representaciones diplomáticas de los Estados Unidos, el Reino Unido y las sedes de las organizaciones no nacionales.
- Septiembre (10) 2003 (Cancún) El líder campesino surcoreano Lee Kyung Hae se quita la vida clavándose un cuchillo en el corazón como protesta en las calles de Cancún México durante la V Reunión Ministerial de la OMC, el jueves 10 de septiembre de 2003. Es la impotencia en su máxima expresión y es la representación del lema que pendía del cuello del manifestante “La OMC mata granjeros”